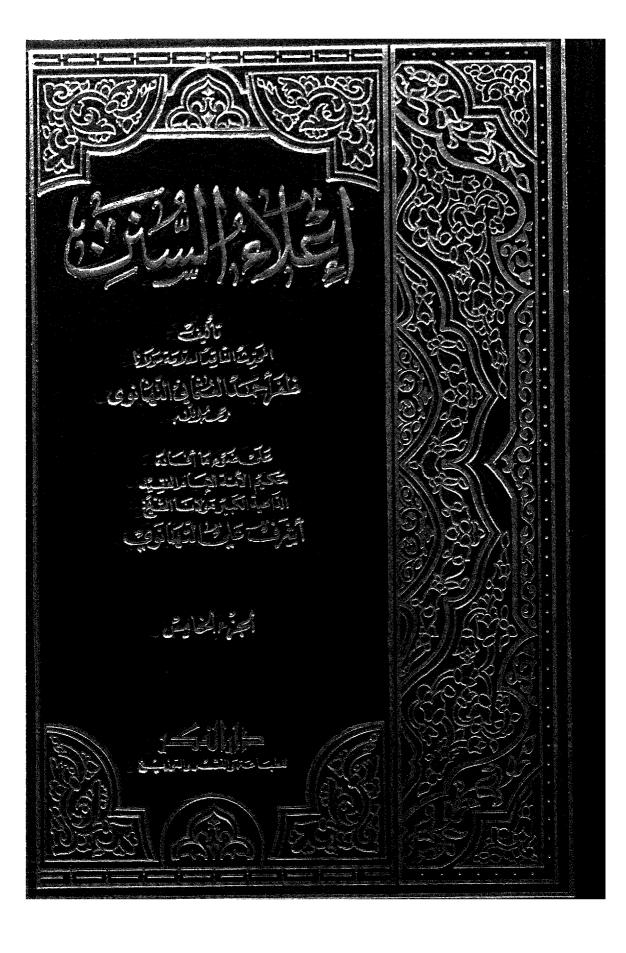
verted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version









تاگیفت المحیّت النّافِد العلّمة مَوَلَانا ظفر لَحِمَد كَ العُمْنَا فِي النّهَا نوى مع مُراهِنْه

عَلَى ضَوَّعِ مَا أَفَ اَدَهُ حَكِيمُ الأَمْتَةُ الْإِمَ الْالْفَقِيّةِ الدَّاسِيةُ الْكَبِيرُ مَوْلاتَ الشَّيِّخُ أَيْثِرَ فِي عَلِي مِنْ الْتَهْا لَوْجِي

أنجزُء المخامِسُ كتَابِ الصّلَاة

الله المالة الم

جميع الحقوق محفوظة للناشر، فلا يجوز نشر أي جزء من هذا الكتاب، أو تخزينه أو تسجيله بأية وسيلة، أو تصويره أو ترجمته دون موافقة خطية مُسبقة من الناشر.

الطبعَة الأول ١٤٢١ هـ - ٢٠٠١ م

Email: darelfkr@cyberia.net.lb E-mail: darlfikr@cyberia.net.lb

Home Page: www.darelfikr.com.lb

كَانْ حَرَيْكِ ـ شَارِعِ عَبُدَ النُورِ ـ بِرِقِيًّا: فَكَسِيرَ ـ صَبِّ: ١١/٧٠٦١ تلفويت: ٥٩٩٠٠ - ٥٩٩٠١ - ٥٩٩٠٠ - ٣٩٩٥٥ فاكش: ٩٦١١٥٥٩٩٠٠



* باب النوافل والسنن *

۱۷۰۱ – عن عائشة رضى الله عنها : « أن النبى ﷺ كان لا يدع أربعًا قبل الظهر وركعتين قبل الغداة » . رواه البخارى (١) .

۱۷۵۲ – عن على رضى الله عنه قال : « كان النبى ﷺ يصلى قبل الظهر أربعا وبعدها ركعتين » . رواه الترمذي (٢)وقال : حسن .

١٧٥٣ - عن أم حبيبة رضى الله عنها زوج النبي ﷺ تـقول : سـمعت رسـول الله ﷺ

باب النوافل والسنن

قوله: «عن عائسة رضى الله عنها إلغ ». دلالته على أنه على كان يواظب على الركعتين قبل الصبح والأربع قبل الظهر ظاهرة ، فهى سنة مؤكدة ، ويعارض الأخير ما رواه البخارى (٣)عن ابن عمر رضى الله عنهما قال : «حفظت من السنبي على عشر ركعات ، ركعتين قبل الظهر » ، الحديث وعند الترمذى (٤)عنه وقال : حسن صحيح قال (أى ابن عمر) : «حفظت عن رسول الله على عشر ركعات كان يصليها بالليل والنهار ، ركعتين قبل الظهر » ، الحديث . فيوفق بينهما بأنه على قد صلى الركعتين أحياناً والأربع

⁽١) رواه في : ١٩ – كتاب التهجد ، ٣٤ – باب الركعتين قبل الظهر ، رقم : (١١٨٢) .

 ⁽۲) رواه في : أبواب الصلاة (۲ / ۲۹۹ – ۲۰۰) ، ۲۰۵ – باب ما جاء في الرك عتين بعد العشاء ،
 رقم : (۲۳٦) .

وقال : ا هذا حديث حسن صحيح ١ .

⁽٣) رواه في : ١٩ - كتاب التهجد ، ٣٤ - باب الركعتين قبل الظهر ، رقم : (١١٨٠) .

⁽٤) رواه في : أبواب الصلاة (٢ / ٢٩٧) ، ٢٠٣ - باب ما جاء أنه يصليها في البيت ، رقم : (٣٣٤).

وقال : « حديث حسن صحيح » .

يقول: « من حافظ على أربع ركعات قبل الظهر وأربع بعدها حرمه الله على النار » . رواه الترمذي (1) وقبال : حسسن صبحيح وقبال : حسسن صبحيح غريب من هذا الوجه .

فى الأكثر كما يدل عليه قول عائشة : « كان لا يدع أربعًا » ، ففيه التصريح بالمواظبة الشديدة عليها ، وفى فتح البارى قال أبو جعفر الطبرى : الأربع كانت فى كثير من أحواله والركعتان فى قليلها اهد .

قوله : « عن على رضى الله عنه إلخ » . دلالته على تأكيد الأربع قبل الظهر والركعتين بعدها ظاهرة .

قوله: اعن أم حبيبة إلخ ». قال المؤلف: فيه ترغيب، وهو لا يدل على التأكيد وإنما يدل على التأكيد وإنما يدل على الاستحباب إلا إذا اقترن بقرينة دالة على التأكيد، وقد ثبت كون الأربع قبل الظهر والركعتين بعدها سنة مؤكدة فبقى الركعتان على الاستحباب.

قوله: «عن أبى هريرة إلخ». دلالته على كون سنة الفجر مؤكدة ظاهرة ، فإن قيل قال القاضى الشوكانى : والحديث يقتضى وجوب ركعتى الفجر ؛ لأن النهى عن تركهما حقيقة فى التحريم ، وما كان تركه حرامًا كان فعله واجبًا ولاسيما مع تعقيب ذلك بقوله : « لو طردتكم الخيل » فإن النهى عن الترك فى مثل هذه الحالة الشديدة التى يباح لأجلها كثير من الواجبات ، من الأدلة الدالة على ما ذهب إليه الحسن من الوجبوب ، فلا بد للجمهور من قرينة صارفة عن المعنى الحقيقى للنهى بعد التسليم صلاحية الحديث للاحتجاج اهد. وفى فتح البارى : وهو منقول عن الحسن البصرى أخرجه ابن أبى شيبة عنه للاحتجاج اهد.

⁽۱) رواه فی : أبواب الصلاة (۲ / ۲۹۲ – ۲۹۳) ، باب (۲۰۰ / منه آخر ، رقم : ۲۲۸) . وقال : « هذا حدیث حسن صحیح غریب من هذا الوجه » .

الفرض عند طرد الخيل يباح لعدم المتمكن اهد. كذا قيل) رواه أبو داود $^{(1)}$ وسكت عنه ، وفي نيل الأوطار عزاه إلى الإمام أحمد $^{(7)}$ وأبى داود بلفظ : «لاتدعوا ركعتى الفجر ولو طردتكم الخيل » . ثم قبال : قال العراقى : إن هذا حديث صالح اهد . وأورده فى الجامع الصغير $^{(7)}$ وعزاه إلى أبى داود وأحمد وقال العلقمى : بجانبه علامة الحسن قاله العزيزى .

بلفظ : كان الحسن يرى الركعتين قبل الفجر واجبتين اهـ .

قلنا: دل الحديسث الصحيح الأقوى منه على كمونهما تطوعًا غير فريضة ، فروى مسلم (٤) عن أم حبيبة زوج النبي على أنها سمعت رسول الله على يقول: « ما من عبد مسلم يصلى لله كل يوم ثنتى عشرة ركعة تطوعا غير فريضة إلا بنى الله له بيتا فى الجنة ، أو إلا بنى له بيت فى الجنة » اه. ورواه الترمذى (٥) مفسرًا بلفظ: « من صلى فى يوم وليلة ثنتى عشرة ركعة بنى له بيت فى الجنة ، أربعًا قبل الظهر ، وركعتين بعدها ، وركعتين بعد المغرب ، وركعتين بعد العشاء ، وركعتين قبل الفجر صلاة الغداة » اه. ثم قال الترمذى: حسن صحيح . ويمكن أن يقال : إن مراد الحسن رحمه الله البصرى من الوجوب ليس الوجوب المصطلح عند الحنفية فيان هذا الاصطلاح لم يكن هناك ، وكذلك ليس مراده به الفرض وهو ظاهرة فإنه لم يقل به أحد فمراده به شدة التأكيد ، فالإجماع منعقد على عدم وجوبهما ، وهو صارف للحديث عن معنى الوجوب ، أفاده شيخى .

⁽١) رواه أبو داود (١٢٥٨) والبيهقي (٢ / ٤٧١) .

⁽٢) رواه أحمد (٢ / ٤٠٥) والترغيب (١ / ٣٩٩) . وانظر : الإرواء (٢ / ١٨٣) .

⁽٣) أورده السيوطى فى « الجامع الصغير » (٢ / ١٨٨) ، وعزاه إلى « أحمد و البي داود » من حديث أبي هريرة

⁽٤) رواه مسلم في (المسافرين « ١٠٢ ») ، وأبو داود في (التطوع باب « ١ ») ، والدارمي في الصلاة باب « ١٤٤ ») ، وأحمد في « المسند » (٢ / ٤٩٨ ، ٦ / ٣٢٧ ، ٢٢٦ ، ٤٤٣) ، والنسائي في (قيام الليل باب « ٦٦ ، ٢٧ ») ، وابن ماجة (١١٤١) .

⁽٥) رواه الترمذى (٤١٥) ، والسنسائى (٣ / ٢٦٣) ، وأحسمه فى « المسند » (٤ / ٤١٣ ، ٦ / ٣٢٦) ، والمن ماجة (١١٤١) ، والمغنى عن حمل الأسفار (١/ ١٤٤) . وقال الترمذى « حديث حسن صحيح » .

ثم اعلم أن في هذا الحديث كلامًا إسناديًا وهو ما ذكره في عون المعبود: قال المنذرى: في إسناده عبد الرحمن بن إسحاق المدنى ، ويقال فيه: عباد بن إسحاق ، أخرج له مسلم، واستشهد به البخارى ، ووثقه يحيى بن معين ، وقال أبو حاتم الرازى: لا يحتج به وهو حسن الحديث ، وليس بشبت ولا قوى ، وقال يحيى بن سعيد القطان: سألت عنه بالمدينة فلم يحمدوه ، وقال بعضهم: إنما لم يحمدوه في مذهبه فإنه كان قدريا فنفوه من المدينة فأما رواياته فلا بأس بها ، وقال البخارى: مقارب الحديث اهد. وفي " تهذيب التهذيب " وقال ابن خريمة : ليس به بأس ، وذكره ابن حبان في الثقات اهد. وفي " التقريب " : « صدوق رمى بالقدر " (1) وقد عرفت أن الاختلاف لا يضر .

وفيه ابن سيلان وقد تكلم فيه أيضًا ، قال المنذرى : هو عبدربه أبو سيلان جاء مبينا فى بعض طرقه (أى عند أحصد كما فى تهذيب التهذيب) وقيل : هـو جابر بن سيلان وهو بكسر السين المهملة وسكون الياء آخر الحروف وآخره نون ، وقد رواه أيضًا ابن المنكدر عن أبى هريرة اهـ . وفى « نصب الراية » : قال أبو محمد عبد الحق فـى « أحكامه » بعد أن ذكره من جـهة أبى داود : وابن سيلان هذا هو عبدربه وليس إسناده بالقوى انتـهى . قال ابن القطان فى كتابه : وعلته الجهل بحال ابن سيلان ولا يدرى أهو عبدربه بن سيلان أو جابر بن سيلان ؟ فجابر بن سيلان يروى عن ابن مسعود ، روى عنه محمد بن زيد بن مهاجر . كـذا ذكره ابن أبى حاتم المدارقطنى فقال : يروى عن أبى هريرة، روى عنه محمد ابن زيد بن مهاجر . وقال ابن الفرضى : روى عن ابن مسعود وأبى هريرة ، فعلى هذا يشبه أن يكون هذا الذى لم يسم فى الإسناد جابراً وهو غـالب الظن ، وعبدربه بن سيلان أبى حاتم أبضًا مدنى سـمع أبا هريرة روى عنه أيضًا محـمد بن زيد بن مهاجر ، ذكره ابن أبى حاتم وابن الفرضى وغيرهما ، وأيهما كان فـحاله مجهول لا يعرف ، فعلى رأى ابن القطان هو وابن الفرضى وغيرهما ، وأيهما كان فـحاله مجهول لا يعرف ، فعلى رأى ابن القطان هو جابر وعلى رأى المنذرى وعـبد الحق هو عبدربه ، وقـال فى « التقريب » : جابر بـن سيلان جابر وعلى رأى المنذرى وعـبد الحق هو عبدربه ، وقـال فى « التقريب » : جابر بـن سيلان

⁽١) قوله : « صدوق رمي بالقدر) سقط من ا الأصل » وأثبتناه من « المطبوع » .



۱۷۵۵ عن عائشة رضى الله عنها قالت: «لم يكن النبى على شيء من النوافل أشد تعاهدا منه على ركعتى الفجر » « نيل الأوطار » (١).

١٧٥٦ - عن على رضى الله عنه قال : ﴿ كَانَ النَّبِي عَلَيْهُ يَصلَى قبل العصر أربع ركعات

مقبول ، والصواب أن الذى روى له أبو داود اسمه عبدربه اهد . وفى « تهذيب التهذيب»: وذكر (أبو حاتم) عبدربه بن سيلان على حدة، فقال: يروى عن أبى هريرة وعنه محمد ابن زيد بن المهاجر ، وكذا ذكره البخارى وابن حبان فى الثقات.

قال بعض الناس: هذا ما ذكروه ولم يظهر لى وجه ترجيح كونه جابرا على عبدربه فى رواية أبى داود أو عكسه. قلت: وجه الترجيح مجيئه مبينا فى بعض طرق الحديث فقد سماه أحمد بن حنبل فى بعض الطرق عبدربه بن سيلان كما فى « التهذيب » . وأيضًا : فإن الرواة إذا أبهموا رجلا فى الإسناد وذكروه باسم يشتبه بغيره يراد به من كان أشهر وأعرف بالرواية عن أبى هريرة عبدربه بن سيلان دون جابر ، فجابر بن سيلان إنما يعرف بالرواية عن ابن مسعود ، كما يظهر من مطالعة ترجمتهما فى « التهذيب » فالصواب أن ابن سيلان فى سند أبى داود هو عبدربه دون جابر، وأيهما كان فهو حجة ، فإن عبدربه ذكره ابن حبان فى الثقات كما مر عن « تهذيب التهذيب » ، والاختلاف لا يضر ، ولله الحمد .

قوله : « عن عائشة رضى الله عنها إلخ » . قال المؤلف : دلالتـه على تأكيد سنة الفجر ظاهرة .

قوله: " عن على رضى الله عنه إلخ ". قال المؤلف: قد دل هذا الحديث بمجموع لفظية على مواظبته على الركعتين قبل العصر وعدمها على الأربع ، ومقتضاه كونهما من الرواتب ،لم يقل به الأصحاب ، وعلله الطحاوى: لأنها لم تذكر في حديث عائشة رضى الله عنها ولم يواظب عليه الشارع عليه الشارع الله عنها ولم يواظب عليه الشارع

⁽١) نيل الأوطار : (٣ / ١٩ح ١) ، باب تأكيــد ركعتى الفــجر وتخفيف قــراءتها والضجــعة والكلام بعدهما وقضائهما إذا فاتتا ، وقال صاحب المنتقى : ١ متفق علمه » .

يفصل ببنهن بالتسليم على الملائكة المقربين ومن تبعهم من المسلمين والمؤمنين » .رواه الترمذى (١) وقال : حسن ، واختار إسحاق بن إبراهيم ألا يفصل فى الأربع قبل العصر ، واحتج بهذا الحديث وقبال : معنى قوله : إنه يفصل بينهن بالتسليم يعنى التشهد اه. . رواه أبو داود (٢) مختصرًا وسكت عنه بلفظ : «أن النبى على كان يصلى قبل العصر ركعتين»، اه. قلت : إسناده صحيح قاله النووى فى « شرح صحيح مسلم » .

قال بعض الناس: وفي قوله: «لم يواظب إلخ» نظر كما تراه. قلت: لعله أشار أن لفظة «كان» في أثر على تفيد المواظبة، والجواب عنه أن لفظة «كان» لا تستلزم استمرار الحكم دائماً وإنما يدل عليه غالبًا، وههنا قد قامت القرينة على عدم دلالتها على المواظبة، وهي أن عائشة وأم حبيبة وغيرهما من الصحابة الذين رووا الرواتب من السنن لم يذكروا ركعتين قبل العصر ولا أربعًا قبلها، ولو كان على ذلك لم يخف عليهم، وهذا ابن عمر قد روى عن النبي على الله المسرء صلى قبل العصر أربعًا « رحم الله امسرءا صلى قبل العصر ركعتين بعدها، وركعتين بعد الغرب في بيته، وركعتين بعد العشاء في بيته، وركعتين بعدها، وركعتين بعد الغرب في بيته، وركعتين بعد العشاء في بيته، وركعتين علم مواظبة النبي على قبل عله .

وفى « شرح الإحياء » : قال قدامة (الحنبلى) : ولكنها لم تعد من السنن الرواتب بدليل أن ابن عمر (قد مر حديثة قريبًا) راويه لم يحافظ عليها اه. . وفى « إحياء العلوم»: مستحب استحبابا مؤكدا ، فإن دعوته تستجاب لا محالة ، ولم تكن مواظبته على السنة قبل العصر كمواظبته على الركعتين قبل الظهر اه. . ولم يقل مالك أيضًا بتأكيدها

⁽۱) رواه الترمذي (۲۲۹) ، والمشكاة (۱۱۷۱) ، والطبراني في « الصغير » (۲ / ۳۲۷) ، وإتحاف (۳ / ۳٤۹) . وقال الترمذي : « حديث حسن » .

⁽٢) رواه في : ٥ - كتاب التطوع ، ٨ - باب الصلاة قبل العصر ، رقم : (١٢٧٢) .

⁽٣) رواه في : ٥ - كتاب التطوع ، ٨ - باب الصلاة قبل العصر ، رقم (١٢٧١) .

⁽٤) الكامل لابن عدى : (٣ / ١٦٩٤) .

١٧٥٨ - عن ابن عمر رضى الله عنهما مرفوعًا: « من صلى قبل العصر أربعًا حرمه الله

كما فى « رحمة الأمة » . ولم أر أحدا ذهب إلى عدها من الرواتب ، فكأنهم لم يحملوا لفظة « كان » على المواظبة لقرينة دلت عليه عندهم ، وقد مر ذكرها ، فيمكن أن يجعل ذلك صارفا عن عدها منها ، والله تعالى أعلم .

وأما قول إستحاق: « يعنى التشهد » فالقرينة عليه السلام على الملائكة المقربين والمؤمنين؛ لأن تسليم التحليل يكون على الملائكة الكاتبين فقط في النوافل التي لا تصابي بجماعة.

قوله « عن ابن عمر إلخ » . قال المؤلف : وفي « التلخيص » : وفيه محمد بن مهرال وفيه مقال ، لكن وثقه ابن حبان وابن على اهد . وفي « تهذيب التهذيب » . ذال الدوري عن ابن معين : ليس به بأس ، روى عنه بحيى القطان ، وكان لا يحدث إلا عن ثنة ، كما في ترجمته من « تهذيب التهذيب »وقال الدارقطني : لا بأس به اهد . ملخصاً . ه ذر التقريب » : صدوق يخطىء ، وفيه فضل عظيم لسنة العصر .

قوله: « عن ابن عسمر إلخ » . بنقل الحامع الصغير ، قال المزاف : نيمه أيضا فضل عظيم لسنة العصر .

⁽۱) رواه في : أبواب الصلاة (۲ / ۲۹۵) ، ۲۰۱ – باب ما جاء فسي الأربع قبل العصر ، رقم : (۳۰) .

وقال: « هذا حديث غريب حسن » . را لحديث كذا في النسخ الموجودة بنديم لفظ حدين على لفظ غريب . وقال العراقي : جرت عادة المصنف أن يقدم الوصف الغالب على الحديث ، فإن غلب عليه الحسن قدمه ، وإن غلبت عليه الغرابة قدمها وهذا الحديث بهذا اللفظ لا يعرف إلا من هذا الوجه ، وانتفت وجوه المتابعات والشواهد ، فغلب عليه وصف الغرابة .

⁽٢) ابن خزيمة : (١١٩٣) .

⁽٣) تلخيص : (١٢١٢) .

⁽٤) الإحسان : (٦١٦).

على النار ». رواه الطبراني كذا أورده السيوطي في « الجامع الصغير $^{(1)}$ ، ثم حسنه بالرمز.

١٧٥٩ - عن عبد الله بن شقيق ، قال : « سألت عائشة عن صلاة رسول الله عن عن تطوعه . فقالت : كان يصلى في بيتي قبل الظهر أربعًا ، ثم يخرج فيصلى بالناس ثم يدخل فيصلى ركعتين ، وكان يصلى بالناس المغرب ثم يدخل فيصلى ركىعتين ، ويصلى بالناس العشاء ويدخل بيتي فيصلى ركعتين إلى أن قالت : وكان إذا طلع الفجر صلى ركعتين » . رواه لا مسلم »^(۲) .

١٧٦٠ - عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله على : « إذا صلى أحدكم الجمعة فليصل بعدها أربعا » ، رواه « مسلم »(٣) .

قوله : « عـن عبد الله بن شـقيق إلخ » . دلالتـه على السنن الرواتب ظاهرة ، فـإنها

ذكرت باقتران لفظة « كان » بها .

قوله : عن أبي هريرة إلخ " . دلالته على تأكيد الأربع بعــد الجمعة ظاهرة ، والصارف للأمـر عن الوجوب مـا ورد في بعض روايات الحديث عند مـسلم أيضًا : من كـان منكم مصليًا بعد الجمعة فليصل أربعًا اهـ . قال العلامة النووى في « شرح مسلم » : نبه بقوله: « من كان منكم مصلياً » على أنها سنة ليست واجبة اهـ . وروى البخاري^(٤) عن ابن عمر في باب الصلاة بعد الجمعة وقبلها في حديث طويل : « وكان ﷺ لا يصلي بعد الجمعة حتى ينصرف فيصلى ركعتين " اه. . وعنه أيضًا : " أن النبي علي كان يصلى بعد الجمعة

⁽١) أورده السيوطي في " الجامع الصغير " (٢ / ١٥٨) ، وعزاه إلى الطبراني في " الكبير " عن ابن عمرو ، ورمز له بالرمز «ح» كناية عن حسنه .

⁽۲) رواه فی : صلاة المسافرین ، باب « ۱۸ » رقم : « ۱۰۵ » .

⁽٣) رواه في : الجمعة (٦٧) .

⁽٤) رواه في : ١١ - كتاب الجمعة ، ٣٩ - باب الصلاة بعد الجمعة وقبلها ، ورقم : (٩٣٧) . أطرافه في : [١١٨٠ ، ١١٧٢ ، ١١٨٠] .

۱۷٦۱ - أخبرنا: الثورى ، عن عطاء بن السائب ، عن أبى عبد الرحمن السلمى قال: «كان عبد الله يأمرنا أن نصلى قبل الجمعة أربعاً وبعدها أربعاً ». رواه عبد الرزاق في

ركعتين فى بيته »، متفق عليه (١) – فقال النووى فى « شرح مسلم » : وفعل الركعتين فى أوقات بيانا ؛ لأن أقلها ركعتان ، ومعلوم أنه ﷺ كان يصلى فى أكثر الأوقات أربعًا ؛ لأنه أمرنا بهن وحثنا عليهن وهو أرغب فى الخير وأحرص عليه وأولى به اهـ.

تنىيە :

قال مسلم فى « صحيحه » بعد قوله : « فصلوا أربعًا » : زاد عمرو (هو الناقد شيخ مسلم) فى رواية : قال ابن إدريس : قال سهيل : فإن عجل بك شىء فصل ركعتين فى المسجد وركعتين إذا رجعت اهد . وتوهم بعض الناس أن عمرًا زاد (٢) ذلك فى الحديث المرفوع وليس كذلك ، بل هو من قول سهيل ، صرح بذلك أبو داود فى «سننه» ولفظه : قال (أى سهيل) : فقال لى أبى (هو أبو صالح) : « يا بنى ! فإن صليت فى المسجد ركعتين ثم أتيت المنزل أو البيت فصل ركعتين » اهد . (« مع البذل ») .

قوله: « أخبرنا الثورى إلخ ». قلت: فيه عطاء بن السائب وهو صدوق اختلط ، كما في « التقريب » ولكن رواية الثورى ومثله من القدماء عنه قبل الاختلاط قال الحافظ في «التهذيب »: فيحصل لنا من مجموع كلامهم أن سفيان الثورى وشعبة وزهيرا وزائدة وحماد بن زيد وأيوب عنه صحيح ، ومن عداهم يتوقف فيه إلا حماد بن سلمة فاختلف قولهم ، والظاهر أنه مرتين اهد. قلت: وجزم الهيثمي في « مجمع الزوائد » بكون حماد روى قبل الاختلاط ، وبالجملة فلا شك في صحة إسناد الحديث المذكور في المتن لكونه من رواية سفيان عنه .

⁻⁻⁻⁻⁻

⁽۱) انظر رواية البخارى السابقة ، ورواه مسلم فى (الجمعة باب « ۱۸ » رقم « ۷۲ ») ، وأبو داود (۱۱۳۲) ، والنسائى (۲ / ۱۱۹ ، ۳ / ۱۱۳) ، وابن ماجة (۱۱۳۱) ، والترمذى (۲۱) ، وأحمد فى « المسند » (۲ / ۱۱ ، ۳۰ ، ۷۷) ، والبيهقى (۳ / ۲۳۹) .

⁽٢) قوله : « زاد » غير ظاهرة « بالأصل » وأثبتناه من « المطبوع » .

مصنفه "كذا في " نصب الراية " (١) وفي " الدراية " : رجاله ثقات اهد. وفي "آثار السنن": إسناده صحيح اهد. وهو موقوف في حكم المرفوع ، فإن الظاهر أنه إنما كان يأمر بهذا لما ثبت عنده من النبي عنه شيء.

واعلم أن الكلام ههنا في موضعين الأول في سنة الجمعة القبلية هل هي ثابتة شرعًا أو لا ؟ والتاني في سنتها البعدية ، وقد اتفقوا على ثبوتها ثم في مقدارها هل هي ركعتان أو ربع بغير فصل ؟ أو ستة بفـصل الأربع من الثنتين ؟ أما الأول فقد ذهب ابن القيم وبعض أصحاب الشافعي إلى نفيه ، وقالوا : إن الجمعة كالعيد لا سنة لها قبلها ، وعليه تدل السنة بإن انسى بَيْكُ كَان يَخْرِج من بيته فإذا رقى المنبر أخذ بلال في أذان الجمعة ، فإذا أكمله أَخَذُ النَّبِي بَيْنِيْنَ فِي الخطبة من غير فصل ، وهذا كان رأى عين ، فمتى كانوا يصلون السنة؟ ومن ظن أنهم كانوا إذا فرغ بلال من الأذان قاموا كلهم فركسعوا ركعتين ، فهو أجل الناس بالسنة ، وهذا الذي ذكرناه من أنه لا سنة قبلها هو مذهب مالك رحمه الله وأحمد رحمه الله في المشهور عنه ، وأحد الوجهين لأصحاب الشافعي ، والذين قالوا إن لها سنة ، منهم من احتج بأنها ظهر مقصور فيثبت لـها أحكام الظهر ، وهذه حجـة ضعيفـة جدا ، فإن الجمعة صلاة مستقلة بنفسها تخالف الظهر في الجهر والعدد والخطبة والشروط المعتبرة لها وتوافقها في الوقت ، وليس إلحاق مسألة النزاع بموارد الاتفاق أولى من إلحاقها بموارد الافتراق ، بل إلحالقها بموارد الافتراق أولى ؛ لأنها أكثر مما اتفقا فيه . منهم من أثبت السنة لها هنا بالقياس على الظهر وهو أيضًا قياس فاسد فإن السنة ما كان ثابتًا عن النبي ﷺ من قول أو فعل أو سنة خلمفائه الراشدين ، وليس في مسألتنا شسىء من ذلك ولا يجوز إثبات السنن في مثل هذا بالقياس ؛ لأن هذا مما انعقد سبب فعله في عهد النبي عَلَيْقُ، فإذا يفعله ولم يشرعه كان تركه هو السنة اهـ . من « زاد المعاد ملخصًا » .

قلت : أما قـوله : فمتى كـانوا يصلون السنة ؟ فالجـواب عنه أنهم كانوا يصلونهـا بعد زوال الشمس قبل أذان الخـطبة قيل : وكيف يكون ذلك ورسول الله ﷺ كـان يخطب بعد رول الشمس معًا كما روى سلمة بن الأكوع رضى الله عنه ، قال : « كنا نصلى مع رسول

⁽١) نصب الراية : (ص ٣١٨ ج١) . ورجاله ثقات كما في الدراية .

الله على الجمعة ثم ننصرف وليس للحيطان ظل نستظل به ". متفق (١) عليه واللفظ للبخارى ، وفى لفظ لمسلم (٢): «كنا نجمع معه إذا زالت الشمس ثم نرجع ثم نتبع الفيء" اهـ. من " بلوغ المرام ". قلنا: النفى فيه متوجه إلى القيد ، وهو قوله: «نستظل به" لا أصل الظل ، ونفى الظل المقيد إنما كان لأجل أن الجدران كانت إذ ذاك قصيرة لا يستظل إلا بعد توسط الوقت ، فليس فيه ما يدل على أنه كان يخطب بعد الزوال معًا حتى لا يقدر المرء أن يصلى قبل الخطبة ركعتين أو أربع ركعات ، وكيف ؟ وقد ثبت في حديث أبى هريرة رضى الله عنه قال : قال رسول الله على : « من اغتسل ثم أتى الجمعة فصلى ما الأخرى وفضل ثلاثة أيام ". رواه مسلم (٢)، كذا في " بلوغ المرام" فهل ترى أو تظن أن الصحابة كانوا يتركون الصلاة قبل الجمعة بعد ما رغبهم رسول الله على فيها ؟ وإذ ليس كذلك فأخبرنى أنهم متى كانوا يصلون ؟ وأيضًا : فقد روى البخارى (١)عن أس رضى الله عنه قال : « كان النبي على إذا اشتد البرد بكر بالصلاة وإذا اشتد الحر أبرد بالصلاة يعنى الجمعة " اهـ . وهذا أصرح دليل على ما قلنا من أنه على لم يكن يشرع في الخطبة بعد الزوال معًا ، بل كان بينه وبين خطبته زمان يسع السنة البتة فيه .

وأما قوله : إن إثبات السنة لها بالقياس على الظهر قياس فاسد ، فالجواب عنه ما قاله ابن المنير : الأصل استواء الظهر والجمعة حتى يدل دليل على خلافه ؛ لأن الجمعة بدل الظهر ذكره الحافظ في « الفتح » . قلت : وأما كونها بدل الظهر فمتفق عليه ؛ لأنها إذا

⁽۱) رواه البخارى فى (المغازى باب « ۳۵ ») ، ومـسلم فى (الجمعة « ۲۸ ، ۳۲ ») ، وأبو داود فى (الصلاة باب « ۱۸ ») ، وابن مـاجة فى (الإقامـة باب « ۸۶ ») ، والدارمى فى (الصلاة باب « ۱۹۶ ») ، وأحمد فى « المسند » (۱ / ۱۹۲ ، ۳۲ ، ۳۳۱ ، ۳۲۱ ، ۶۲ ، ۶۵) .

⁽ ٢) رواه في : ٧ - كتاب الجمعة ، ٩ - باب صلاة الجمعة حين تزول الشمس ، رقم : (٣٢) .

⁽٣) رواه في : ٧ - كتاب الجمعة ، ٨ - باب فضل من استمع وأنصت في الخطبة ، رقم : (٢٦) .

⁽٤) رواه في : كتاب الجمعة ، باب (١٧) ، رقم : (٩٠٦) .

فاتت مع الإمام تصلى الظهر أربعًا ، وأيضًا : فإن القائلين بالسنة قبلها لم يحتبجوا لها بالقياس فقط بل أصل احتجاجهم بما ورد في ذلك من الآثار والأخبار ، ثم أيدوها بالقياس الذي مر ذكره ، وحاصل الجواب أن القياس وإن لم يكن حجة مثبتة في المسألة ولكنه يكفى للاعتضاد والتقوية ولا شك أن من إمارات صحة الحديث كونه موافقا للقياس الشرعى ، ومن جملة ما ورد في ذلك أثر عبد الله بن مسعود ، أنه كان يأمر الناس ويعلمهم أن يصلوا قبل الجمعة أربعًا وبعدها أربعًا ، وحمله على مطلق التنفل لا يصح أصلا ، فإن مطلق النفل لا يؤمر به ولا يعلم بل يرغب فيه ، فكان أمره بها وتعليمه إياها دليل على أن الأربع هذه كانت مؤكدة عنده ، ولا سبيل إلى إثباتها بالقياس فقط كما اعترف به الخصم ، فللوقوف فيه مرفوع حكما ، وقد تأيد هذا الموقوف بما ورد في الباب من الأحاديث المرفوعة فلموقوف فيه مرفوع حكما ، وقد تأيد هذا الموقوف بما ورد في الباب من الأحاديث المرفوعة لا يطلق عليه ، وإن سلم فتعدد الطرق يرفع الضعيف إلى الحسن، والحسن إلى الصحيح ، فإن لم يكن لكل واحد من هذه الآثار حسنا بمجموعها لا يزل عن الحسن وهو مؤيد لما في فأثر ابن مسعود وسنده صحيح .

فاندحض بذلك قول ابن القيم: إن السنة ما كان ثابتًا عن النبى على من قول أو فعل أو سنة خلفائه الراشدين ، وليس فى مسألتنا شىء من ذلك اهد. قلت: وكيف يقول ذلك ؟ وأمر ابن مسعود بالأربع قبلها ثابت بسند صحيح ، وروى على وابن عباس عن النبى الطبرانى أنه كان يصلى قبلها أربعًا مرفوعاً. وسندهما حسن كما ذكرناه فى المتن ، وروى الطبرانى عن ابن مسعود أيضًا مشله ، وفى سنده ضعف وانقطاع ، قاله الحافظ فى «الفتح» ، وروى البزار عن أبى هريرة بلفظ: «كان الله يصلى قبل الجمعة ركعتين وبعدها أربعًا » ، وفى إسناده ضعف كما فى « الفتح » (١) أيضًا . روى ابن النجار عنه مرفوعاً بلفظ : « من كان مصليًا فليصل قبلها أربعًا وبعدها أربعًا » . ذكره فى كنز العمال » (٢) .

⁽١) الفتح : (٢ / ٢٦٤) ، والخطيب في ﴿ التاريخ ، (٦ / ٣٦٥) ، وإنحاف (٣ / ٢٧٦) .

⁽٢) الكنز : (٢١٢٢٤) .

البخارى وغيره ، وقال الأثرم: إنه حديث واه اه. قلت: محمد بن عبد الرحمن المشكلة يصلى الجمعة أربعًا وبعدها أربعًا يجعل التسليم في آخرهن ركعة »: أخرجه الطبراني في الأوسط « زيلعي » وقال الحافظ في «الفتح »(١): وفيه محمد بن عبد الرحمن السهمي وهو ضعيف عند البخاري وغيره ، وقال الأثرم: إنه حديث واه اه. قلت: محمد بن عبد الرحمن هذا قال

« الطبقات » فى أواخر الكتاب : أخبرنا يزيد بن هارون ، عن حماد بن سلمة ، عن حافية قالت : « رأيت صفية بنت حيى رضى الله تعالى عنها صلت أربع ركعات قبل خروج الإمام للجمعة ثم صلت الجمعة مع الإمام ركعتين » . ذكره الزيلعى (٢) ورجاله كلهم ثقات

إلا حافية فلم أقف عليها ، ولكن الحافظ ذكر الأثر في « الفتح » وسكت عنه فهو صحيح

أو حسن على قاعدته ، فهذه عدة طرق مرفوعة وموقوفة مجموعها يكفى للاحتاج حتما ، والله تعالى أعلم .

وأما الثانى فقال ابن بطال: اختلف العلماء فى الصلاة بعد الجمعة ، فقالت طائفة يصلى بعدها ركعتين فى بيته كالتطوع بعد الظهر ، روى ذلك عن عمر وعمران بن حصين والنخعى ، وقالت طائفة : يصلى بعدها ركعتين ثم أربعًا ، روى ذلك عن على وابن عمر وأبى موسى ، وهو قول عطاء والثورى وأبى يوسف ، إلا أن أبا يوسف استحب أن يقدم الأربع قبل الركعتين ، وقالت الطائفة : يصلى بعدها أربعًا لا يفصل بينهن بسلام ، روى ذلك عن ابن مسعود وعلقمة والنخعى ، وهو قول أبى حنيفة وإسحاق ، كذا فى « العمدة» للعينى. وسيأتى بيان دلائل الفرق كلها إن شاء الله تعالى .

قوله : « عن على رضى الله عنه إلخ » . قلت دلالته على سنة الجمعة القبلية والبعدية ظاهرة ، وناهيك بقول العراقى : وقد جاء بإسناد جيد أنه عليه السلام كان يصلى قبلها

⁽١) فتح البارى : (٢ / ٤٢٦) .

⁽٢) نصب الراية :(ص ٣١٥ ج١) ، ورجاله كلهم ثقات إلا حافية فلم أقف عليها ، كذا قال الزيلعي.

فيه ابن عدى : عندى لا بنس به ، ذكره ابن حبان في الثقات ، كما في اللسان "(١) فالرجل مختلف نيه وحديث مثله حسن ، وبقية رجاله ثقات ، ويشعر به سكوت الحافظ عنهم أبضا، وقال على القارىء في " المرقاة " : وقد جاء بإسناد جيد كما قال الحافظ المراقى : إنه عليه السلام كان يصلى قبلها أربعا اه. .

1۷۹۳ - عن: ابن عباس رضى الله عنهما ، قال: « كان رسول الله على يركع قبل الجمعة وبعدها أربعاً لا يفصل بينهن » ، قلت: رواه ابن ماجة (٢) باختصار الأربع بعدها ، رواه أبراني في الكبير وفيه الحبحاج بن أرطأة وعطية العوفى ، وكلاهما فيه كلام « مجمع وائد "(٢) . قلت: وكلام الهيشمى مشعر بأن ليس في سند الطبراني أحد غيرهما متكلم

أربعاً (1) اهد. ولا يعسارضه ما في النيل الأوطار ا(٥): قسال العبراقي: لم ينقل عن النبي عليه أنه كان يصلى قبل الجمعة؛ لأنه كان يخرج إليها فيبوذن بين يديه ثم يخطب اهد. فإن العالم يقول قولا ثم يفتح الله عليه ويسمع نظره في العلم فيبقول بعده خلافه، فلعل الحافظ العراقي كان يقول بعدم نقل ذلك أولا، ثم اطلع على إسناد جيد فيه حكاية الأربع قبل الجمعة عن النبي على النبي الله الله المحافظ الما المحافظ النبي الله الله الله المحافظ الله الله الله المحافظ الله الله المحافظ الله المحافظ الله المحافظ الله الله الله الله المحافظ الله الله المحافظ الله الله المحافظ الله الله الله المحافظ الله الله المحافظ الله الله المحافظ الله المحافظ الله المحافظ الله المحافظ الله المحافظ الله المحافظ المحافظ الله المحافظ المحافظ الله المحافظ الله المحافظ المحا

قوله : " عن ابن عباس إلخ " . قلت : والعجب من بعض الناس أنه نقل الأثر أولا

⁽۱) محمد بن عبد الرحمن السهمى الباهلى ، عن حصين ، قال البخارى : لا يتابع على روايته . وقال الفلاس . توفى سنة مبع وثمانين ومائة ، وقال ابن عدى : عندى لا بأس به . روى عنه ابن المثنى ودسر به على . وقال يسمي بن معين : ضعيف ، ونقله ابن أبى حمائم ، وذكره ابن حمبان فى الثقات . (لماذ الميزان : ٥ / ٢٤٥ / ٢٤٩) .

⁽۲. ۴) رواه ابن ماجة (۱۱۲۹) ، وأورده الهيثمى فى * مجمع الزوائد » (۲ / ۱۹۵) ، وعزاه إلى الطبران فى د الكبير * . فى الزوائد : إسناده مسلسل بالضعفاء ، عطية متفق على ضعفه ،وحجاج منالس ومبشر بن عبيد كذاب . وبقية ، هو ابن الوليد ، مدلس .

⁽٤) تقدم .

⁽٥) النيل (٢ / ٥٥٥).

فيه ، وأما الحبجاج ، وعطية فقال العينى فى العمدة : حجاج صدوق روى له مسلم مقرونا وعطية مشاه يحيى بن معين فقال فيه : صالح اهد . وفى « التهذيب » فى ترجمة عطية : قال أبو زرعة : لين ، وقال ابن سعد : كان ثقة إن شاء الله تعالى ، وله أحاديث صالحة ، ومن الناس من لا يحتج به اهد . وضعفه آخرون ، فالحديث بسند الطبرانى حسن .

من « مجمع الزوائد » ثم حكى تضعيف عن الحافظ فى « الفتح » ، والحافظ إنما ضعفه بإسناد ابن ساجة فقط ، ولفظه : ومنها عن ابن عباس مثله وزاد : لا يفصل فى شىء منهن »، أخرجه ابن ماجة بسند واه ، قال النووى فى « الخلاصة » : إنه حديث باطل اهد. وعزاه فى « التلخيص » أيضًا إلى ابن ماجة فقط وقال : وإسناده ضعيف جدا اهد. ولا شك فى ضعف إسناد ابن ماجة ، ففيه مبشر بن عبيد وضاع صاحب أباطيل كما فى «النيل» . وفى « التقريب » : متروك ورماه أحمد بالوضع ، له فى ابن ماجة حديث واحد فى غسل الميت اهد .

وأما إسناده عند الطبرانى فى « الكبير » فسالم عن مبشر بن عبيد هذا ، ولو كان فيه لصاح به الهيثمى قبل الكلام على حجاج وعطية ، لكونه أسوأ حالا منهما ، فعلم أن سند الطبرانى ليس فيه غير حجاج وعطية أحد متكلم فيه ، وكلاهما حسن الحديث كما عرفت، فلا يصح تضعيف الحديث بكلام الحافظ والنووى الوارد فى سند ابن ماجة كما فعله بعض الناس ، والله تعالى أعلم .

واحتج العلامة ابن أمير حاج في « شرح المنية » للأربع قبل الجمعة رواه أبو داود (١) والترمذي (٢) عن أبي أيوب الأنصاري : « كان عليه السلام يصلى بعد الزوال أربع ركعات، فقلت : ما هذه الصلاة التي تداوم عليها ؟ فقال : هذه ساعة تفتح فيها أبواب السماء فأحب أن يصعد لي فيها عمل صالح ، قلت : أفي كلهن قراءة ؟ قال : نعم !

⁽۱ ، ۲) الحديث رواه الترمذي في : أبواب الصلاة (۲ / ۳٤۲) ، ۱۹ – باب ما جاء في الصلاة عند الزوال ، رقم : (٤٧٨) .

ورواه ابن ماجة عن أبى أيوب: أن النبى على كان يصلى قسبل الظهـر أربعًا إذا زالت الشـمس لا يفصل بينهن بتـسليم ، وقـال : إن أبواب السماء تفتح إذا زالـت الشمس ، قـال المناوى: «إسناده ضعيف ». وهذا الحديث في ابن ماجة (١ / ١٨٢) .

۱۷٦٤ -- عن أبى عبد الرحمن السلمى قال: « كان عبد الله بن مسعود يعلمنا أن نصلى أربع ركعات بعد الجمعة حتى سمعنا قول على: صلوا ستا قال (أبو) عبد الرحمن: فنحن نصلى ستا قال عطاء: أبو عبد الرحمن يصلى ركعتين ثم أربعا » رواه الطبراني في « الكبير » ، وعطاء بن السائب ثقة ولكنه اختلط « مجمع الزوائد (۱). قلت: أخرجه الطحاوى (۲) بلفظ: « علم ابن مسعود الناس أن يصلوا بعد الجمعة أربعًا، فلما جاء على علمهم أن يصلوا ستا » . بطريق سفيان عن عطاء وحديث سفيان عنه صحيح لكونه روى عنه قبل الاختلاط ثم أخرجه من طريق إسرائيل ، عن أبي إسحاق ، عن أبي عبد الرحمن ، ليس فيه عطاء فالحديث صحيح ، صححه النيموى قي « آثار السنن » بلفظ الطحاوى .

'فقلت: أبتسليمة واحدة أو بتسليمتين " فقال: بتسليمة واحدة. وفي طريقه عبيدة بن متعب أبو عبد الكريم الضبى الكوفى قال ابن عدى: يكتب حديثه روى عنه الثورى، وشعبة، وهيثم، ووكيع، وجرير بن عبد الحميد وجماعة اهد. قال: وفيه مواظبته عليه الصلاة والسلام على الأربع بعد الزوال وهو يشمل الجمعة أيضا اهد. وفي " التهذيب ": قال أبو داود عن شعبة أخبرنى عبيدة قبل أن يتغير، وقال أسيد بن زيد الجمال عن زهير بن معاوية: ما اتهمت إلا عطاء بن عجلان وعبيدة، وقال: فذكرت ذلك لحفص بن غياث فصدقة في عطاء بن عجلان وكره ما قال في عبيدة اهد.

قلت : « والحديث رواه أبو داود » (٣) بطريق شعبة عنه فهو حسن ، فإن شعبة روى عنه قبل التغير وهـو لا يروى إلا عن ثقة وله شاهد من حـديث عبـد الله بن السائب : « أن رسول الله على أربعاً بعد أن تزول الشمس ، فقال : «إنها ساعة تفتح فيها أبواب السماء ، وأحب أن يصعد لى فيها عمل صالح » . أخرجه الترمذي (٤) وحسنه ، ولا يخفى أن علم ما لأربع بعـد الزوال وهي كونها ساعة تفتح فيها أبواب السماء

⁽١) أورده الهيثمي في « مجمع الزوائد » (٢ / ١٩٥) وعزاه إلى الطبراني في « الكبير » وعطاء بن السائب ثقة ولكنه اختلط .

⁽٢) شرح معانى الآثار : (١ / ٣٣٧) .

⁽٣) قوله : " والحديث رواه أبو داود » سقط من الأصل وأثبتناه من " المطبوع » .

⁽٤) المتقدم .

۱۷٦٥ – عن أبى عبد الرحمن ، عن على رضى الله عنه ، أنه قال : « من كان مصليًا بعد الجمعة فليصل ستا » . أخرجه الطحاوى $^{(1)}$ وفي « آثار السنن » : إسناده صحيح .

مشتركة فى الأيام كلها وشاملة للجمعة وغيرها ، فثبت كون الأربع قبل الجمعة سنة بعموم هذا الحديث ، وإذا انضم إليه ما ورد فى مواظبته على الأربع قبل الجمعة بخصوصها مما ذكرناها قبل ازداد قوة ، فالحق ما ذهب إليه أصحابنا من أن الأربع قبل الجمعة سنة خلاف ما عليه الظاهرية ، ومن حذا حذوهم .

قوله: "عن أبى عبد الرحمن السلمى " إلى قوله: "عن جبلة بن سحيم إلخ ". فيه دليل لما ذهب إليه أبو يوسف من أثمتنا أن السنة بعد الجمعة ست ركعات ، وهذه الآثار وإن كانت موقوفة لكنها في حكم المرفوع ؛ لأن عليًا أمرهم بالست بعد ما علم أن ابن مسعود كان يأمرهم بالأربع ، فلولا أن الست هذه مؤكدة عنده كالأربع لم يأمرهم بها بل أقرهم على ما كانوا عليه قبل ، وقال : ولكنى أستحب لكم أن تزيدوا عليها ركعتين نافلة ، ولكنه لم يفعل ذلك بل أمرهم بالست كما كان ابن مسعود يأمرهم بالأربع سواءً ، وأيضًا : فإن سنية الأربع بعد الجمعة ثبت بقول النبى عمر : " إذا صلى أحدكم الجمعة فليصل بعدها أربعًا " وقد مر (٢) ، وروى عبد الله بن عمر : " أن النبى في كان يصلى بعد الجمعة ركعتين زيادة وكعين الله على الأربع التى عليها ، فثبت سنية الركعتين مع الأربع بفعله كي .

لا يقال : إن مواظبته على الركعتين بعدها لا تفيد سنية الست ؛ لاحتمال أن يكون وتسر على الركعتين فحسب في حق نفسه وحثنا على الأربع ولا يلزم من كونه أمر به أن يفعله ، فلا تكون الركعتان زيادة على الأربع بل اقتصارًا منها ؛ لأنا نقول : إن أمر على رضى الله عنه بالست وكون ابن عمر يصلى بعدها ركعتين ثم أربعاً وقع بياناً للإجمال ، وهو يبعد هذا الاحتمال ويؤيد كون الركعتين زيادة على الأربع التي أمرنا بها ، فثبت أن السنة بعد الجمعة ست ركعات ، وإليه ذهب الطحاوي وقواه في « معاني الآثار»(٤) له .

⁽١) شرح معانى الآثار : (١ / ٣٣٧) .

⁽٢) تقدم .

⁽٣) رواه مسلم في (الجمعة باب « ٨» رقم « ٧٢») وأبو داود (١١٣٢) والنسائي (٢ / ١١٩ ، ٣ / ١١٣) وابن ماجمة (١١٣) والترمذي (٢١٥) وأحمد في « المسند » (٢ / ١١ ، ٣٥ ، ٥٠ ، ٧٧) والبيهقي (٣ / ٢٣٣) وإتحاف (٣ / ٢٧٣) وعبد الرزاق (٥٥٢٦) والكنز (٢٣ ٣٤٤) وأصفهان (٢ / ٢٧) وصححه الشيخ الألباني « الإرواء » (٣ / ٩٠) .

⁽٤) انظر : الحاشية رقم «٣» .

۱۷٦٦ – عن جبلة بن سحيم ، عن عبد الله بن عمر : « أنه كان يصلى قبل الجمعة أربعا لا يفصل بينهن بسلام ، ثم بعد الجمعة ركعتين ثم أربعًا » . رواه الطحاوى (1) وإسناده صحيح كما في « آثار السنن » .

وذهب أبو حنيفة ومحمد رحمهما الله والشافعي وإسحاق إلى السنة بعدها أربع ، وحجتهم قوله على الله على أحدكم الجمعة فليصل بعدها أربعًا »(٢) . والجواب عن حجة أبي يوسف رحمه الله : أن الركعتين اللتين رواهما ابن عمر لو كانتا زيادة على الأربع لحكى أحد عنه ﷺ ولو مرة واحــدة أنه صلى بعد الجمعــة ستا ، وهذا على رضى الله عنه روى عنه » أنه ﷺ كان يصلى قبل الجمعة أربعًا وبعدها أربعًا يجعل التسليم في آخرهن»^(٣) وكذا روى ابن عباس رضى الله عنهما : « أنه عليه السلام كان يسركع قبل الجمعــة أربُّعا وبعدها أربِّعــا لا يفصل بينهن »(٤) ، فــالذي يروى عن النبي ﷺ قولاً هو الأربع فــقط ، ويروى من فعله الركعتان مرة والأربع أخــرى ، والظاهر أن الأربع هي المؤكدة لثبوتها قولا وفعلا ، ولعله ﷺ اقستصر على الركعستين أحيانًا لعذر عرض له ، أو صسلاهما زيادة على الأربع أحيانا تطوعًا محضًا لا مواظبة ، وإلا لم يخف ذلك على مثل ابن مسعود رضى الله عنه مع كثـرة ملازمته له ﷺ ، ولـعل عليًا رضى الله عنه أمر بزيادة الركـعتين على الأربع ندبًا وترغيبًا لا مواظبة وتأكيـدًا ، والذي ذكرته من الحجة على كـون الست سنة وإن كان يفيده ولكنه لا يقطع عـرق الاحتمال الذي فيه ، قال الشـيخ : ويمكن أن يقال بسنية الست كلها بعد الجمعة إلا أن الأربع منها مؤكدة والركعـتان سنة غير مؤكدة ، أو يقال بتأكيد كلها إلا أن الأربع منها أشد تأكيدا لورود الأمر بها مرفوعًا صريحًا ولم يرد مثله فيما زاد عليها ، والله تعالى أعلم .

ثم اختلف القائلون بسنية ست ركعات بعد الجمعة ، هل يقدم الأربع منها وتؤخر الركعتان أو تقدم الركعتان ويؤخر الأربع ؟ فذهب أبو يوسف رحمه الله إلى الأول بقوله

⁽١) شرح معاني الآثار : (١ / ٣٣٧) .

⁽٢) رواه مسلم في (الجمعة «٦٧») وأحمـد في « المسند » (٢ / ٤٩٩) والنسـائي (٣ / ١١٣) والبيهقي (٣ / ٣٣٩) ، وصححه الشيخ الألباني في « الإرواء » (٣ / ٩٢) .

⁽٣ ، ٤) تقدما .

والله على الدالة على الله الله المحمة فليصل بعدها أربعًا الله الله وفيه فاء التعقيب الدالة على طلب اتصال الأربع بصلاة الجمعة ، وأيضا : فقد روى خرشة بن الحر : ا أن عمر رصى الله عنه كان يكره أن يصلى بعد صلاة الجمعة مثلها الله الخرجة الطحاوى (٢). وسنده صحيح ، قال الطحاوى : فلذلك استحب أبو يوسف أن يقدم الأربع قبل الركعتين؛ لأنهن يسن مثل الجمعة ، وكره أن يقدم الركعتان ؛ لأنهما مثل الجمعة اه. وذهب الآخرون إليالشاني وكأنهم قالوا : إنما عرفنا سنية الست بعد الجمعة من على وابن عمر رضى الله عنهما ، وكانا يقدمان الركعتين على الأربع ، أما ابن عمر رضى الله عنهما فقد مر ما يدل على ذلك منه في المتن ، وأما على رضى الله عنه فأخرجه الطحاوى (٣) بسند صحيح عن أبى عبد الرحمن السلمى رضى الله عنه قال : " قدم علينا عبد الله رضى الله عنه فكان يصلى بعد الجمعة أربعًا فقدم بعده على رضى الله عنه فكان إذا صلى الجمعة صلى بعدها وكعتين وأربعًا فأعجبنا فعل على فاخترناه " اه .

والأصل في السنن الرواتب اتصالها بالمكتوبة وألا يفصل بينهما ، ففي فعل على وابن عمر دليل على كون الركعتين آكد من الأربع ؛ لكونهما كان يصليانهما قبلها بعد صلاة الجمعة معيًا ، وما رواه خرشة بن الحر عن عمر معناه أنه كره أن يصلى بعد صلاة الجمعة مثلها في مكانها ، وأما لو صلاهما في بيته أو في المسجد في مكان آخر فلا كراهة ، وقد بين ذلك ابن عمر من فعله ، فقد روى أبو داود عن عطاء عن ابن عمر قال : "كان إذا كان بمكة فصلى الجمعة تقدم فصلى ركعتين ثم تقدم أربعًا ، وإذا كان بالمدينة صلى الجمعة ثم رجع إلى بيته فصلى ركعتين ولم يصل في المسجد ، فقيل له ، فقال : كان رسول الله شم رجع إلى بيته فصلى ركعتين ولم يصل في المسجد ، فقيل له ، فقال : كان رسول الله وأقره عليه الذهبي .

⁽١) تقدم .

[.] (۲) شرح معانی الآثار : (۱ / ۳۳۷) .

⁽٣) شرح معانى الآثار : (١ / ٣٣٧) .

⁽٤) المستدرك : (ص ٢٩١ ج ١) وقال : « صحيح على شرط الشيخين » . « وأقره الذهبي » .

۱۷٦٧ – عن أبي هريرة رضى الله عنه ، قال : قال رسول الله على : « من صلى بعد المغرب ست ركعات لم يتكلم فيما بينه ن بسوء عدلن بعبادة ثنتى عشرة سنة » . رواه ابن ماجة (۱) وابن خزيمة في « صحيحه » والترمذي (۲) ، كذا في « الترغيب » .

وفى لفظ له: فيتقدم عن مصلاه الذى صلى فيه الجمعة قليلاً غير كثير فيركع ركعتين قال: ثم يمشى أنفس من ذلك فيركع أربع ركعات، قلت: لعطاء: كم رأيت ابن عمر يفعل ذلك ؟ قال: مراراً اه. فكان ابن عمر يتقدم للركعتين عن مصلاه حذراً عما كرهه عمر رضى الله عنه وأما قوله ﷺ: « إذا صليتم الجمعة فصلوا بعدها أربعاً »(٣)، فمعناه إذا صليتموها مع راتبتها، فإن الشيء إذا ذكر ذكر بلوازمه. وسنية الركعتين بعد الجمعة وكونهما راتبة لها كان معلوماً للصحابة من فعله ﷺ، ومن أنهما هما الركعتان اللتان تصليان بعد الظهر، فحثهم على زيادة الأربع بعدهما بقوله ذلك، فارتفع الإشكال وانتهى القيل والقال، والعلم لله الكبير المتعال.

قوله: «عن أبى هريرة إلخ». قال المؤلف: وفى « الترغيب » أيضًا بعد ما ذكر عنه فى المتن كلهم من حديث عمر بن أبى جثعم ، عن يحيى بن أبى كثير ، عن أبى سلمة ، عنه ، وقال الترمذى : حديث غريب اهم. قلت : قال الترمذى أيضا وسمعت محمد بن إسماعيل (يعنى البخارى) يقول : عمر بن عبد الله بن أبى جعثم منكر الحديث وضعفه جدا اهم. قلت : إخراج ابن خزيمة له فى « صحيحه » يدل على أنه ثقة عنده . ويؤيده ما قاله فى تهذيب التهذيب ، وأما عبد الله (هو ابن عبد الرحمن بن ثابت بن الصامت)

⁽١) رواه في: ٥ - كتاب الإقامة ، ١١٣ - باب ما جاء في الست ركعات بعد المغرب ، رقم: (١١٦٧).

⁽٢) رواه في : أبواب الصلاة (٢ / ٢٩٨ – ٢٩٩) ، ٢٠٤ – باب ما جماء في فــضل التطوع وست ركعات بعد المغرب ، رقم : (٣٥٥) .

وقال : فى حديث أبى هريرة حديث غريب لا نعرفه إلا من حديث زيد بن الحباب عن عمر بن أبى جعثم منكر جعثم ، . قال : « وسمعت محمد بن إسماعيل يقول : عمر بن عبد الله بن أبى جعثم منكر الحديث . وضعفه جداً » .

⁽٣) رواه أبو داود في (الجـمعـة باب « ٣٧ ») وأحـمـد في « المسند » (٢ / ٢٤٩) والبـيهـقي (٣/ ٢٤)، والكنز (٢١١١١) .

۱۷۲۸ - عن عائثية رضى الله عنها ، قالت : « ما صلى رسول الله على العشاء قط فدخل على إلا صلى أربع ركعات (للتنويع) أو ست ركعات » . رواه أبو داود (۱) . وسكت عنه، وفي « النيل » : رجال إسناده ثقات .

۱۷۲۹ – عن : عبد الله بن مغفل رضى الله عنه ، قال : قال النبى على : " بين كل أذانين صلاة ، بين كل أذانين صلاة ، ثم قال في الثالثة : لمن شاء » رواه " البخاري " (۲) .

١٧٧٠ - عن سليم (تابعي ثقة من رجال الجماعة غير البخاري كما في " تهدنيب

فلم أر فيه جرحا ولا تعديلا ، ولكن إخراج ابن خزيمة له في صحيحه يدل على أنه عنده ثقة اهد . وجعل العلامة الحافظ السيوطى كل ما في صحيح ابن خزيمة ، وهو صحيحًا كما في « كنز العمال» . فعلى هذا يكون الحديث صحيحًا وهو مقتضى موضوع صحيح ابن خزيمة أيضًا ، وإن كان عند البخارى والترمذي ضعيفًا ، فإن الاختلاف غير مضر فافهم .

قوله: «عن عائشة رضى الله عنها إلخ». قد تقدم من حديثه الركعتاذ بعد العشاء باقتـران «كان» فـهى سنة مؤكـدة، والأربع، أو الاثنان غيـرهما تكون مـستـحبـة بهذا الحديث، فإن عائشة رضى الله عنها ذكرت ما صلى رسول الله عليه وذلك يفيد الاستحباب.

قوله: "عن عبد الله بن مغفل "وقوله: "عن عبد الله بن الزبير إلخ ". قال المؤلف: الأول يفسره الثانى أى يبين قدر ركعات الصلاة فثبت بمجموعها الترغيب فى الركعتين قبل كل صلاة مفروضة فتستحب الركعتان قبل العشاء) وفى "غنية المستملى: وأما الأربع قبلها (أى قبل صلاة العشاء) فلم يذكر فى خصوصها حديث لكن يستدل له

⁽١) رواه في : كتاب الصلاة ، ١٦ – باب الصلاة بعد العشاء ، رقم : (١٣ . ١٣) .

⁽۲) رواه البخارى فى (الأذان باب « ١٤ ، ١٦ ») ومسلم فى المسافرين : « ٣٠٤ ») وأبو داود فى (التطوع باب (١١٦) والترمذى فى الصلاة رقم : (« ١٨٥ ») وابن ماجة (١١٦٢) وأجمد فى «المسند » (٣ / ٨٦ ، ٥ / ٥٥ ، ٥٦) والبيه قى (٢ / ١٩) والمشكاة (٦٦٢) وابن خزيمة (١٧٧٧ ، ١٧٧٧) .

التهذيب ») ابن عامر عن عبد الله بن الزبير رضى الله عنه ، قال : قال رسول الله ﷺ : « ما من صلاة مفروضة إلا وبين يديها (أى قبلها) ركعتان ». رواه ابن حبان في «صحيحه » (١٠) في النوع الثاني والتسمعين من القسم الأول كذا في «نصب الراية » (٢) . وفي «فستع الباري» (٣) : صححه ابن حبان اه. .

۱۷۷۱ – عن على رضى الله عنه ، قال : « كان رسول الله على يصلى في أنر كل صلاة مكتوبة ركعتين إلا الفجر والعصر » . رواه أبو داود (٤) وسكت عنه وإسناده حسن .

بعموم ما رواه الجماعة من حديث عبد الله بن مغفل رضى الله عنه إلخ . فهذا مع عدم المانع من التنفل قبلها يفيد الاستحباب ، لكن كونها أربعًا يتمشى على قول أبسى حنيفة رحمه الله ؛ لأنها الأفضل عنده فيحمل عليها حملا للمطلق على الكامل ذاتا ووصفا اهـ .

قال بعض الناس: قلت: بل لفظ الصلاة يحمل على الركعتين، فإن الأحاديث، يفسر بعضها بعضًا، ولم يطلع صاحب « الغنية » على حديث ابن حبان فقال ما عال ، في محتاج إثبات الأربع إلى دليل، ولا مدخل للقياس في إنبات السنة وهو واضمح اهـ. قلت: نعم لا مدخل للقياس في إثبات السنة، وأبو حنيفة لم يتل بسنية الأربع قبل العشاء بل قال باستحباب الأربع في صلاة الليل والنهار بتسليمة، ويمكن إثبات الاستحباب والفضيلة بالقياس، وسيأتي ما يؤيده من الأثار فانتظر.

وقوله: «عن على رضى الله عنه إلخ ». قال المؤلف: يعارضه ما رواه أبو داود وفد مر فى الأوقات المكروهة عن عائشة رضى الله عنها: « أنه على كان يصلى بعد السيسروينهى عنه ». الحديث ، ووجه التوفيق أنها كانت من خصائصه كما تدم هناك ، ومقصود سيدنا على رضى الله بيان ما ليس من خصائصه وللأمة الاقتداء به على فيه ،

⁽١) الاحسان : (١٦٥).

⁽٢) نصب الراية : (٢ / ١٤٢)

⁽٣) فتح البارى : (٢/ ٤٢٦) .

وصححه الشيخ الألباني . انظر الصحيحة (٢٣٢) .

⁽٤) رواه في كتاب الصلاة ، ٩ ـ باب الصلاة بعد العصر ، رقم : (١٢٧٥) .

ودلالة الحديث سنية الركعتين بعد كل صلاة مفروضة غير العصر والفجر ظاهرة .

تتمة

(في استحباب عدم التكلم بين السنن الراتبة والفرائض إلا بيخير) في «رسائل الأركان»: إن التكلم بين الفرض والسنة الراتبة مكروه ؛ لأن السنة مكملة للفرض كأنها من تتمة الفرض ، فينبغى ألا يشتغل بينهما بكلام دنيوى قاطع ، وقد روى مكحول مرسلا أن رسول الله على قال : « من صلى بعد المغرب قبل أن يتكلم ركعتين رفعت صلاته في عليين »(١). رواه « رزين » ، فدل هذا الحديث على أن عدم التكلم أفضل وإن كانت الصلاة تصح بعد التكلم ويتأدى السنة ، لكن الثواب الموعود وهو ارتضاع عمله في أعلى عليين مشروط بعدم التكلم .

ثم إن كانت السنة سنة الفجر أو أول سنة الظهر ، وبالجملة السنة التى قبل الفرض إن تكلم بعدها يمكن الإصلاح بالإعادة لينال هذا الفضل ، ويكون التكميل على الوجه الأتم وينال الثواب الموعود ، ولذا حكم المشائخ بإعادة السنة إذا تكلم ليتأدى السنة على الوجه الأكمل ، لا لأن السنة المؤداة قد فسدت بل مما قلنا ، وهذا بعينه كما قالوا : إذا أدى الفرض مع مباشرة أمر مكروه كراهة التحريم يجب الإعادة ليكون الأداء على وجه أكمل ، وينال شرف ما فات بفعل المكروه ، لا لفساد الفرض فإنه تأدى أركانه فكذا ههنا إلا أن هناك إعادة الواجب فكانت واجبة ، وههنا إعادة السنة فكانت في معنى السنة ، وتكون السنة وهذه المؤداة وصارت (٢) الأولى نفلا ؛ لأنه نفل أديت قبل الفرض على وجه واظب عليه رسول الله على .

وإن كانت السنة التى بعد الفرض فلا سبيل فيه لرفع هذا النقصان إلا بإعادة الفرض ، ولا يعاد الفرض لنقصان فى السنة ، فبقى النقصان هناك لازمًا ولا يرتفع بإعادتها، ولذا لم يحكموا بإعادة هذه السنن إذا تكلم بينها وبين الفرض ، هذا ما عندى فى تحقيق المقام ، وذهب الإمام الشافعى وأهل الحديث إلى أن التكلم بين الفرض والسنة لا يضر السنة فضلا

⁽١) تقدم .

⁽٢) قبوله : « وصارت » سقطت من « الأصل » وأثبتناه من « المطبوع » .

عن لزوم الإعادة لما روت أم المؤمنين عائشة الصديقة رضى الله عنها: «كان النبى على إذا صلى ركعتى الفجر فإن كنت مستيقظة حدثنى وإلا اضطجع حتى نودى الصلاة ». رواه البخارى (۱). ولا حجة فيه لهم ؛ لأنا لا نمنع التكلم مطلقًا ، ألا ترى يجوز قراءة القرآن والحديث ، والصلاة على النبى عليه السلام ، وذكر الله تعالى فيما بين السنة والفرض ، رأيما يمنع التكلم الخالى عن ذكر الله ، ورسول الله على كان في ذكر الله على الدوام ، وكان مبلغًا وكل كلام صدر منه على وكل فعل صدر منه على فهو أداء لفرض التبليغ ، ومشتمل على ذكر الله تعالى ، والتكلم على هذا النحو مما يكمل السنة ولا ينقصها ، فلا يقاس تكلمنا في أغراضنا على تكلمه على هذا من ذاك ؟! اه. .

قلت: وفى حكم المشائخ بإعادة سنة الفجر ، إذا تكلم بينها وبين المفرض نظر قوى ؛ لكراهة التطوع بعد طلوع الفجر إلا ركعتى الفجر ، كما تقدم فى الجزء الثانى من الكتاب ، وذكرنا هناك عن على القارئ أن من قال: إن الكلام بين السنة والفرض يبطل الصلاة أو ثوابها ، فقوله باطل ، نعم ! لا شك أن كلام الدنيا خلاف الأولى اهر . وحاصله: كراهة الكلام تنزيها لا نقصان السنة به ، وإذا لم تفسد السنة ولم تنقص فلا شك فى كراهه إعادتها للزوم التطوع بعد طلوع الفجر بأزيد من ركعتين والاحتراز عن الكراهة أقدم من نيل الفضل ، فإن درء المفسدة أولى من جلب المنفعة فافهم ، ورواية رزين التى ذكرها صاحب "رسائل الأركان " لم أقف على إسنادها ، وقد ورد الحديث من رواية غيره ، في في «العزيزى " . روى عبد الرزاق (٢) عن مكحول مرفوعا مرسلا: « من صلى بعد المغرب ركعتين قبل أن يتكلم كتبتا فى عليين " ، إسناده صحيح اه . ورمز لضعفه فى « الجامع الصغير ". ويؤيده ما روى أبو داود (٣) وسكت عنه عن أبى أمامة رضى الله عنه مرفوعا :

⁽۱) رواه البخارى فى (الشهجد باب « ٢٤ ، ٢٦ ») ومسلم فى (المسافرين « ١٣٣ ») وأبو داود (١٢٦٣) والمشكاة (١١٨٩) وابن أبي شيبة (٢ / ٢٤٩) .

⁽۲) أورده السيوطى فى " الجامع الصغير » (۲ / ۱۵۸) وعزاه إلى عبد الرزاق فى " المصنف » ورمز له بالرمز "ض» كناية عن ضعفه .

⁽۳) رواه أبو داود (۱۲۸۸) وأحــمـــد فی « المسند » (٥ / ۲٦٣) والبــ<u>ـــهـقی (٣ / ٤٩ ، ٦٣) والطبرانی فی « الکبــیر » (١ / ٢١٧ ، ٢١٧) والطبرانی فی « الصـغیر » (١ / ٢١٧) والبغوی (٥ / ٨٠) والترغیب (١ / ٢١٣ ، ٢٨٣ ، ٤٥٦) .</u>

" صلاة فى أثر صلاة لا لغو بينهما كتاب فى عليين " اه. وحسنه السيوطى (١) كما فى «العزيزى" فإنه بعمومه يشمل السنن بعد المكتوبة وقبلها أيضًا ، وفى " فتح البارى " : استدل به (أى بحديث البخارى) على جواز الكلام بين صلاة الفجر وصلاة الصبح خلافًا لمن كره ذلك ، وقد نقله ابن أبى شيبة عن ابن مسعود ولا يثبت عنه ، وأخرجه صحيحًا عن إبراهيم وأبى الشعثاء وغيرهما اه. . وأبو الشعثاء هو جابر بن زيد تابعى ثقة فقيه ، كما فى « التقريب » .

وفى « الدر المختار » : ولو تكلم بين السنة والفرض لا يسقطها ولكن ينقص ثوابها مع « رد المحتار » وقد مر خلافه عن القارئ وهو الأصح عندنا ، وإنما الكراهة فى الكلام نفسه إذا كان من كلام الدنيا ، نعم إذا أخر الراتبة بعدها بغير عذر ، كالاشتخال بالبيع والشراء والأكل والشرب ونحوها ، فهذا ينتقص به ثواب السنة وقيل : تسقط لفواتها عن محلها الراتبة بعد الفرض متصلا بها ، والأول أولى ذكره ابن الهمام فى شرح « الهداية» ، وذكر فى « الخلاصة » و « البزازية » عن الفقيه أبى الليث أن القول بأن الاشتغال بالبيع والشراء بعد السنة يبطلها مشكل ، فإنه لا رواية فيه ، كذا فى « شرح المنية » .

قلت: وأما قول الحافظ: وقد نقله أى كراهة الكلام بين ركعتى الفجر ومكتوبتها « ابن أبى شيبة عن ابن مسعود ولا يثبت عنه ، ففيه: أن الطبراني رواه في (٢) « الكبير » عن عطاء ، قال: خرج ابن مسعود على قوم يتحدثون بعد الفجر فنهاهم عن الحديث ، وقال: « إنما أجبتهم للصلاة فإما أن تصلوا وإما أن تسكتوا » ، وكذا رواه فيه أن أبا عبيدة بن عبد الله بن مسعود عنه ، عطاء لم يسمع من ابن مسعود وكذا أبو عبيدة لم يسمع من أبيه ، وبقية رجاله ثقات ، كذا في « مجمع الزوائد » . كما نقله عنه صاحب « أعلام أهل العصر» : وأبو عبيدة وإن لم يسمع من أبيه فهو أعلم بحديث أبيه ومذهبه وفتياه من غيره ، نص عليه الحافظ الدارقطني في « سننه » . وصحح له أحاديث عن أبيه في « سننه » .

⁽١) أورده السيوطي في « الجامع الصغير » (٢ / ٤٠) ورمز له بالرمز « ح» كناية عن حسنه .

⁽٢) سقطَت هذه الجملة من « الأصل » وأثبتناه من « المطبوع » وذلك لقطع في المخطوط .

وكذا صحح الحاكم فى « المستدرك » حديثه عن أبيه ، وأقره عليه الذهبى فى «تلخيصه». ومراسيل عطاء وإن كانت ضعيفة عند المحدثين فهى مقبولة عندنا لكونه من القرن الثانى ، ومراسيل القرون الثلاثة عندنا حجة ، لاسيما إذا تأيد مرسله بمرسل مثل أبى عبيدة عن أبيه الذى أدخله المحدثون فى الصحاح ، فلا شك حينتذ فى قبول مرسل عطاء عندهم أيضًا لوجود أحد الشروط الخمسة التى ذكرها الشافعى فى قبول المرسل ، وقد ذكرناها فى « المقدمة » فافهم .

وأما قول صاحب « الأعلام » : وإن صح فيحمل على أن القوم المتحدثين لعلهم كانوا يتكلمون بما لا يجدى نفعًا فنهاهم عن ذلك اهد . ف مثل هذا الاحتمال السناشيء عن غير كليل لا يضرنا ، فإن المسألة ظنية والظنيات قلما تخلو عن الاحتمالات البعيدة ، ثم قال : وإن لم يرد هذا المعنى فنقول : إن التحديث بالكلام المساح ثابت من الشارع فلا يوازن كلام الصحابة موازنة كلام المسارع اهد . قلت : الذي ثبت من الشارع هو الذي ذكره سابقًا عن عائشة قالت : « كان النبي على إذا صلى ركعتى الفجر فإن كنت مستيقظة حدثنى وإلا اضطجع » ، واللفظ لمسلم (١) ، وقد تقدم الجواب عنه في كلام « بحر العلوم » : أن رسول الله على كان في ذكر الله على الدوام ، وكل كلام صدر منه وكل فعل ظهر منه على فهو أداء لفرض التبليغ ، ومشتمل على ذكر الله تعالى ، فلا يقاس تكلمنا في أغراضنا على تكلمه على . وأين هذا من ذاك اهد ؟ .

وأيضًا فقد رواه الترمذي (٢) عنها بلفظ : « كان النبي على إذا صلى ركعتبي الفجر فإنكانت له إلى حاجة كلمني وإلا خرج إلى الصلاة » . وقال : هذا حديث حسن صحيح

⁽١) تقدم .

⁽٢) رواه فى : كتاب الصلاة (٢ / ٢٧٧) ، ١٩٢ – باب ماجاء فى الكلام بعد ركعتى الفجر ، رقم : (٤١٨). وقال : « هذا حـديث حسن صحـيح » . « وقد كره بعض أهل العلم من أصـحاب النبى وغيرهم الكلام بعد طلوع الفجر حتـى يصلى صلاة الفجر ، إلا ما كان من ذكر الله أو مما لابد منه » .

فيه إشعار بأنه على كان يكلمها عند الحاجة ، ولا خلاف في التكلم بما لا بد منه ، وإنما الحلاف فيما إذا كان بلا حاجة ، وروى أبو داود (١) في « سننه » من طريق مالك عن سالم أبي النضر ، عن سلمة بن عبد الرحمن عن عائشة ، قالت : « كان رسول الله على إذا قضى صلاته من آخر الليل نظر ، فإن كنت مستيقظة حدثني وإن كنت نائمة أيقظني ، وصلى الركعتين ثم اضطجع حتى يأتيه المؤذن فيؤذنه بصلاة الصبح ، فيصلى ركعتين خفيفتين ثم يخرج إلى الصلاة اه. وسنده صحيح ، وفيه أن كلامه على لعائشة كان بعد فراغه من صلاة الليل قبل أن يصلى ركعتي الفجر ، فلا يبعد أن يقال كما قلنا في الاضطجاع أن الصحيح تحديثه بعد صلاة الليل قبل سنة الفجر ، وإنما كلمها بعد ركعتي الفجر أحيانًا للضرورة والحاجة لا لغيرها ، فلم يكن في كلام الشارع ما يقتضى رد قول عبد الله ، هذا والله تعالى أعلم وعلمه أتم وأحكم .

تتمة في حكم الاضطجاع بعد ركعتي الفجر:

قلت: قد تقدم الكلام في هذه المسألة في الجزء الثاني من الكتاب ، وعقدنا لها بابا مستقلا وذكرها بعض الناس ههنا في باب التطوع ، فأردت أن أذكر هنا ما لم أذكره هنالك. فأقول : قد استدل أصحاب الشافعي رحمهم الله على أن الاضطجاع بعد سنة الفجر سنة بحديث أبي هريرة رضى الله تعالى عنه قال : قال رسول الله على إذا صلى أحدكم ركعتى الفجر فليضطجع على يمينه » . رواه أبو داود (٣) والترمذي (٤) بإسنادصحيح على شرط البخاري ومسلم ، قاله النووي في « شرح مسلم » . وأجبت عنه بأن الحديث مع كونه صحيح الإسناد شاذ في متنه ، قد خالف عبد الواحد بن زياد العدد الكثير في هذا

⁽١) رواه في : كتاب الصلاة ، ٤ – باب الاضطجاع بعدها ، رقم : (١٢٦٢) .

⁽٢) قوله : « تتمة » سقط من الأصل وأثبتناه من « المطبوع » .

⁽٣) رواه في : كتاب الصلاة ، ٤ - باب الاضطجاع بعدها ، رقم : (١٢٦١) .

⁽٤) رواه في: أبواب الصلاة (٢ / ٢٨١) ، ١٩٤ - باب ما جـاء في الاضطجاع بعد ركعـتي الفجر ، رقم : (٢٠٠) . وقال : « حديث حسن صحيح غريب من هذا الوجه » .

فإن الناس إنما رووه من فعل النبى على لا من قوله ، وانفراد عبيد الواحد من بين ثقات أصحاب الأعمش بهذا اللفظ قاله السيوطى فى « التدريب » نقلا عن البيهقى ثم رأيت ابن القيم قد تكلم فى هذا الحديث بمثل ما قلته فى « زاد المعاد » بعيد ما نقل الحديث عن الترمذى وأنه قال : حديث حسن صحيح غريب ، ما نصه : وسمعت ابن تيمية يقول : هذا باطل وليس بصحيح ، وإنما الصحيح عنه على الفعل لا الأمر بها ، الأمر تفرد به عبد الواحد بن زياد وغلط فيه اهه .

قلت : وما روى عن الاضطجاع بعدها من فعل النبى على هو عندنا سنة عادة له وعلى النبى الله على الله عنه المنه الله عنه الرزاق في « مصنفه »(١) عن ابن جريج ، قال : أخبرنى من أصدق أن عائشة رضى الله عنها كانت تقول : « إن النبى على الله له يكن يضطجع لسنة ولكنه كان يدأب ليلته فيستريح » كذا في « زاد المعاد ».

وقال مؤلف « أعلام أهل العصر » بعد ما نقل أثر عائشة هذا : قلت : حديث عائشة رضى الله عنها لا تقوم به حجة ؛ لأن في إسناده راويا لم يسم فهو ضعيف لا يكون حجة؛ ولأن ذلك منها ظن وتخمين وليس بحجة ، وقد روت أنه كان يفعله ، والحجة في فعله ، وقد ثبت أمره به فتأكدت بذلك مشروعيته اه.

قلت: وكيف يكون أثر عائشة ضعيفًا وابن جريج يقول: أخسبرني من أصدق ، وهذا تعديل له منه ، التعديل المبهم مقبول عند البعض ، وعندنا في القرون الثلاثة مطلقًا، لاسيما من مثل ابن جريج الذي قال فيه ابن القيم: ولا يظن بابن جريج أنه حمله عن كذاب ولا عن غير ثقة عنده اهد . فالحق أن الأثر حسن ، وأما قوله : وقد روت أنه كان يفعله ، ففيه أنها لم ترو مداومته على بل روى البخاري (٢) عنها : « أن النبي كله كان إذا صلى سنة الفجر ؛ فإن كنت مستيقظة حدثني وإلا اضطجع حتى يؤذن بالصلاة » اهد .

وحاصله : أنه ﷺ إنما كان يضطجع إذا لم تكن مستيقظة وإلا حدثها ولم يضطجع ، وأيضًا : فالصحيح كما قاله ابن القيم في : « زاد المعاد » نقلا عن بعض العلماء : إن

⁽١) انظر زاد المعاد كما ذكره المصنف (ص / ٤ ، ج / ١) .

⁽٢) تقدم .

اضطجاعه ﷺ كان بعد الوتر وقبل ركعتي الفجر كما هو مصرح به في حديث ابن عباس.

وأما حديث عائشة فاختلف على ابن شهاب فيه ، فقال مالك عنه : « فيإذا فرغ - يعنى من قيام الليل - اضطجع على شقه الأيمن حتى يأتيه المؤذن فيصلى ركعتين خفيفتين». وهذا صريح أن الضجعة قبل سنة الفجر وقال غيره عن ابن شهاب : « فإذا سكت المؤذن من أذان الفجر وتبين له الفجر وجاءه المؤذن قام فركع ركعتين خفيفتين ثم اضطجع على شقه الأيمن » .

وقالوا: وإذا اختلف أصحاب ابن شهاب فالقول ما قاله مالك ؛ لأنه أثبتهم فيه وأحفظهم اه. قلت: والخصم لا يقول بسنية الاضطجاع قبل ركعتى الفجر ، والذى ثبت عن رسول الله على من فعله هو هذا ، أو أنه كان يضطجع تارة قبلهما وأخرى بعدهما ، فبطل قول صاحب « الأعلام » أن عائشة قد روت أنه كان يفعله (أى بعدهما) .

وأما قوله: إن ذلك ظن منها وتخمين وليس بحجة وقد ثبت أمره ، فالجواب عنه أن الأمر به لم يثبت كما حققناه ، فإن مدار الثبوت ليس على ثقة الرواة بل لابد من سلامته عن الشذوذ ونحوه من العلل ، ولا ريب أن رواية الأمر به شاذة فلم يثبت إلا الفعل . وقد اختلف على عائشة في حكايته أيضًا ، وفي بعض رواياتها ما يشعر بعدم مواظبته على هذا الاضطجاع كما ذكرنا كل ذلك آنمًا ، ولا يخفى أن الفعل يحتمل الوجوه فلا يدرك حقيقته إلا من رآه فإن الشاهد(۱) يرى ما لا يراه الغائب ، وعائشة رضى الله عنها أعرف بحقيمة مثل هذا الفعل الذي كان النبي على يفعله في بيتها من غيرها من الصحابة كأبي هريرة وغيره ، فلا شك في حجية قولها ، لا سيما إذا جزمت به كما يشعر بذلك قولها : «إن النبي على لله على ينتها من غيرها من يضطجع لسنة ولكنه كان يدأب ليلته فيستريح " اه. . (٢) فليس فيه

⁽١) قوله : « الشاهد » غير واضحة « بالأصل » وأثبتناه من « المطبوع » .

⁽٢) تقدم .

ما يدل على أنها قالت ذلك ظنًا وتخميناً بل هو ظاهر في جزمها به. على أن الراوى إذا خالف مرويه فالحجة عندنا في فعله وفتواه دون روايته ، هذا إن سلمنا المنافاة بين رواية عائشة وقولها . والحق أنه لا منافاة بينهما لما قدمنا أنها لم تحك كيفية هذا الاضطجاع على نهج واحد ، ولم ترو المواظبة أيضًا ، فكيف يكون قولها منافيًا لروايتها ؟ فافهم .

قال ابن القيم: وقد غلا في هذه الضجعة طائفتان وتوسط فيها طائفة ثالثة ، فأوجبها جماعة من أهل الظاهر ، وأبطلوا الصلاة بتركها كابن حزم ومن وافقه ، وكرهها جماعة من الفقهاء وسموها بدعة ، وتوسط فيها مالك وغيره ، فلم يروا بها بأسا لمن فعلها راحة وكرهوها لمن فعلها استنانًا ، واستحبها طائفة على الإطلاق سواء استراح بها أو لا ، واحتجوا بحديث أبى هريرة ، والذين كرهوها منهم من احتج بآثار الصحابة كابن عمر وغيره حيث كان يحصب من فعلها ، ومنهم من أنكر فعل النبى عليه لها اه. .

قلت: وقولنا فى ذلك مثل قول مالك، إن هذا الاضطجاع فى البيت من سنن العادة له على المعلقة العبادة ، فلا نرى به بأسًا لمن فعله راحة ، ولو فعله اقتفاء بعادته الشريفة على رجونا له الأجر فى ذلك ، كما هو حكم سائر عاداته على أنه لو فعله أحد اقتفاء به فى عاداته كان مأجوراً ، ونكرهه لمن فعله استنانا وتحتما ، أو فعله فى المسجد ، فلم يقم دليل على تحتمه وكونه سنة عبادة ، ولم يثبت أنه على فعله فى المسجد ولا مرة ، وهذا هو محمل قول من جعله بدعة أو كرهها ، يعنى أن فعله تحتما أو فى المسجد بدعة ومكروه لا مطلقًا .

قال ابن القيم: قال أبو طالب: قلت لأحمد: حدثنا أبو الصلت، عن أبى كريب عن أبى سهيل، عن أبى هريرة، عن النبى على أبى سهيل، عن أبى هريرة، عن النبى على أبى سهيل، عن أبى هريرة، عن النبى على أبى سهيل، قلت: فإن لم يضطجع عليه شيء ؟ قال: لا ! عائشة ترويه وابن عمر ينكره، قال الخلال: وأنبأنا المروزى أن أبا عبد الله (أحمد) قال: حديث أبى هريرة ليس

۱۷۷۲ – عن أبى هريرة رضى الله عنه : « أن رسول الله ﷺ قرأ (أي بعــد الفاتحــة ، قاله السندى) في ركعتى الفجر:﴿ قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ ﴾ و﴿ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ﴾» رواه مسلم(١).

الفجر المناس منها والمناس منها الله عنهما: «أن رسول الله والله والمنه والله وال

بذاك (٣) قلت إن الأعمش يحدث به عن أبى صالح عن أبى هريرة ، قال : عبد الواحد وحده يحدث به ، وقال إبراهيم بن الحارث : إن أبا عبد الله سئل عن الاضطجاع بعد ركعتى الفجر ، قال : ما أفعله وإن فعله رجل فحسن انتهى . قال ابن القيم : فلو كان حديث عبد الواحد بن زياد ، عن الأعمش . عن أبى صالح ، عن أبى هريرة ، صحيحًا عنده لكان أقل درجاته عنده الاستحباب ، وقد يقال : إن عائشة روت هذا وروت هذا ، (أي الاضطجاع بعد الوتر مرة وبعد سنة الفجر أخرى) فكان يفعل هذا تارة وهذا تارة ، فليس في ذلك خلاف فإنه من المباح والله أعلم اه .

قوله « عن أبى هريرة إلخ » . دلالته على استحباب قراءتهما في سنة الفجر ظاهرة وقال العلامة السندى في حاشية ابن ماجة: أي في سنة الفجر وهي المشهورة بهذا الاسم اهـ .

قوله: « عن ابن عباس إلخ ». قال المؤلف: إنه كان رسول الله على قد يقرأ ما ذكر في حديث أبي هريرة، وقد يقرأ ما ذكر في حديث ابن عباس، كما تدل عليه هذه الأحاديث فكل مستحب.

⁽۱) رواه مسلم فی : ٦ - كتــاب صلاة المسافرين ، ١٤ - باب اســتحباب ركعــتى سنة الفجر ، رقم : (٩٨) .

⁽۲) رواه مسلم فی : كتاب المسافرين ، باب « ۱۶ » رقم : (۹۹ ، ۹۰) .

⁽٣) قال في حاشية المطبوع « ٧ / ٢٨ » : « وبهذا ظهر أن ابن تيمية ليس منفردًا في تضمعيف هذا الحديث بل له سلف في ذلك من قول أحمد ، وأحمد أحمد » .

۱۷۷۶ – عن ابن عمر رضى الله عنهما ، قال : « رمقت النبى على شهرا ، فكان يقرأ فى الركعتين قبل الفجر :ب ﴿ قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ ﴾ و ﴿ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدُ ، رواه الترمذى (۱) وقال : حسن . ولفظه عند النسائى (۲) بسند آخر ، وقد سكت عنه : « رمقت رسول الله عشرين مرة ، يقرأ فى الركعتين بعد المغرب وفى الركعتين قبل الفجر : ﴿ قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ ﴾ و ﴿ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ﴾ .

١٧٧٦ – عن أبي الدرداء رضي الله عنه ، وعن أبي ذر رضي الله عنه ، عن رسول الله ﷺ

قوله « عن ابن عمر رضى الله عنهما إلخ » . دلالته على استحبابهما في سنة الفجر والمغرب ظاهرة .

وقوله : « عن عائـشة رضى الله عنها إلخ » فيه ترغـيب على قراءتهما في سـنة الفجر ودلالته على إسرار القراءة فيها .

قوله : « عن أبى الدرداء إلخ » . قال المؤلف : الحديث يدل على فضل الأربع في أول

۹۶ ، ۹۰ ، ۹۹ ، ۹۰ ، ۱۰۹ ، ۲۷۱ ، ۲۹۲) . وقال الترمــذی : «حــدیث حـسن صحیح» .

⁽۱ ، ۲) رواه الترمذي (۲۱۷) ، والنسائي في (الافتتاح « ۱٦۸ ») ، ومسلم في (الصلاة «۱۹۳»)، وابن ماجة في (الإقامة « ۱۰۲ ») ، والدارمي في (الصلاة « ۸۰ ») ، وأحمد في «المسند» (۲/

⁽۳ ، ٤) رواه ابن ماجــة (۱۱۵۰) ، وابن عبــد البر في « التــمهــيد » (۷ / ۲۰۸) ، وأحــمد في «المسند» (٦ / ۲۳۹) ، والكنز (١٩٣٣٦) ، والمطالب (٣٨١٠) .

عن الله تبارك وتعالى أنه قبال: «يا ابن آدم! لا تعجزنى من أربع ركعات من أول النهار أكف آخره ». رواه الترمذى (١) وقبال: حديث حسن غريب قال الحافظ: في إسناده إسماعيل بن عيباش، ولكنه إسناد شامى (وهو فيه حجة)، ورواه أحمد عن أبي الدرداء وحده، ورواته كلهم ثقات، «الترغيب والترهيب».

النهار وهو صلاة الإشراق ، عنوان بهذا العنوان في « كنز العسمال » . وأورد فيسه حديث أس رضى الله عنه المذكور بعد حديث أبي الدرداء ، وقال الحافظ في «الفتح » : حكى الحاكم في كتابة المفسرد في صلاة الضحى عن جماعة من أثمة الحديث أنهم كانوا يختارون أن تصلى الضحى أربعًا لكثرة الأحاديث الواردة في ذلك ، كحديث أبي الدرداء وأبي ذر عند الترمذي مرفوعًا ، فذكر حديث المتن هذا اهد. وهو يشعر بعدم حملهم هذا الحديث على صلاة الفجر مع سنتها كما ذهب إليه بعضهم ، وذكره الشيخ أبو الطيب في شرح الترمذي له . وحملهم إياه على صلاة الضحى لا ينافي الحمل على الإشراق كما فعلنا ، فقد قال العلامة سراج أحمد في شرح الترمذي له : إن المتعارف في أول النهار صلاتان ، الأولى بعد طلوع الشمس وارتفاعها قدر رمح أو رمحين ، ويقال لها : صلاة الإشراق، والشانية عند ارتفاع الشمس قدر ربع النهار إلى ما قبل الزوال، ويقال لا : صلاة الشمى ، واسم الضحى في كثير من الأحاديث شامل لكليهما وقد ورد في بعضها لفظ الإشراق أيضًا ، فقد أخرج السيوطي عن أم هانيء أن رسول الله على قال لها : « يا أم هانيء ! هذه صلاة الإشراق » . وعزاه إلى الطبراني (٢) ، وبالجملة فقد ورد إطلاق الإشراق والضحى على كل من الصلاتين ، وبعضهم على الأولى الضحوة الصغرى وعلى الثانية الضحوة الكبرى اه .

⁽۱) رواه في : أبواب الصلاة (۲ / ۳۳۷) ، ۱۵ - باب ما جاء في صلاة الضحى ، رقم : (٤٧٥). وقال : « هذا حديث حسن غريب » .

⁽٢) أورده الهيثمي في « مسجمع الزوائد » (٢ / ٢٣٨) ، وعزاه إلى الطبراني في الكبير » وفسيه حجاج ابن نصير ضعفه ابن المديني وجماعة ووثقه ابن معين وابن حبان .

الصبح في جماعة ثم قعد يذكر الله حتى تطلع الشمس ثم صلى ركعتين كانت له كأجر الصبح في جماعة ثم قعد يذكر الله حتى تطلع الشمس ثم صلى ركعتين كانت له كأجر حجة وعمرة ، قال : قال رسول الله ﷺ : تامة تامة » . رواه الترمذي (١) وقال : حديث حسن غريب ، ورواه الطبراني عن أبي أمامة رضى الله عنه مرفوعاً بمعناه ، وإسناده جيد ، هذا كله من « الترغيب »(٢) .

وقد ورد حدیث فی « سنن الترمذی »(۳) دال علی التغایر بین صلاة الإشراق والضحی ، وهو ما رواه عن علی رضی الله عنه : « کان رسول الله ﷺ إذا کانت الشمس من ههنا کهیئتها من ههنا کهیئتها من ههنا عند العصر صلی رکعتین ، وإذا کانت الشمس من ههنا کهیئتها من ههنا عند الظهر صلی أربعًا ، ویصلی قبل الظهر أربعًا وبعدها رکعتین ، الحدیث » . قال أبو عیسی: حدیث حسن اه . ولفظ النسائی (٤): « کان نبی الله ﷺ إذا زالت الشمس من مطلعها قدر رمح أو رمحین کقدر صلاة العصر من مغربها صلی رکعتین ، ثم أمهل حتی إذا ارتفع الضحی صلی أربع رکعات » ، کذا فی تخریج الإحیاء للعراقی .

قوله : « عن أنس رضى الله عنه إلخ » . قال المؤلف : دلالته على فضل صلاة الإشراق

رقم : (٥٨٥) . وقال : " هذا حديث حسن غريب " .

⁽۱) رواه في : أبواب الصلاة (۲ / ٤٨٠) ، ٥٩ - باب ذكـر ما يستحب من الجلوس في المـسجد ،

الحديث حسنه الترمذى كما ذكرنا ، وفى إسناده أبو ظلال ، وهو متكلم فيه ، لكن له شواهد : فمنها حديث أبى إمامة قال : قال رسول الله ﷺ : « من صلى صلاة الغداة فى جاعة ثم جلس يذكر الله حتى تطلع الشمس ثم قام فصلى ركعتين انقلب بأجر حجة وعمرة » .

⁽۲) الترغيب : (۱ / ۲۹۶) . قال المنذري في الترغيب : إسناده جيد ، ومنها حديث أبي أمامة وعتبة بن عبد مرفوعًا : « من صلى الصبح في جماعة ثم ثبت حتى يسبح لله سبحة الضحى كان له كأجر حاج ومعتمر ، تامًا له حجة وعمرة . أخرجه الطبراني ، قال المنذري : وبعض رواته مختلف فيه . قال . وللحديث شواهد كثيرة انتهى » .

⁽٣) رواه فى : أبواب الصلاة (٢ / ٤٩٣) ، ٦٦ – بــاب كيف كان تطوع النبى ﷺ بــالنهار ، رقم : (٩٨٥) . وقال الترمذى : « حديث حسن » .

⁽٤) قـوله : « ولفظ النسائى » مسقط من « الأصل » وأثبـتناه من « المطبوع » انظر الحـديث في الإحيـاء (ص١٧٧ ج ١) .

ظاهرة ، فإن قيل : يأبى الحمل على الإشراق ظاهر ما رواه أبو داود (١) وسكت عنه : عن سهل بن معاذ بن أنس الجهنى عن أبيه ، أن رسول الله على قال : « من قعد في مصلاة حين ينصرف من صلاة الصبح حتى يسبح ركعتى الضحى لا يقول إلا خيرًا، غفر له خطاياه وإن كانت أكثر من زبد البحر » اه. .

وفى « الترغيب »(٢) بعد نقل هذا اللفظ: رواه أحمد وأبو داود وأبو يعلى ، ولفظه: قال: « من صلى صلاة الفجر ثم قعد يذكر الله حتى تطلع الشمس وجبت له الجنة »(٣) . قال الحافظ (أى المنذرى) : رواه الثلاثة من طريق زبان بن فائد: عن سهل ، وقد حسنت وصححها بعضهم اهد. وقال المنذرى فى « مختصر » « سنن أبى داود » كما فى «عون المعبود » : سهل بن معاذ بن أنس ضعيف . والراوى عنه زبان بن فايد الحمراوى ضعيف أيضًا اهد . قلت : سهل قد اختلف فيه فضعفه ابن معين وابن حبان ، وقال العجلى : مصرى تابعى ثقة كما فى « تهذيب التهذيب » . وقال المنذرى فى آخر « ترغيبه» حسن له الترمذى وصحح أيضًا ، واحتج به ابن خزيمة والحاكم وغيرهما اهد . وزبان بن فايد أيضًا مختلف فيه ، فضعفه أحمد وابن معين وابن حبان والساجى ، وقال أبو حاتم : شيخ صالح ، وقال ابن يونس : وكان فاضلا ، هذا محصل ما ذكره صاحب « تهذيب التهذيب » وقال المنذرى فى آخر « ترغيبه : وثقه أبو حاتم اهد .

وقد طوعت الكلام في هذا السند لئلا يظن من لا خبرة له أن المنذرى لا يحتج بهذا الحديث كما يدل عليه تحقيقه في « مختصر السنن » فإن الحاصل أن السند قد اختلف فيه، فحكم المنذرى في « ترغيبه » بكونه حسنا على اعتبار الاختلاف ، وحكمه بضعفه في «مختصر السنن » على اعتبار رأى البعض .

⁽١) رواه أبو داود في : كتاب الصلاة ، ١٢ - باب صلاة الضحي ، رقم : (١٢٨٧) .

⁽٢) الترغيب : (١/ ٢٩٥).

⁽٣) أورده الهيثمى فى « مجـمع الزوائد » (١٠ / ١٠٥) ، وعزاه إلى « أبى يعلى » وفيه زبان بن فايد ضعفه الجمهور ، وقال أبو حاتم : « صالح » ، وبقية رجاله حديثهم حسن .

۱۷۷۸ – عن أبى هريرة رضى الله عنه ، قال : « أوصانى خليلى ﷺ بشلاث لا أدعهن حتى أموت ، صوم ثلاثة أيام من كل شهر ، وصلاة الضحى ، ونوم على وتر » أخرجه إمام الدنيا أبو عبد الله البخارى (۱) . وعند مسلم (۲) من طريق أخرى : « ركعتى الضحى » موضع « صلاة الضحى » .

وكذا يأبى الحمل على الإشراق ظاهر ما في " الترغيب " (٣) عن عبد الله بن غابر أن أبا أمامة وعتبة بن عبد حدثاه عن رسول الله على الله على ، قال : " من صلى صلاة الصبح في جماعة ثم ثبت حتى يسبح الله سبحة الضحى كان له كأجر حاج ومعتمر تاما له حجه وعمرته " . رواه الطبرانى (٤) ، وبعض رواته مختلف فيه ، وللحديث شواهد كثيرة اه. قلنا : إنه يدفع إلاباه على ما أفاده شيخنا بأن المراد هنا من الضحى هو الضحوة الصغرى دون الكبرى ، وبه يأتلف الأخبار اه. وفي " أشعة اللمعات " تحت حديث أبى داود : اينجا مراد بصلاة الضحى غماز اشراق است اه. وظاهر حديث أنس ضى الله عنه أن اينجا مراد بصلاة الإشراق تؤدى في المسجد ، وهو الذي فهمه الفاضل المحدث قطب الدين خان الدهلوى ، ونقله في " ظفر جليل " رحمه الله تعالى رحمة واسعة . وقال شيخنا أيضًا : فيحمل الحديث الوارد في فضل النوافل في البيت على النوافل التي لم يدل على فضلها في المسجد ، فاحفظه .

قوله : « عن أبى هريرة إلخ » . قال المؤلف : فيه الترغيب (٥)على ركعتى الضحى ،

⁽۱ ، ۲) رواه البخارى في (التهجد « ۲۰ » والصوم « ۲۰ ») ، ومسلم في المسافرين « ۸۰ ») ، وأبو داود في (الوتر « ۷ ») ، والنسائي في (قسيام الليل « ۲۸ » ، والصيام « ۷۰ ، ۸۱ »)، وأحسم في « المسند » (۲ / ۲۰۵ ، ۲۷۱ ، ۳۱۲ ، ۳۹۲ ، ۳۹۲ ، ۶۰۹ ، ۶۹۹ ، ۶۹۹ ، ۶۹۹) .

⁽٣) الترغيب والترهيب : (١/ ٢٩٦).

⁽٤) رواه الطبـــرانـــى (٨ / ٢٩٦) ، وإتحــاف (١٠ / ١٠٤) ، والحــــاوى (١ / ٦٨) ، والــكنز (٣٥٤٢)، والمجمع (١٠ / ٢٠١) ، وعزاه إلى الطبراني في " الكبير " كما ذكرنا وإسناده جيد .

⁽۰) رواه أحمد (۳ / ۲۱ ، ۳۲) ، وشــرح السنة (٤ / ۱۳۲) ، وإتحاف (۳ / ۳۲۷) ، والمشكاة (۰ / ۳۲۷) ، والمشكاة (۱۸۰) ، والكنز (۲ / ۲۳٤٤۲) ، وهامش المواهب (۱۵۰)، والحاوى (۱ / ۲۰) ، وأصفهان (۲ / ۲۳) ، وانظر الإرواء : (۲ / ۲۱۲) .

ولم يواظب عليه النبى عليه النبى عليه حديث أبى سعيد ، فلا تكون مؤكدة وهو ما أخرجه الحاكم عنه قال : « كان النبى عليه يسلى الضحى حتى نقول : لا يدعها ، ويدعها حتى نقول : لا يصليها » . وعن عكرمة : « كان ابن عباس يصليها عشرا ويدعها عشرا» . كذا في « الفتح » .

قد تواتر حديث صلاة الضحى:

وفى « أشعة اللمعات »: در مواهب لدينه مى كويد كه شيخ ولى الدين بن العراقى كوفته كه أحاديث صحيحة مشهورة در باب صلاة ضحى بسيار آمده ، تا آنكه كفته است محمد بن جرير الطبرى كه اخبار درين باب واصل بدرجة تواتر معنوى است ، ورسيده است بحد يقين اهد . وقال الحافظ فى « الفتح » : وقد جمع الحاكم الأحاديث الواردة فى صلاة الضحى ، وبلغ عدد رواة الحديث فى إثباتها نحو العشرين نفسًا من الصحابة اهد . وقوله : « نوم على وتر » مخصوص بمن أوصى له به لغرض اقتضاه ، قال الحافظ فى « الفتح » : فيه استحباب تقدم الوتر على النوم ، وذلك فى حق من لم يثق بالاستيقاظ اهد. فلا يعارض حديث : « اجعلوا آخر صلاتكم بالليل وترا » رواه البخارى (١) ، فإنه قاعدة كلية ، وقد ورد إنكار صلاة الضحى عن بعض الصحابة كابن عمر وابن مسعود ، وله كلية ، وقد ورد إنكار صلاة الضحى عن بعض الصحابة كابن عمر وابن مسعود ، وله الأحاديث فيفضل صلاة الضحى ، وأولى المحامل أنهم أنكروا ملازمتها وإظهارها فى المسجد وصلاتها جماعة ، لا أنها مخالفة للسنة ، ويؤيده ما رواه ابن أبى شيبة عن ابن مسعود : «أنه رأى قومًا يصلونها فانكر عليهم ، وقال : إن كان ولابد فيفى بيوتكم ». كذا فى «الفتح» (أيضًا) .

⁽۱) أورده الألباني في « الإرواء » (۲ / ۱۰۵) ، وعنزاه إلى البسخاري (۱ / ۱۲۷ ، ۲ / ۳۱ ، ۲ / ۳۱ ، ۲ / ۳۱ ، ۳۱) ، وأبو داود (۱۶۳۸) ، وأحمد في « المسافرين « ۱۰۱) ، وأبو داود (۱۶۳۸) ، وأحمد في « المسند » (۲/ ۲۰ ، ۲۰۲) .

⁽٢) فتح البارى : (١ / ٦٢٥ ، ٧ / ٤٥٢) .

المؤمنين عائشة رضى الله عنها تقول: «كان رسول الله على يصلى الضحى أربع ركعات لا المؤمنين عائشة رضى الله عنها تقول: «كان رسول الله على يصلى الضحى أربع ركعات لا يفصل بينهن بسلام». رواه أبو يعلى الموصلى فى «مسنده» كذا فى «نصب الراية» (۱) وفتح القدير. قال المؤلف: إسناده حسن، وطيب بن سليمان ذكره فى «لسان الميزان» (۲) وقال: قال الدارقطنى: بصرى ضعيف، وذكره ابن حبان فى الشقات، وقال الطبرانى فى «الأوسط»: إنه بصرى ثقة اه. والمتن عند مسلم (۳) عن معاذة: «إنها سألت عائشة رضى الله عنها كم كان رسول الله على صلاة الضحى؟ قالت: أربع ركعات ويزيد ما شاء الله الهاها.

۱۷۸۰ – عن أم هانىء بنت أبى طالب رضى الله عنها: « أن رسول الله ﷺ يوم الفتح صلى صبحة الضحى ثمانى ركعات يسلم من كل ركعتين » رواه أبو داود (٤)وسكت عنه . والمنذرى ، وقال النووى فى « شرح مسلم » : بإسناد صحيح على شرط البخارى .

قوله: «حدثنا شيبان إلخ». فيه صلاة الضحى أربع ركعات بسلام واحد، وفى الذى بعده بتعدد السلام، فالتوفيق بأن الاختلاف محمول على اختلاف الأحوال، وكل حسن، وبأى المرويات علمت كنت متمثلاً لأمر النبى المعصوم عليه أفضل الصلاة والتسليم. دلالة حديث أبى درداء وأنس على ما ذكر فيهما ظاهرة وقد ورد ما يدل على

⁽١) نصب الراية : (ص ٢٩٠ ج ١) .

⁽٢) طيب بن سليمان ، عن عمرة . قال الدارقطنى : بصرى ضعيف انتسهى . وذكره ابن حبان فى الثقات . وعنه شيبان بن فروخ . وقال ابن أبى حاتم : روى عن معاذة العدوية ، روى عنه بشر بن محمد أبو محمد السكرى ، وقال الطبرانى فى الأوسط : إنه بصرى ثقة .

⁽٣) رواه في ٦- كتاب صلاة المسافرين ، ١٣ - باب استحباب صلاة الضحي رقم : « ٧٨ ، .

⁽٤) رواه أبو داود في (التطبوع باب « ١٢ ») ، ومسلم في (الحيض « ٧١ ») ، وابــن مــاجــة في (الإقامة «١٧٢ ») وأحمد في « المسند » (٣ / ١٤٦ ، ١٥٦) .

۱۷۸۱ – عن أبى الدرداء رضى الله عنه ، قال : قال رسول الله ﷺ : « من صلى الضحى ركعتين لم يكتب من الغافلين ، ومن صلى أربعا كتب من العابدين ومن صلى ستا كفى ذلك اليوم ، ومن صلى ثمانيا كتبه الله من القانتين ، ومن صلى ثنتى عشرة ركعة بنى الله له بيتًا فى الجنة » الحديث . رواه الطبرانى فى الكبير »(۱) ورواته ثقات ، وفى موسى بن يعقوب الذمعى خلاف ، كذا فى الترغيب . قلت : حسن له الترمذي حديثًا فى فضل الصلاة على

تعيين وقت صلاة الضحى ، فروى مسلم (٢) فى صلاة الليل وعدد ركعات النبى الله الخ النبى الله الله على الفد من «صحيحه » : « أن زيد بن أرقم رأى قومًا يصلون من الضحى ، فقال : أما ! لقد علموا أن الصلاة فى غير هذه الساعة أفضل ، إن رسول الله على قال : صلاة الأوابين حين ترمض الفصال » وفى رواية له عن زيد بن أرقم ،قال : « خرج رسول الله على أهل قباء وهم يصلون ، فقال : صلاة الأوابين إذا رمضت الفصال » اهد .

قلت : وعند الدارمي (٣) بسند على شرط مسلم في باب صلاة الأوابين عن زيد بن أرقم: « أن رسول الله عليه خرج عليهم وهم يصلون بعد طلوع الشمس فقال رسول الله عليه صلاة الأوابين إذا رمضت الفصال » اه. وروى الإمام أحمد بإسناد صحيح كما في آثار السنن » عن زيد بن أرقم رضى الله عنه ، قال « خرج النبي عليه على أهل قباء وهم

⁽۱) الطبرانى فى « الصغير » (۱/ ۱۸۲) ، والترغيب (۱/ ٤٦٥) ، والحاوى (۱۹) ، وإتحاف (۳ / ۳۹۸) ، والكنز (۲۱۵۱۲ ، ۲۳٤۲۲) ، والمجمع (۲/ ۲۳۷) ، وعزاه إلى الطبرانى فى « الكبير» وفيه موسى بن يعقوب الزمعى ، وثقه ابن معين وابن حبان وضعفه ابن المدينى وغيره، وبقية رجاله ثقات .

⁽٢) رواه مسلم فى المسافرين (« ١٤٣ ، ١٤٣ ») ، وأحسم فى « المسند » (٤ / ٣٦٦ ، ٣٧٢ ، ٣٧٥). غريبه : قوله : « ترمض » يقال : رمض يرمض ، كعلم يعلم . والرمضاء : الرمل الذى اشتدت حرارته بالشمس . أى حيث تحترق أخفاف الفصال ، وهى الصغار من أولاد الإبل ، جمع فصيل . وذلك من شدة حر الرمل .

⁽٣) انظر : الإرواء (٢ / ٢٢٠) .

النبى على وفى « تهذيب التهذيب » ما محصله: أنه قد وثقه ابن معين ، وأبو داود ، وعبد الرحمن بن مهدى ، وابن حبان . وابن عدى ، وابن القطان ، وضعفه ابن المدينى والنسائى . وأحمد اهد. قلت : فهو حسن الحديث .

١٧٨٢ - عن أبي هريرة ، قال : قال رسول الله ﷺ : « لا يحافظ على صلاة الضحى إلا

يصلون الضحى ، فقال : صلاة الأوابين إذا رمضت الفصال من الضحى " اهم . وهذا الحديث ليس بصريح فى إنكار صلاة الإشراق ، وكيف تنكر وقد صلاها رسول الله على كما تقدم ؟ فإنه يحتمل أنهم كانوا يصلون صلاة الضحى التى هى بعد صلاة الإشراق فى هذا الوقت مع أن وقته كان ما بينه على بقوله : « إذا رمضت الفصال » .

وفى « المرقاة » :قال ابن الملك : الرمضاء شدة وقع حر الشمس وإحراقها أخفافها ، فذلك حين صلاة الضحى ، وهى عند مضى ربع النهار اهم . وفى « شرح المنية » عن الحاوى : ووقتها المختار إذا مضى ربع النهار ، ثم ذكر الحديث (لذى ذكر) كذا فى «منحة الخالق » .

لطيفة

تتمة في صلاة فيء الزوال:

في « سنن الترمذي»(٢) : باب ما جاء في الصلاة عند الزوال عن عبد الله بن السائب رضى

⁽١) فتح البارى : (ص ٤٩ ج ٣) .

 ⁽۲) رواه في : أبواب الصلاة (۲/ ۳٤۲) ، ۱٦ -- باب ما جاء في الصلاة عند الزوال ، رقم :
 (۲) رواه في : أبواب الصلاة (۲/ ۳٤۲) ، ۱٦ -- باب ما جاء في الصلاة عند الزوال ، رقم :
 (۲) رواه في : أبواب الصلاة (۲/ ۳٤۲) ، ۱٦ -- باب ما جاء في الصلاة عند الزوال ، رقم :

أواب ، قال : وهي صلاة الأوابين » . أخرجه الحاكم في « مستدركه» (١) وصححه على شرط مسلم ، وأقره عليه الذهبي .

الله عنه « أن رسول الله على كان يصلى أربعًا بعد أن تزول الشمس قبل الظهر ، فقال : إنها ساعة تفتح فيها أبواب السماء ، وأحب أن يصعد لى فيها عمل صالح» . قال أبو عيسى : حسن غريب اه. . وفي « قوت المغتذى » للحافظ السيوطى : قال العراقى : هي غير الأربع التي هي سنة الظهر قبله ، وقال العلامة أبو الطيب في « شرح الترمذى » : وهي الأربع التي هي سنة الظهر قبله ، كذا قاله بعض الشراح من علمائنا ، وأراد به الرد على من زعم أنها غيرها وسماها سنة الزوال اه. . وفي الشراح من علمائنا ، وأراد به الرد على من زعم أنها غيرها وسماها ك ودرينجانيز اختلاف است الشمة اللمعات » (مطبوعة مصطفائي محمد حسين خان) : ودرينجانيز اختلاف است كه مراد چهار ركعات راتبه ظهر ست يا اين نماز ديكر ست مستقل كه كزارده مي شود درين وقت ، وناميده مي شود آن را صلاة فيء الزوال ؟ پس آنها كه قائل اند بآن راتبه قبل ظهر دو ركعت است جزم دارند باين ، وآنها كه قائل اند باربع متردداند دران ، وثبوت اين فضليت منافات ندارد ببودن از رواتب ومختار آن است كه غير رواتب اند اه.

وروى الترمذى فى « الشمائل » فى باب صلاة الضحى فقال : حدثنا أحمد بن منيع ، عن هشيم ، أنا عبيدة ، عن إبراهيم ، عن سهم بن منجانب ، عن قرثع الضبى أو عن قزعة ، عن قرثع ، عن أبى أيوب الأنصارى رضى الله عنه : « أن النبى كالله كان يدمن أربع ركعات عند زوال الشمس فقلت : يا رسول الله ! إنك تدمن هذه أربع الركعات عند زوال الشمس ، فقال : إن السماء تفتح عند زوال الشمس ، فلا ترتج حتى تصلى الظهر ،

⁽۱) رواه الحاكم (۱ / ۳۱۶) ، وابن خمـزيمة (۱۲۲۶) ، والحاوى (۱ / ۷۰) ، والتـرغيب (۱ / ۲۲۰) . والتـرغيب (۱ / ۲۲۰۵) .

وانظر الصحيحة :[(١٩٩٤ ، ١٩٩٤) .

⁽٢) الشمائل : (ح ٢٨٧) .

فأحب أن يصعد لى فى تلك الساعة خير ، قلت : أفى كلهن قراءة ؟ قال : نعم ! قلت : هل فيهن تسليم فاصل ؟ قال : لا » اه. .

وقد تقدم الكلام في عبيدة وذكرنا أنه حسن الحديث ، وسهم بن منجانب ثقة ، روى عن قرثع الضبي وقرعة بن يحيى ، كما في « تهذيب التهذيب » . وروى قزعة بن يحيى عن قرثع الضبي الكوفي ، وقرثع صدوق كما في « التقريب » وقرعة ثقة كما في «التقريب» فلا يضر الشك المذكور في السند ، وبقية السند ثقات ففي ي التقريب » أحمد ابن منيع ثقة حافظ من رجال الجماعة اهد . وفيه أيضًا في ترجمة هشيم : ثقة كثير التدليس والإرسال الخفي اهد . وإبرهيم هو النخعي ثقة إلا أنه يرسل كثيرا من رجال الجماعة ، كما في « التقريب » أيضًا وذكره في طبقات المدلسين في المرتبة الثانية التي احتمل الأئمة تدليسها ، وأخرجوا لها في الصحيح لإمامتها ، وقلة تدليسها في جنب ما روت .

ثم قال صاحب الطبقات : ذكر الحاكم أنه كان يدلس ، وقال أبو حاتم : لم يلق أحدا من الصحابة إلا عائشة رضى الله عنها ولم يسمع منها وكان يرسل كثيراً ولا سيما عن ابن مسعود ، وحدث عن أنس وغيره مرسلا اه. . فالسند رجاله ثقات إلا عبيدة ، وقال محمد في « موطأة »(۱) في باب صلاة أفي باب صلاة التطوع بعد الفريضة : وقد بلغنا أن النبي كان يصلى قبل الظهر أربعًا إذا زالت الشمس ، فسأله أبو أيوب الأنصارى رضى الله عنه عن ذلك فقال: «إن أبواب السماء تفتح في هذه الساعة فأحب أن يصعد لى فيها عمل، فقال : لا ! » أخبرنا بذلك بكير بن

⁽١) موطأ محمد : (ص ١٠٦ ، ٩٨ - باب صلاة التطوع بعد الفريضة ، تحت الحديث رقم : «٢٩٦»)

⁽۲) أورده الهيـــثمى فى « مجــمع الزوائد (۲ / ۲۲۰) ، وعزاه إلى الطبرانى فى « الكبــير » وروى أبو داود وابن ماجة بعضه وفى هذه الرواية عبيد الله بن زحر عن على بن يزيد وكلاهما ضعيف.

عامر البجلي ، عن إبراهيم والشعبي ، عن أبي أيوب الأنصاري رضي الله عنه اهـ .

قلت : بكير قد اختلف فيه ، قال في « التقريب » : ضعيف أخرج له أبو داود اه. . وفي تهذيب التهذيب ما محصله : أنه ضعيفه أحمد ، وقال مرة : صالح الحديث ليس به بأس ، وضعف يحيى ، وحفص بن غياث ، وأبو زرعة ، والنسائي والساجي . وقال ابن عدى : ليس كثير الرواية ورواياته قليلة ، ولم أجد له متنا منكرًا ، وهو ممن يكتب حديثه ، ووثقه العجلي ، وابن سعد ، والحاكم ، وابن حبان اه. . وقد ثبت سماعه من إبراهيم في سند آخر عند محمد في « موطئه » ولم أقف على سماعه من الشعبي ، وأبراهيم عن أيوب منقطع ، كما دلت عليه العبارة المذكورة عن طبقات المدلسين ، وأظن الشعبي كذلك ففي «تهذيب التهذيب » : قال ابن المديني : لم يلق أبا سعيد الحدري ولا أم سلمة اه. . وسيدتنا أم المؤمنين ماتت سنة اثنتين وستين كما في « التقريب » وأبو أيوب مات غازيا بالروم سنة خمسين كما في « التقريب » فلقاؤه أبا أيوب وعدم لقائه أم سلمة مع أن وفاتها تأخرت بكثير مستبعد ولكن مراسيل الشعبي صحاح ففي « تهذيب التهذيب » : قال العجلي : ولا يكاد الشعبي يرسل إلا صحيحا اه. . والمراد بالإرسال (١)عندي ما يعم الانقطاع أيضًا ، وقد مر في هذا الكتاب أن مراسيل النخعي صحاح .

وفى الباب حديث ضعيف آخر ذكره فى «الترغيب» (٢): روى عن ثوبان رضى الله عنه، رضى الله عنه ، « أن رسول الله ﷺ كان يستحب أن يصلى بعد نصف النهار ، فقالت عائشة : يا رسول الله ! إنى أراك تستحب الصلاة هذه الساعة ، قال : تفتح فيها أبواب السماء وينظر الله تبارك وتعالى بالرحمة إلى خلقه وهى صلاة كان يحافظ عليها آدم ونوح

⁽١) قوله : « بالإرسال » سقط من الأصل لقطع « المخطوط » وأثبتناه من « المطبوع »

⁽٢) الترغيب : (ص ٩٥ ج ١) . وثوبان هو مولى رسول الله ﷺ أبو عبد الله أو أبو عبد الرحمن من أهل السراة ، وقيل من الحكم بن سعد العشيرة لازم النبي ﷺ حضراً وسفراً ثم نزل الشام له مائة وسبعة وعشرون حديثًا ، روى له مسلم عشرة أحاديث وعنه جبير بن نفير وخالد بن معدان ==

المما - عن بريدة رضى الله عنه ، قال : « أصبح رسول الله على فدعا بلال ، فقال : بما سبقتنى إلى الجنة ؟ ما دخلت الجنة قط إلا سمعت خشخشتك أمامى ، قال : يا رسول الله ما أذنت قط إلا صليت ركعتين ، وما أصابنى حدث قط إلا توضأت عنده ورأيت أن لله على ركعتين ، فقال رسول الله على المرفقة ، رواه الترمذى (١)وقال : حسن صحيح ، نقله ميرك «مرقاة » ورواه ابن خزيمة في « صحيحه » كما في « الترغيب » قبيل الترغيب في صلاة الحاجة .

وإبراهيم وموسى وعيسى » . رواه البزار اهـ .

فهذا ما ورد في الباب من الأحاديث وأقوال العلماء فافهم وتأمل ، وأما أنا فلم تثبت عندى صلاة فيء الزوال ، فالراجح عندى ما قاله أبو الطيب وقد تقدم قريبًا . فإن قيل : الظاهر من استفسار عائشة وأبي أيوب في أمر هذه الصلاة يدل على أنها صلاة فيء الزوال، فإن الرواتب كانت معروفة عندهم . قلنا : ليس بظاهر ، فإنه يحتمل احتمالا قويا على تقدير صحة الأحاديث فيه أن يكون السؤال عنها في ابتداء مشروعية الرواتب ، أو عن مزيد اهتمامه لها ، فإنه قد تقدم أنه على كان لا يدع أربعاً قبل الظهر ، هذا ما عندى والعلم عند الله تعالى .

قوله: «عن بريدة إلخ ». قال المؤلف: دلالته على استحباب الركعتين عقيب الوضوء ظاهرة ، وفي « المرقاة »: وهي التي تسمى شكر الوضوء اه. والوجه عندي أن الوضوء من الذرائع إلى المقاصد ، والمقصود الأعلى منه أداء الصلاة به، فاستحب ألا يتوضأ الرجل إلا أدى به ما وضع له فافهم .

⁼⁼ ورشدين ابن سعد وخلق ، توفى سنة أربع وخمسين بحمص (الخلاصة : ص ٨٥) .

⁽۱) رواه الترمذُنِي في (المناقب « ۱۷ ») ومسلم في (فضائل الصحابة « ۱۰۲ ») وأحمد في « المسند » (۱ / ۱۰۷ ، ۳ / ۹۹ ، ۵ / ۳۵۲ ، ۳۲۰) والمشكاة (۱۳۲۲) .

غريه : قوله : " خشخشتك " الخشخشة هي صوت الشيء اليابس ، إذا حك بعضه بعضًا .

١٧٨٤ – عن أبى قـتادة مـرفوعًا: « إذا دخل أحدكم المسجد فلا يجلس عتى يصلى ركعتين » . متفق (١)على صحته « التلخيص الحبير » .

١٧٨٥ - وروى الأثرم في « سننه » بإسناد جيـد أنه علي قال : « أعطوا المساجد حيقها ،

قوله: «عن أبى قتادة إلخ». فيه دلالة على استحباب تحية المسجد، قال الحافظ فى « الفتح » : واتفق أثمة الفتوى على أن الأمر فى ذلك للندب ، ونقل ابن بطال عن أهل الظاهر الوجوب ، والذى صرح به ابن حزم عدمه ، ومن أدلة عدم الوجوب قوله على اللذى رآه يتخطى : اجلس فقد آذنت ، ولم يأمره بصلاة ، كذا استدل به الطحاوى وغيره ، وفيه نظر ، وقوله : «قبل أن يجلس » ، صرح جماعة بأنه إذا خالف وجلس لا يشرع له التدارك وفيه نظر ، كما رواه ابن حبان فى «صحيحه »(٢) من حديث أبى ذر : « أنه دخل المسجد ، فقال النبى على أ : أركعت ركعتين ؟ قال : لا ! قال : قم فاركعهما » . ترجم عليه ابن حبان أن تحية المسجد لا تفوت بالجلوس ، قلت : ومثله قصة سليك وسيأتى فى الجمعة اه . قلت : وقد ذكرناها فى الجزء الثانى من الكتاب فى باب الأوقات ، ورواية أبى ذر هذه أخرجها أبو نعيم فى « الحلية » " فى ترجمة أبى ذر بلفظ : « دخلت المسجد ورسول الله على جالس وحده ، فجلست إليه ، فقال : يا أبا ذر ! أين تحية المسجد ؟ وأن تحيته ركعتان ، قم فاركعهما ، فقمت فركعتهما ، ثم عدت فجلست إليه » ، كذا فى حاشية البلقينى على « الأم » وفى « شرح المنية » عن مختصر البحر : ودخوله المسجد بنية الفرض والاقتداء ينوب عن تحية المسجد إذا دخله بغير صلاة ، ويكفيه لكل يوم ركعتان ولا يتكرر بتكرر الدخول اه .

⁽۱) رواه البخارى فى (۸ – كـتاب اله ١٠٠٠ ، ١٠ ، باب إذا دخل المسجد فليركع ركـعتين) ومسلم فى صلاة المسافـرين ، « ٧٠ ») ومالك في (السفر ، « ٧٧ ») والنسـائى (٢ / ٥٣) وأ-تمد فى « المسند » (٥ / ٢٩٥) والبيهقى (٣ / ٣) .

 ⁽۲) الأم للشافعي (۱ / ۱۲۹) وابن خزيمة (۱۸۲٤) وابن أبي شيبة (۱ / ٤٠) والكنز (۲۰۷۷٤).
 (۳) يأتي .

قالوا: يارسول الله! وما حقها؟ قال: أن تصلى ركعتين قبل أن تجلس ». كذا في حاشية البلقيني على « الأم »(١) للشافعي رحمه الله .

۱۷۸۷ – عن أبى بكر رضى الله عنه ، قال : سمعت رسول الله على يقول : « ما من رجل يذنب دنيا ثم يقوم فيتطهر ثم يصلى ثم يستغفر الله إلا غفر الله له » ، ثم قرأ هذه الآية : ﴿ والذين إذا فعلوا فاحشة أو ظلموا أنفسهم ذكروا الله ﴾ ، إلى آخر الآية رواه الترمذي (٤) وقال : حديث حسن ، وأبو داود (٥) والنسائي (٦) ، وابن

قوله : « عن حذيفة إلخ » . قال المؤلف : دلالته على استجاب صلاة النفل عند المصيبة ظاهرة .

قوله: « عن أبى بكر إلخ ». قال المؤلف: دلالته على استحباب الصلاة للنوبة ظاهرة

⁽١) الحلية في ترجمة أبي ذر .

⁽۲ ، ۳) رواه أبو داود (۱۳۱۹) ، وأحمد في « المسند » (٥ / ٣٨٨) والقرطبي في « التفسير » (١ / ٢٠٥) ، وابن كثير في (١ / ٢٠٠) ، وابن كثير في « التفسير » (١ / ٢٠٠) ، وابن كثير في «التفسير » (١ / ١٧٤) ، والخطيب في «التفسير » (١ / ١٨٤) ، والخطيب في «التاريخ » (٦ / ٢٧٤) .

 ⁽٤) رواه في : أبواب الصلاة (٢ / ٢٥٧) ، (١٨ - باب ما جاء في الصلاة عند التوبة ، رقم :
 (٤٠) .

وقال : " حديث حسن ، لا نعرفه إلا من هذا الوجه " .

⁽٥) رواه في : كتاب الصلاة ، ٢٦ - باب في الاستغفار ، رقم : (١٥٢١) .

⁽٦) رواه في : الكبرى ، كتاب التغير ، وعمل اليوم والليلة (ص / ١٣٨) باب ما يفعل من بكي ==

ماجه (1)، وابن حبان في « صحيحه» ، والبيهقي ، وقالا : « ثم يصلى ركعتين » «الترغيب والترهيب (1) .

1۷۸۸ – عن أنس رضى الله عنه أن النبى على قال : « يا على ! ألا أعلمك دعاء إذا أصابك غم أو هم تدعو به ربك فيستجاب لك بإذن الله ويفرج عنك ؟ توضأ وصل ركعتين، وأحمد الله وأثن عليه ، وصل على نبيك ، واستغفر لنفسك وللمؤمنين والمؤمنات ، ثم قل : اللهم أنت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه يختلفون ، لا إلا الله العلى العظيم لا إله إلا الله الحليم الكريم ، سبحان الله رب السماوات السبع ورب العرش العظيم ، الحمد لله رب العالمين ، اللهم كاشف الغم مفرج الهم ، مجيب دعوة المضطرين إذا دعوك ، رحمن الدنيا والآخرة ورحيمهما ، فارحمني في حاجتي هذه بقضائها وبنجاحها ، رحمة تغنيني بها عن رحمة من سواك » ، رواه الإصبهاني « الترغيب (٣) والترهيب » وإسناده حجمة على قاعدة (الترغيب) المذكور في أوله .

قوله : « عن أنس وعن عثمان إلخ » . دلالتهما على استحباب الصلاة الحاجة ظاهرة ·

⁼⁼ بذنب وما يقول .

⁽۱) رواه في : ٥ - كتاب الإقامة ، ١٩٣ - باب ما جاء في أن الصلاة كفارة ، رقم : (١٣٩٥) . قال السندي : الحديث قد رواه الترمذي وقال : حديث حسن .

⁽٢) الترغيب : (١ / ٤٧٢) .

 ⁽٣) الترغيب (١/ ٤٧٧) ، والطبراني في « الكمبير » (٥/ ٢١٧) ، وفي « الصغير » (١/
 (٣٠) ، والكنز (٥/ ٣٩ ، ٣٠٦٥) .

⁽٤) الضعيفة : (٢٢٠)

والنسائى واللفظ له ، وابن ماجه ، وابن خزيمة فى « صحيحه غريب ، والحاكم وقال: صحيح على شرط البخارى ومسلم ، وليس عند الترمذى : « ثم صل ركعتين » إنما قال : «فأمره أن يتوضأ فيحسن وضوئه ، ثم يدعوه بهذا الدعاء » . فذكره بنحوه ، رواه فى الدعوات « الترغيب والترهيب » (١)

• ۱۷۹۰ – عن عبادة بن المصامت أن رسول الله على قال: « من أحيى ليلة الفطر وليلة الأضحى لم يمت قلبه يوم تموت القلوب » . رواه الطبراني في « الكبير و « الأوسط » «مجمع الزوائد » (۲)

۱۷۹۱ - عن أبى أمامة رضى الله عنه ، عن النبى على الله ، وقال : « من قام ليلتى العيدين محتسبا لم يمت قلبه يوم تموت القلوب » . رواه ابن ماجه (٣)ورواته ثقات إلا أن بقية

قوله: «عن عبادة إلخ». وفي « مجمع الزوائد »: وفيه عمر بن هارون البلخي والغالب عليه الضعف ، وأثنى عليه ابن مهدى وغيره ، ولكن ضعفه جماعة كثيرة اه. قلت : اختلف قول ابن مهدى فيه ، ولكن قال البخارى : مقارب الحديث ، وكان أبو رجاء يعنى قتيبة يطريه ويوثقه ، هذا كله من ترجمته في « تهذيب التهذيب » ويؤيده الذي

⁼⁼ قال أبو حنيفه : « أكره أن يسأل إلا بالله » كما فى الدر المختار وغيره من كتب الحنفية » .
ورواه الترمذى : « (٣٥٧٨) وابن ماجة (١٣٨٥) . وقال الترمذى : « هذا حديث حسن صحيح غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه » .

⁽١) الترغيب : (١/ ٤٧٣).

⁽٢) أورده الهيئمى فى « مجمع الزوائد » (٢ / ١٩٨) ، وعزاه إلى الطبرانى فى « الكبير » و «الأوسط» وفيه عمر بن هارون البلخى والغالب عليه الضعف ، وأثنى عليه ابن مهدى وغيره ولكن ضعفه جماعة كثيرة والله أعلم .

⁽٣) [ضعيف جـدًا] . رواه ابن ماجة (١ / ٥٤٢) عن بقية بن الوليــد عن ثور بن يزيد عن خالد بن معدان عن أبي أمامة مرفو عًا . قال في الزوائد :

[«] إسناده ضعيف لتدليس بقية » . وقال العراقي في « تخريج الإحياء » (١ / ٣٢٨) : « إسناده ضعيف» .

مدلس وقد عنعنه ، « الترغيب والترهيب »(١) ، قلت : تأيد بالذي قبله .

۱۷۹۲ - عن معاذ بن جبل ، قال رسول الله على: « من أحيى الليالى الخمس وجبت له الجنة ، ليلة التروية ، وليلة العرفة ، وليلة النحر وليلة الفطر ، وليلة النصف من شعبان». رواه الإصبهاني بإسناد ضعيف ، « الترغيب والترهيب » (۲) .

بعده ، قال المؤلف : إن الاختلاف لا يضر الاحتجاج لا سيما في الفضائل، فإن الضعاف تكتفى بها فيها ، ودلالته على استحباب إحياء ليلة العيدين ظاهرة ، وكذا دلالة الحديثين الذين بعد هذا .

قوله: «عن جابر إلغ». قال المؤلف: وفي « النيل» قال العراقي: ولم أجد من قال بوجوب الاستخارة مستدلا بتشبيه ذلك بتعليم السورة من القرآن، كما استدل بعضهم على وجوب التشهد في الصلاة بقول ابن مسعود: كان يعلمنا التشهد كما يعلمنا السورة من القرآن اهد. قال المؤلف: فثبت الإجاماع على عدم وجوب الاستخارة ودلالته على استجابها ظاهرة.

⁽١) الترغيب : (٢ / ١٥٢) .

⁽٢) الترغيب : (٢ / ١٥٢) .

⁽۳) رواه البخارى فى الــتهجد باب « ٢٥ » ، والتوحــيد باب «١٠ ») ، وأبو داود فى (الوتر « ٣١ ») والترمذى فى الوتر باب « ١٨ ») والنسائى فى (النكاح «٢٧ ») وابن ماجة فى (الاقامة = =

المطلب: «يا عباس! يا عماه! ألا أعطيك ألا أمنحك ألا أحبوك ألا أفعل لك عشر خصال المطلب: «يا عباس! يا عماه! ألا أعطيك ألا أمنحك ألا أحبوك ألا أفعل لك عشر خصال إذا فعلت ذلك غفر الله ذنبك، أوله وآخره، وقديمه وحديثه، وخطاؤه وصمده، وصغيره وكبيره، وسره وعلانيته؟ عشر خصال، أن تصلى أربع ركعات تقرأ في كل ركعة بفاتحة الكتاب وسورة، فإذا فرخت من القراءة في أول ركعة فقل وأنت قائم: سبحان الله والحمد لله ولا إله إلا الله والله أكبر، خمس عشرة مرة، ثم تركع فتقول وأنت راكع عشرا، ثم ترفع رأسك من الركوع فتقولها عشراً، ثم تمهوى ساجداً فتقول وأنت ساجد عشرا، ثم ترفع رأسك من السجود فتقولها عشراً، ثم تسجد فتقولها عشراً، ثم ترفع رأسك من السجود فتقولها عشراً، ثم ترفع رأسك من السجود فتقولها عشراً، فذلك في أربع ركعات، إن استطعت أن تصليبها في كل يوم مرة فافعل، فإن لم تستطع ففي كل جمعة مرة، فإن لم تفعل ففي كل شهر مرة، فإن لم تفعل ففي كل سنة مرة، فإن لم تفعل ففي عسمرك مرة». واله أبسو داود، (۱) وابن ماجة (۲)، وابن خزيمة (۳) في «صحيحه» (الترخيب والترهيب» والترهيب» قلت: سكت عنه أبو داود وفي «التلخيص الحسيس »: صححمه أبو على بن السكن والحاكم (۱) اهد.

قوله: «عن عكرمة إلخ». وفي « السترغيب » أيضًا بعد العبارة المذكورة في المتن : وقال (أي ابن خزية) : إن صح الخير فإن في القلب من هذا الإسناد شيئا فذكره ، ثم قال : ورواه إبراهيم (إبراهيم ضعيف كذا في « التلخيص » بن الحكم بن أبان ، عن أبيه ، عن عكرمة مرسلا لم يذكر ابن عباس ، قال الحافظ (أي المنذري) : ورواه الطبراني وقال في آخره : « فلو كانت ذنوبك مثل زبد البحر أو رمل عالج غفر الله لك » . قال الحافظ (أي المنذري) : وقد روى هذا الحديث من طرق كثيرة وعن جماعة من الصحابة ، وأمثلها حديث عكرمة هذا ، وقد صححه جماعة منهم الحافظ أبو بكر الآجري ، وشيخنا أبو محمد عبد الرحيم المصري ، وشيخنا الحافظ أبو الحسن المقدسي رحمهم الله تعالى ، وقال

^{== «} ۱۸۸») وأحمد في « المسند » (٣ / ٣٤٤) .

⁽۱: ٥) رواه أبو داود (۱۲۹۷) وابن مساجسة (۱۳۸۷) والتسرغسيب (۱ / ٤٦٧) وابسن خسزيمة (١٢١٦) والحاكم (١ / ٣١٨) والكنز (٢١٥٤٦) والمشكاة (١٣٢٨) والحاكم (١ / ٣١٨).

الليل فإنه دأب الصالحين قبلكم ، وقربة إلى ربكم ، ومكفرة للسيئات ، ومنهاة عن الإثم ». الليل فإنه دأب الصالحين قبلكم ، وقربة إلى ربكم ، ومكفرة للسيئات ، ومنهاة عن الإثم ». رواه الترمذى (۱) في كتاب الدعاء من جامعه ، وابن أبي الدنيا في كتاب التهجد ، وابن خزيمة في « صحيحه » (۲) ، والحاكم (۳) ، كلهم من رواية عبد الله بين صالح كاتب الليث، وقال الحاكم : صحيح على شرط البيخارى ، « الترغيب والترهيب »(٤) قلت : هو مختلف

أبو بكر بن أبي داود: سمعت أبي يقول: ليس في صلاة التسبيح حديث صحيح غير هذا، وقال مسلم بن الحجاج رحمه الله تعالى: لا يروى في هذا الحديث إسناد حسن من هذا، يعني إسناد حديث عكرمة عن ابن عباس، وقال الحاكم: قمد صحت الرواية عن ابن عمر رضى الله عنهما أن رسول الله على علم ابن عمه هذه الصلاة، ثم قال: حدثنا أحمد بن داود بمصر، ثنا إسحاق بن كامل، ثنا إدريس بن يحيى، عن حيات بن شريح، عن يزيد بن أبي خبيب، عن نافع، عن ابن عمر رضى الله عنهما، قال: وجه رسول الله على جعفر بن أبي طالب إلى بلاد الحبشة، فلما قدم اعتنقه وقبل بين عبنه، ثم قال: ألا أهب لك الا أسرك ألا أمنحك؟ فذكر الحديث، ثم قال: هذا إسناد صحيح لا غبار. قال المجلى (أي المنذري رضى الله عنه): وشيخه أحمد بن داود بن عبد العفار أبو صالح الحراني ثم المصرى تكلم فيه غير واحد من الأئمة وكذبه الدارقطني اه.

قال بعض النناس: والأظهر أن الحاكم أعلم بـشيخـه، على أن الاختـلاف لا يضر. قلت: وأين الاختلاف؟ فلم نر أحدا من الأئمة وثقه، وترجمته مستوفاة في « اللسان» (٥) نعم! قد حـسن ابن عبـد البر حديثـه عن أبى مصعب عن مـالك كمـا في « اللسان»، وصحح الحاكم حديثه في صلاة التسبيح هذا، ففي هذا يتحقق الاختلاف، والله أعلم.

قوله : « عن أبى أمامة إلخ » . قال المؤلف : دلالته على استحباب صلاة التهجد

⁽١:٤) رواه البرماي (٣٥٤٩) والحاكم (١ / ٣٠٨) والطبيراني في " الكبير " (٦ / ٣١٧ ، ٨ / ٩٠١) وابن خزيمة (١٣٥) والترغيب (١ / ٤٢٨ ، ٢ / ٥٠٢) وصحيحه الشيخ الألباني الأرواء ; (٢ / ١٩٩) .

⁽٥) لسان الميران : (١/ ١٧١ / ٤٥٧) .

فيه ، قال ابن القطان : هو صدوق ، ولم يثبت عليه ما يسقط له حديثه ألا أنه مختلف فيه، فحديثه حسن اهد . ما في « تهذيب التهذيب » . وفيه أيضًا : البخارى أخرج له اهد . وإخراج ابن خزيمة حديثه في « صحيحه » يدل أيضًا على أنه حجة عنده.

ظاهرة ، ولم يحمل لفظ «عليكم » على الإيجاب ؛ لأن الفرضية منسوخة ، يدل عليه ما رواه مسلم (١) في حديث طويل عن عائشة : فقال : ألست تقرأ يا أيسها المزمل ؟ قلت : بلى! قالت : فإن الله عز وجل افترض قيام الليل في أول هذه السورة ، فقام نبى الله على وأصحابه حولا ، وأمسك الله خاتمتها اثنى عشر شهرا في السماء حتى أنزل الله في آخر هذه السورة التخفيف ، فصار قيام الليل تطوعًا بعد فريضته » ، الحديث . وإنما قلنا باستحباب التهجد مع أن المواظبة عليه ثابتة عنه على أوهو يقتضى كونها راتبة ، لما روى البخارى (٢) في حديث طويل : « فقصتها حفصة على رسول الله على أفقال : نعم الرجل عبد الله لو كان يصلى من الليل ، وكان بعد لا ينام من الليل إلا قليلاً . وفي حاشيته عن العينى : كلمة « لو » للتمنى لا للشرط ، ولذلك لم يذكر لها جواب اه. فهذا إظهار التمنى للترغيب المحض ، فلو كانت من الرواتب لشدد عليه بتركه أو رغب فيه باللفظ المؤكد تأمل حق التأمل .

قال بعض الناس : وهذا عندى وقد كان شيخى وافقنى عليه ثم رجع عنه ، فقال بتأكيده بناء على أنها وإن كانت مستحبة فإنها بعد مواظبته على عليها صارت مؤكدة ، ولكل وجهة هو موليها اهد . والدليل على كونه نافلة غير راتبة ما أخرجه البخارى (٣) عن

⁽۱) رواه مسلم في (المسافرين « ۱۳۹ ») والنسائي في (قيام الليل « ۲ ») وأحمد في « المسند » (٦/ ٤٥) .

⁽۲) رواه البـخاری (۲ / ۲۱ ، ۲۹ ، ۰ / ۳۱) ومـسلم (۱۹۲۸ ، ۱۹۲۹) وأحمـد فی « المسند » (۲/ ۱۶۱) والدارمی (۲ / ۱۲۷) وعـــبــد الرزاق (۱۲۵) والــكنز (۳۳۵۱۰ ، ۲۳۵ ، ۳۳۵۱۰) والفتح (۷ / ۷۹) وإتحاف (۰ / ۱۸۷) والحلية (۳۰۳) وطبقات ابن سعد ۲ / ۱ / ۱۰۸).

⁽٣) رواه البخاري في (التهجد باب «٥» و وتفسير سورة « ١٨ » والاعتصام « ١٨» والتوحيد «٣١»)==

على : أن رسول الله على طرقه وفاطمة بنت النبى الله الله الله على الله وفي رواية حكيم بن حكيم عند النسائي (١) والطبرى : « فأيقظنا للصلاة ثم رجع إلى بيته ، فصلى هو يأمن الليل فلم يسمع لنا حسا فرجع إلينا » ، فتح) . فقال : ألا تصليان ؟ (وفي رواية حكيم المذكورة قال على : « فجلست وأنا أعرك عيني ، وأنا أقول : والله ما نصلى إلا ما كتب الله لنا إنما أنفسنا بيد الله ، فإذا شاء أن يبعثنا بعثاً ، فانصرف حين قلت ذلك ولم يرجع إلى شيئًا ، ثم سمعته وهو مول يضرب فخذه وهو يقول : (وفي رواية حكيم : ما نصلى إلا ما كتب الله لنا وكان الإنسان أكثر شيء جدلا اه. من « الفتح » .

قلت : ورواية حكيم بن حكيم أخرجه النسائى (٢) بسند رجاله ثقات إلا أن فيه ابن إسحاق وهو ثقة مدلس ، وقد صرح بالتحديث ، وفيه تقرير النبى ﷺ عليًا فى قوله : «والله ما نصلى إلا ما كتب الله لنا » ولو كانت صلاة الليل راتبة مؤكدة لما تركهم على حالهم ؛ لأنها قرينة من الوجوب يضلل تاركها .

قال الشيخ: وفيه أن دليل التأكد أى مواظبة النبى على عليها ثابت بالتواتر، وحديث على رضى الله عنه هذا من الآحاد وغاية أنه صحيح فلا يعارض ما ثبت بالدليل المتواتر اه. قلت: إن أريد بالمواظبة مواظبته على الصلاة بعد الرقدة وهي المسماة بالتهجد ففيه نظر، لما في الحديث المتفق (٣) عليه عن عائشة من كل الليل أوتر رسول الله على، أوتر أول الليل وأوسطه وآخره، وانتهى وتره إلى السحر، وقد مر في أوقات الوتر، والمراد به قيام الليل مع الوتر ؛ لأنه على كان يجعل آخر صلاته بالليل وترا (٤)، وإن أريد بها المواظبة على قيام الليل وهو يتأتى بزيادة صلاة بعد فرض العشاء فمسلم، وهو يتأدى بركعتين بعد

⁼⁼ ومسلم في المسافرين « ٢٠٦ ») وأحمد في (المسند » (١ / ١١٢) .

⁽١) رواه النسائي في : قيام الليل باب ٥٦٪ .

⁽۲) رواه النسائی : (ص ۲۳۹ ج ۱) .

⁽٣) تقدم .

⁽٤) مسند أبي حنيفة : (١ / ٣٠٤) ،

العشاء والوتر بعدهما ، لحديث أم سلمة رضى الله عنها مرفوعًا : « كان يوتر بسبع وخمس »(۱) ولحديث عائشة وميمونة : « أن الوتر لا يصلح إلا بخمس أو سبع »(۲) ، وعن عائشة بسند صحيح قالت : « الوتر سبع أو خمس ، وإنى لأكره أن يكون ثلاثا بتيراء». وقد تقدم (۳) كل ذلك في أبواب الوتر ، وأوله أصحابنا بأن المراد به قيام الليل مع الوتر ؛ لأن الوتر قد يطلق على مجموع قيام الليل مع الوتر أيضًا ، وقد ثبت بالحديث المتفق عليه أنه على كان يوتر مرة أول الليل ، ومرة أوسطه ، ومرة آخره ، فمن أوتر أول الليل بخمس ، أو سبع أو تسع ، أو ما شاء الله ، فقد أتى بالسنة التي واظب عليها النبي ، وأدنى ما قام به في الليل خمس ، والله تعالى أعلم .

قلت: والذى ظهر لى من كلام السلف أن قيام الليل عندهم هو الوتر لا غير ، ولكنهم كرهوا أن يقتصر على واحدة أو ثلاث بتيراء ، بل ينبغى أن يكون قبله أو بعده تطوع ، ووجه ذلك ما قدمنا أنه على لم يوتر قط إلا ومعه تطوع ركعتان فصاعدا ، والدليل على ما ظهر لى من كلامهم عدم ذكرهم التهجد أو قيام الليل فى الرواتب ، بل وفى كلامهم أن الوتر هو التهجد ، قال الإمام الشافعى فى « الأم » : التطوع وجهان ، أحدهما صلاة جماعة مؤكدة فلا أجيز تركها لمن قدر عليها ، وهى صلاة العيدين وخسوف الشمس والقمر ، والاستسقاء ، وصلاة منفرد وبعضها أوكد من بعض ، فأوكد ذلك الوتر ويشبه أن يكون صلاة التهجد ثم ركعتا الفجر ، قال : ولا أرخص لمسلم فى ترك واحدة منهما وإن أوجبهما اه . قلت: وفيه إشعار بأن الوتر والتهجد عنده واحد ، ولذا كان أوكد السنن أوجبهما اه . ولو كانا متغائرين لقال : لا أرخص لمسلم فى ترك واحدة من هذه الثلاث .

وقال في « رحمة الأمة » : وأقل الوتر ركعة ، وأكثره إحدى عشرة ركعة ، وأدنى

⁽١) رواه أحمد : (٦ / ٢٩٠) وإتحاف (٣ / ٣٥٧) والخطيب في التاريخ » (٥ / ١٣٨) .

⁽٢) بنحوه . عبد الرزاق في « المصنف » : (٤٦٤٨) والبيهقي (٣ / ٣١) .

⁽٣) تقدم .

الكمال ثلاث ركعات عند الشافعي وأحمد اهد . وفيه دلالة أيضًا على اتحاد التهجد والوتر عندهما ؛ لأن إحدى عشرة ركعة هي غاية ما كان يتهجد به رسول الله على غالبًا ، لا يزيد عليها إلا نادرًا ، ولم يخالفهما أبو حنيفة إلا في فصل الوتر بشلاث عن التطوع قبله أو بعده، وقال أحمد والشافعي بجواز وصلهما بتسليمة ، وإذا تقرر ذلك فما قاله الشيخ : إن التهجد سنة مؤكدة لمواظبة النبي عليها ، صحيح ، بل نقول : إنه عندنا واجب ؛ لأن الوتر هو التهجد ، والتطوع ولو بركعتين قبله أو بعده سنة ؛ لأنه على لم يقتصر على الوتر قط إلا ومعه تطوع ، فمن صلى بعد العشاء ركعتين والوتر ، فقد أتى بالواجب والسنة معمًا، هذا ما عندى ، وبه يجتمع الروايات المختلفة في الباب ، وهو الموافق لما روى عن الأثمة الأربعة المقتدى بهم في الدين فإن أحدا منهم لم يذكر التهجد في السنن المؤكدة غير الوتر وراتبة العشاء ، ومن قال بتأكد شيء زائد على ذلك ، فهو محجوج بإجماع من قبله، والله أعلم .

وبالجملة فمواظبة النبى على الم تشبت على ما سوى الإيتار ، وكن يوتر بخمس ، وبسع ، وبتسع ، وبأحدى عشرة ، وفى أول الليل مرة ، وفى أوسطه أخرى ، حتى انتهى إيتاره إلى السحر ، وقد يطلق عليه التهجد وقيام الليل فلا تنتهض به حجة على تأكيد قيام الليل الزائد على راتبة العشاء والوتر ، ولا سيما مع قوله على : « وما كان بعد صلاة العشاء فهو من الليل »(۱) . وإذا جاء الاحتمال صلح حديث على رضى الله عنه دليلا على نفى تأكيد القيام بالليل بالمعنى المتعارف كما قلنا ؛ لأن المتواتر إذا لم يكن قطعى الدلالة على معناه يكون ظنيا ، فيجوز تخصيصه بالآحاد .

وفى « رد المحتار » فى شرح قول « الدر المختار » : ومن المندوبات صلاة الليل ما نصه : ثم اعلم أن ذكر صلاة الليل من المندوبات مشى عليه فى « الحاوى القدسى » وقد تردد المحقق فى « فتح القدير » فى كونه سنة أو مندوبًا ؛ لأن الأدلة القولية تفيد المندوب ، والمواظبة الفعلية تفيد السنية ؛ لأنه ﷺ إذا واظب على تطوع يصير سنة ، وقال فى «الحلية» :

⁽۱) اتحاف : (۵ / ۲۰۳) .

١٧٩٦ - عن عبد الله بن عمرو بن العاص ، قال : قال لى رسول الله على : « يا عبد الله !
 لا تكن مثل فلان كان يقوم من الليل فترك قيام الليل » . رواه البخارى (١).

والأشبه أنه سنة اه. ملخصًا . قلت : ولكنها تتأدى بتنفل ركعتين أو أربع بعد العشاء ، أو ركعتين بعد الوتر ، لما مر من قوله على ما يفيد أن الركعتين بعد الوتر تقومان مقام التهجد وتكفيان عنه ، وقد روى سعيد بن منصور والطبراني عن البراء بن عازب مرفوعًا : « من صلى قبل الظهر أربعًا كان كأنما تهجد من ليلة ، ومن صلاهن بسعد العشاء كان كمثلهن من ليلة القدر »(٢). رواته كلهم ثقات إلا ناهض بن سالم ، قال العراقى : لم أجد فيه جرحا ولا تعديلا ، ولم أجد له ذكرا ، وله طريق آخر عند الطبراني فيه محمد بن أبي ليلى متكلم فيه ، وحديث آخر بمعناه عن أنس فيه يحيى بن عقبة ضعيف ، كما في « نيل الأوطار » . وبالجملة فالحديث حسن بتعدد الطرق ، ويؤيده ما سيأتي مرفوعًا : « ما كان بعد صلاة الليل » ، وهو حسن الإسناد والله أعلم .

قوله " عن عبد الله إلخ " . قال المؤلف : دل الحديث على كراهة ترك صلاة الليل بعد القيام بها ، قال بعض الناس : وفي حكمه كل طاعة . قلت : لا دليل عليه . فإنه على كان يصلى الضحى حتى يقولون لا يدعه ويدعها حتى يقولون لا يصليها ، كما أخرجه الحاكم (٣) عن أبى سعيد وقد مر ، وروى عكرمة ، عن ابن أبى عباس : " أنه كان يصلى الضحى عشراً ويدعها عشراً " . وقد مر كل ذلك نقلا عن الحافظ في : الفتح وكذا " كان رسول الله على يسرد الصوم حتى تقول أزواجه : لا يفطر حتى يقلن لا يصوم (٤) . كما سيجىء في بابه ، فلا دلالة في الحديث على كراهة ترك كل تطوع بعد القيام به ، نعم ! لا شك أن الدوام عليه أفضل ، فإذا أحب الأعمال إلى الله ما ديم عليه ، فافهم .

⁽۱) رواه البخارى (۲ / ۲۸) ومسلم فى (الصيام « ۱۸۵ ») وابن خزيمة (۱۱۲۹) والترغميب (۱۲۸) والترغميب (۱۲۸) والكنز (۲۱۳۸۲) والقرطبي فى « التفسير » (۱۱ / ۵۷) .

⁽٢) رواه عبد الزاق (٤٨٢٨) والترغيب ١ / ٤٠١) وإتحاف (٥ / ١٤٦) .

⁽٣) تقدم .

⁽٤) يأتي .

۱۷۹۷ - عن جابر رضى الله عنه ، قال : قال رسول الله ﷺ : * أفضل الصلاة طول القنوت » . رواه مسلم (۱) .

۱۷۹۸ - عن عبد الله بن حبشى الخثعى: « أن النبى ﷺ سئل أى الأعمال أفضل ؟ قال: طول القيام » . رواه أبو داود (۲) وسكت عنه فهو صالح عنده .

١٧٩٩ - عن أبي سلمة بن عبد الرحمن : « أنه سأل عائشة كيف كانت صلاة رسول

قوله: « عن جابر إلخ ». قال النووى في شرحه: المراد بالقنوت ههنا القيام باتفاق العلماء فيما علمت ، وفيه دليل للشافعي ومن يقول كقوله إن تطويل القيام أفضل من كثرة الركوع والسجود. والقنوت وإن استعمل لمعان لكن القيام هنا متعين باتفاق العلماء كما ذكر النووى ، وبالحديث الذي بعد هذا الحديث ، فإن الحديث يفسر بعضه بعضًا ، وبه قال الإمام الأعظم كما في « منحة الخالق». ويعارض حديث الباب ما رواه مسلم عن أبي هريرة رضى الله عنه مرفوعًا: «أقرب ما يكون العبد من ربه وهو ساجد فأكثروا الدعاء (٣) اه. فالجواب عنه ما في « نيل الأوطار » : لا يلزم من كون العبد أقرب إلى ربه حال سجوده أفضليته على القيام ؛ لأن ذلك إنما هو باعتبار إجابة الدعاء اه. .

قوله: « عن أبى سلمة إلخ » . قال المؤلف: في هذا الحديث صلاة الليل إحدى

(١٩٦٥٧) والكشاف (١٤٣) والصحيحة (١ / ٨٥) .

⁽۱) رو. مسلم في (صلاة المسافسرين « ١٦٤ ») والبيهقي (٣ / ٨) والمشكاة (٢٠ ، ٢٠٠) والكنز

⁽۲) رواه أبو داود (۱۳۲۵ ، ۱۶۱۹) والبسيه قى (۳ / ۹ ، ۶ / ۱۸۰ ، ۹ / ۱۹۴) والمشكاة (۳۸۳۳) والكشاف (۱۹۲۳) ومعانى الآثار (۱ / ۲۷۱)

⁽٣) رواه مسلم في (الصلاة « ٢١٥ ») وأبو داود (« ٨٧٥ ») والنسائي (٢ / ٢٢٢) وأحمل في « التفسير» (٢ / ٢٤١) والبيهقي (٢ / ١١٠) والترغيب (١٠ / ٢٤٩) وابن كثير في « التفسير» (٨ / ٤٦١) والفـتح (٢ / ٢٠٠ ، ١١ / ١٣٢) والمشكاة (٨٩٤) واتحـاف (٣ / ٢٠ ، ٥ / ٣٣) والمغنى عن حمل الأسفار (١ / ١٤٩ ، ٣٠٧) .

الله ﷺ في رمضان ؟ قالت : ما كان يزيد في رمضان ولا في غيره على أحدى عشرة ركعة يصلي أربعًا فلا تسأل عن حسنهن يصلي أربعًا فلا تسأل عن حسنهن وطولهن ، ثم يصلي أربعًا فلا تسأل عن حسنهن وطولهن ، ثم يصلي ثلاثا » . الحديث ، رواه مسلم (١١)

عشرة ركعة ، وفي حديثها رضى الله عنها أيضًا عند البخارى (٢) في باب ما يقرأ في ركعتى الفجر « ثلاث عشرة » ، ولفظه : « كان رسول الله على يصلى بالليل ثلاث عشرة ركعة ثم يصلى إذا سمع النداء بالصبح ركعتين خفيفتين » اهد . ووفق الحافظ بينهما في « الفتح » : بأنها رضى الله عنها أضافت إلى صلاة الليل راتبة العشاء أو ما كان يفتح به على صلاة

الليل ، فقد ثبت عند مسلم من طريق سعد بن هشام عنها رضى الله عنها : أنه كان

يفتتحها بركعتين خفيفتين » اه. . ملخصًا .

وقال العراقى فى " تخريج إحياء العلوم " : روى ابن المبارك من حديث طاوس مرسلا : وفى كان يصلى على الله عشرة ركعة من الليل " (٣) اهد . وفى " التلخيص الحبير " : وفى حواشى المنذرى : قيل : أكثر ما روى فى صلاة الليل سبع عشرة وهى عدد ركعات اليوم والليلة ، وروى ابن حبان وابن المنذر والحاكم من طريق عراك عن أبى هريرة رضى الله عنه مرفوعًا : " أوتروا بخمس ، أو بتسع ، أو بإحدى عشرة ، أو بأكثر من ذلك " اهد . قلت : وهى مجموع صلاة الليل والوتر ، فثبت أنه لا تحديد فيه ، وقال النووى فى " شرح مسلم" : قال القاضى (عياض رحمه الله) : ولا خلاف أنه ليس فى ذلك حد لا يذاد عليه ولا ينقص منه وأن صلاة الليل من الطاعات التى كلما زاد فيها زاد الأجر إلخ .

⁽۱) رواه مسلم في (المسافرين « ۱۲۵ ») والبخارى في (الته جد باب « ٦ ») وأبو داود في (التطوع باب « ٢٦ ش) والترمذي في (المواقيت باب « ٢٨ ») ومالك في (الموطأ - صلاة الليل «٩») وأحمد في «المسند » (٦ / ٣٦ ، ٧٧).

⁽۲) رواه في (الأذان باب « ٥٨ » والتهجد باب « ١٠ ، ٢٨ » والدعوات « ٩») والترمذي في (صلاة باب « ٢٨) .

⁽٣) رواه عبد الرزاق (٤٧١٠) والمغنى عن حمل الأسفار (١ / ١٩٦) والزهد لابن المبارك (٥١).

وفى هذا الحديث صلاة الأربع بتسليمة ، وقد ورد التسليم بين كل ركعتين أيضًا ، ففى هما الحديث مسلم الله عنها ، قالت : « كان رسول الله على يصلى فيما بين أن يفرغ من صلاة العشاء - وهى التي يدعو الناس (العتمة » - إلى الفجر إحدى عشرة ركعة يسلم بين كل ركعتين ويوتر بواحدة ، فإذا سكت المؤذن من صلاة الفجر ونبين له الفجر وجاءه المؤذن قام فركع ركعتين خفيفتين ، ثم اضطجع على شفه الأيمن حتى يأتيه المؤذن للإقامة » اه. وكذلك قد ورد صلاة النوافل من النهار بتسليمة من الأربع والركعتين كما مر في المتن من فعله على شفه الله على شفه الله على شما من المربع والركعتين كما مر في المتن من فعله على شعه الله المناها المناها المناها المناها المناها المناها المناها المناها من المناها من المناها المناها

وأما الأحاديث القولية في الباب فحديثان، حديث على رضى الله عنه، وابن عمر رضى الله عنه، وابن عمر رضى الله عنهما. فحديث على ما رواه عبد الرزاق عنه مرفوعًا وسنده حسن كما في «كنز العمال »(٢): قلت: يا رسول الله! كيف صلاة الليل؟ قال: مثنى مثنى. قلت: كيف صلاة صلاة النهار؟ قال: أربعًا أربعًا ، الحديث. وحديث ابن عمر رضى الله عنهما ما رواه أبو داود وسكت عنه: عن ابن عمر رضى الله عنهما ، عن النبى على النبى الله عنهما ، عن النبى الله عنهما ما رواه أبو داود والتوميزي (٣) بالإسناد مشنى مثنى مثنى الله عنهما ، للنووى: وروى أبو داود والترميزي (٣) بالإسناد الصحيح: « صلاة الليل والنهار مثنى مثنى» الهد. وفي « التلخيص الحبير » : رواه أحمد (٤)

⁽۱) رواه مـــسلم في (المـــافــرين باب (۱۷) رقـم (۱۲۲) وأبو داود (۱۳۳۱) ۱۳۳۷) وابو داود (۱۳۳۱) ۱۳۳۷) والنسائي(۲/ ۳۰ ، ۳۰) والبيه قي (۲ / ۶۸۱ ، ۳ ، ۳۳) والمدار تعلني (۱ / ۶۱۱) والنسائي (۱ / ۶۱۱) والتمهيد (۸ / ۱۲۳) والكنز (۱۸۵۸) والبغوی (۶ / ۱۷۵) وإتحاف (۳ / ۲۵۸) والمشكاة (۱۸۸۸) ومعاني (۱ / ۲۸۳) .

⁽٢) الكنز : (٤٢٢٩ ، ٤٦٧٤ ، ٤٦٧٩) .

⁽٣) رواه أبو داود (١٣٢٦) ومسلم في (المسافرين باب « ٢٠ » رقم « ١٤٥ »).والتسرمذي (١٤٧) والنسائي (٣ / ٢٣٣) وأحمد في « المسند » (٢ / ١٠٢) والمشافعي (٣٨٨) والمغنى عن حمل الأسفار (١ / ٣٤٤) والمنتقي (٢٦٧) .

⁽٤) انظر: الحاشية السابقة.

وأصحاب (١) السنن وابن خزيمة وابن حبان (٢) (في صحيحهما) ، وأصله في «الصحيحين» بدون ذكر النهار ، وضعفه يحيى بن معين والترمذي والنسائي والدارقطني ، وصححه ابن خزيمة وابن حبان والبيهقي والبخاري ، وجعله الخطابي والإمام أحمد حجة اهد. محصلا .

قال بعض الناس: فقد ثبت تصحيحه عن الأكثر، فالحديث صحيح وتفصيل هذا الاختلاف في « التلخيص »، وحجة من ضعفه ركيك عندى. قلت: هذا من التحامل والعصبية التي تعمى وتصم، وكيف تكون حجة من ضعفه ركيكة وقد جرحوا فيه جرحًا مفسرًا ؟ فقال الترمذى: اختلف فيه أصحاب شعبة، فرفعه بعضهم ووقفه بعضهم، ورواه الثقات عن عبد الله بن عمر، عن النبي ري الله وقال الدارقطني في رواية محمد بن عبد الرحمن النسائي (٣): هذا الحديث عندى خطأ، وقال الدارقطني في رواية محمد بن عبد الرحمن ابن ثوبان، عن ابن عمر مرفوعًا: «صلاة الليل والنهار مثنى مثنى » غير محفوظ، وإنما يغرف صلاة النهار عن يعلى بن عطاء، عن على البارقي ، عن ابن عمر، وقد خالفه يغرف صلاة النهار عن يعلى بن عطاء، عن على البارقي ، عن ابن عمر، وقد خالفه يغرف صلاة النهار عن يعلى بن عطاء، عن على البارقي ، عن ابن عمر، وقد خالفه نافع وهو أحفظ منه فذكر أن صلاة الليل مثنى مثنى والنهار أربعًا . وقال يحيى: كان شعبة ينفى هذا الحديث وربما لم يرفعه ، كذا في « العمدة » للعينى .

وقال الطحارى فى « معانى الآثار » له : إن كل من روى حديث ابن عمر سوى على البارقى ، وسوى ما روى (إسحاق بن إبراهيم الحنينى عن) العمرى ، عن نافع ، عن ابن عمر ، إنما يقصد إلا صلاة الليل خاصة دون صلاة النهار ، وقد روى عن ابن عمر بعد رسول الله على ما يدل على فساد هذين الحديثين أيضًا ، حدثنا فهد ، ثنا أبو نعيم ، ثنا سفيان ، عن عبيد الله ، عن نافع ، عن ابن عمر : « أنه كان يصلى بالليل ركعتين وبالنهار أربعًا » (٤). وعن جبلة بن سميم عن عبد الله بن عمر : « أنه كان يصلى قبل الجمعة

^{--- 1 -} All 1 --- (W 1)

⁽۲،۱) انظر الحاشية السابقة

 ⁽٣) الحاشية رقم : « ٢»
 (٤) رواه ابن ماجة (٢٨٨ ، ١٣٢١) ، والحاكم (١ / ١٤٥) ، والتسرغيب (١ / ٦٦) والكنز

^{(17991).}

أربعًا لا يفصل بينهن بسلام »(١) وإسنادهما صحيح .

وفى " التلخيص الحبير "(٢) : أصل الحديث فى الصحيحين بدون ذكر النهار ، قال ابن عبد البر : لم يقله أحد عن ابن عمر غير على ، وأنكروه عليه وكان يحيى بسن معين يضعف حديثه هذا ولا يحتج به ، ويقول : إن نافعا وعبد الله بن دينار وجماعة رووه عن ابن عمر بدون ذكر النهار ، وروى بسنده عن يحيى بن معين أنه قال : " صلاة النهار أربع لا يفصل بينهسن " ؟ فقيل له : فإن أحمد بن حنبل يقول : " صلاة الليل والنهار مثنى مثنى " ، فقال : بأى حديث ؟ فقيل له بحديث الأزدى فقال : من الأزدى حتى أقبل منه وأدع يحيى بن سعيد الأنصارى ، عن نافع ، عن ابن عمر أنه كان يتطوع بالنهار أربعًا لا يفصل بينهن ؟ لو كان حديث الأزدى صحيحًا لم يخالفه ابن عمر اهد .

قلت : وقد تقدم في المقدمة أن مخالفة عمل الراوى الرواية جرح فيها عندنا معشر الحنفية ، فما رواه الأزدى ضعيف عندنا لوجهين ، الأول لكونه متفرداً فيما زاده من لفظ «النهار » من بين ثقات أصحاب ابن عمر ، ولاختلاف أصحاب شعبة في رفعه ووقفه . والثاني لكونه مخالفاً لعمل ابن عمر رضى الله عنهما فلا حجة فيه ، والله أعلم . ولو سلمنا صحته فهو محمول على ما سيأتي في تأويل حديث ابن عمر: «صلاة الليل مثنى مثنى » .

وأما المذاهب ففى باب النوافل من «الهداية »: والأفضل فى السليل عند أبى يوسف ومحمد رحمه الله مثنى مثنى ، وفى النهار أربع أربع ، وعند الشافعى رحمه الله فيهما مثنى مثنى ، وعند أبى حنيفة رحمه الله فيهما أربع أربع اهد . وفى « الدر المحتار » : وقالا : فى الليل المثنى أفضل ، قيل : وبه يفتى ، وفى « رد المختار » : عزاه فى المعراج إلى العيون اهد . وفى « فتح البارى »: واختار الجمهور التسليم من كل ركعتين فى صلاة الليل والنهار اهد . وحديث على رضى الله عنه صريح فيما ذهب إليه أبو يوسف ومحمد

⁽١) إتحاف (٣ / ٢٧٦) والفتح (٢ / ٢٤٦) والخطيب في (التاريخ) (٦ / ٣٦٥) .

⁽٢) التلخيص الحبير : (ص١١٩ ج ١)

رحمهم الله ، ولكن يعارضه في نافيلة النهار حديث ابن عمر ، والتوفيق بأن حديث على محمول على الاستحباب^(۱) ، وحيديث ابن عمير على الجواز ، والوجه أن النهار وقت الاشتغال وتردد الناس فيما بينهم ، فيخاف على من سلم من ركعتين أن يشتغل فيما يمنع عنها بخلاف الليل ، فكان الأربع بتحريمة أولى ، وأما كون المشنى في الليل أفيضل فللأحاديث الصريحة القولية فيه ؛ ولأن فيه زيادة التحريمة والصلاة على النبى المختار والدعاء بعدها والتسليم بعد الفراغ .

قال بعض الناس: ولم أجد للإمام دليلا قويا على أفضلية الأربع في الليل و النهار. قلت: ما قليل المعرفة وعديم الذوق! من أين لك أن تدرك مأخذ الإمام الذي اتفق الأثمة على دقة فهمه، أجمعت الأمة على إمامته في الفقه ؟ ودليله في المسألة أن الأصل في ذلك أن النوافل شرعت تبعًا للفرائض، والتبع لا يخالف الأصل كسما في «البدائع». والأفضل في الفرائض هو الأربع ؛ لأن الصلاة شرعت في أول الأمر ركعتين ركعتين، ثم زيدت في الحضر إلى الأربع، وأقرت صلاة السفر على الحالة الأولى. فثبت بذلك أن العزيمة هي الأربع، وإنما انتقص منها لعارض تخفيف ونحوه، قالت عائشة رضى الله عنها: « الصلاة أول ما فرضت ركعتان، فأقرت صلاة السفر وأتمت صلاة الحضر». أخرجه البخاري(٢). وفيه إشعار بكون صلاة الحضر تمامًا وكمالا، وأقصى قامها إلى الأربع، وكانت النوافل تبعًا لها، فكان كمالها أربع ركعات أيضًا في الليل والنهار جميعًا ؛ لأن صلاة الحضر زيدت إلى الأربع نهاريتها وليليتها سواء كما لا يخفى، والله أعلم.

وأما قوله ﷺ: «صلاة الليل مـثنى مثنى»، فمعناه عند الإمام أن تشـهد فى كل ركعتين، وقد ورد ذلك مرفوعاً عند أبى داود (٣) وغيره بـلفظ: « الصلاة مثنى مثنى ، تشـهد فى

⁽١) قوله : « الاستحباب » سقط من « الأصل » وأثبتناه من « المطبوع » .

⁽۲) رواه البخارى في (الصلاة باب « ٦» وتقصير باب «٥») ومسلم في المسافرين (١ ، ٢ ، ٣) وأبو داود في (السفر «١») والدارمي في (الصلاة « ١٧٩ ») ومالك في (السفر « ٨») .

⁽٣) رواه أبو داود (١٢٩٦) والترمذي (٣٨٥) وأحمد في « المسند » (١ / ٢١١ ، ٤ / ١٦٧) ==

كل ركعتين ، وتخشع وتضرع وتمسكن وتقنع يديك ، يقول : ترفعهما إلى ربك مستقبلا ببطونهما وجهك . وتقول : يا رب يا رب » ، الحديث . وقد ذكرنا في الجزء الثالث من الكتاب أنه حسن الإسناد ، ولا يعارضه ما روى عن ابن عمر عند مسلم في تفسيره أن تسلم من ركعتين ، فإن تفسير النبي على أولى من تفسير غيره ، على أنه يمكن حمل قوله : « أن تسلم من كل ركعتين » على التشهد لورود إطلاق التسليم عليه أيضاً . كما مر في حديث على رضى الله عنه أول الباب ، قال : « كان على يصلى قبل العصر أربعاً يفصل بينهن بالتسليم على الملائكة المقربين ومن تبعهم من المسلمين والمؤمنين » ، الحديث وإسناده صحيح .

لا يقال : إن حديث على رضى الله عنه المذكور آنفًا عن "كنز العمال "(١) بلفظ : "قلت : يا رسول الله ! كيف صلاة الليل ؟ قال : مثنى مثنى . قلت : كيف صلاة النهار؟ قال أربعًا أربعًا ، يؤيد القول بأن المراد بالمثنى أن يسلم على كل ركعتين تسليم التحليل ، لكونه مذكورًا في مقابلة الأربع ، ولا تصح المقابلة بها إلا بذلك ، وأما على تفسير الإمام فالأربع من المثنى أيضًا فيلا مقابلة ؛ لأن معنى حديث على رضى الله عنه هذا عنده أن صلاة الليل مثنى مثنى بتشهد في كل ركعتين إلى ما شئت ، وصلاة النهار مثنى مثنى إلى الأربع فقط ، لا يجوز الزيادة عليها بل تكره ، فصحت المقابلة بينهما والله أعلم : فلو كان معنى قوله : " مثنى مثنى "أن يسلم من كل ركعتين ، لم يواظب النبي على خلافه ، وقد روى البخارى عن عائشة رضى الله عنها أنها قالت : " كان رسول الله على يصلى أربعًا فيلا تسأل عن حسنهن وطولهن ، ثم يصلى أربعًا فيلا تسأل عن حسنهن وطولهن ، ثم يصلى أربعًا فيلا تسأل عن حسنهن

⁼⁼ والبيهقى (١ / ٢٨٧ ، ٤٨٨ ، ٢ / ٤٨٨) والطبرانى فى « الكبيسر » (١٨ / ٢٩٥) وابن خزيمة (١٢ / ٢٩٠) والمسكل (١٢ / ٢١٠) والدراقطنى (١ / ٤١٨) وشرح السنة (٣ / ٢٦٠) والترغيب (١ / ٣٤٨) والمشكل (٢ / ٤٠٤) والتاريخ الكبير (٣ / ٢٨٣) والزهد لابن المبارك (٤٠٤) والمشكاة (٥٠٥) والكنز (٢٠٠٩) والعلل (٣٦٥) .

⁽١) تقدم .

وطولهن ، ثم يصلى ثلاثا » ^(١) الحديث ، كذا في « آثار السنن » .

قال في « البدائع » : وفيه دلالة على أنه ما كان يسلم على رأس الركعتين ، إذا لو كان كذلك لم يكن لذكر الأربع فائدة وكلمة « كان عبارة عن العادة والمواظبة ، وما كان رسول الله على أفضل الأعمال وأحبها إلى الله تعالى ، (فكان الأربع أفضل) ؛ ولأن الوصل بين الشفعين بمنزلة النتابع في باب الصوم ، ألا ترى أنه لو نذر أن يصلى أربعا بتسليمة فصلى بتسليمة فصلى بتسليمة فصلى بتسليمة فصلى بتسليمة في الزيادات ثم الصوم متنابعًا أفضل ، فكذا الصلاة والمعنى فيه ما ذكرنا أنه أشق على البدن (والنفس)، فكان أفضل (بدليل قوله تعالى : ﴿ إِنَّ نَاشِئَةَ اللَّيْلِ هِي أَشَدُ وَطْمًا وَأَقُومُ قِيلاً ﴾ ، أي أشد في وطأ النفس وأشق عليها) فأما التراويح فإنما تؤدى مثنى مثنى لأنها تؤدى بجماعة ، فتؤدى على وجه السهولة واليسر لما فيهم من المريض وذى الحاجة ولا كلام فيه ، إنما الكلام فيما إذا كان وحده اه.

وقال الإمام محمد في « موطئه » (٣) : وقال أبو حنيفة : صلاة الليل إن شئت صليت ركعتين ، وإن شئت صليت أربع ، وإن شئت ستا ، وإن شئت ثمانيا ، وإن شئت ما شئت بتكبيرة واحدة ، وأفضل ذلك أربعاً أربعاً أربعاً اهـ . و « التعليق الممجد » : قوله : « وإن شئت ما شئت » هذا صريح في أنه لا يكره الزيادة على ثمان ركعات بتسليمة واحدة خلافًا لما ذهب إليه بعض أصحابنا من أن ذلك مكروه ، وعللوه بأن النبي على لم يزد على ذلك بتحريمة واحدة اهـ . قلت : وهو المشهور المذكور في « الدر المختار » وغيره .

قال بعض الناس : ولم أجد حديثا صريحًا دالا على أنه على تطوع ثمانيا بتحريمة واحدة فالتحديد بشمان يحتاج إلى دليل ، وإن ثبت لا يكون أيضًا حجة في الباب على

⁽١) تقدم .

⁽٣) سورة المزمل آيه : « ٦ » .

⁽٣) موطأ محمد : (ص٧٤ - ٧٥ ، تحت ج « ١٧٠») .

الحصر ؛ لأن حديث أبى هريرة مرفوعًا : « أوتروا بخمس إلخ » (١) الذى مر قريبًا يدل على جواز ما زاد على ثمان ، وهو حديث قول لا يقاومه الفعل ، ولا سيما إذا لم يكن صريحًا فى الكراهة فافهم حق الفهم .

فإن قيل : قد روى مسلم (٢) في « صحيحه » : « قلت : يا أم المؤمنين ! أنبئينى عن وتر رسول الله على ، فقالت : كنا نعد له سواكه وطهوره ، فبعثه الله ما شاء أن يبعثه من الليل، فيتسوك ويتوضأ ، ويصلى تسع ركعات لا يجلس فيها إلا في الشامنة ، فيذكر الله ويحمده ويدعوه ، ثم ينهض ولا يسلم ، ثم يقول فيصلى التاسعة ، ثم يقعد فيذكر الله ويحمده ويدعوه ، ثم يسلم تسليمًا يسمعنا » . الحديث ، ففيه ثبوت ثمان ركعات بعد إخراج ركعة الوتر من التسع . قلنا : هذا لا يفيد الأصحاب ، فإن المذهب أن الوتر ثلاث، فيكون التطوع عندهم في هذا الحديث ستا .

قلت: قال في « البدائع » في بيان ما يكره من التطوع: أما الذي يرجع إلى القدر في النهار تكره الزيادة على الأربع بتسليمة واحدة وفي الليل لا تكره وله أن يصلى ستًا وثمانيًا ذكره في « الأصل » ، وذكره في « الجامع الصغير » في صلاة الليل: إن شئت فصل بتكبيرة ركعتين وإن شئت أربعًا ، وإن شئت ستا ولم يزد عليه ، (قلت: فحديث عائشة في صلاته على بتسع ركعات يؤيد ما في « الجامع الصغير » لكونه التطوع منها ستًا والثلاث وتر) . والأصل في ذلك أن النوافل شرعت تبعًا للفرائض ، والتبع لا يخالف الأصل ، فلو زيدت على الأربع في النهار لخالفت الفرائض ، وهدنا هو القياس في الليل إلا أن الزيادة على الأربع إلى الثمان أو إلى الست عرفناه بالنص ، وهو ما روى عن النبي على أنه كان يصلى بالليل خمس ركعات ، سبع ركعات تسع ركعات ، إحدى عشرة ركعة ، والثلاث عشرة ركعة ، والثلاث من كل واحد من هذه الأعداد الوتر ، (وظاهر لفظ الحديث

⁽١) تقدم .

⁽۲) رواه مسلم في (المسافريــن « ۱۳۹ ») والنسائي في (الســهو « ۱۷ ») وقيــام الليل « ۲ ، ۲۰ ، ۴۵») وابن ماجة في (الإقامة « ۱۲۳ ») وأحمد في « المسند » (٦ / ٥٤) .

الله عنه الله بن أبى قيس يقول: قالت عائشة رضى الله عنها: « لا تدع قيام الليل ، فإن سمعت عبد الله بن أبى قيس يقول: قالت عائشة رضى الله عنها: « لا تدع قيام الليل ، فإن رسول الله على كان لا يدعه ، وكان إذا مرض أو كسل صلى قاعداً ». رواه أبو داود (۱) وسكت عنه هو والمنذرى . كذا في « عون المعبود » . رواه أيضاً ابن خزيمة في « صحيحه » كذا في « الترغيب » .

وإن كان يشعر بوصل الوتر بالتطوع ، وأنه صلاهما جميعًا بتسليمة واحدة ولكن حديث عائشة عند أحمد (٢) وأبى داود : (٤) « كان على يوتر بأربع وثلاث ، وست وثلاث ، وثمان وثلاث ، وعشرة وثلاث » ، صريح في أنه كان يفضل ثلاث الوتر عن التطوع ، وقد مر أنه حسن الإسناد) وركعتان من ثلاثة عشر سنة الفجر ، (بدليل قول عائشة عد مسلم (٥): « ما كان يزيد في رمضان ، ولا غيره على أحدى عشرة ركعة » ، وقد مر) فيبقى ركعتان ، وأربع ، وست ، وثمان ، فيجوز إلى هذا القدر بتسليمة واحدة من غير كراهة . واختلف المشايخ في الزيادة على الثمان ، قال بعضهم : يكره لأن زيادة على هذا لم ترو عن رسول الله على . وقال بعضهم : لا يكره وإليه ذهب الشيخ الإمام الزاهد السرخسى ، إلى أن قال: والصحيح أنه يكره لما ذكرنا ، وعليه عامة المسايخ اه . قلت : نعلم من هذا أن التحديد بثمان منقول عن بعض المشايخ لا عن الإمام ، والراجح عندنا قول السرخسي

قوله : « حدثنا محمد بن بشار إلخ » . دلالته على ما فيه ظاهرة ، وكذا دلالة الذى بعده على ما فيه .

قوله : «عن إياس إلخ» . قال المؤلف : ظاهره أن من صلى سنة العـشاء والوتر يحصل

رحمه الله ويؤيده قول محمد « الموطأ » وقد مر آنفًا .

⁽¹⁾ رواه أبو داود (1×10^{-1}) والحاكم ($1 \setminus 10^{-1}$) .

⁽۲) رواه الطبرانی (۱۰ / ۲۲۱) .

⁽٣ ، ٤) رواه أحمد (٦ / ٣١٠) وأبو داود في التطوع باب. (٢٧») .

⁽٥) تقدم .

البد من عن إياس بن معاوية المزنى رضى الله عنه ، أن رسول الله عنه البد من صلاة بليل ولو حلب شاة ، وما كان بعد صلاة العشاء فهو من الليل ». رواه الطبرانى (٢) ورواته ثقات إلا محمد بن إسحاق ، كذا في الترغيب »(٣) قلت : قد تقدم أنه حسن الحديث ، فالإسناد حسن .

يحصل له فضل قيام الليل ، ولكن الأولى أن يقوم آخر الليل كما يدل عليه حديث أبى ربرة ، وروى البخارى (٤) عن مسروق قال : « سألت عائشة رضى الله عنها أى العمل كان أحب إلى رسول الله ﷺ؟ قالت : الدائم ، قلت : متى كان يقوم ؟ قالت : كان يقوم إذا سمع الصارخ » أه . وفي « فتح البارى » قوله : « الصارخ » أى الديك ، ووقع في « مسند الطيالسي » في هذا الحديث : « الصارخ الديك » . وجرت العادة بأن الديك يصيح عند نصف الليل غالبًا ، قال محمد بن ناصر ، قال ابن بطال : الصارخ يصرخ عند ثلث الليل اه .

قال بعض الناس : وأما ما في « التلخيص الحبير » $^{(0)}$ روى ابن أبي خيشمة من طريق الأعرج ، عن كثير بن العباس ، عن الحجاج بن عمرو ، وقال : يحسب أحدكم إذا قام من الليل يصلى حتى يصبح أنه قد تهجد ، إنما التجهد أن يصلى الصلاة بعد رقدة ، وتلك

⁽١) الترغيب (١/ ٤٢٩).

⁽٣،٢) رواه الطبراني (١ / ٢٤٥) والكنز (٢١٤٢٧) وإتحاف (٥ / ٢٠٣) والترغيب (١ / ٤٣٠) والترغيب (١ / ٤٣٠) والمجمع (٢ / ٢٥٢) ، وعزاه إلى الطبراني كما ذكرنا وفيه محمد بن إسحاق وهو مدلس ، وبقية رجاله ثقات .

⁽٤) رواه في : ١٩ – كتاب التهجد ، ٧ – باب من نام عند السحر ، رقم : (١١٣٢) .

ورواه البيهقي : (٣ / ١٧) .

وإتحاف : (٥ / ٢٠٣) .

والكنز : (١٧٩٩٣) .

والمغنى عن حمل الأسفار : (١ / ٣٦٦) .

⁽٥) التلخيص الحبير : (ص ١١٧ ج١) وإسناده حسن ، وفيه أبو صالح كاتب الليث وفيه لين .

الم ۱۸۰۳ عن أبى هريرة رضى الله عنه ، أن رسول الله هي ، قال : « ينزل ربنا تبارك وتعالى كل ليلة إلى السماء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الآخر ، فيقول من يدعونى فأستجيب له، ومن يسألنى فأعطيه . ومن يستغفرنى فأغفر له » . رواه مسلم (۱) وفى لفظ له: « فيقول : هل من سائل يعطى ؟ هل من داع يستجاب يغفر له؟ هل من مستغفر يغفر له؟ حتى يتفجر الصبح » اه. .

كانت صلاة رسول الله على السناده حسن ، فيه أبو صالح كاتب الليث وفيه لين ، ورواه الطبراني وفي إسناده ابن لهيعة ، وقد اعتضدت روايته بالتي قبله اه. . فلعل مأخذه ما رواه مسلم (٢) عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما : أنه رقد عند رسول الله على . فاستيقظ فتسوك وتوضأ ، ويقول : ﴿ إِنَّ فِي خُلْقِ السَّمَواتِ وَالأَرْضِ وَاخْتلافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لآياتِ لَا وَلِي الأَلْبابِ ﴾ (٣) ، فقرأ هؤلاء الآيات حتى ختم السورة ، شم قام فصلى ركعتين فأطال فيهما القيام والركوع والسنجود ، ثم انصرف فنام حتى نفخ ، شم فعل ذلك ثلاث مرات ست ركعات ، في كل ذلك يستاك ويتوضأ ويقرأ هؤلاء الآيات ، ثم أوتر بثلاث ، فأذن المؤذن فخرج إلى الصلاة » ، الحديث . ولا يخفى أنه دلالة فيه على أن تخلل النوم في هذه الصلاة أفضل من عدمه ، فإنه واقعة حال وليس فيه دوام ، ولم يرد من قوله على على على خليل قوى يدل على كونه أفضل ، في ما ذهب إليه الصحابي فهو رأيه على أن يستند إلى دليل قوى يدل على كونه أفضل ، في ما ذهب إليه الصحابي فهو رأيه على أن يستند إلى دليل قوى

قلت: قاتلك الله! ما أجرك على تخطئة الصحابة ، وليت شعرى من أخبرك أن قول حجاج بن عمر وهذا ينافى قول النبى ﷺ: «ما كان بعد صلاة العشاء فهو من الليل؟»(٤) فإنه إنما يدل على أن قيام الليل وقته بعد صلاة العشاء، وليس فيه أن ذلك هو التهجد أيضًا، بل بينهما عموم وخصوص مطلقاً، فكل تهجد قيام الليل وليس كل قيام الليل تهجدا

فلا حجة فيه فافهم .

⁽۱) رواه مـسلم في (صلاة المسافرين « ۱٦٨ ») وأبو داود (۱۳۱۰ ، ٤٧٣٣) والبيقـهي (١٣٦٦) والترغيب (٢ / ٤٨٩) وإتحاف (٧ / ٢١) والبداية (١ / ٢١٧) .

⁽۲) رواه مسلم في (الطهارة « ٤٨ » والمسافرين « ١٨٣ » ١٩١ ») وأبو داود في (الطهارة «٣٠») وأحمد في « المسند » (۱ / ٢٧٥ ، ٣٥٠ ، ٥ / ٣١٣) .

⁽٣) سورة آل عمران آية : ١٩٠ ، ١٩١ .

⁽٤) إتحاف : (٥/ ٢٠٣).

٤ ١٨٠ - عن أبي هريرة رضى الله عنه ، قال : قال رسول الله على الصنام بعد

إذا قام بعد العشاء قبل النوم ، وقد اختلف في معنى التهجد هل هو السهر مطلقًا أو طرح النوم بعد وجوده ، ففى « القاموس » : الهجود النوم كالتهجد ، وتهجد استيقظ كهجد ضد ، وهجده تهجدًا أيقظه ونومه ضد اه. وفيه أيضًا : يقظه وأيقظه نبهه اه. . وفي «مجمع البحار» : اليقظة والاستيقاظ الانتباه من النوم اه. .

وقال الحافظ في " الفتح " تفسير التهجد بالسهر معروف في اللغة ، وهو من الأضداد ، يقال : تهجد إذا نام ، وتهجد إذا سهر ، حكاه الجوهري ، ومنهم من فرق بينهما فقال : هجدت نمت ، وتهجدت سهرت ، حكاه أبو عبيدة ، وصاحب العين ، فعلى هذا أصل الهجود النوم ، ومعنى تهجدت طرحت عنى النوم ، وقال الطبرى : التهجد السهر بعد نومه ثم ساقه عن جماعة من السلف اه . فلعل المعنى الأخير هو الصحيح عند الصحابي لغة ، فلذا قال : إنما التهجد أن يصلى بعد رقدة ، ولا حاجة لإثبات اللغة إلى ورودها في قول النبي على عريحاً ، ولا سيما والصحابي من أصحاب اللغة والمعرفة باللسان ، فتيقظ ولا تكن من النائمين .

وأما قولك : إن مأخذ قول حجاج هو ما ورد في حديث ابن عباس ، فمجرد احتمال لا يجوز بمثله تخطئة الصحابي البتة . كيف ؟ وحجاج يقول : تلك كانت صلاة رسول الله على أو كان للدوام والاستمرار عرفا ، ويدل على المواظبة عندك أيضًا كما صرحت به مرارًا حتى جعلت به غسل الجمعة سنة مؤكدة ، فكيف يصح أن يكون مأخذ قوله ما رواه ابن عباس من واقعة الحال ؟ كيف ؟ وقد روى الشيخان (١) عن ابن عمر وابن العاص مرفوعًا «أحب الصلاة إلى الله صلاة داود ، كان ينام نصف الليل ويقوم ثلثه وينام سدسه » اهد . «ترغيب» . فالظاهر أن هذه كانت صلاة رسول الله عليه .

قوله: « عن أبى هريرة إلخ » . قال المؤلف: دلالته على أفضلية صلاة التهجد على بقية النوافل ظاهرة . وفي « مرجمع البحار » : هو حجة لمن فضل صلاة الليل على سنن

⁽۱)رواه البخارى (۲ / ۲۳ ، ٤ / ۱۹۲) ومسلم في (الصيام « ۱۸۸ ») والنسائي في (الليل «۱۱») وابن ماجة في (الصيام « ۳۱ ») وأحمد في « المسند » (۲ / ۱۲۰ ، ۲ / ۱۲۷) .

رمضان شهر الله المحرم ، وأفضل الصلاة بعد الفريضة صلاة الليل » . رواه مسلم ، $^{(1)}$ وأبو داود $^{(1)}$ ، والترمذي $^{(1)}$ ، والنسائى $^{(2)}$ ، وابن $^{(3)}$ في «صحيحه » كذا في «الترغيب» $^{(1)}$.

الرواتب ، وقال أكثر العلماء : الرواتب أفضل اه. . قلت لعله بناء على أن الرواتب مؤكدة والتهجد ليس كذلك ، وقد تقدم أن بعض أصحابنا قال بتأكيده أيضاً ، وأن الجمهور حملوه على الرواتب لكونه واجبًا عندهم ، ولاشك في فضيلته على الرواتب لكونه واجبًا عندهم .

فائدة في نافلة السفر والقدوم منه:

فى " الدر المختار " : ومن المندوبات ركعتا السفر والقدوم منه اه. . قلت : ويؤخذ ذلك من عموم ما فى " العزيزى " : عن أبى هريرة رضى الله عنه مرفوعًا : " إذا خرجت من منزلك فصل ركعتين تمنعانك مخرج السوء ، وإذا دخلت إلى منزلك فصل ركعتين تمنعانك مدخل السوء " رواه البزار (٧) ، والبيهقى فى "شعب الإيمان" ، وهو حديث حسن اه. وفى " تخريج العراقى " . روى الخرائطى فى " مكارم الأخلاق " من حديث أنس رضى الله عنه : ما استخلف فى أهله من خليفة أحب إلى الله من أربع ركعات يصليهن العبد فى بيته إذا شد عليه ثياب سفره "(٨) ، الحديث وهو ضعيف اه. . وفى " العزيزى " عن أبى ثعلبة مرفوعًا : " كان إذا قدم من سفر بدأ بالمسجد فصلى فيه ركعتين " ، وعزاه إلى الطبرانى ، والحاكم ، وقال : بإسناد حسن اه. . وأخرج البخارى فى " صحيحه (٩) : عن الطبرانى ، والحاكم ، وقال : بإسناد حسن اه. . وأخرج البخارى فى " صحيحه (٩) : عن

⁽۱- 7) رواه مسلم فی (الصیام « ۲۰۲ ، ۳۰۳) وأبو داود (۲۶۲۹) والنسائی (۳ / ۲۰۷) والترمذی (۷ / ۲۱ ، ۲۲) والحمد فی « المسند » (۲ / ۳۶۶ ، ۳۵۰) والدارمی (۲ / ۲۱ ، ۲۲) والبیهقی (٤ / ۲۹۱) ، والترغیب (۱ / ۲۳۳ ، ۲ / ۱۱۴) ، وشرح السنة (٤ / ۳۵ ، ۲ / ۳۵ والبغوی (۵ / ۲۲۵) .

⁽۷) المغنى عن حمل الأسفار (۱ / ۲۰۲) واللآلئ (۲ / ۶۲) وإتحاف (۳ / ۶۲۶) وتذكره (٤٨) والكنز (٤٨) .

⁽٨) إتحاف : (٦ / ٣٠٤) .

⁽٩) رواه البخارى (۱ / ۱۲۰ ، ۲ / ٥) ومسلم في (التوبة باب « ٩ » رقم : « ٥٣ ») وأبو داود==



بغير عذر

(۱) رسول الله عنه بن حصين - وكان مبسوراً - قال : « سألت رسول الله عنه بن حصين - وكان مبسوراً - قال : « سألت رسول الله عنه عن صلاة الرجل قاعداً فقال : إن صلى قائمًا فهو أفضل ، ومن صلى قاعداً فله نصف أجر القاعد » . رواه البخارى (۲) .

كعب بن مالك ، « كان النبى ﷺ إذا قدم من سفر بدأ بالمسجد فصلى فيه » مع « الفتح ». باب جواز التنفل قاعدًا بغير عذر

قوله: «عن عمران إلخ». قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة قال فى «عمدة القارىء»: قال الترمذى: هذا الحديث محمول عند بعض على صلاة التطوع، قلت: كذلك حمله أصحابنا على صلاة النفل، حتى استدلوا به فى جواز صلاة النفل قاعدًا مع القدرة على القيام اه..

وأما قوله: « نائمًا » ففى « النيل »: اختلف شراح الحديث هل هو محمول على التطوع أو على الفرض فى حق غير القادر ، فحمله الخطابى على الثانى ، وهو محمل ضعيف ؛ لأن المريض المفترض الذى آتى بما يجب عليه من القعود والاضطجاع يكتب له جميع الأجر لا نصفه ، قال ابن ابطال : لا خلاف بين العلماء أنه لا يقال لمن لا يقدر

⁽۱) أورده الألباني في « الأرواء » (۲ / ۸ ، ۲۰۲ ، ۸۸۰) ، وعــزاه إلى البحاري (۲ / ۹۹) والتــرمذي (۱۲۳۱) والســائي (۳ / ۲۲۶) وابن ماجـة (۱۲۳۱) وأحمـد في « المسند » (٤ / ٥٣٤) والبيهقي (۲ / ۳۰۸ ، ۹۱۱) وشرح السنة (٤ / ۱۰۸) والمشكل (۲ / ۲۸۲) ونصب الراية (۲ / ۱۰۰) والحلية (۸ / ۲۹۰) والحطيب في « التاريخ » (٤ / ۲۸۰). (۲) رواه البـخـاري (۱ / ۱۲۰ ، ۲ / ۵) ومـــلم في (التوبة باب « ۹۹ رقم : « ۵۳ ») وأبو داود (۲۷۷۳) والنسائي في (المساجد باب « ۳۸ ») وأحمد في « المسند » (۳ / ۲۰۵) والمجمع (۸/

^{. (777).}

على الشيء لك نصف أجر القادر عليه ، بل الآثار الثابتة (١)عن النبى على الله على أن من منعه الله وحبسه عن عمل بمرضه يكتب له أجر عمله وهو صحيح اه. وحمله سفيال الثورى وابن الماجسون على التطوع وحكاه المنووى عن الجمهور وقال : إنه يتعين حمل الحديث عليه قلت : فاستبعد حمله على المفترض المعذور .

وبقى الإشكال فى حمله على المفترض لعدم تجويز علمائنا النفل مضطجعا لغير المعذور، فأجاب الحاملون على المفترض المعذور بجواز احتسابه نصفًا ثم تكميل ثوابه فيضلا، وجعلوا جوابه على المفترض وكانت به بواسير قرينة على هذا الحمل، حيث ظنوا أن مبنى السؤال هو البواسير، وذكر هذا الحمل وقرينته فى « منحة الخالق » على « البحر الرائق » . وقال بعض هؤلاء الحاملين: إنه إنما أراد به المريض المفترض الذى لو تحامل فى القيام لأمكنه ذلك مع شدة المشقة والزيادة فى الألم الموضوعيين عنه، وجعله أجر الفاعد على النصف ترغيبًا له فى القيام للزيادة فى الأجر مع جواز الفرض إن صلاه قاعدا، وكذا فى المضطجع الذى لو تحامل أمكنه القعود مع شدة المشقة جعل أجره على النصف مع جواز مطلاته على تلك الحالة، نقل هذا التوجيه من الكرماني فى حاشية البخارى.

قلت : لكن فى بعض الروايات ما يقرب حمل الحديث على النافلة ، ففى « موطأ» (٢) الإمام محمد : أخبرنا مالك ، حدثنا الزهرى ، أن عبد الله بن عمرو رضى الله عنه قال : « لما قدمنا المدينة نالنا وباء من وعكها شديد ، فخرج رسول الله على الناس وهم يصلون فى سبحتهم (أى نافلتهم) قعودًا ، فقال : صلاة القاعد على نصف صلاة القائم»

⁽١) عن أبى موسى رضى الله عنه مرفوعاً : " إذا مرض العبد أو سافــر كتب له مثل ما كان يعمل مقيمًا صحيحًا » . رواه البخارى .

⁽٢) الموطأ (١٣٧) وأحمد في « المسند » (٣ / ١٣٦ ، ١٤٠) وعبد الرزاق في « المصنف » (٤١٢١) والفتح (٢ / ٥٨٠) والطبراني في « الصغير » (٢ / ٦٩) والتجريد (٤٨٤) والكنز (١٩٦٥٦) والمغنى عن حمل الأسفار (١ / ٣٤٧) .

قلت: والظاهر أنهم كانوا يتنفلون ، فلما تعين قرب حمله على النافلة عاد الإشكال ، فالأقرب في الجلواب عنه عند شيخنا ما نقله « النيل » عن الخطابي وابن بطال ، ونصه : قال الخطابي في « معالم السنن » : لا أحفظه عن أحد من أهل العلم أنه رخص في صلاة التطوع نائمًا كما رخصوا فيها قاعدا ، فإن صحت هذه اللفظة عن النبي على ، ولم يكن من بعض الرواة مدرجة في الحديث قياسيًا على صلاة القاعد أو اعتبار صلاة المريض نائمًا إذا لم يقدر على القعود ، دلت على جواز تطوع القادر على المقعود مضطجعًا ، قال : ولاأعلم أني سمعت نائمًا إلا في هذا الحديث ، وقال ابن ابطال : وأما قوله : « من صلى نائمًا فله نصف أجر القاعد »(٣) ، فلا يصح معناه عند العلماء لأنهم مجمعون أن النافلة لا يصليها القادر على القيام إيماء ، قال : وإنما دخل الوهم على ناقل الحديث اه. .

وأما ما قاله صاحب « النيل » بعد هذه العبارة ونصه : تعقب العراقى قول الخطابى وابن بطال بأن فى مذهب الشافعية وجهين الأصح منهما الصحة ، وبأن عند مالك ثلاثة أوجه ، أحدها الجواز مطلقًا فى الاضطرار والاختيار للصحيح والمريض ، بأن الترمذى روى عن الحسن البصصرى جوازه ، فكيف يدعى الاتفاق اهـ ؟ فسأقول فى جوابه : إن

⁽١) فتح البارى : (٢ / ٥٨٥) .

⁽٢) رواه أحمد : (٣ / ١٣٦ ، ١٤٠) .

⁽٣) أورده الألباني في " الإرواء " (٢ / ٨ ، ٢٠٦) ، وعزاه إلى البخاري (٢ / ٥٩) والترمذي (٣) أورده الألباني في " الإرواء " (٢ / ٢٨٢) والفتح (٢ / ٥٨٤ ، ٥٨٥) ومشكل (٢ / ٢٨٢) والخطيب في " التاريخ " (٤ / ٢٨٠) .

اختلاف الشافعية والمالكية لو كان متيقنا لقدح في الاتفاق ، ولما كان مشكوكا مترددًا فيه لم يقدح فيه بل تتساقط أقوالهما للتعارض وصارت كالعدم ، فبقى دعوى الاتفاق سالمًا ، وأما خلاف المقل ، فمن ظفر بأكثر من ذلك فطوبي له ، والله تعالى أعلم ، انتهى كلام الشيخ.

قال بعض الناس: والذي أذهب إليه هو جواز النافلة مضطجعًا بغير عذر لصحة الحديث الذي رواه إمام الدنيا في الحديث، وكل ما قيل عليه مما ذكرته تكلف وضعيف، ولا يخفى ذلك على المحقق، وفي « رد المحتار »: وما ذكره المتن من عدم صحة التنفل مضطجعًا عندنا بغير عذر، إلى أن قال: لكن ذكر في « الإصداد » أن في المعراج إشارة إلى أن في الجواز خلافًا عندنا اه..

قلت: لا عبرة بإشارة « المعراج » بعد تصريح الكمال بقوله: لا أعلم الجواز في مذهبنا و إنما يسوغ (الاضطجاع والإيماء) في الفرض حالة العجز عن القعود ، وصحة الحديث الذي رواه إمام الدنيا لا تفيد جواز النافلة مضطجعًا بغير عذر لوجهين الأول احتمال التصحيف في قوله: « نائمًا » عن لفظة « بإيماء » كما قاله ابن بطال ذكره الحافظ في «الفتح » . والثاني أن حديث عمران بن حصين هذا إنما هو في المرض حيثما ذكره أبو عيسى الترمذي وقال: هو الصحيح والأولى حينئذ الاستدلال على جواز القعود في النوافل من غير عذر بالإجماع ويفعله عليه السلام اه. . من « شرح المنية » .

ولا ينبغى الاستدلال على ذلك بحديث عمران هذا ، كيف ؟وفيه تصريح بأنه كان مبسورًا ، والمراد به المريض المفترض الذي يمكنه أن يتحامل فيقوم مع مشقة شديدة أو يقعد ، فجعل أجر القائم على النصف من أجر القاعد ، وأجر القاعد على النصف من أجر المضطجع ترغيبًا له على القيام والقعود مع جوازه ، قال الحافظ « في الفتح » . وإن سلمنا حمله على صلاة المتنفل كقولنا بعدم جواز التطوع مضطجعًا كان ؛ لأن القعود شكل من أشكال الصلاة دون الاضطجاع ، فإنه ليس من أشكالها ، فلا يجوز مضطجعًا للقادر على القعود ،



باب جمع القيام والقعود في ركعة من النفل

الله عنه الله الله المؤمنين رضى الله عنها: « أن رسول الله الله كان يصلى جالسًا عنها وهو قائم ، فيقرأ وهو جالس ، فإذا بقى من قراءته نحو من ثلاثين أو أربعين آية قام فقرأها وهو قائم ، ثم ركع ثم سجد ، يفعل فى الركعة الثانية مثل ذلك فإذا قبضى صلاته نظر فإن كنت يقظى تحدث معى ، وإن كنت نائمة اضطجع ، رواه البخارى (١) .

باب جواز التطوع على الراحلة

١٨٠٧ - عن : عامر بن ربيعة ، قال : « رأيت رسول الله على الراحلة يسبح

وهذا هو القياس . وأما الاستحسان بدليل هذا الحديث إن صحت دلالته على صلاة المتنفل فم فمقتضاه الجواز ، وإذا تعارض الاستحسان والقياس يرجح الاستحسان كما تقرر في الأصول ، ولعل هذا هو المنشأ للاختلاف الذي إشار إليه في «المعراج» فافهم . ولم يأخذ به جهور أهل المذهب لما في دلالة الاستحسان من الخفاء الذي قد أشرنا إليه ولقوة القياس باتفاق أهل المذاهب عليه .

باب جمع القيام والقعود في ركعة من النفل

قوله: «عن عائشة إلخ». قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة، وفي حاشية البخارى عن العينى قال: ومن فوائد الحديث جواز الركعة الواحدة بعضها من قيام وبعضها قعود، وهو مذهب أبى حنيفة، ومالك، والشافعي، وعامة العلماء وسواء في ذلك قام ثم قعد أو عكس ومتعه بعض السلف وهو غلط اهد. وفي « الهداية »: إن افتتحها قائمًا ثم قعد من غير عذر جاز عند أبى حنيفة وعندهما لا يجزية اهد.

باب جواز التطوع على الراحلة

قوله : « عن عامر إلخ » . قال المؤلف : دلالته على الباب ظاهرة .

⁽۱) رواه البخاری فی (التهجمد باب « ۲۲ ») ومسلم فی المسافرین باب « ۱۲ » رقم « ۷۱۱۲ ») و السمائل (۱۱۷ ») و احمد فی « المسند » (۲ / ۱۷۸) و البیهقی (۲ / ۳۰۸ ، ۴۰۰) و الشمائل (۱٤۷) .

يومئ برأسه قبل أى وجه توجه ، ولم يكن رسول الله ﷺ يصنع ذلك فى الصلاة المكتوبة ». رواه البخارى (١) .

۱۸۰۸ - عن جابر قال: « رأیت النبی ﷺ یصلی النوافل علی راحلته فی کل وجه یومئ ایماء ، ولکنه یخفض السجدتین من الرکعتین » . أخرجه ابن حبان (۲) فی صحیحه (زیلعی).

قوله: "عن جابر إلخ ": قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة، وجواز التطوع بمن كان خارج المصر كما في "الهداية"، والتقييد بخارج المصر ينفي اشتراط السفر والجواز في المصر . وفيه أيضًا: وجهه ظاهر أن النص، ورد خارج المصر، والحاجة إلى الركوب فيه أغلب اه. وفي "فتح الباري": واختلفوا في الصلاة على الدواب في السفر الذي لا تقصر فيه الصلاة، فذهب الجمهور إلى جواز ذلك كل سفر غير مالك اه. وفيه: واحتج الطبري للجمهور من طريق النظر أن الله تعالى جعل التيمم رخصة للمريض والمسافر، وقد أجمعوا على أن من كان خارج المصر على ميل أو أقل ونيته العود إلى منزله لا إلى سفر أخر ولم يجد ماء أنه يجوز له التيمم، قال: فكما جاز له التيمم في هذا القدر جاز له التنفل على الدابة لاشتراكهما في الرخصة اه. وفي حاشية "الهداية" من "النهاية": إلا أن الكلام بعد هذا في مقدار ما يكون بين المصر والخارج، حتى يجوز له التطوع على الدابة، وذكر في الأصل: إذا خرج من المصر فرسخين أو ثلاثة أن يصلي على الدابة، وقال بعضهم بقدر الميل اه. وأما قوله في الحديث ("): "يومئ إيماء" فقال في " فتح الباري" في باب الإيماء على الدابة تحت قوله: باب الإيماء أي للركوع والسجود لمن لم الباري" في باب الإيماء على الدابة تحت قوله: باب الإيماء أي للركوع والسجود لمن لم يتمكن من ذلك: وبهذا قال الجمهور اه.

⁽۱) رواه في (البسخاري في « التـقـصيـر » « باب ۹ ، ۱۲ ») ، ومسـلم في (المسافـرين « ۳۹ ») والنسائي في (الصـلاة « ۲۹ ») ، والدارمي في الصلاة « ۱۸۱ ») وأحـمد في « المسند » (۲ / ۱۳۲ ، ۳ / ۶۶۲) .

⁽٢) الاحسان : (٤ / ٩٨) .

⁽٣) قوله : ١٠ الحديث » غير ظاهرة بالأصل ، وأثبتناه من ا المطبوع » َ.

۱۸۰۹ – عن أنس رضى الله عنه: « أن رسول الله على كان إذا سافر فأراد أن يتطوع استقبل بناقته القبلة فكبر، ثم صلى حيث وجهه ركابه رواه أبو داود (١): وسكت عنه، وصححه ابن السكن، كذا في « التلخيص الحبير » .

۱۸۰۱۰ - عن عبد الله بن دينار ، قال : « كان عبد الله بن عمر يصلى في السفر على راحلته أينما توجهت به يومىء ،وذكر عبد الله أن النبي على كان يفعله » . رواه البخارى (٢) .

باب أفضلية التطوع في البيت مع جوازه في المسجد

۱۸۱۱ - عن ابن عمر ، عن النبي ﷺ ، قال : « اجعلوا في بيوتكم من صلاتكم ، ولا تتخذوها قبورا » . رواه البخاري (۳) .

قوله « عن أنس إلخ » . فيه التطوع على الدابة وطريقة والتقيد بالسفر لبيان الواقعة . قوله « عن عبد الله إلخ » . قال المؤلف : دلالته على الباب ظاهر .

باب أفضلية التطوع في البيت مع جوازه في المسجد

قوله: "عن ابن عمر إلخ " دل على الترغيب في فعل صلاة النفل في البيت ، وهو الجزء الأول من الباب ، وقيدنا، بالنفل لما سيأتي في آخر الباب من قوله على : " إلا المكتوبة "، والأمر للاستحباب ؛ لأن الإجازة وردت في التطوع في المسجد أيضًا كما يدل عليه الحديث الثاني من الباب ، وسيأتي تقريره ، قال المؤلف : والنوافل التي فيها الجماعة مستثناه من هذا العموم ، وكذلك تحية المسجد للأحاديث التي وردت فيها .

⁽١) رواه أبو داود (١٢٢٥) والبيهةي (١ / ٥) والدارقطني (١ / ٣٩٦) .

غريبه: قوله: « ركابسه » بكسر الراء الأبار التي يسار عليهما ، واحدتها راحلة ، كذا في « مجمع البحار » .

⁽۲) رواه البخاري في (الوتر باب ﴿ أَ ۚ) وَأَحْمَدُ فِي ۗ الْسَنَدُ ۗ (٣ / ٢٣٣ ، ٣٧٩) .

⁽٣) رواه البخاري (١ / ١١٨ ، ٤٤١ ، ٢ / ٢٧) رمسلم في (المسافرين (٧٧٧)) وأبو داود ==

۱۸۱۲ – عن أنس رضى الله عنه ، قال : « دخل رسول الله على المسجد وحبل ممدود بين ساريتين ، فقال : ما هذا ؟ قالوا : زينب تصلى فإذا كسلت أو فترت أمسكت به ، فقال : حلوه ليصل أحدكم نشاطه ، فإذا كسل أو فتر قعد » وفي حديث زهير : « فليقعد » ، رواه مسلم (۱) .

۱۸۱۳ – عن زيد رضى الله عنه بن ثابت : أن النبى على قال : « صلاة المرء في بيته أفضل ن صلاته في مسجدي هذا إلا المكتوبة » . رواه أبو داود (۲)وسكت عنه والمنذري .

۱۸۱۶ - عن زيد رضى الله عنه بن ثابت : أن النبى ﷺ قال : « أفضل الصلاة صلاة المرء في بيته إلا المكتوبة » . رواه الجماعة إلا ابن ماجة « نيل الأوطار » ^(٣)

قوله: " عن أنس إلخ " . قال المؤلف: دلالته على الجزء الثانى من الباب كما قرره النووى ونصه: وفيه جواز النفل في المسجد، فإنها كانت تصلى النافلة فيه فلم ينكر عليها.

قوله : « عن زيـد الحديثين إلخ » . قال المـؤلف : دلالته على الجـزء الأول من الباب ظاهرة، وقال العراقي : إسناده صحيح كمـا في « النيل » وفيه أيضاً : قوله « إلا المكتوبة »

⁼⁼ ۱۰٤٣) والترمذی (۲۰۱) وابن ماجة (۱۳۷۷) والنسائی (۳ / ۱۹۷) وفتح الباری (۱ /۲۹۵) وشرح السنة (۶ / ۱۳۲) والأذكار لابن السنی (۶۱۱) والمشكاة (۷۱۶) .

⁽۱)رواه مسلم فی (صــلاة المسافرین باب « ٤١ » رقم « ۲۱۹ ») والنسائی (۳ / ۲۱۹) وأحــمد فی «المسند » (۳ / ۳۰۱) وإتحاف (۰ / ۱۲۰) وابن خزیمة (۱۱۸۰) .

⁽۲) رواه أبو داود (۱۰۶۶) والطبراني في « الكبير» (٥ / ١٥٩) والتمهيد (٦ / ٣١٩ ، ٨ / ١١٦) وشرح السنة (٤ / ١٣٠) وإتحاف (٣ / ٤١٩) والمشكاة (١٣٠٠) والطبراني في « الصغير » (١ / ١٩٧) والتلخيص (٢ / ٢١) والمعاني (١ / ٣٥١) وأصفهان (٢ / ٨) والتاريخ «الكبير» (٢ / ٢٩) .

⁽٣) رواه البخارى في (الأذان « ٨١ » والاعتصام «٣») ومسلم في المسافرين « ٢١٣ ») وابن ماجة في « الإقامة « ١٨٦ ») وابن أبي شيبة (٢ / ٢٤٥ ، ٢٥٦) .

قلت : وقد أخطأ المصنف رحمه الله في عدم عزوه الحديث إلى ابن ماجة وأرجو أن يكون هذا سهوًا منه والله المستعان .



9 ۱۸۱۵ – عن عبد الرحمن بن عوف ، قال : قال رسول الله ﷺ : " إن الله تبارك وتعالى فرض صيام رمضان عليكم ، وسننت لكم قيامه ، فمن صامه وقامه إيمانًا واحتسابًا خرج من ذنوبه كيوم ولدته أمه » أخرجه النسائى (١) بسند حسن وسكت عنه .

قال العراقي : هو في حق الرجال دون النساء فصلاتهن في البيوت أفضل اه. .

باب التراويح

قوله: «عن عبد الرحمن بن عوف إلخ». قلت: دلالة قوله على المراحمن بن عوف إلخ». قلت: دلالة قوله على سنية قيام رمضان ، المراد به التراويح إجماعًا كما قاله الكرماني وسيأتي ، ظاهرة . وثبت بذلك أن أصل قيام رمضان سنة رسول الله على لا سنة عمر ، كما زعمه بعضهم ، وإنما سنة عمر قيامه بإمام واحد ، وكانوا يقومون قبل أوزاعًا متفرقين ، ويميلون إلى أحسنهم صوتا ، فقال عمر : «أراهم قد اتخذوا القرآن أغاني ، أما والله لئن استطعت لأغيرن ، فلم يمكث إلا قليلا حتى أمر أبيا فصلى بهم » . « رواه البخاري في خلق أفعال» (٢) العباد ، وابن سعد وجعفر الفريابي عن نوفل بن إياس الهذلي ، وسنده صحيح ، كذا في « آثار السنن » .

وفى المغنى » لابن قدامة : وقيام شهر رمضان عشرون ركعة يعنى صلاة التراويح ، وهى سنة مؤكدة ، وأول من سنها رسول الله ﷺ (ثـم ذكر بعض ما ذكرنا من الأحاديث فى المتن) إلى أن قال : ونسبت التراويح إلى عمر بن الخطاب ؛ لأنه جمع الناس على أبى

⁽۱) رواه فى : كستاب الصسيام (٤ / ١٥٤) ، ٣٩ - ثواب من قسام رمضان وصسامه إيمانَسا واحتسساباً والاختلاف على الزهرى فى الخبر فى ذلك .

قوله: « إيمانًا واحتسابًا » نصيهما على العلة أى يكون الداعى إلى القيام الإيمان بالله أو تفضيل رمضان وطلب الثواب من الله تعالى .

⁽٢) قوله : « رواه السبخاري في خلـق أفعال العسباد » سـقط من « الأصل » وأثبتناه من « المـطبوع » .

الله الشيخة أم المؤمنين رضى الله عنها: «أن رسول الله على خات ليلة في المسجد فصلى بصلاته ناس، ثم صلى من القابلة فكثر الناس، ثم اجتمعوا من الليلة الثالثة أو الرابعة فلم يخرج إليهم رسول الله في ، فلما أصبح قال: قد رأيت الذي صنعتم، ولم يمنعني من الخروج إليكم إلا أنى خشيت أن يفرض عليكم، وذلك في رمضان ». رواه البخارى (١).

۱۸۱۷ – عن أبى هريرة رضى الله عنه ، قال : « كان رسول الله ﷺ يرغب فى قيام رمضان من غير أن يأمرهم فيه بعزيمة ، فيقول : من قام رمضان إيمانًا واحتسابًا غفر له ما تقدم من ذنبه ، فتوفى رسول الله ﷺ والأمر على ذلك فى خلافة أبى بكر رضى الله عنه وصدرا من خلافة عمر رضى الله عنه على ذلك » . رواه مسلم (۲) .

ابن کعب ، فکان یصلیها بهم اهـ

قوله: « عن عائشة رضى الله عنها إلخ » . قال المؤلف: دلالته على قيام رمضان مع الجماعة من النبي عليه ظاهرة ، والمراد بهذه الليالي ليالي رمضان كما سيأتي في الحديث الآخر .

قوله : « عن أبى هريرة رضى الله عنه إلخ » . دلالتـه على فضل قيام رمــضان المسمى بالتراويح ظاهرة ، وسيأتى تفصيل للتراويح وما يتعلق به .

⁽۱) رواه البخاری (۲ / ۲۳) ومسلم فی (المسافرین « ۱۷۷ ») والنسائی (۳ / ۲۰۲) وأبو داود (۱۳۷۳) والبیهقی (۲ / ۶۹۲) والتمهید (۸ / ۱۰۸) وشرح السنة (٤ / ۱۱۷) والتهجرید

⁽٤٠٨) وابن حبيب (١ / ٤٣) والكنز (٢١٥٤٢ ، ٢١٥٤٤) .

 ⁽۲) رواه مسلم فی (صلاة المسافرین « ۱۷۳ ، ۱۷۵ ») وأبو داود (۱۳۷۱) والسترمذی (۸۰۸) والنسائی (۳ / ۲۱) والبیسهقی (۲ / ۲۱) والبیسهقی (۲ / ۲۱) والبیسهقی (۲ / ۲۹) والنسائی (۳۹۲) وعبد الرزاق (۷۷۲۰ ، ۷۷۲۰) والترغیب (۲ / ۹۱) والتجرید (۳۹۲ ، ۵۵۸) والمشکاة (۱۲۹۲) .

وصححه الشيخ الألباني (الإرواء : ٤ / ٤:) .

١٨١٨ - عن جبير بن نفير ، عن أبى ذر ، قال : « صمنا مع رسول الله على فلم يصلى بنا حتى بقى سبع من الشهر ، فقام بنا حتى ذهب ثلث الليل ، ثم لم يقم بنا فى السادسة ، وقام بنا فى الخامسة حتى ذهب شطر الليل ، فقلت : يارسول الله ! لو نفلتنا بقية ليلتنا هذه فقال : إنه من قام مع الإمام حتى ينصرف كتب له قيام ليلة ، ثم لم يصل بنا حتى بقى ثلث من الشهر ، وصلى بنا فى الثالثة ودعا أهله ونساءه ، فقام بنا حتى تخوفنا الفلاح ، قلت له : وما الفلاح ؟ قال السحور » رواه الترمذى (١) وقال حسن صحيح .

قوله: "عن جبير إلخ ". قال المؤلف: دلالته على ثبوت التراويح بالجماعة عن النبى على شوله: "عن جبير إلخ ". قال المؤلف: دلالته على ثبوت التراويح بالجماعة ، فقام بنا حتى تخوفنا الفلاح ، وهذا دليل من قال بسنية الجماعة لها مع مواظبة الصحابة على أدائها في جماعة ، ولم يرو صريحًا أنه على تهجد في هذه الليالي مستقلا أم لا ، وهل كانتا صلاتين أو صلاة واحدة ؟ لكن الظاهر تغاير التراويح والتهجد ، كما يدل عليه تغاير عنواني أحاديث الترغيب في قيام الليل ، وفي قيام رمضان . وكذلك يدل عليه افتراض صوم رمضان بالمدينة بآية البقرة ، وقد شرع التهجد قبل ذلك بمكة حين نزلت سورة المزمل، فدل ظاهرًا على تغايرهما .

ولكن يعكر عليه ما رواه البخارى (٢) في باب فضل من قام رمضان عن أبي سلمة بن عبد الرحمن « أنه سأل عائشة رضى الله عنها كيف كانت صلاة رسول الله على في رمضان؟ فقالت : ما كان يزيد في رمضان ولا في غيره على إحدى عشرة ركعة » . الحديث ، وفي « فتح البارى » : ذكر النووى أن المراد بقيام رمضان صلاة التراويح يعنى أنه يحصل بها المطلوب من القيام ، لا أن قيام رمضان لا يكون إلا بها وأغرب الكرماني

⁽۱) رواه الترمذی (۸۰٦) والنسائی (۳ / ۲۰۲) وابن مــاجة (۱۳۲۷) وابن أبی شيبة (۲ / ۳۹۶) والکنز (۲۰۲ . ۲) . وقال الترمذی : « هذا حدیث حسن صحیح » .

وصححه الشيخ الألباني . الإرواء (٢ / ١٩٣) .

⁽٢) تقدم .

من جابر بن عبد الله رضى الله عنه : « أنه عليه السلام قام بهم فى رمضان عبد الله و عن جابر بن عبد الله رضى الله عنه : « أنه عليه السلام قام بهم فى رمضان فى المحتال و أوتر (Y) (الحديث ، رواه ابن حبان فى « صحيحه » (Y) (الحديث ، رواه ابن حبان فى « صحيحه » (Y) (الحديث ، رواه ابن حبان فى « صحيحه » (Y) (الحديث ، رواه ابن حبان فى « صحيحه » (Y)

فقال : اتفقوا على أن المراد بقيام رمضان صلاة التراويح اهـ .

قال بعض الناس: فالصحيح عندى عدم التغاير إلا أن التهجد في رمضان آكد ، فافهم وتأمل ، وحمل الحديث على التهجد فقط في رمضان بعيد قلت: لا يخفى ما في هذا الكلام من الركاكة اللفظية وقد تقدم أن فضل قيام الليل يتحصل براتبة العشاء والوتر فقيام رمضان أولى ولكن الظاهر من حاله على أنه كان يتهجد في رمضان بغير التراويح أنه كان يجتهد في رمضان ما لا يجتهد في غيره كما سيأتي ، وتأيد ذلك بحديث ورد فيه مرفوعًا إلى النبي على : « أنه كان يصلى في رمضان عشرين ركعة من الليل » ، وسيأتي ذكره ، ولا يخفى أن العشرين هذه غير التهجد .

قوله : « عن ثعلبة إلخ » . قال المؤلف : دلالته على تقرير التراويح بالجماعة من النبى عَلَيْكُ ظاهرة ، فكان سنة التقرير والرضا .

قوله: « عن جابر إلخ ». قال المؤلف: دلالته على التراويح بثمان مع الجماعة والوتر بالجماعة في رمضان ظاهرة ، ولم تثبت الزيادة عليه عن النبي على صراحة بسند صحيح ، واستقر الأمر في عهد عمر رضى الله عنه على العشرين ، وقال الترمذي : وأكثر أهل العلم على ما روى عن على وعمر وغيرهما من أصحاب النبي كلي عشرين ركعة اه. . وهو

⁽١) السنن الكبرى : (٢ / ٤٩٥) .

⁽٢) الاحسان : (٢٥٤١) .

۱۸۲۱ – عن السائب بن يزيد ، قال : « كنا نقوم من زمن عمر بن الخطاب بعشرين ركعة والوتر » . رواه البيهقى فى « المعرفة » ، وصححه العلامة السبكى فى «شرح المنهاج » (التعليق الحسن) وفى لفظ له من طريق آخر : قال : « كانوا يقومون على عهد عمر بن الخطاب رضى الله عنه فى شهر رمضان بعشرين ركعة ، قال : وكانوا يقرؤون بالمئين ، وكانوا يتوكئون على عصيهم فى عهد عثمان بن عفان من شدة القيام » . وصححه النووى فى «الخلاصة » ، وابن العراقى فى «شرح التقريب » ، والسيوطى فى « شرح التقريب » ، كذا فى «آثار السنن » و « والتعليق الحسن » أيضاً .

۱۸۲۲ – عن يحيى بن سعيد : « أن عمر بن الخطاب أمر رجلا يصلى بهم عشرين ركعة» رواه أبو بكر بن أبى شيبة فى « مصنفه » ، وإسناده مرسل قوى « اثار السنن» (۱) وفى « التعليق الحسن » : قبال ثنا وكيع ، عن مالك بن أنس ، عن يحيى بن سعيد نذكره . قلت : رجاله ثقات لكن يحيى بن سعيد الأنصارى لم يدرك عمر اه. .

۱۸۲۳ – عن عبد العزيز بن رفيع ، قال : « كان أبى بن كعب يصلى بالناس فى رمضان بالمدينة عشرين ركعة ويوتر بثلاث » . أخرجه أبو بكر بن أبى شيبة فى «مصنفه » وإسناده مرسل قوى « آثار السنن » وفى « التعليق الحسن » : قال : ثنا حميد ابن عبد الرحمن ، عن حسن ، عن عبد العزيز بن رفيع فذكره . قلت : عبد العزيز لم يدرك أبيا اه. .

قول سفيان الثورى ، وابن المبارك ، والشافعى ، وقال الشافعى : وهكذا أدركت ببلدنا بمكة يصلون عشرين ركعة اهـ .

قوله (٢): « عن السائب بن يزيد إلخ » . قال المؤلف : دلالته على عشرين ركعة من التراويح ظاهره .

قوله : « عن يحيى بن سعيد إلخ » . قال المؤلف : دلالته على ما دل عليه ما قبله ظاهرة ، وكذا دلالة الذي بعده .

⁽١) انظر : آثار السنن : (ص ٥٥ ج٢) .

⁽٢) كذا سقط « قوله » من « الأصل » وأثبتناه من « المطبوع .

۱۸۲۶ – عن عبد الرحمن بن عبد القارى، ، أنه قال : « خرجت مع عمر بن الخطاب ليلة فى رمضان إلى المسجد ، فإذا الناس أوزاع متفرقون يصلى الرجل لنفسه ويصلى الرجل فيصلى بصلاته الرهط ، فقال عمر : إنى أرى لو جمعت هؤلاء على قارىء واحد لكان أمثل، ثم عزم فجمعهم على أبى بن كعب ثم خرجت معه ليلة أخرى والناس يصلون بصلاة قارئهم ، قال عمر : نعم البدعة هذه والتى تنامون أفضل من التى تقومون ، يريد آخر الليل ، وكان الناس يقومون أوله » . رواه البخارى (١) .

۱۸۲٥ - عن أبى عثمان النهدى،قال: دعا عمر رضى الله عنه بثلاثة من القراء فاستقرأهم،فأمر أسرعهم قراءة أن يقرأ للناس بثلاثين آية في كل ركعة،وأوسطهم

قوله: «عن عبد الرحمن إلخ ». قال المؤلف: دلالته على التراويح بالجماعة وكون وقته الأفضل آخر الليل ظاهرة ،إن كان الأحسن بالنظر إلى العارض وهو خشية الفوت أن لا يؤخر إلى آخر الليل ، كما نقله الشامى عن « الحلبى » عن « الإمداد ». وفي « المغنى» للحافظ ابن قدامة: قيل لأحمد: تؤخر القيام يعنى في التراويح إلى آخر الليل قال: لا ! سنة المسلمين أحب إلى اه. .

قوله: «عن أبى عشمان إلخ». قال المؤلف: دلالته على كيفية قراءة القرآن فى التراويح ظاهرة. ثم اعلم أن التراويح سنة مؤكدة بالجماعة والختم عندنا، وفيه اختلاف أيضًا كما لا يخفى على من طالع كتب الفقه و «عمدة القارىء»، قال فى «الهداية»: والأصح أنها سنة، كذا روى الحسن عن أبى حنيفة رحمه الله؛ لأنه واظب عليه الخلفاء الراشدون، والنبى عليه السلام بين العذر فى تركه المواظبة، وهو خشية أن تكتب علينا والسنة فيها الجماعة لكن على وجه الكفاية، حتى لو امتنع أهل المسجد عن إقامتها كانوا مسيئين ولو أقامها البعض فالمختلف عن الجماعة تارك للفضيلة؛ لأن أفراد الصحابة يروى عنهم التخلف اه.

قلت : روى الطحاوى ^(٢)بسند لا بأس به عن مجاهد ، قــال : « قال رجل لابن عمر

⁽١) رواه البخاري في (التروايح ١٠») ومالك في (الموطأ - كتاب رمضان «٣») .

⁽۲) شرح معانئ الآثار : (۱ / ۳۵۱).

بخمس وعشرين آية ، وأبطأهم بعشرين آية » . رواه البيهقى (١) بإسناده « عمدة القارىء » . ولم أقف على إسناده ولا ينزل من رتبة الضعيف . وعزاه في « كنز العمال» إلى « سنن» جعفر الفريابي أيضاً .

رضى الله عنهما : أصلى خلف الإمام في رمضان ، فقال : أتقرأ القرآن ؟ قال : نعم ! قال : في بيبتك " اه. . وفي " المغنى " للحافظ ابن قدامة : والمختار عند أبي عبد الله (أحمد) فعلها في ابيماعية ، وإن كان رجل يقتدى به فيصلاها في بيته خفت أن يقتدى الناس به ، وقد جاء عن النبي على النبي الناس به ، وقد جاء عن النبي النبي المنابع الناس به ، وقد جاء عن عمر أنه كان يصلى في الجماعة ، وبهذا قال المزنى ، وابن عبد الحكم ، وجماعة من أصحاب أبي حنيفة . قال أحمد : كان جابر ، وعلى ، وعبد الله ، يصلونها في جماعة ، قال الطحاوى : كل من اختار التفرد ينبغى أن يكون ذلك على أن لا يقطع معه القيام في المساجد ، فأما التفرد الذي يقطع معه القيام في المساجد فلا ، ويروى نحو هذا عن الليث ابن سعد ، وقال مالك والشافعي : قيام رمضان لمن قوى في البيت أحب إلينا ، لما روى جاؤوا ليلة فأبطأ رسول الله وسحدة النبي عنهم ولم يخرج إليهم ، فرفعوا أصواتهم وحصبوا الباب، فخرج إليهم رسول الله وحصبوا الباب، فقال : ما زال بكم صنيعكم حتى ظننت أنه سيكتب فخرج إليهم رسول الله والملاة المكتوبة ، وان خير صلاة المرء في بيته إلا الصلاة المكتوبة ، وان خير صلاة المرء في بيته إلا الصلاة المكتوبة ، واده مسلم (٣) . ولنا إجماع الصحابة على ذلك ، وجمع النبي النبي المحابه وأهله في حديث أبي ذر ، (رواه الترمذي وصححه وقد تقدم في المتن) وقوله : "إن القوم إذا حديث أبي ذر ، (رواه الترمذي وصححه وقد تقدم في المتن) وقوله : "إن القوم إذا

⁽١) السنن الكبرى : (٢ / ٤٩٧) .

⁽٢) ولفظ الحديث : « عليكم بسنتى وسنة الخلفاء الراشدين المهديين عضوا عليها بالنواجز » . رواه أبو داود فى (السنة باب «٥») والترمذى فى (العلم باب (١٦ » رقم (٢٦٧٦ ») وابن ماجة فى « المقدمة » (باب ٦) وأحمد فى « المسند » (٤ / ١٢٦ ، ١٢٧) . وقال الترمذى : « هذا حديث حسن صحيح » .

صلوا مع الإمام حتى ينصرف كتب لهم قيام تلك الليلة » عام ، وهذا خاص فى قيام رمضان ، فيقدم على عموم ما احتجوا به ، وقول النبى على ذلك لهم معلل بخشية فرضه عليهم ، ولذا ترك النبى على القيام بهم معللا بذلك أيضاً . وقد أمن هذا أن يفعل بعده ، فإن قيل : فعلى رضى الله عنه لم يقم مع الصحابة . قلنا : قد روى عن أبى عبد الرحمن السلمى أن عليا رضى الله عنه قام بهم فى رمضان ، (قلت : وقد تقدم جزم أحمد به ، وجزم مثله بشىء حجة) رواه الأثرم اه .

وفى "كنز العمال "(1) عازيا إلى ابن شاهين ، عن ابن السائب : " أن عليا رضى الله عنه قام بهم فى شهر رمضان " اه. ومن هنا قال صاحب " البدائع " فى سنن التراويح : منها الجماعة والمسجد ؛ لأن النبى على قدر ما صلى من التراويح صلى بجماعة فى المسجد، فكذا الصحابة رضى الله عنهم صلوها بجماعة فى المسجد ، فكان أداؤها بالجماعة فى المسجد سنة ، ثم ذكر فى اختلاف المشايخ فى كيفية سنة الجماعة والمسجد أنها سنة عين أم سنة كفاية ، ثم قال : ومن صلاها فى بيته وحده أو بجماعة لا يكون له ثواب سنة التراويح لتركه ثواب سنة الجماعة والمسجد اه. وفى " البحر": ذكر القاضى خان فى فتاواه من باب التراويح : الأصح أن سنة الفجر لا يجوز أداؤها قاعداً من غير عذر ، والفرق أن سنة الفجر مؤكدة لا خلاف فيها ، والتراويح يجوز أداؤها قاعداً من غير عذر ، والفرق أن سنة الفجر مؤكدة لا خلاف فيها ، والتراويح فى التأكيد دونها اه. . وفى " الهداية " . وأكثر المشايخ على أن السنة فيها الختم مؤة اه. .

قال بعض الناس: ولم أطلع مع الجهد الكثير في التتبع على دليل يدل عليه ، لا ضعيف ولا قبوى ، ولا مرفوع ولا موقوف ، ولا قياس صحيح ، مع أن السنة لا تثبت بالقياس ، وأما ما ذكر من رواية البيهقي فهو يدل على أن أدنى سنة عمر الحتم مرتين ؛ لأن من صلى التراويح بعشرين آية كما أمر عمر رضى الله عنه حصل الحتمان في الشهر إذا كان المشهر ثلاثين يومًا ، ولم يقل بسنية الختم مرتين علماؤنا ، فالله تعالى أعلم من أين

⁽١) كنز العمال : (ص ٢٨٤ ج٤)

استدلوا عن السنية . وفي « عمدة القارىء » : وروى الحسن عن أبي حنيفة أن نفس التراويح سنة لا يجوز تركها ، وقال الصدر الشهيد : هو الصحيح اهد .

قلت: فهذا يدل على أن المسألة المذكورة ليست منقولة عن صاحب المذهب ، ويشير إليه قول صاحب « الهداية » أيضًا الذي مر ، وهو قول أكثر المشايخ إلخ . حيث لم يعزه إلى ظاهر الرواية أو إلى الإمام أو صاحبيه ، وأما ما نقل في حاشية « الهداية » عن «النهاية» : وقال بعضهم ، وهو رواية الحسن عن أبى حنيفة : يقرأ في كل ركعة عشر آيات وهو الصحيح اه . فلا دليل فيه على كونه سنة عند الإمام ، إنما هو مشورة ، ولم يذكر المسألة صاحب « رحمة الأمة » عن أحد من الأربعة ، وما قال بحر العلوم في « رسائل الأركان » : وسن الختم فيها مرة ، وما زاد فحسن ، هكذا جرى التوارث من زمان أمير المؤمنين عصر إلى هذا الآن ، هذه الأحكام عما اتنفق عليه فقهاء المذاهب الأربع من غير خلاف اه . فلو صح النقل لكان دليلا على المقصود اه .

قلت: دلیلهم فی المسألة ما مر عن ثعلبة القرظی: قال: " خرج رسول الله علیه ذات لیلة فی رمضان، فرأی ناساً فی ناحیة المسجد یصلون، فقال ما یصنع هؤلاء ؟ قال قائل: یا رسول الله ! هؤلاء ناس لیس معهم القرآن، وأبی بن کعب یقرأ وهم معه یصلون بصلاته، قال: قد أحسنوا وقد أصابوا "(۱). الحدیث. ففیه ما یدل علی أن اجتماعهم لقیام رمضان کان لختم القرآن فحسب، فإن قوله: " هؤلاء ناس لیس معهم القرآن " لیس معناه أنهم لایقدرون علی قراءة قدر ما تجوز به الصلاة، فإن ذلك بعید عن الصحابة الکائنین بالمدینة جداً، بل معناه لیس معهم القرآن کله، وروی ابن منبع بسنده عن أبی بن کعب: " أن عمر بن الخطاب أمره أن یصلی باللیل فی رمضان، فقال: إن الناس یصومون النهار ولا یحسنون أن یقرأوا، فلو قرأت علیهم باللیل، فقال: یا أمیر المؤمنین! هذا شیء لم یکن، فقال:قد علمت ولکنه حسن، فصلی بهم عشرین رکعة". کذا فی "کنز

⁽١) تقدم .

العمال^(۱) » بلا سند ، ولا ينزل عن الضعيف ، وفيه أيضًا ما يشعر بأن علة الجماعة في التراويح هي تحصيل قراءة القرآن ، ولا يصح حمل قوله : « ولا يحسنون أن يقرأوا » على نفى إحسان القراءة مطلقًا عنهم كما مر ، فلا بد من حمله على ما قلنا : إنهم لا يحسنون أن يقرأوا القرآن كله منفردين ، فلو قرأت عليهم بالليل وأنت أقرؤهم لحصل الختم للناس كلهم .

وأيضًا: فقد مر أنهم كانوا يقومون على عهد عمر رضى الله عنه فى شهر رمضان بعشرين ركعة ، وكانوا يقرأون بالمئين ، وكانوا يتوكأون على عصيهم فى عهد عثمان من شدة القيام ، فهل يمكن أن يتوهم بعد ذلك أنهم كانوا لا يختمون القرآن مع تجشم تلك الشدة ويتركون فضيلة الختم مع كون الإمام حافظًا ؟ كلا لا مجال لهذا الوهم أصلا إلا وهمًا ناشئًا من مجرد التقدير العقلى ولا كلام فيه ، فثبت سنية ختم القرآن فى قيام رمضان بمواظبة الصحابة عليه فى زمن عمر وعثمان رضى الله تعالى عنهما .

وأما ما قاله بعض الناس في رواية البيهقي عن أبي عثمان النهدى : قال : « دعا عمر رضى الله عنه بثلاثة من القراء فاستقرأهم إلخ »(٢) : أنه يدل على أن أدنى سنة عمر الحتم مرتين ، ولم يقل به علماؤنا . فالجواب عنه أنه لا يخلو عن دلالة على كون الحتم سنة ، ولولا ذلك لم يدع عمر القراء ولا استقراءهم ، ولم يفرق بين أسرعهم وأوسطهم وأبطأهم، بل أمرهم كلهم أن لا يعتنوا بختم القرآن في قيامهم ، ويقتصروا على قراءة ما لا يتقل على القوم ، وكيف يتوهم أن عمر رضى الله عنه يعتنى كل هذا الاعتناء وهو يدعو القراء ويستقرؤهم ويحدد لهم قدر قراءتهم بدون أن يكون الحتم سنة بل نفلا محضًا ؟ فإن مثل هذا الاعتناء لا يكون للنوافل المحضة كما لا يخفى . وأما أن فيه دلالة على كون الحتم سنة مرتين فلا دلالة في الأثر على ذلك ما لم يشبت أن عمر رضى الله عنه أمرهم بقراءة ثلاثين آية أو خمسة وعشرين ، أو عشرين آية في جميع ليالى رمضان من أولها إلى

⁽١) الكنز : (ص ٢٨٤ ج ٤)

⁽٢) تقدم .

آخرها . ولم يقم على ذلك دليل ، والأثر ساكت عنه ، ويحتمل أنه أمرهم بذلك لعلمه بأن الحتم لا يحصل بقراءة أقل من عشرين آية ، لكون الليالى الباقية من رمضان قليلة ، فإن عمر رضى الله عنه لم يجمع الناس على إمام واحد في العام الذي جمعهم عليه في أول ليلة من رمضان بل بعده بكثير كما يظهر من الآثار المذكورة في المتن ، وبما ذكرنا منها في الحاشية فأفهم .

وقال في « المدونة الكبرى » : وقال مالك : ليس ختم القرآن في رمضان بسنة للقيام . وقال ربيعة في ختم القرآن في رمضان : لقيام الناس ليس بسنة ، ولو أن الرجل أم الناس بسورة حتى ينقضى الشهر لأجزأ ذلك عنه ، فإنى لأرى أن قد كان يؤم الناس من لم يجمع القرآن اه . قلت : معناه أن الحتم ليس بسنة مؤكدة كالتراويح (١) ، وهذا لا ينفى كونه سنة ، وكفانا ما رواه ابن وهب ، عن عبد الله بن عمر بن حفص (العمرى ، من رجال مسلم والأربعة حسن الحديث) قال : أخبرنى غير واحد أن عمر بن عبد العزيز أمر القراء أن يقوموا بذلك ، ويقرأوا في كل ركعة عشر آيات ، كذا في « المدونة » . وهذا كالإجماع، فثبت أن السنة قراءة عشر آيات في كل ركعة من التراويح ، وهي رواية الحسن عن أبي حنيفة كما تقدم ، ولا إجماع في القيام بتسعة وثلاثين لخلاف أهل مكة وأمصار المسلمين في ذلك إذ ذاك ، فإن عامة أهل البلاد كانوا يقومون بثلاثة وعشرين سوى أهل المدينة كما سيأتي .

وفى (الهداية » : والمستحب فى الجلوس بين الترويحتين مقدار الترويحة ، وكذا بين الخامسة وبين الوتر لعادة أهل الحرمين اه . قلت : قال الحافظ فى « الفتح » : التراويح جمع ترويحة ، وهى المرة الواحدة من الراحة ، كتسليمة من السلام ، سميت الصلاة فى الجماعة فى ليالى رمضان التراويح ؛ لأنهم أول ما اجتمعوا عليها كانوا يستريحون بين كل تسليمتين ، وقد عقد محمد بن نصر فى قيام الليل بابين ، لمن استحب التطوع لنفسه بين كل ترويحتين ولمن كره ذلك ، وحكى فيه عن يحيى بن بكير ،عن الليث : أنهم كانوا

⁽١) قوله : « كالتراويح » سقطت من الأصل » وأثبتناه من « المطبوع » .

يستريحون قدر ما يصلى الرجل كـذا وكذا ركعة اهد. وفي « كنز العمال » : عن زيد بن وهب ، قال : كان عـمر بن الخطاب يروحنا في رمضان – يعنى بين الترويحـتين – قدر ما يذهب الرجل من المسجد إلى سلع . رواه البيهقى $^{(1)}$ في « سننه » وقال : كذا قال ، ولعله أراد من يصلى بهم التراويح بأمر عـمر رضى الله عنه اهـ . قلت : ولم أقف على سنده ، ولا ينزل عن رتبة الضعيف ، والليث المـذكور هو ابن سعد ثقة ثبت فقيه إمـام مشهور من كبار أتباع التابعين ، ولكن حكايته لم تسند .

قال بعض الناس: وعلى كل حال لا يحصل بما ذكر الاستحباب مطلقا، فإن المدار على الاستراحة، وليس كل إمام يحتاج إليه خصوصا بين كل تسليمتين، إلا أن يقال: إن ضبط القاعدة يقتضى ذلك فافهم. ثم اعلم أن أصحابنا يقولون به بعد كل أربع، ففى «الكفاية»: والترويحة ههنا اسم لكل أربع ركعات اه. ولا دليل على تعيينه، وأما إطلاق الترويحة على الأربع فقد ورد في أثر ضعيف سيأتي.

قلت: هذا الأثر ضعفه البيهقى ، وتعقبه العلامة الحافظ ابن التركمانى فى «الجوهر النقى»: بأن الأظهر أن ضعفه من جهة أبى سعد سعيد بن المرزبان (٢) البقال ، فإنه متكلم فيه ، فإن كان كذلك فقد تابعه عليه غيره ، قال ابن أبى شيبة (٣) فى « المصنف »: ثنا وكيع ، عن الحسن بن صالح ، عن عمرو بن قيس ، عن أبى الحسناء: « أن عليا أمر رجلا يصلى بهم فى رمضان عشرين ركعة » . وعمرو بن قيس أظنه الملائى وثقه أحمد ويحيى وأبو حاتم وأبو زرعة وغيرهم ، وأخرج له مسلم ، ثم ذكر حديثا فى سنده المغيرة بن زياد ، فقال : ليس بالقوى ، قلت : ضعفه فى باب ترك القصر ، وقال فى باب خل الخمر: صاحب مناكير وقد وثقه ابن معين وجماعة ، فلم يذكر البيهقى شيئا من ذلك اهد .

⁽١) السنن الكبرى : (٢ / ٤٩٧) .

⁽٢) سعيد بن المرزبان ، أبو سعد البقال ، مشهور ليس بحجة ، قال ابن معين : « لا يكتب حديثه » وقال أبو زرعة : « صدوق مدلس » وقال الفلاس : متروك » (المغنى في الضعفاء : 1/ ٢٤٥٣ / ٢٦٦) .

⁽٣) المصنف : (ص ٢٠٨ ج ١) .

قلت: وأيضا فالبقال وثقه الهيثمى فى « مجمع الزوائد » فقال: هو ثقة مدلس ، وقال أبو أسامة: حدثنا سعيد بن المرزبان وكان ثقة ، وقال أبو زرعة: لين الحديث مدلس ، قيل: هو صدوق ؟ قال: نعم! كان لا يكذب ، وروى عنه شعبة والسفيانان والأعمش وغيرهم ، وشعبة لا يروى إلا عن ثقة ، ذكرنا ذلك كله فى « الإعلاء » ، فهو حسن الحديث ، وقد تابعه غيره ، فقوى الأثر ، وأعله النيموى فى « التعليق الحسن » : بأن مداره على أبى الحسناء وهو لا يعرف اه. قلت : وكيف يكون مجهولا وقد روى عنه شريك عند أبى داود « العون » عند البيهقى ، وعمرو بن قيس عند ابن أبى شيبة ، وسكت عنه أبو داود ثم المنذرى فى « تلخيصه » وإنما أعل حديثه بحنش وشريك ولم يتكلم فيه بشيء كما يظهر من « العون » .

وبعد ذلك فلا شك فى استحباب الترويحة على أربع ركعات ؛ لأن عليا أمر بذلك ، وقد جزم الحافظ بأنهم أى الصحابة أول ما اجتمعوا عليها ، كانوا يستريحون بين كل من التسليمتين كما مر ، وجزم مثله بشىء حجة ، وقد روى البيهقى (١) عن أبى الخصيب قال : « كان يؤمنا سويد بن غفلة فى رمضان ، فيصلى خمس ترويحات عشرين ركعة » ، وإسناده حسن ، وروى أبو بكر بن أبى شيبة عن سعيد بن عبيد : أن على بن ربيعة « كان يصلى بهم »(٢) فى رمضان خمس ترويحات ويوتر بثلاث » . وسنده صحيح ، كذا فى يصلى بهم ، (٢)

وفى « التعليق الحسن » : أخرج ابن أبى شيبة فى « مصنفه » : حدثنا غندرة ، عن شعبة ، عن خلف ، عن الربيع - وأثنى عليه خيراً - عن أبى البخترى : « أنه كان يصلى خمس ترويحات فى رمضان ويوتر بثلاث ». قال النيموى: فيه خلف لا أعرف من هو اهم ؟ قلت : لا حاجة إلى معرفتنا به ، فإن شعبة لا يحدث إلا عن ثقة ، وظنى أنه خلف بن حوشب الكوفى ثقة من السادسة كما فى « التقريب » روى عنه شعبة كما فى « التهذيب».

⁽١) السنن الكبرى : (٢ / ٤٩٦) .

⁽٢) قوله : « كان يصلى بهم » سقط من « الأصل » وأثبتناه من « المطبوع » .

والباقون كلهم ثقات ، فالأثر حسن ، وفي هذه الآثار مواظبة كبار التابعين رضى الله عنهم على خمس ترويحات في التراويح ، لاسيما سويد بن غفلة فإنه مخضرم كان مسلما في زمن النبي على وذكره ابن قانع في الصحابة ، كما في « التهذيب » ولا سبيل إلى ذلك إلا بالأخذ عن الخلفاء وأجلة الصحابة رضى الله عنهم ، وفيه تقوية لما روى زيد بن وهب: « أن عمر كان يروحهم في رمضان يعنى بين الترويحتين إلخ » . فإن موافقة عمل الفقهاء وفتياهم بحديث إمارة صحته ، كما ذكرناه في المقدمة .

وهذا يكفينا لإثبات الاستحباب لاسيما وقد استمر العمل بذلك إلى زمن المجتهدين ، حستى وقع بينهم الاختلاف فى حكم التنفل بين الترويحين هل يكره أم لا ؟ فقال ابن القاسم: سألت مالكا عن التنفل فيما بين الترويحين ، فقال: لا بأس بذلك إذا كان يركع ويسجد ويسلم ، قال ابن وهب ، عن ابن لهيعة ، عن ابن الهادى ، قال: « رأيت عامر ابن عبد الله بن الزبير ، وأبا بكر بن حزم ويحيى بن سعيد ، يصلون بين الأشفاع » . كذا فى « المدونة » .

وفى " المغنى " لابن قدامة : وكره أبو عبد الله التطوع بين التراويح ، وقال فيه أن ثلاثة من أصحاب رسول الله عبادة ، وأبو الدرداء ، وعقبة بن عامر ، فذكر لأبى عبد الله فيه رخصة عن بعض الصحابة ، فقال : هذا باطل ، إنما فيه عن الحسن وسعيد بن جبير ، قال أحمد : يتطوع بعد المكتوبة ، ولا يتطوع بين التراويح . وروى الأثرم عن أبى الدرداء : " أنه أبصر قوما يصلون بين التراويح ، فقال : ما هذه الصلاة ؟ أتصلى وإمامك بين يديك ؟ ليس منا من رغب عنا ، وقال : من قلة فقه الرجل أن يرى أنه في المسجد ليس في صلاة " اهد . وفيه أيضا : قال أبو داود : وسئل أحمد عن قوم صلوا في رمضان خمس تراويح لم يتروحوا بينهما ، لا بأس اه . وفي قوله : " لا بأس " إشارة إلى كونه خلاف الأولى .

وفى « البدائع » فى بيان سنن الـتراويح : ومنها أن الإمام كلما صلى ترويحـة قعد بين الترويحتين قـدر ترويحة ، يسبح ويهلل ويكبر ويصلى على النبـى ﷺ ، وينتظر أيضا بعد الخامسة قدر ترويحة ؛ لأنه متوارث من السلف ، وأما الاستراحة بعد خمس تسليمات فهل

يستحب؟ قال بعضهم: نعم! وقال بعضهم: لا يستحب، وهو الصحيح؛ لأنه خلاف عمل السلف، والله الموفق اهه. قلت: والمراد بالسلف الصحابة والتابعون رضى الله عنهم، لما تقدم عن الحافظ أنهم أول ما اجتمعوا عليها كانوا يستريحون بين الترويحتين اهه. وأول اجتماعهم عليها كان في زمن عمر بن الخطاب رضى الله عنه.

وناقش سنية العشرين صاحب « فتح القدير » حيث قال : فـتحصل من هذا كله : أن قيام رمـضان سنة إحدى عشرة ركعـة بالوتر في جماعة فعله على ثم تركـه لعذر ، أفاد أنه لولا خشية ذلك لواظبت بكم ، ولا شك في تحقق الأمن من ذلك بوفاته على في فيكون سنة ، وكـونها عـشـرين سنة الخلفاء الراشـدين ، وقوله على : « عـليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين» (۱) ندب إلى سنتهم ، ولا يسـتلزم كون ذلك سنة إذ سنته بمواظبته بنفسه أو إلا لعذر ، وبتـقدير عدم ذلك العـذر إنما استفـدنا أنه كان يواظب على مـا وقع منه ، وهو ما ذكرنا ، فتكون العشرون مستحبا ، وذلك القدر منها هو السنة اهـ .

قال بعض الناس: وهو الصحيح عندى ، وقول صاحب " الهداية " المار قريبا: "لأنه واظب عليها الخلفاء الراشدون " ، غلط بين ، فإن أبا بكر رضى الله عنه لم يصل العشرين، ولم يصل أيضا أصل التراويح بالجماعة ، وأما عمر رضى الله عنه وعثمان رضى الله عنه فلم يثبت عنهما أنهم صليا العشرين بالجماعة ، نعم! جمع الناس عليه عمر رضى الله عنه ، ولم ينقل إنكار عثمان رضى الله عنه وعلى رضى الله عنه عليه ، فكان تقديرا منهما رضى الله عنهما . وأما قول الترمذى الذى تقدم قريبا روى عن على وعمر ، فرواية

⁽۱) رواه أبو داود في (السنة باب « ٥ ») والترمذي (٢٦٧٦) وابن ماجة (٤٢) وأحمد في « المسند» (٤ / ١٩٦٦ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٢٤٧) والطبراني في « الكبيسر » (١ / ٢٤١ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٢٤٧) والفتح (١٠ / ٢٠١) والفتح (١٠ / ٢٩٢) والبيهقي (١٠ / ١٠٢) والفتح (١٠ / ٢٩٢) والفتح (١٠ / ٢٠٢) والمنحيص (٤ / ١٠٠) ونصب الراية (١ / ١٠٢)والبغوي (٢ / ٢٠١) وإتحاف (٣ / ٢٩٢) والتسرغيب (١ / ٧٨) وتلبيس (١٢) والمغنى عن حمل الأسفار (٤ / ٢٠٢) وأسرار (٣١٦) .

عمر ذكرت فى المتن ، ورواية على رضى الله عنه ما ذكرها فى « كنز العمال » : عن أبى الحسناء : « أن على بن أبى طالب أمر رجلا يصلى بالناس جماعة خمس ترويحات عشرين ركعة » . رواه البيهقى (١) فى « سننه » وضعفه اهـ .

قلت : هذا قول محدث خارق للإجماع ، فإن الأئمة الأربعة المقتدى بهم فى الدين قد اختلفوا فى عدد ركعات التراويح المسنون على قولين : فالمسنون عند أبى حنيفة والشافعى وأحمد عشرون ركعة ، وحكى عن مالك أن التراويح ست وثلاثون ركعة ، كذا فى «رحمة الأمة » والأمة إذا اختلفوا فى مسألة فى أى عصبر كان على أقوال كان إجماعا منهم على أن ما عداها باطل ، ولا يجوز لمن بعدهم إحداث قول آخر ، صرح به فى «نور الأنوار » وغيره من كتب الأصول ، ولا شك أن أحدا من الأئمة لم يقل بما قاله ابن الهمام، بل اتفق كلهم على سنية العشرين ، غير أن مالكا زاد عليها ستة عشر أخرى ، ولم يذهب أحد منهم إلى النقص من عشرين ، فمن قال : إن السنة منها إحدى عشرة ركعة والباقى مستحب ، فمحجوج بإجماع من قبله .

على أن ما قاله ابن الهمام ساقط رواية ودراية أما الدراية فلأن مبناه على أن السنة ما واظب عليه النبي عليه النبي بنفسه ، وما واظب عليه الخلفاء بعده مندوب ، وهذا خلاف ما عليه المحققون من الفقهاء والأصوليين ، فإن السنة عندهم ما واظب عليه النبي عليه أو الخلفاء الراشدون، لتصريحهم بسنية الجماعة في التراويح وعشرين ركعة فيها بمواظبتهم على ذلك، وهذا هو متمسك الأثمة المجتهدين في المسألة ، ويؤيد ذلك قول النبي عليه : «عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين ، عضوا عليها بالنواجذ » ، أخرجه الترمذي (١) وقال: هذا حديث حسن صحيح . فإن لفظ «عليكم » يدل على اللزوم وضعا ، والمعطوف في حكم المعطوف عليه لغة ، فثبت به لزوم سنة الخلفاء كلزوم سنة الرسول عليه ، فلا يصح

⁽١) السنن الكبرى : (٢ / ٤٩٧) .

⁽٢) تقدم .

التفرقة بينهما بالسنية والندب ، فإن المدوب لا يكون لازما .

وأيضا فإن قوله بحليها بالنواجذ " راجع إلى كلتى السنتين ، وهر بفيد لزوم الأخذ بهما كليهما سواء ، على أنه على القول : بالمندب في سنة الخلفاء لا يكون لتخصيص سنتهم بالذكر وجها ، فإن سنن سائر الصحابة يستحب لنا الاخذ بهما لما روى عن عمر بن الخطاب مرفوعا : « سألت ربى عز وجل عن اختلاف أصحابي من بعدى ، فأوحى إلى : يا محمد ! إن أصحابك عندى بمنزلة النجوم في السماء بعضها أقوى من بعض ، ولكل نور ، فمن أخذ بشيء مما هم عليه من اختلافهم فهو عندى على هدى » . رواه رزين ، كذا في « المشكاة »(١) .

ولا يخفى أن النبى عَلَيْ حثنا على الأخذ بسنة الحلفاء ، لاسيما الشيخين منهم بما لم يحث بمثله بسنن سائر الصحابة ، فلو قال ابن الهمام : إن السنة المؤكدة فى قيام رمضان ثلاثة وعشرون ركعة ، وإحدى عشرة منها أوكد وأزيد تأكيدا للوجه الذى ذكرناه لكان أولى وآليق ، فإن السنن المؤكدة بعضها أقوى من بعض كما لا يخفى ، وروى أسد بن عمرو ، عن أبى يوسف ، قال : سألت أبا حنيفة عن التراويح وما فعله عمر رضى الله عنه ؟ فقال: التراويح سنة مؤكدة ، ولم يتخرصه عمر من تلقاء نفسه ، ولم يكن فيه مبتدعا ، ولم يأمر به إلا عن أصل لديه ، وعهد من رسول الله علي . كذا في « مراقى الفلاح » نقلا عن « الاختيار » . وفيه إشعار بكون التراويح سنة مؤكدة على الحال التي أمر بها عمر وهي عشرون ركعة .

وأما رواية: فمبنى كلام ابن الهمام إنما هو ما رواه أبو سلمة بن عبد الرحمن: « سألت عائشة رضى الله عنها: كيف كانت صلاة رسول الله ﷺ فى رمضان ؟ فقالت : ما كان يزيد فى رمضان ولا غيره على إحدى عشرة ركعة»(٢) الحديث، وحمله المحقق على أن إحدى

⁽١) المشكاة : (ص / ٤٧٣) .

⁽٢) تقدم .

عشرة ركعة هي مجموع صلاته على بالليل في رمضان وغيره ، والحق أنها مجموعة صلاة التهجد لا مجموعة صلاة الليل كلها ؛ لأن الأحاديث الصحيحة تفيد زيادة صلاته على التهجد لا مجموعة صلاة الليل كلها ؛ لأن الأحاديث الصحيحة تفيد زيادة صلاته على رمضان على الفدر الذي كان يصلى في غيره » ، رواه مسلم (۱) كذا في فتاوى العلامة عبد الحي . وعنها قالت : «كان النبي على إذا دخل العشر (الأخير ، فتح) شد مئزره ، وأحيى ليلته ، وأيقظ أهله » . أخرجه البخاري (٢) كما في « الفتح » وإحياء الليل بالتطويل في إحدى عشرة ركعة بعيد جدا ، لما فيه من الشدة وطول القيام بالغاية ، بل الظاهر أنه عني إحدى عشرة ركعة بعيد جدا ، لما فيه من الشدة وطول القيام بالغاية ، بل الظاهر أنه عن النهو كان يحييها بكثرة الصلاة ، يؤيده ما رواه البيهقي في « الشعب » عن عائشة مرفوعا : هكان إذا دخل شهر رمضان شد مئزره ثم لم يأت فراشه حتى ينسلخ . (٣) وإسناده حسن ، وعنها أيضا : قالت : «كان إذا دخل رمضان تغيير لونه ، وكثرت صلاته ، وابتهل في وعنها أيضا : قالت : «كان إذا دخل رمضان تغير لونه ، وكثرت صلاته ، وابتهل في اللعاء ، وأشفق لونه » (أشفق لونه » (أأ) . كذا في « العزيزي » .

وهذه الأحديث وإن لم تبين لنا صراحة أنه كم كان قدر صلاته في رمضان سوى التهجد؟ولكنها تفيد أن صلاته في ليالي رمضان كانت أزيد من صلاته في غيرها، ثم وجدنا

⁽۱) رواه مسلم فى (الاعتكاف باب ٣ ٣) رقم « ٨) والترمذى (٧٩٦) وابين ماجة (١٧٦٧) وأحمد فى « المسند » (٦ / ٢٥٦) وشرح السنة (٦ / ٣٩٠) . وقال الترمذى : « هذا حديث حسن صحيح غريب » .

ولفظ مسلم : « كان رسول الله ﷺ يجتهد في العشر الأواخر ، ما لا يجتهد في غيره » .

⁽٣) كنز العمال : (١٨٠٦١) .

⁽٤) كنز العمال : (١٨٠٦٢) .

أبا بكر بن أبى شيبة قد أخرج في «مصنفه» (١): حدثنا يزيد بن هارون ، قال : أخبرنا إبراهيم بن عثمان ، عن الحكم ، عن مقسم ، عن ابن عباس : «أن رسول الله على كان يصلى في رمضان عشريان ركعة والوتر» وأخرجه الكشي في «مسنده» والبغوى في «معجمه» والطبراني في «الكبير» (٢) له والبيهقي في «سننه» كذا في « التعليق الحسن» . ورجاله كلهم ثقات إلا إبراهيم بن عثمان جد أبي بكر بن أبي شيبة ، فضعفه الجمهور ، وقال ابن عدى : له أحاديث صالحة ، وهو خير من إبراهيم بن أبي حيه وقال يزيد بن هارون ، وكان على كتابته أيام كان قاضيا : ما قضى على الناس رجل يعني في زمانه أعدل في قضاء منه ، كذا في « التهذيب » . قلت : وإبراهيم بن أبي حية مختلف فيه ، وهو حسن الحديث ، نقل عثمان الدارمي عن يحيى بن معين أنه قال : شيخ ثقة كبير ، كذا في «اللسان» . فمن كان خيرا منه لا أقل أن يكون مختلفا فيه وحسن الحديث مثله ، وفيه تصريح بما أفادته الأحاديث الصحاح إجمالا أنه علي كان يصلى في غيره .

وأما قـول ابن الهمام: إن هذا الأثر ضعيف بأبى شيبة إبراهيم بن عثمان متفق على ضعفه مع مخالفته للصحيح اه. فهو ساقط لما قلنا: أن ابن عدى أشار إلى توثيقه ورجحه على من هو حسن الحديث على قاعدتهم ، وإن سلمنا ضعفه فقد صرح المحقق نفسه فى «فتح القدير» بأنه إذا تأيد الضعيف بما يدل على صحته من القرائن كان صحيحاً ، ثم مثل لذلك بأن ثبوت كون مندهب أبى هريرة بكفاية الغسل ثلاثاً من ولوغ الكلب فى الإناء أنه قرينه تفيد صحة ما روى عنه فى هذا الباب مرفوعاً ، وأن هذا مما أجاده الراوى المضعف اهد . وفيه أيضاً : والحاصل أن غير المرفوع ، أو المرفوع المرجوح فى الثبوت عن مرفوع آخر ، قد يقدم على عديله إذا اقترن بقرائن تفيد أنه صحيح عنه عليه الصلاة والسلام مستمر عليه اهد .

وهذا الأثر قد تأيد بمواظبة الخلفاء والصحابة في ليالي رمضان على القدر الذي ذكر فيه

⁽۱، ۲) مصنف ابن أبى شيبة (۲ / ۳۹۶) وإتحاف (۳ / ٤١٥) والتمهيد (۸/ ١١٥) والمطالب (۳۵ه) والمجمع (۳ / ١١٥) ، وعزاه إلى الطبراني في «الكبير» و «الأوسط ، وفيه أبو شيبة إبراهيم وهو ضعيف.

وقد قدمنا في المقدمة أن المرسل ضعيف عند الشافعي ومن تابعه ، ولكن إذا وافقه قول الصحابي صار حجة عند الكل ، وصرح بذلك ابن الهمام نفسه في « الفتح » فقال : وقول الترمذي : « العمل عليه عند أهل العلم يقتضي قوة أصله وإن ضعف خصوص هذا الطريق اهد. وأي أهل العلم أفضل من الخلفاء والصحابة ؟ فكيف لا يكون عملهم دليلا على قوة أصله ؟ فالحق أن الأثر إن لم يكن صحيحاً فلا أقل من أن يكون حسنا . وأما قوله: مع مخالفته للصحيح اهد . فقد أجبنا عنه آنفا وأثبتنا أن الأثر ليس بمخالف للصحيح إلا على زعم ابن الهمام ، وحمله قول عائشة : «ما كان يزيد في رمضان ولا غيره على صلاته بالتهجد التي كان يصليها بعد رقدة ، وبينا أن المعنى الذي حمل عليه ابن الهمام قول عائشة هذا يخالف الأحاديث الواردة في اجتهاده في في رمضان بأزيد من غيره ، فلابد من حمله على ما قلنا : وبعد ذلك فليس في أثر أبي شيبة مخالفة ما لحديث عائشة هذا ، بل هو موافق لأحاديثها الأخر التي روتها في اجتهاده في وكثرة صلاته في رمضان بأزيد من غيره ، ومؤيد بمواظبة الخلفاء والصحابة وإجماعهم على عشرين ركعة سوى الوتر في ليالي رمضان ، وأي قرينة أقوى من ذلك للصحة ؟

على أن أحاديث عائشة في صلاته ﷺ بالليل أشكلت على كثير من أهل العلم ، حتى نسب بعضهم حديثها إلى الاضطراب ، قالـه الحافظ في «الفتح» وقد أشرنا إلى ذلك سابقاً في أبواب الوتر ، فهـذا أبو سلمة روى عنهـا أنه ما كان يزيـد في رمضان ولا غـيره على إحدى عشرة ركعة . وروى هشام بن عروة،عن أبيه،عنها «أنه ﷺ كان يصلى بالليل ثلاث عشرة ركعة ، ثم يصلى إذا سمع النداء بالصبح ركعتين خفيفتين» أخرجه البخارى (٢) .

فالعجب من ابن الهمام كيف يجعل حديثها حجة مع مخالفته لحديثها الآخر ؟ ولا يجعل أثر أبى شيبة حجة مع موافقته لعمل الخلفاء والصحابة وسائر الأئمة وكافة الأمة

⁽۱) تقدم

⁽٢) تقدم

المسلمة . فسقط قوله : "وبتقدير عدم ذلك العذر إنما استفدنا أنه كان يواظب على ما وقع منه ، وهو ما ذكرنا ، فتكون العشرون مستحباً وذلك القدر منها هو السنة " اهد . بل الظاهر أنه لولا العذر لواظب على ما واظب عليه الخلفاء بعده والصحابة لا سيما وقد ثبتت مواظبته على العشرين في أثر ابن عباس الذي هو حسن الإسناد كما حققنا ، وإن سلمنا ضعفه فقد انجبر بعمل أهل العلم من الصحابة والخلفاء به . فقيام رمضان بعشرين ركعة والوتر هو السنة المؤكدة يضلل تاركها ويلام من نقص عنها .

لا يقال: إن عمر رضى الله عنه لم يجمع الناس على عشرين ركعة حتما ، بل جمعهم على قيام رمضان موسعاً بين إحدى عشرة ركعة وثلاث وعشرين ركعة ، لما روى مالك ، وابن أبى شيبة ، وسعيد بن منصور ، عن محمد بن يوسف ، عن السائب بن يزيد ، أنه قال: « أمر عمر بن الخطاب أبى ين كعب وتميم المدارى أن يقوما للناس بإحدى عشرة ركعة ، وكان القارىء يقرأ بالمئين ، حتى كنا نعتمد على العصى من طول القيام "كذا فى آثار السن لأن هذا أثر مضطرب المتن ، اختلف فيه على محمد بن يوسف ، فروى عنه مالك فى «الموطأ» ويحيى القطان عند ابن أبى شيبة ، وعبد العزيز بن محمد عند سعيد بن منصور هكذا «إحدى عشرة ركعة » ورواه محمد بن نصر فى قيام الليل من طريق محمد بن إسحاق ، عن محمد بن يوسف ، فقال : «إحدى وعشرين» قاله الحافظ فى « الفتح » وهذا اختلاف عن محمد بن يوسف ، فقال : «إحدى وعشرين» قاله الحافظ فى « الفتح » وهذا اختلاف يسقط الاحتجاج بالأثر ، قل ابن عبد البر : روى غير مالك فى هذا الحديث إحدى وعشرون ، وهو الصحيح ، ولا أعلم أحداً قال فيه إحدى عشرة إلا مالكاً ، إلى أن قال : الأغلب عندى أن قوله : «إحدى عشرة » وهم ، كذا فى « التعليق الحسن » نقلا عن الزرقاني فى شرح « الموطأ »(۱)

⁽١) روى النسائى فى سننه أنّ رسول الله ﷺ : « كان يصلى إحدى عشرة ركعة كانت تلك صلاته (يعنى بالليل » .

فى : قيام الليل ، باب (٣٥) ورواه أحمد فى « مسنده » :(٦ / ٨٨)والبيهقى فى«الكبرى»:(٣ / ٧ ، ٤٤) . وانظر الإرواء : (٢ / ١٤٩) .

قلت: لم يهم فيه مالك لمتابعة اثنين له في ذلك عن محمد بن يوسف ، بل الوهم عندى فيه من محمد بن يوسف ، فإنه قال مرة: إحدى وعشرين ومرة: إحدى عشرة وتارة: ثلاث عشرة . والجمع بينها بالحمل على اختلاف الأحوال ونحوه كما قاله الحافظ وغيره بعيد مستغنى عنه ، فإن المخرج واحد ، فكيف يصح حمله على اختلاف الأحوال ؟ والمحفوظ ما رواه يزيد بن خصيفة ، عن السائب بن يزيد ، قال : كانوا يقومون على عهد عمر بن الخطاب رضى الله عنه في شهر رمضان بعشرين ركعة » كما ذكرناه في المتن . أخرجه البيهقي (١) وسنده صحيح ، وعزاه الحافظ في «الفتح» إلى مالك أيضاً فإن له شواهد كثيرة صحيحة .

روی مالک عن یزید بن رومان أنه قال: «کان الناس یقومون فی زمان (۲) عمر بن الخطاب فی رمضان بثلاث وعشرین رکعة » (۳) (أی مع الوتر) وإسناده مرسل قوی ، وعن یحیی بن سعید: « أن عمر بن الخطاب أمر رجلاً یصلی بهم عشرین رکعة » وإسناده مرسل قوی ، وعن عبد العزیز بن رفیع قال: « کان أبی بن کسعب یصلی بالناس فی رمضان بالمدینة عشرین رکعة ویوتر بثلاث » وإسناده مرسل قوی ، ذکرنا کله فی المتن فروایة یاد بن خصیفة عن السائب بن یزید أقوی وأولی وأرجح من روای محمد بن یوسف عنه ، فإن یزید لم یختلف علیه فیما رواه بخلاف محمد بن یوسف فقد اختلف علیه اختلافاً شدیداً .

وإن سلمنا صحة أن عمر أمر أبيا وتميما أن يقوما للناس بإحدى عشرة ركعة (٤) ، فلا دليل فيه عن عمر رضى الله عنه كان يوسع للناس بين القيام بإحدى عشرة وثلاث وعشرين ركعة ، لاحتمال أن عمر أمر أولا بإحدى عشرة لعدم ثبوت الزيادة عليها عنده عنه عليها أمر بعشرين سوى الوتر لما ثبت عنده أنه عليها كان يصلى في رمضان عشرين ركعة والوتر ،

⁽١) سنن البيهقي : (٢ / ٤٩٦)

⁽٢) قوله: «رومان أنه قال : «كان الناس يقومون في زمان» سقط من «الأصل » وأثبتناه من «المطبوع»).

⁽٣) رواه مالك في : ٦ – كتاب الصلاة في رمضان ، ٢ – باب ما جاء في قيام رمضان ، رقم (٥) .

⁽٤) المصدر السابق ، (ح ٤) .

ولو كان أمره بإحدى عشرة وثلاث وعشرين توسعة لبقيت التوسعة بعده في زمن عثمان وعلى أيضا ، ولم يروا بذلك أثر أنهما وسعا للناس بينهما . (١) وأما ما رواه مالك في «الموطأ» (٢) عن الأعرج ، قال : « ما أدركت الناس إلا وهم يلعنون الكفرة في رمضان ، قال : وكان القارىء يقرأ بسورة البقرة في ثمان ركعات ، فإذا قام بها في اثنتي عشرة ركعة رأى الناس أنه قد خشف » فليس فيه أنه كان يتقوم بثمان ركعات فقط مرة وباثنتي عشرة ركعة مرة ، بل فيه بيان قدر القراءات في ركعات التراويح ، أن القارىء يقرأ سورة البقرة ونحوها في ثمان ركعات ، ولا دلالة فيه على مجموع عدد ركعاتها أصلا ، فيحتمل أنه كان يقرأ قدر البقرة فقط في مجموعها الذي كان ثمان ركعات مرة ، واثنتي عشرة ركعة مرة ، أو أنه كان يقرأ قدر البقرة في ثمان ركعات ويخفف القراءة بعدها في الركعات الباقية من العشرين ، وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال .

وقال الحافظ ابن قدامة فى « المغنى » : والمختار عند أبى عبد الله رحمه الله فيها عشرون ركعة ، وبهذا قال الشورى ، وأبو حنيفة ، والسشافعى ، وقال مالك : ست وثلاثون ، وزعم أنه الأمر القديم ، وتعلق بفعل أهل المدينة ، فإن صالحاً مولى التوأمة قال : «أدركت الناس يقومون بإحدى وأربعين ركعة يوترون منها بخمس » ، ولنا أن عمر لما جمع الناس على أبى بن كعب كان يصلى لهم عشرين ركعة ، رواه أبو داود (7) ، ورواه السائب بن يزيد ، وروى عنه من طرق ، وروى مالك(3) عن يزيد بن رومان قال : « كان الناس يقومون فى زمن عمر فى رمضان بثلاث وعشرين ركعة » . وعن على : « أنه أمر رجلا يصلى بهم فى رمضان عشرين ركعة » ، وهذا كالإجماع ، فأما ما رواه صالح فإن صالحاً

⁽١) تقدّمت هذه الجملة من الأحاديث .

⁽٢) رواه مالك فى : ٦ – كتاب الصلاة فى رمضان ، ٢ – باب ما جاء فى قيام رمضان ، رقم : (٦). قوله : «يلعنون الكفرة فى رمضان » أى فى قنوت الوتر ، اقتداء بدعائه ﷺ فى القنوت ، على رعل وذكوان وبنى لحيان ، الذين قتلوا أصحابه ببئر معونة .

⁽٣) تقدّم

⁽٤) رواه في ٦ - كاب الصلاة في رمضان ، ٢ - باب ما جاء في قيام رمضان ، رقم : (٥)

ضعیف ، ثم لا ندری من الناس الذین أخبر عنهم ، فلعله قد أدرك جماعة من الناس يفعلون ذلك وليس ذلك بحبجة ، ثم لو ثبت أن أهل المدينة كلهم فعلوه لكان ما فعله عمر وأجمع عليه الصحابة فی عصره أولی بالاتباع ، قال بعض أهل العلم : إنما فعل هذا أهل المدينة ؛ لأنهم أرادوا مساواة أهل مكة فإن أهل مكه يطوفون سبعاً بين كل ترويحتين فجعل أهل المدينة مكان كل سبع أربع ركعات ، وما كان عليه أصحاب رسول الله على أولی وأحق أن يتبع اه . وقال الحافظ فی « الفتح » : وروی محمد بن نصر من طريق داود بن قيس قال : « أدركت الناس فی إمارة أبان بن عثمان وعمر بن عبد العزيز يعنی بالمدينة يقومون بست وثلاثين ركعة ويوترون بثلاث » . وعن الزعفرانی عن الشافعی : «رأيت الناس يقومون بالمدينة بتسع وثلاثين و بمكة بثلاث و عشرين » اه .

وبالجملة فلم نجد فى أثر ما أنهم كانوا يقومون بأقل من عشرين إلا ما رواه محمد بن يوسف ، وقد بينا ما فيه من الاضطراب فى المتن ، فلا حجة فيه ؛ فلو كان إحدى عشرة ركعة سنة والباقى من العشرين مستحباً كما زعمه ابن الهمام لنقل عن السلف العمل به ، وحيث لا فهو قول ساقط خارق للإجماع ، والله أعلم .

وأما قول بعض الناس: إن قول صاحب « الهداية »: «واظب عليها الخلفاء الراشدون » غلط بين ، فإن أبا بكر لم يصل العشرين ، ولم يصل أيضاً أصل التراويح بالجماعة إلخ . فالجواب عنه أن قوله: «واظب عليها الخلفاء الراشدون » فيه تغليب ، إذا لم يرد به كلهم، بل عمر وعثمان وعلياً ، قاله المحقق في « الفتح » ، وأما قوله : إن عمر وعثمان لم يثبت عنهما أنهما صليا العشرين بالجماعة إلخ . فلعله أراد بهذا الكلام نفى المواظبة عن الخلفاء الثلاثة أيضاً ، وقصد تغليط صاحب الهداية بالكلية ، ولكن منشأه سوء الفهم وقلة التدبر وعدم الاطلاع على اصطلاح الفقهاء ، فإن المواظبة التي تفيد السنية والتأكيد لا تتوقف على المداومة الفعلية ، بل هي على ضربين : الأول ما ثبت المواظبة فيه فعلا وعملا ، كمواظبة النبي على الجماعة والسنن والرواتب وغيرها ، والثاني ما ثبتت المواظبة فيه تشريعا ، بأن يحث على فعله بالاستمرار ، كالأذان والإقامة ، فقد أجمع العلماء بأسرهم على بأن يحث على فعله بأنه على لم يباشرهما بنفسه إلا أن يكون نادراً ، ولكنهم قالوا بسنيتهما لتشريع النبي عليها المواظبة والاستمرار ، وحثه عليها مؤكداً ، فكما أن المواظبة لتشريع النبي النبي النبي المها المواظبة والاستمرار ، وحثه عليها مؤكداً ، فكما أن المواظبة

النبوية على ضربين كذا مواظبة الخلفاء أيضاً ، وكل منها تفيد السنية والتأكيد ، صرح به بحر العلوم فى «شرح التحرير » ، ويفيده كلام الأصوليين فى مواضع عديدة ، كذا فى فتاوى العلامة عبد الحى رحمه الله .

وبعد ذلك فإن سلمنا أن الخلفاء الثلاثة لم يواظبوا على العشرين بالجماعة فغاية ما يلزم منه انتفاء المواظبة العملية منهم ، ولكن المواظبة التشريعية ثابتة عنهم ، لما قدمنا آنفا من الآثار ، وادعى الحافظ ابن قدامة إجماعهم عليها ، وهو حجة في النقل كما لا يخفي على من طالع ترجمته ، على أن أحمد رحمه الله قد جزم بأن قد جاء عن عمر أنه كان يصلى في الجماعة ، قال أحمد : كان جابر وعلى وعبد الله يصلونها في جماعة . وقد ذكرناه قبل نقلا عن « المغنى » وجزم مثل أحمد بشيء حجة ، وقال الشوكاني الذي هو حافظ حجة عند بعض الناس في « نيله » : واختلفوا في أن الأفضل صلاته في بيته هنزداً أم في جماعة في المسجد ، فقال الشافعي وجمهاور أصحابه ، وأبو حنيفة ، وأحمد ، وبعض المالكية وغيرهم : الأفضل صلاتها جماعة ، كما فعله عمر بن الخطاب والصحابة رضى الله عنهم ، واستمر عمل المسلمين عليه ؛ لأنه من الشعائر الظاهرة اه. . وهذا يفيد رضى الله عنه م واستمر عمل المسلمين عليه ؛ لأنه من الشعائر الظاهرة اه. . وهذا يفيد أن عمر رضى الله عنه صلاها جماعة .

لا يعارضه ما رواه ابن وهب ، عن الليث ، عن يحيى بن سعيد : أنه سئل عن صلاة الأمير خلف القارىء قال : " ما بلغنا أن عمر وعثمان كانا يقومان فى رمضان مع الناس فى المسجد " كذا فى «المدونة" ، ففيه نفى قيامهما مع الناس مقتدين بالقارىء ، وأما : إنهما يؤمان الناس فى التراويح فالأثر ساكت عنه ، وأيضاً فعدم معرفة يحيى بن سعيد بشىء لا يستلزم عدم معرفة غيره به ، فلعل أحمد بلغه أن عمر رضى الله عنه كان يصلى فى الجماعة ، وكذا على وجابر وعبد الله ، وصح ذلك عنده فجزم به ، ومواظبة واحد من الخلفاء واتفاق بقية الصحابة معه تكفينا للسنة والتأكيد .

وقد أخرج «البيهقي » (١) رحمه الله في « سننه »: أخبرنا أبو الحسين بن الفضل

⁽١) قوله : « وقد أخرج البيهقى » سقط من الأصل ، وأثبتناه من « المطبوع » .

القطان ، أنا محمد بن أحمد بن عيسى بن عبدك الرازى ، ثنا أبو عامر عمر بن تميم ، ثنا أحمد ابن عبد الله بن يونس ، ثنا حماد بن شعيب ، عن عطاء بن السائب ، عن أبى عبد الرحمن السلمى ، عن على رضى الله عنه قال : « ودعا القراء فى رمضان فأمر منهم رجلا أن يصلى بالناس عشرين ركعة ، قال : وكان على رضى الله عنه يوتر بهم » . وروى ذلك من وجه آخر عن على ، انتهى . ، كذا فى «التعليق الحسن» (١) ، قال النيموى : حماد بن شعيب ضعيف .

ثم نقل أقوال مضعفيه عن " الميزان " ، قلت : وفى "اللسان " : وقال ابن عدى : يكتب حديثه مع ضعفه ، وأخرج له مع هذا الحاكم فى " مستدركه " اه. . فالأثر حسن مع كونه مرويا من وجه آخر أيضاً ، وفيه تصريح بأمر على بعشرين ركعة وإشعار بقيامه معهم؛ لأنه كان يوتر بهم فافهم .

فى « الدر المختار » : ويقعد فى كل نفله كما فى التشهد على المختار ، وفى «الطحاوى»: وهو رواية زفر عن الإمام ، قال أبو الليث : وعليه الفتوى ، وقيل : يقعد محتبياً أو متربعاً ، ولا خلاف أنه إذا جاء أوان التشهد جلس كالتشهد سواء كان القعود بعذر أم لا ، «نهر » اه . قلت : وفى « بلوغ المرام » عن عائشة رضى الله عنها، قالت : «رأيت النبى عليه يصلى متربعاً » رواه النسائى (٢) وصححه الحاكم اه .

وفى " نيل الأوطار " : والحديث يدل على أن المستحب لمن صلى قاعداً أن يتربع ، وإلى ذلك ذهب أبو حنيفة ، ومالك ، وأحمد ، وهو أحمد القولين للشافعي إلخ . قلت : الحديث لا يدل عليه ، فإنه لم يبين فيه أنه علم كان مفترضاً أو متنفلا ، وفعل ذلك بعذر أو بغير عذر فافهم .

⁽١) انظر : التعليق الحسن (ص ٥٦ ج ٢) .

⁽٢) رواه في : ٢٠ - كتاب قيام الليل وتطوع النهار ، ٢٢ - باب كيف صلاة القاعد (٣ / ٢٢٤) .



باب كراهة الجماعة في النوافل والوتر

سوى التراويح وصلاة الكسوف والاستسقاء والعيدين بالتداعي

النبى ﷺ قال: «صلوا أيها الناس في بيوتكم ، فإن النبى ﷺ قال: «صلوا أيها الناس في بيوتكم ، فإن أفضل الصلاة صلاة المرء في بيته إلا المكتوبة » رواه النسائي (١) بإسناد جيد ، وابن خزيمة في «صحيحه » كذا في «الترغيب» (٢) وأصله رواه الجماعة إلا ابن ماجة كذا في «نيل الأوطار » ، وفي لفظ له عند أبي داود (٣) : «صلاة المرء في بيته أفضل من صلاته في مسجدي هذا إلا المكتوبة » قال العراقي : وإسناده صحيح ،كذا في «النيل » أيضاً .

باب كراهة الجماعة في النوافل والوتر سوى التراويح وصلاة الكسوف والاستسقاء والعيدين بالتداعي

قوله: «عن زيد بن ثابت وعن عبد الله بن مسعود إلخ». قلت: كما أن في الحديثين دلالة على كون النوافل في البيت أفضل منها في المسجد كذا فيهما دلالة على كون الجماعة مختصة بالمكتوبة، وأما النوافل فالأفضل فيها الإخفاء والانفراد وإلا لم يكن فعلها في البيت أفضل، فإن الصلاة التي مبناها على الإظهار والاجتماع فالأفضل فعلها في المساجد، فشبت أن الجماعة في النوافل خلاف الأصل، والأداء على خلاف الأصل لا يخلو عن الكراهة، فالجماعة في النوافل مكروهة، وأيضاً: لا يخفي أنه على كمان يصلى السنن الرواتب منفردا في بيته، وكذا الوتر، كما دلت عليه الأحاديث المذكورة في أبواب الوتر والسنن، الاسيما حديث عبد الله بن شقيق، عن عائشة رضى الله عنها مرفوعاً: قالت

⁽۱) رواه في قيام الليل ، باب « ۱ »

⁽۲) الترغيب : (۱ / ۲۸۰) وأحمــد في «المسند» (٥ / ۱۸۲) والبيهقي (۲ / ٤٩٤ ، ٣ /١٠٩) والبيهقي (۲ / ٤٩٤ ، ٣ /١٠٩) .

⁽٣) رواه أبو داود (٤٤ ١٠) والطبراني (٥/ ١٥٩) والتميهيد (٦ / ٣١٩ ، ٨ / ١١٦) وشرح السنة (٤/ ١٩٠) وإتحاف (٣ / ٤١٩) والمشكاة (١٣٠٠) والطبراني في " الصغير » (١/ ١٩٧) وتلخيص (٢ / ٢١) والمعاني (١/ ٣٥١) وأصفهان (٢ / ٨) والتاريخ الكبير (٢ / ٢٩) .

١٨٢٧ -- ويزاد هنا حديث عبد الله بن شقيق ، عن عائشة ، وفيه : «أنه على كان يصلى الرواتب في بيتها » وقد تقدم (١) برواية مسلم .

"كان يصلى فى بيستى قبل الظهر أربعاً ، ثم يخرج فيصلى بالناس ، ثم يدخل فيصلى ركعتين ، وكان يصلى بالناس المغرب ، ثم يدخل فيصلى ركعتين ، ويصلى بالناس المغرب ، ثم يدخل فيصلى ركعتين ، ويدخل بيتى فيصلى ركعتين ، وكان يصلى من الليل تسع ركعات فيهن الوتر ، إلى أن قالت : وكان إذا طلع الفجر صلى ركعتين » رواه مسلم (٢). والرواتب من السنن لكونها تبعاً للفرائض كانت أحق بمشروعية الجسماعة بها من غيرها ، فلما لم تشرع لها ولم يرد نى أثر ما أنه والله على مرة فى جماعة فغيرها أولى بعدم مشروعية الجماعة لها .

وقال ابن القيم في « زاد المعاد » : وكان هدى النبى كلي فعل السنن والتطوع في البيت إلا لعارض ، كما أن هديه كان فعل الفرائض في المسجد إلا لعارض اهد . فكلان الانفراد فيها سنة مؤكدة لمواظبته عليه ، فتكره الجماعة في الفرائض سنة مؤكدة لمواظبته عليه ، فتكره الجماعة في النوافل لكونها خلاف السنة المؤكدة ، وخلاف عمل الخلفاء والصحابة ، فإنهم لم يصلوا الرواتب من السنن والنفل المطلق في جماعة قط ، ومن ادعى فعليه البيان ؛ ولأن الجماعة من شعائر الإسلام فتختص بما مبناه على الظهور ، وهي الفرائض ، دون ما الأصل فيه الإخفاء وهي النوافل التي ليست من الشرائع .

ومقتضى هذا الدليل أن تكره الجماعة في النفل والوتر مطلقاً إلا أنا قيدناه بالتداعى ، وهو أن يدعو بعضهم بعضا ، وفسره الفقهاء بالكثرة كما في « الشامية» ، لما ورد عنه التنفل بالجماعة أحياناً من غير تداع منه ، فقد روى الشيخان (٣) عن عتبان بن مالك : «أنه قال : يارسول الله ! إن السيول لتحول بيني وبين مسجد قومي ، فأحب أن تأتيني فتصلى في مكان من بيتي أتخذه مسجداً ، فقال : سنفعل ، فلما دخل قال : أين تريد ؟ فأشرت له إلى ناحية من البيت فقام رسول الله علي ، فصففنا خلفه فصلى بنا ركعتين » .

⁽١) سبق تخريجه .

⁽۲) رواه مسلم فی (صلاة المسافرین باب *۲۱٦ » رقم «۱۰۵») والمـشکاة (۱۱۲۲) والقرطبی (۸ / ۳۷۲) .

⁽٣) تقدم .

۱۸۲۸ – عن عبد الله بن سعد ، قال : « سألت رسول الله على عن الصلاة في بيتى ، والصلاة في المسجد ؟ قال : قد ترى ما أقرب بيتى من المسجد ، فلأن أصلى في بيتى أحب إلى من أن أصلى في المسجد إلا أن تكون صلاة مكتوبة » أخرجه الترمذي في

وعن ابن عباس رضى الله عنهما ، قال : «صليت مع النبى على ذات ليلة فقمت عن يساره ، فأخف رسول الله على برأسى من وراثى فجعلنى عن يمينه » الحديث ، أخرجه البخارى (۱) وغيره ، وعن أنس ، أنه قال : «صليت أنا ويتيم فى بيتنا خلف النبى على البخارى وأمى أم سليم خلفنا» أخرجه البخارى (۲) وغيره ، والأحاديث كلها صحاح قد تقدم ذكرها فى الكتاب فى مواضع مختلفة فتراجع ، وعن جابر قصة انفكاك قدمه على المباركة ، فقال: فأتيناه نعوده ، فوجدناه فى مشربة لعائشة يسبح ، قال : فقمنا خلفه فسكت عنا ، ثم آتيناه مرة أخرى نعوده ، فصلى المكتوبة جالساً فقمنا خلفه ، فأشار إلينا فقعدنا » الحديث ، أخرجه أبو داود فى « سننه » (۳) ، فيجوز التجميع بالنفل أحياناً من غير تداع كما فعله على أحياناً كذلك ، وكذا بالوتر لما روينا فى أبواب الوتر عن المسور بن مخرمة ، قال : «دفنا أبا بكر رضى الله عنه ليلا ، فقال عمر : إنى لم أوتر ، فقام وصففنا وراءه ، فصلى بنا ثلاث بكر رضى الله عنه ليلا ، فقال عمر : إنى لم أوتر ، فقام وصففنا وراءه ، فصلى بنا ثلاث ركعات لم يسلم إلا فى آخرهن » . أخرجه الطحاوى وإسناده صحيح .

قال فى «الدر»: ولا يصلى الوتر ولا التطوع بجماعة خارج رمضان أى يكره ذلك لو على سبيل التداعى بأن يقتدى أربعة بواحد كما فى « الدرر» اه. . قال الشامى : أما اقتداء واحد بواحد أو اثنين بواحد فلا يكره وثلاثة بواحد فيه خلاف ، « بحر» ولم أجد دليلا على تحديدهم التداعى بالثلاثة أو الأربعة سوى الإمام ، ولعل مبناه على أن الجماعة فى النوافل لما كانت خلاف الأصل يقتصر على ما ورد به النص ، ولم نجد فى الأحاديث ذكر عدد الجماعة التى صلى بها النبى المنه النوافل إلا فى حديث أنس قال : « صليت أنا ويتيم خلفه يا ما ما ما ما مليم خلفنا »(٤) وفيه ثلاثة خلف الإمام، فلا يجوز الزيادة عليها ،

⁽۱ ، ۲) تقدّما .

⁽٣) رواه في : الصلاة باب « ٦٨ » .

⁽٤) الضعيفــة : (٩١٨ ص ٣٢٠) « وفيه أنّ المرأة لا تُصف مع الرجال ، وأصله ما يخــشى من الافتتان بها ، فإذا خالفت أجزأت صلاتها عند الجمهور » .

"الشمائل" (۱) وسنده حسن صحيح على شرط مسلم وأخرجه أحمد $(^{(1)})$ ، وابن ماجة $(^{(1)})$ ، وابن خزيمة في « صحيحه» عن عبد الله بن مسعود ، كما في الترغيب» $(^{(1)})$ للمنذري .

فيكره الأربعة خلفه ، والذين كرهوا الثلاثة أيضاً وأجازوا الاثنين خلف واحد لعلهم لم يعتبروا بأم سليم ؛ لأن النساء لاحظ لهن في الجماعة للمكتوبات فضلا عن النوافل ، فكان وجودها كعدمها ، أو اعتبروا بها ولم يعتبروا باليتيم لعدم علمهم بأنه كان مميزاً أو لا.

فإن قيل : قد صرح الحافظ في قصة صلاته ﷺ في مشربة عائشة ، وفيه : وصلى قوم وراءه قياماً ، بأنه قد سمى منهم في الأحاديث أنس ، وجابر ، وأبا بكر ، وعمر اهـ .

قلت: نعم! ولكنهم صلوا خلفه هناك مرتين ، مرة في النافلة ، وأخرى في المكتوبة ، كما ورد التصريح به في رواية أبي داود المتقدمة ، ولا ندرى أن الأربعة خلفه كانوا في النافلة أو المكتوبة ، فلا حجة فيها ، ويمكن أن يكون مبناه على أن الثلاثة سيوى الإمام جماعة مطلقة حتى تصح بها الجمعة ، فلا تجوز الزيادة عليها في النوافل ، وكان القياس أن يجيب النقص منها كما ذهب إليه بعض أصحابنا ، حيث كرهوا الثلاثة سوى الإمام فيها ، ولكن بعض أصحابنا أجازوا ذلك لحديث أنس المذكور ، وتأوله الآخرون بما ذكرنا آنفا ، وأما الواحد خلف الواحد أو الاثنان خلفه فليس بجماعة مطلقة في حق كل واحد ؛ إذ لا يوجد مع كل منهم إلا اثنان ، والمثنى ليس بجمع مطلق ، حتى لا تصح الجمعة بهما أو بواحد معهما لأجل هذه العلة ، فلا كراهة بذلك في النوافل ، والله أعلم . وبالجملة بواحد معهما كان على عدد الجماعة التي تصح بها الجمعة أو زائداً عليه ؛ لأن الجمعة من أهم الجماعات التي يراعي فيها الكثرة ودعا إليها الشارع ، فافهم .

وفى «رد المحتار» تحت قول « الدر » المذكور قـبل ما نصه قوله : « أى يكره ذلك » أشار إلى ما قالوا من أن المراد من قول القدورى فى مختصره»(٥): «لا يجوز » الكراهـــة ، لا

⁽١) الشمائل : (٢٩٠) .

⁽۲ -٤) رواه ابن مــاجة (۱۳۷٦) وابن خــزيمة (۱۲۰۲) والموضح (۱/ ۱۱۰) وهامش المواهب (۱۵۲) ومعانى (۱/ ۳۳۹) وابن عساكر فى «التاريخ» (۷ / ٤٣٧) فى الزوائد : رجاله ثقات .

⁽٥) انظر : مختصر القدوري (مطبوع » .

عدم أصل الجواز لكن في " الخلاصة" عن القدورى: لا يكره ، وأيده في "الجلية " بما أخرجه الطحاوى عن المسور بن مخرمة قال: " دفنا أبا بكر رضى الله تعالى عنه ليلا ، فقال عمر رضى الله عنه: إنى لم أوتر ، فقام وصففنا وراء، إليخ " ثم قال: ويمكن أن يقال: الظاهر أن الجماعة فيه غير مستحبة ، ثم إن كان ذلك ؛ أحيانا كما فعل عمر كان مباحاً غير مكروه ، وإن كان على سبيل المواظبة كان بدعة مكروهة ؛ لأنه خلاف المتوارث، وعليه يحمل ما ذكره القدورى في " مختصره " ؛ وما ذكره في غير مسختصره يحمل على الأول ، والله أعلم اه.

قلت: ويؤيده أيضاً ما في « البدائع» من قوله: إن الجماعة في التطوع ليست بسنة إلا في قيام رمضان اه. فإن نفى السنية لا يستلزم الكراهة ، نعم! إن كان مع المواظبة كان بدعة فيكره ، وفي حاشية « البحر » للخير الرملي : علل الكراهة في «الضياء » و «النهاية» بأن الوتر نفل من وجه حتى وجبت القراءة في جميعها ، وتؤدى بغير أذان وإقامة ، والنفل بالجماعة غير مستحب ؛ لأنه لم تفعله الصحابة في غير رمضان اه. . وهو كالصريح في أنها كراهة تنزيه تأمل اه. .

قلت: وتفسير التداعى بالاهتمام والمواظبة أولى من تفسيرها بالعدد والكثرة كما لا يخفى؛ لأن الأول أقرب إلى اللغة وأشبه بها دون الثانى ، وفى « الخلاصة »: ولا يصلى التطوع بجماعة إلا فى رمضان ، وعن شمس الأئمة السرخسى : أن التطوع بالجماعة إنما يكره إذا كان على سبيل التداعى ، أما لو اقتدى واحد أو اثنان بواحد لا يكره ، واذا اقتدى ثلاثة بواحد اختلف فيه ، وإن اقتدى أربعة بواحد كره اتفاقاً ، والاقتداء فى الوتر خارج رمضان يكره ، وذكر القدورى لا يكره ، وأصل هذا أن التطوع بالجماعة إذا كان على سبيل التداعى تكره ، وفى « الأصل » للعمدر الشهيد : أما إذا صلوا بجماعة بغير أذان وإقامة فى ناحية المسجد لا يكره وقال شنس الأئمة المارات. . إن كان سوى الإمام ثلاثة لا يكره بالاتفاق ، وفى الأربع اختلف المشائخ والأصح لا يكره اهد .

قلت : ولكن المتون على إمّ من النهم الكراهمة فهو المذهب ، وقيده المسائخ بالتداعى واختلفوا في تفسيرها ؛ فالتنفل المجاعة على جبل المراطبة يكره اتفاقاً ، واختلفوا فيما إذا كانت بدونها، فأجازه بعضهم مطلقاً كالحلواني ، يهذه بعضهم إذا كانوا أربعاً سوى الإمام، والله أعلم .

١٨٢٩ عن عمهيب بن النعمان، قال: قال رسول الله على: «فضل صلاة الرجل فى يت على ملاته الطبرانى فى النافلة» رواه الطبرانى فى الكبير الله الله على النافلة» رواه الطبرانى فى الكبير الله الله الله محمد بن مصعب ، وثقه أحمد بن حنبل ، وضعفه ابن معين وغيره ، كذا فيى «النيل» وأخرجه فى «الترغيب» عن رجل من أصحاب النبى على وعزاه إلى البيهقى وقال: وإسناده جيد إن شاء الله تعالى .

فوله: "عن صهيب بن النعمان إلخ "، قلت: دلالته على كون الإخفاء مطلوباً فى النواط الظاهرة لا يقال: إن الاستدلال بهذه الآثار على كراهة الجماعة فى النافلة يستلزم المنافلة النفل فى المسجد وفى حضرة الناس، لكون الأمر بأدائها فى البيوت ثابتاً بمنطوق الأحاديث، ومطلوبية إخفائها وأدائها بالانفراد ثابتة بالاستدلال، فالقول بكراهة فعلها فى المسجد والمجامع أولى من القول بكراهة الجماعة فيها، وأنتم لا تقولون بالأول، لما فى المسجد والمجامع أولى من القول بكراهة الجماعة فإنه إن تطوع بها فى المسجد فحسن، وتطوعه بها فى المسجد في مختص بما بعد الفريضة، بل جميع النوافل ماعدا التراويح وتحية المسجد الأفضل فيها المنزل اه. فعليكم أن لا تقولوا بكراهة الجماعة فى النافلة أيضا، بل تقولوا إن أداءها بالانفراد أفضل، وإن صلوها جماعة فحسن أو مباح؛ لأنا نقول: حقيقة معنى البيت متروكة فى الأحاديث عندنا للاتفاق على أن من تطوع بعد الفريضة خارجاً عن المسجد فى موضع ملتحق به، أو تطوع فى أرضه المزروعة، أو فى الفريضة خارجاً عن المسجد فى موضع ملتحق به، أو تطوع فى أرضه المزروعة، أو فى الفريضة، أو فى الصحراء، فقد أتى بالفضيلة.

وفى حديث صهيب بن النعمان دلالة عليه ، فالصلاة فى البيت كناية عن الإخفاء يؤيده ما فى هذا الحديث من لفظة : «حيث يراه الناس » فى مقابلة « الصلاة بالبيت» ، وهى مشعرة بأن المراد بالبيت حيث لا يراه الناس ، فقلنا بكراهة الجماعة ؛ لأن الإظهار فيها أتم وأكمل ، ولم نقل بكراهة النافلة فى المسجد منفرداً لوجود الإخفاء فيه من وجه ، لعدم معرفة الناس وعلمهم بحقيقة صلاته أنها نافلة أو مكتوبة ، لاحتمال كون ما يصليه فرضاً آخر يقضيه ، أو الفرض الذى أداه أولا يعيده لشبهة حدثت له ، فلا يتيقن بكونه نفلا، بخلاف ما إذا أداه فى الجماعة بظهور حاله على المؤتمين به والمصلين معه ، فيبطل الإخفاء بالكلية فافهم .

⁽۱) رواه الطبراني في «الكبير» (٨ / ٥٣)واتحاف (٣/ ٤١٩) والكنز (٢١٣٣٣) والمجمع(٢/ ٢٤٧)، وعزاه إلى الطبراني كما ذكرنا، وفيه محمد بن مصعب القرقساني ضعفه ابن معين وغيره ووثقه أحمد.

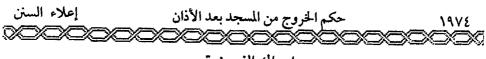
على أنا لم نستدل على الكراهة بهذه الآثار الدالة على فيضيلة التطوع في البيت فقط بل استدللنا عليها بمواظبة النبي عَلَيْ على الانفراد فيها ، وذكرنا هذه الآثار لبيان مطلوبية الإخفاء في النوافل ، وأنه هو الأصل فيها ، والله أعلم . وقال العلامة المحدث عبد الرؤوف المناوى المصرى في شرح « الشمائل » للترمذي تحت حديث عبد الله بن مسعود - وهو الحديث الثاني من متن الباب - : إنه لا فرق في كون النوافل في البيت أفضل منها في المسجد بين قرب المسجد من بيته وبعده عنه ، وبه عرف أفضليته به حتى على جوف الكعبة ، ونقل بعضهم عليه الإجماع ، نعم ! يستثنى بعض نوافل هي بالمسجد أفضل ، منها الفيحي ، وسنة الطواف ، وما يسن جماعة وغير ذلك اه. . وتعقبه العلامة على القارى ، في شرحه للشمائل في استثناء صلاة الضحى وقال : ليس له وجه اه. .

قلت: بل له وجه وجيه ، وهو حديث أنس رضى الله عنه مرفوعاً: "من صلى الصبح في جماعة ثم قعد يذكر الله حتى تطلع الشمس ثم صلى ركعتين كانت له كأجر حجة وعمرة تامة تامة تامة "أخرج الترمذي وحسنه ، وقد تقدم (١) ، وحديث سهل بن معاذ عن أبيه مرفوعاً: " من قعد في مصلاه حين ينصرف من صلاة الصبح حتى يسبح ركعتى الضحى لا يقول إلا خيراً غفر له خطاياه ، وإن كانت أكثر من زبد البحر " رواه أحمد، وأبو داود (٢) وأبو يعلى ، وحسنه الحافظ المنذري في " الترغيب " (٣) له ، وقال : وصححه بعضهم وعن أبي أمامة نحو حديث أنس بإسناد جيد ، وعن ابن عمر مثله بسند وصححه بعضهم وعن أبي أمامة نحو حديث أنس بإسناد جيد ، وعن ابن عمر مثله بسند من بيته متطهراً إلى صلاة مكتوبة فأجره كأجر الحاج المحرم ، ومن خرج إلى تسبيح من بيته متطهراً إلى صلاة مكتوبة فأجره كأجر الحاج المحرم ، ومن خرج إلى تسبيح الضحى لا ينصبه إلا إياه المعتمر ، وصلاة على أثر صلاة لا لغو بينهما كتاب في عليين " . وكلام المنذري مشعر بتحسينه ، وفيه

⁽١) تقدّم .

⁽۲ ، ۳) رواه البيهقى (٣ / ٤٩) والترغيب (١ / ٢٩٥) والكنز (٣٤٦٤ ، ٢١٤٨٨) وإتحاف (٥ / ١٢٨) وأبو داود (١٢٨٧) والحاوى (١ / ٦٧) والمشكاة (١٣١٧) .

⁽٤) الترغيب (١ / ٢١٣ ، ٤٦٥) والكنز (١٨٩٦١) والبيهقى (٣/ ٦٣) والقرطبي في « التفسير» (٢ / ٢٧٦) . : : (٢٧٦ / ٢٧١) .



إدراك الفريضة

باب كراهة الخروج من المسجد بعد الأذان مع قصد عدم الرجوع إليه إلا لحاجة

١٨٣٠ - عن أبي هريرة رضى الله عنه قال:قال رسول الله على: «لا يسمع النداء في

دلالة على جواز سبحة الضحى في المسجد وفضلهما فيه ، وفي قول المناوى دلالة على قيام الإجماع على إخفاء النوافل وأدائها منفرداً ماعدا المستثناة فيها .

وقال في شرح الشمائل " أيضاً تحت حديث ابن عباس ، وفيه أنه قام إلى جنب النبى وقال في شرح الشمائل النصل على التهجد ما نصه : ما قررته من فوائد الحديث آنفاً من قولى ، وأن النفل يفعل جماعة هو ما جزم به الشارح "أراد به ابن حجر الهيثمى) ساكتا عليه ، وهو تقصير عجيب مع تصريحه هو وغيره من أئمة مذهبه بأن الجماعة في النفل المطلق غير مشروعة ، وصرح الحنفية بأنها بدعة ، وأجاب بعضهم بأن التهجد كان واجباً على النبي عليه النبي القتداء متنفل بمفترض ولا كراهة فيه ، وأقول : هذا كله لا ملجأ إليه ؛ إذ ليس في الحديث تصريح بأنه اقتدى به ، وإنما الذي فيه أنه قام إلى جنبه عن يساره ، فحوله عن يمينه ، وأما كونه ربط صلاته بصلاته وتابعه في أفعاله فمن أين ؟ فيحتمل أنه قام إلى جنبه منفرداً، وتحويله من جهة اليسار إلى اليمين يحتمل لكونه يضيق المكان أو نحوه لا لكونه مقتدياً به ، وإذا تطرق إلى الدليل الاحتمال كساه ثوب الإجمال ، وسقط به الاستدلال اه.

وهذا يفيد كراهة اقتداء الواحد بالواحد أيضاً في النفل المطلق عند الشافعية ، وأما عندنا فلا يكره إلا أربعة سوى الإمام كما تقدم .

وقال القارىء فى شرح الشمائل له: قد صرح فى الفروع اتفاق الفقهاء بكراهة الجماعة فى النوافل إذا كان سوى الإمام أربعة ، وأما ما ذكره فى شرح النقاية من جواز الجماعة فى النوافل مطلقاً نقلاً عن « المحيط » ، وكذا ما ذكر فى « فتاوى الصوفية » ونحوهما فمحمول على أن المراد بالجواز الصحة ، وهى لا تنافى الكراهة والله أعلم اه. .

باب كراهة الخروج من المسجد بعد الأذان مع قصد عدم الرجوع إليه إلا لحاجة

قــوله : " عن أبي هريرة إلخ " قال المؤلف : دلالــته على البــاب ظاهرة ، وتخصــيص

مسجدى هذا ثم يخرج منه إلا لحاجة ثم لا يرجع إليه إلا منافق » رواه الطبرانى فى «الأوسط» ، ورجال ه رجال الصحيح ، « مجمع الزوائد » (١) وفى «الترغيب »(٢) : رواته محتج بهم فى الصحيح اه. .

۱۸۳۱ - وفيه أيضاً عنه ﷺ مرفوعاً: « إذا كنتم في المسجد فنودي بالصلاة فلا يخرج أحدكم حتى يصلى » رواه أحمد (٣) ، وإسناده صحيح اهـ .

مسجد النبى على الذكر ليس للاحتراز بل هو قيد اتفاقى بدليل الأحاديث المطلقة فى سائر المساجد ، والمعنى أن أحدكم لا يخرج من المسجد بعد الأذان فيه وهو لا يقصد الرجوع إليه الاكان موصوفاً بخصلة المنافق ، إلا من خرج لحاجة ، وإن حبسته عن الرجوع إليه فلا بأس به ، وفى « البحر الرائق» : وهذا يدل على أن الكراهة تحريمية ، وهى المحمل عند إطلاقها كما قدمناه ، واستثنى المشائخ منها ما إذا كان ينتظم به أمر جماعة أخرى ، بأن كان مؤذنا أو إماماً فى مسجد تتفرق الجماعة بغيبته ، فإنه يخرج بعد النداء ؛ لأنه ترك صورة وتكميل معنى والعبرة للمعنى اه .

وفى « الكنز» : وكره خروجه من مستجد أذن فيه حتى يصلى ، وإن صلى لا ، إلا فى الظهر والعشاء إن شـرع فى الإقامـة وفى « البحر» على قـوله « وإن صلى لا » : أى وإن

⁽١) أورده الهيشمى في « مجمع « الزوائد » (٢ / ٥) ، وعزاه إلى الطبراني في « الأوسط» ورجماله رجال الصحيح .

⁽٢) الترغيب : (١ / ١٨٩) .

⁽٣) رواه أحسم (٢ / ٥٣٧) والمشكاة (١٠٧٤) والترغيب (١ / ١٨٩) والمجسمع (٢ / ٥) قسال الهيثمي : روى مسلم وأبو داود بعضه ، رواه أحمد ورجاله رجال الصحيح .

⁽٤ – ٦) رواه أبو داود في (الصموم باب « ١٠ ») والترمــذي في (الصوم باب « ٣ ») والنســائي في (الصيام باب « ٣ ») وابن ماجة في (الصيام باب « ٣ ») والدارمي في (الصوم باب « ١ ») .

⁽٧) الترغيب: (١/ ٢٧٦).

١٨٣٣ - عن سعيد بن المسيب أن النبي على قال : «لا يخرج من المسجد أحد بعد النداء إلا منافق إلا لعذر أخرجته حاجة وهو يريد الرجوع » .

رواه أبو داود في مراسيله ، « الترغيب »(١) وفي « الدراية » رجاله ثقات اه. .

باب جواز سنة الفجر عند شروع الإمام في الفريضة

١٨٣٤ - عن عبد الله بن أبي موسى ، قال : « جاءنا ابن مسعود والإمام يصلى

صلى الفرض وحده لا يكره خروجه قبل أن يصلى مع الجماعة ؛ لأنه قد أجاب داعى الله مرة فلا يجب عليه ثانياً ، والظاهر أن مرادهم عدم الكراهة للخروج لا عدمها مطلقاً ؛ لأن من صلى وحده فقد ارتكب المكروه وهو ترك الجماعة ؛ لأنها على الصحيح إما سنة مؤكدة أو واجبة ، (اللهم إلا أن يكون صلى وحده لظنه أن القوم صلوا قبله الجماعة) .

واستثنى المصنف الظهر والعشاء عند الشروع فى الإقامة فإنه يكره لمن صلى وحده أن يخرج قبل الصلاة مع الجماعة ؛ لأنه يتهم بمخالفة الجماعة عياناً ، والنفل بعد هاتين الصلاتين ليس بمكروه ، وأما فى الفجر والعصر فلا يكره له الخروج لكراهة النفل بعدهما ، وأما فى المغرب فلما فيه من التنفل بالثلاث ، أو مخالفة الإمام إن أتمها أربعاً ، وكل منهما مكروه كما سبق اهد . ملخصاً .

قوله: « عن سعيد إلخ » . دلالته على الباب ظاهرة إذا ضم عليه قصد عدم الرجوع المستفاد من الحديث الأول ، وقوله: « وهو مريد الرجوع » لا ينافى قوله: « إلا لحاجة » المذكور فى الحديث الأول ، فإن إرادة الرجوع معتبرة هناك أيضا ، وأما الخارج الذى لا يعلم أنه لا يرجع لحاجة تحبسه فلا يلزم عليه قصد الرجوع كما تدل عليه القواعد .

باب جواز سنة الفجر عند شروع الإمام في الفريضة

قوله : العن عبد الله إلخ » قلت : دلالته (٢) على معنى الباب ظاهرة .

⁽١) نصب الراية (٢ / ٥٥) والتـرغيب (١ / ١٩٠) وعبـد الرزاق (١٩٤٦) والكنز (٢١٠٢٧) وكشف الحفاء (٢ / ٥١٣) .

⁽٢) قوله : " دلالته " غير واضحة " بالأصل " وأثبتناه من " المطبوع " .

جواز سنة الفجر عند شروع الإمام في الفريضة

الصبح ، فصلى ركعتين إلى سارية ، ولم يكن صلى ركعتى الفجر » ، رواه الطبرانى ، ورجاله موثقون « مجمع الزوائد » (١) .

۱۸۳۵ – عن مالك بن مغول قال: سمعت نافعاً يقول: أيقظت ابن عمر لصلاة الفجر وقد أقيمت الصلاة فقام فصلى الركعتين ». رواه الطحاوى وإسناده صحيح «آثار السنن»(۲) .

قوله: "عن مالك بن مغول ... إلخ "قلت: سنده عند الطحاوى هكذا: حدثنا فهد، قال: حدثنا أبو نعيم: قال ثنا مالك ؛ فذكره، قال بعض الناس: وفهد لم أقف عليه. قلت: هو فهد بن سليمان، ذكر ابن التركماني توثيقه في " الجوهر النقي " ، وقد احتج به الطحاوى فأكثر فهو حجة .

قوله: «حدثنا أبو بكرة إلخ» قلت: هو بكار بن قتيبة صحح الطحاوى حديثه، وقال الحاكم في «المستدرك»: ثقة مأمون، وقد مرت ترجمته في الكتاب مراراً، أخرج له أبو عوانة وابن خزيمة في «صحيحيهما» وأما عبد العنزيز بن مسلم - وهو القسملي أبو زيد المرزوى ثم المصرى - فهو من رجال الشيخين ثقه، وثقة الأثمة من أصحاب الجرح والتعديل، كيحيى بن معين، وأبي حاتم، وابن النمير، والعجلي، والنسائي، وغيرهم كما في «التهذيب».

وتعقب بعض الناس على صاحب « آثار السنن » تصحيحه حديث عبد العزيز هذا بقوله: قد وثقوه إلا ابن حبان فإنه قال : ربما وهم فأفحش ، وفي « التقريب » : ثقة عابد ربما وهم ، وفي « الميزان » : قال العقيلي : في حديثه بعض الوهم ، فقول صاحب « آثار السنن » : إسناده صحيح ، تساهل وتعصب ، يدل عليه صنيعه في كتابه أنه يأخذ على خصمه بأدني جرح في الحديث ، ويجرح أحاديث الصحيحين ، ويتساهل فيما يحتج به ، أعاذنا الله من التعصب والتعسف ، فالإسناد حسن لا صحيح له اه.

⁽١) أورده الهيثمي في « مجمع الزوائد » ، وعزاه إلى الطبراني في « الكبير » ورجاله موثقون لله .

⁽٢) آثار السنن : (ص ٣٠ ج ٢) .

۱۸۳٦ - حدثنا أبو بكرة قال: ثنا أبو عمر الضرير قال: ثنا عبد العزيز بن مسلم قال: أنا مطرف بن طريف، عن أبى عثمان الأنصارى، قال: جاء عبد الله بن عباس

قلت : لم يتساهل النيموى فى تصحيحه حديث عبد العزيز هذا ، فإن قولهم : « ربما وهم الوهم النيموى فى تصحيحه حديث عبد العزيز هذا ، فإن قولها تعقب الذهبى فى الليزان العقيلى : فى حديثه بعض الوهم بقوله : قلت : هذه الكلمة صادقة الوقوع على مثل مالك وشعبة (أى فإن فى حديثهما أيضاً بعض الوهم) قال : ثم ساق له العقيلى حديثا واحداً محفوظاً قد خالفه فيه من هو دونه فى الحفظ اهد . وفى كل ذلك إشعار بسقوط هذا الجرح ، وأنه لم يؤثر فى عبد العزيز شيئاً .

امتنع أبو زرعة وأبو حاتم من الرواية عن البخاري لأجل مسألة اللفظ .

وقاتل الله بعض الناس فما أشده خيانة في النقل ، حيث نقل من " الميزان " قول العقيلي وترك ما رده به عليه الـذهبي ، ولو كان حديث الرجل ينزل من الصحة إلى الحسن بمجرد جر واحد إياه بشيء للزم القول بعدم صحة ما رواه البخاري وشيخه على بن عبد الله المديني، فعلى بن عبد الله تركه إبراهيم الحربي لميله إلى أحمد بن أبي داود ، وكذا امتنع مسلم عن الرواية في " صحيحه " لههذا المعني ، كما امتنع أبو زرعة وأبو حاتم من الرواية عن تلميذه محمد (بن إسماعيل البخاري) لأجل مسألة اللفظ ، كما في "الميزان " . ولذا ذكر العقيلي ابن المديني في كتاب الضعفاء ، وتعقبه الذهبي في " الميزان " بقوله : ولو ترك حديث على وصاحبه محمد (البخاري) وشيخه عبد الرزاق ، وعثمان بن أبي شيبة ، وإبراهيم بن سعد ، وعفان ، وأبان العطار ، وأزهر السمان ، وبهز بن أسد ، وثابت بن البناني ، وجرير بن عبد الحميد ، لغلقنا الباب وانقطع الخطاب ، واستولت الزنادقة ولخرج والبراك ، وإنما أشتهي أن تعرفني من هو الثقة الثبت الذي ما غلط ولا انفرد بما لا يتابع عليه ، وليس مين شرط الثقة أن يكون معصوماً من الخطايا والخطأ ، ولكن فائدة ذكرنا عليه ، وليس مين شرط الثقة أن يكون معصوماً من الخطايا والخطأ ، ولكن فائدة ذكرنا غيرهم أرجح منهم وأوثق إذا عارضهم أو خالفهم ، فزن الأشياء بالعدل والورع اهد. ملخصا.

رضى الله عنهما والإمام في صلاة الغداة ،ولم يكن يملى الركعتين،فصلى عبد الله بن عباس الركعتين،فصلى عبد الله بن عباس الركعتين خلف الإمام ثم دخل معهم».رواه الطحاوي(١)وإسناده حسن صحيح.

قلت : وصحح الأئمة حمديث عثمان بن أبى شميبة ، وقد قال فى «التقريب» : حافظ شهير وله أوهام وفيه أيضاً : عفان بن مسلم بن عبد الباهلى ثقة ثبت وربما وهم اهم . وهو من رجال الجماعة ، وجرير بن عبد الحميد بن قرط الكوفى ثقة صحيح الكتاب ، قيل : كان فى آخر عمره يهم من حفظه اهم . وهو من رجال الجماعة أيضاً ، وأدخل الأئمة حديثه وحديث عفان فى الصحاح ، ولم ينزلوه عن الصحة إلى الحسن لكونهم ربما وهموا، فإن الوهم القليل لا يضر الثقة ولا ينزل رتبته ورتبة حديثه عن الصحة أصلاً .

الجواب عن إيراد بعض الناس على النيموى .

وأما قول بعض الناس: إن النيموى يأخيذ على خصمه بأدنى جرح فى الحديث ، ويجرح أحاديث الصحيحين ، ويتساهل فيهما يحتج به . فالجواب عنه أن النيموى لم يأخذ على خصمه بجرح غير مؤثر أصلاً ، بل إنما يجرح الحديث بما جرحه به أثمة الحديث قبله ، وهذا كله لإلزام الخصم لكون أقوال أثمة الحديث حجة عنده ، وأما أنه يتساهل فيما يحتج به فالأمر خلافه ، بل إنما يتكلم هو فى إثبات مذهب الحنفية على أصولهم فى الحديث فيما يحتج به ، ولا لوم على أحد فى إلزامه الخصم بما هو حجة عليه ، وفى أخذه فى حق نفسه بأصول مذهبه ، ولو طالع بعض الناس « الجوهر النقى » واطلع على تحامل البيهقى وتعصبه مع جلالة شأنه وعلو كعبه فى الحديث لسكت عن الطعن على النيموى ، وبكى على نفسه وعلى البيهقى ، هذا .

وقد أظهرنا تعصب بعض الناس هذا وجهله وتحامله وعناده للحنفية مرة غير مرة ، كأنه قد حلف بالطلاق أن لا يزال يدحض دلائلنا ولو كانت قوية ، فلا يلومن إلا نفسه ، وإذا كان عبد العزيز بن مسلم من رجال الصحيحين وصحح الشيخان حديثه فأى لوم على النيموى في تصحيح حديثه ، وهل غضبك عليه في ذلك إلا لتعصب وفرط جهل نعوذ بالله منه .

وفي أثر ابن عباس هذا دلالة صريحة على أن حديث : " إذا أقيمت الصلاة فلا

شرح معانى الآثار : (۱ / ۳۷۰) .

۱۸۳۷ - عن محمد بن كعب ، قال : « خرج عبد الله بن عمر من بيته فأقيمت صلاة الصبح ، فركع ركعتين قبل أن يدخل المسجد وهو في الطريق ، ثم دخل

صلة إلا المكتوبة " (1) محمول على الصلاة متصلا بصفوف القوم ، فإن ابن عباس روى عنه الحاكم في " المستدرك " وقال : صحيح على شرط مسلم ، والبيهقى والبزار وأبو يعلى وابن خزيمة وابن حبان في " صحيحيهما " وأبو داود الطيالسي في " مسنده " : قال : "أقيمت الصلاة فقمت أصلى الركعتين ، فجذبني رسول الله على " نقال : "أتصلى الصبح أربعاً " (٢) كذا في " أعلام العصر " ومع ذلك فقد ثبت عنه أنه جماء والإمام في صلاة الغداة فصلى الركعتين خلف الإمام ثم دخل معهم ، وإذا تعارض بين رواية الراوى وعمله فالحجة عندنا في عمله دون روايته .

قال العظيم آبادى فى " أعلام العصر " ("): وما فهمه ابن عباس رضى الله عنهما ليس بحجة علينا ؛ لأن فهم الصحابى ليس بحجة خصوصاً فى المواضع الذى يكون فهمه خلاف ما ثبت عن رسول الله على أهد . قلت : قاتلك الله ! ما أجرأك على تخطئة الصحابة ، فهل يكون فهم الصحابى مخالفاً لما ثبت عن الرسول وفهمك أنت موافقاً له ؟ فبعدا لك وسحقاً ، وايم الله لن تقدر على إثبات ما ادعيت من أن فهم ابن عباس معالف لما ثبت عن الرسول على أنه لا عكن حمل النهى فى قوله : " فلا صلاة إلا المكتوبة " على أنه لا تجوز صلاة فى المسجد متصلا بصفوف القوم إلا المكتوبة ؟ كيف لا ؟ وقد عمله ابن عباس، وابن مسعود ، وأبو الدرداء ، وغيرهم من الصحابة على ذلك ، وفى قوله على أنه ما أتصلى الصبح أربعاً " إشارة إلى هذا المعنى ، فافهم .

قوله : " عن محمد بن كعب . . إلخ " فيه دلالة على جواز الاشتغال بغير المكتوبة حين

⁽۱) تنزیه الشریعـــة (۲ / ۱۲۳) والفـــوائد (۳۳) والطبــرانی فی « الصـــغــيــر » (۱ / ۱٦ ، ۱۹۲) والتجرید (۳۰۷) .

⁽٢) رواه مسلم في (الصلاة « ٦٦ ») والنسائي (٢ / ١١٧) وأحـمـد في « المسند» (١ / ٢٣٨) والبيه قي (٢ / ٤٨٢) والحاكم (١ / ٣٠٧) والدارمي (١ / ٣٣٨) وابن أبي شيبة (٢ / ٣٥٥) وعبد الرزاق (٥٠٠٥) وموارد الظمآن (٤٤١) والمجسمع (٢ / ٥ ، ٧٥) واحلية (٨ / ٣٨) والميزان (٢٧٩١) والكنز (٢٢٠٣٢) .

⁽ ٣) قوله : « أعلام » سقط من « الأصل » وأثبتناه من « المطبوع»

جواز سنة الفجر عند شروع الإمام في الفريضة بحداث منا الفجر عند شروع الإمام في الفريضة

المسجد فصلى الصبح مع الناس * رواه الطحاوى $^{(1)}$ وإسناده حسن * آثار السنن * .

۱۸۳۸ - عن زيد بن أسلم ، عن ابن عمر : « أنه جاء والإمام يصلى الصبح ، ولم يكن صلى الركعتين قبل الصبح ، فصلاهما في حجرة حفصة ، ثم إنه صلى مع الإمام » رواه الطحاوى (٢) ورجاله ثقات إلا أن يحيى بن أبي كثير يدلس « آثار السنن » قلت: عداده في المرتبة الثانية وهي من احتمل الأثمة تدليسه ، وأخرجوا له في الصحيح لإمامته وقلة تدليسه ، كما في «طبقات المدلسين » فالحديث صحيح الإسناد .

وإقامتها ، وأن حديث : " إذا أقسيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة " (") مخصوص عنده بالنهى عن الاشتغال بغيرها في المسجد ، وأما في خارجه فلا ، قال الطحاوى : فهذا (ابن عمر) وإن كان لم يصلهما في المسجد فقد صلاهما بعد علمه بإقامة الصلاة في المسجد ، فذلك خلاف قول أبي هريرة : " إذا أقيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة " إن كان معناه ما صرفه إليه أهل المقالة الأولى اه. .

قوله: « عن زيد بن أسلم . . . إلخ » قال الطحاوى : ففى هذا الحديث عن ابن عمر أنه صلاهما فى المسجد ؛ لأن حجرة حفصة رضى الله عنها من المسجد اهـ.

قال بعض الناس: لا دليل على أن تلك الحجرة كانت فى ذلك اليوم من المسجد اهد. قلت: ذكر العلامة السهودى فى «خلاصة الوفاء» ما نصه: ولابن زبالة عن عبد الله بن عمر بن حفص عمر بن الخطاب جدار القبلة إلى الأساطين التى إليها المقصورة اليوم ؛ ثم زاد عثمان أى فى القبلة حتى بلغ جداره اليوم قال: فسمعت أبى يقول: لما احتيج إلى بيت حفصة قالت: فكيف بطريقى إلى المسجد ؟ فقال لها: ؟ نعطيك أوسع من بيتك ، ونجعل لك طريقاً مثل طريقك ، فأعطاها دار عبد الله بن عمر وكانت مربدا ، فالقائل نعطيك عثمان ؛ لأنه أورده فى زيادته اهد. وفيه أيضا وكان أول عمله - أى عثمان - فى شهر ربيع الأول من سنة تسع وعشرين ، وفرغ منه حين دخلت السنة لهدلال المحرم سنة ثلاثين ، فكان عمله عشرة أشهر ، وقال الحافظ ابن حجر: كان بناء عثمان رضى الله عنه

شرح معانى الآثار : (۱ / ۳۷۵) .

⁽٢) شرح معاني الآثار : (١ / ٣٧٥) .

⁽٣) تقدّم .

۱/۳۴ من ابى الدرداء رضى الله عنه: أنه كان يدخل المسجد والناس صفوف الله عنه الفجر ، فيصلى الركعتين في ناحية المسجد ، ثم يدخل مع القوم في الصلاة » رواه الطحاوي(١) وإسناده حسن « آثار السنن » .

١٨٤٠ -عن حارثة بن مضرب: "أن ابن مسعود ، وأبا موسى خرجا من عند سعيهد

سنة ثلاثين على المشهور اهد. وهذا يفيد أن بيت حفيصة أدخل فى المسجد سنة تسع وعشرين أو ثلاثين فواقعة صلاة ابن عمير فى حجرة حفصة التى رواها زيد بن أسلم كانت بعد ذلك حتماً ؟ لأن زيد سن أسلم مات سنة ست وثلاثين بعد المائة ، ولم يدرك عثمان رضى الله عنه ، فصع قول الطحاوى : إن حجرة حفصة كانت من المسجد .

ثم قال بعض الناس: وشبخ الطحاوى فى السند لم أقف عليه، وهو على بن شببة اهد. قلت: وثقه النيموى فى « آثار السنن » فقال: رجاله ثقات وقال الحافظ فى « الفتح »: صح عن ابن عمر أنه كان بحصب من يتنفل فى المسجد بعد الشروع فى الإقامة ، وصح عنه أنه قصد المسجد فسمع الإقامة فصلى ركعتى الفجر فى بيت حفصة ، ثم دخل المسجد فصلى مع الإمام اهد. وهذا يشعر بتوثيق على بن شيبة وصحة حديثه فافهم . واحتج الطحاوى بحديثه فى « معانى الآثار » وفى كثير من المواضع فهو حجة ، وأما ما روى عن ابن عمر أنه كان يحصب من يصليمها فى ابن عمر أنه كان يحصب من يصليمها فى المسجد متصلا لصفوف القوم ، لا من كان يصليهما منفصلا عنها ، لما روينا عنه أنه المسجد متصلا لصفوف القوم ، لا من كان يصليهما منفصلا عنها ، لما روينا عنه أنه سلاهما فى حجرة حفصة فى المسجد بعد الإقامة فافهم .

قوله: "عن أبى الدرداء.. إلخ " دلالته على معنى الباب ظاهرة ، وعلى أن أبا الدرداء كنان يحمل حديث: " إذا أقيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة " بعد صحته على النهى عن الصلاة في المسجد حين إقامة المكتوبة متصلا بصفوف القوم وكان يجيزها في ناحية المسجد منفصلا عنها كما هو مذهب الحنفية.

قوله: "عن حارثة بن مضرب . . إلخ " قلت : دلالته على ما دل عليه أثر أبى الدرداء قبله ظاهرة ، وابن مسعود هو ابن مسعود من أجلة الصحابة وأقربهم سمتا ودلا إلى النبى عليه ، وألزمهم به سفرا وحضرا .

⁽١) المصدر السابق للطحاوى .

رضى الله عنه بن العاص ، فأقيمت الصلاة ، فركع ابن مسعود ركعتين ، ثم دخل مع القوم فى الصلاة وأما أبو موسى فدخل الصف » رواه أبو بكر بن أبى شيبة فى «مصنفه» وإسناده صحيح «آثار السنن» (١) وفيه أيضاً فى طريق أخرى : «فجلس ابن مسعود إلى إسطوانة من المسجد، فصلى الركعتين ثم دخل فى الصلاة» رواه الطحاوى (٢) والطبرانى وفى إسناده لين ؛ لأنه من رواية زهير بن معاوية، عن أبى إسحاق وزهير ثقة ثبت إلا أن سماعه عن أبى إسحاق بآخره، كذا فى «التعليق الحسن».

۱۸٤۱ – عن: أبى عثمان النهدى ، قال: « كنا نأتى عمر بن الخطاب قبل أن نصلى الركعتين قبل الصبح وهو فى الصلاة ، فنصلى فى آخر المسجد ، ثم ندخل مع القوم فى صلاتهم » رواه الطحاوى (٣) إسناده حسن « آثار السنن » .

۱۸٤٢ – عن الشعبى قال: «كان مسروق يجىء إلى القوم وهم فى الصلاة ، ولم يكن ركع ركعتى الفجر، في صلاتهم الركستين فى المسجد، ثم يدخل مع القوم فى صلاتهم «رواه الطحاوى (٤) وإسناده صحيح وفى لفظ له قال: «فى ناحية المسجد » « آثار السنن » .

قوله: "عن أبى عثمان النهدى . . إلغ " فيه دلالة على موافقة كبار التابعين للحنفية في المسألة ، وأن عمر رضى الله عنه لم يكن يزجرهم عن ذلك بل يسكت عنه ، فإن عدم علمه بحال من يصلى ركعتى الفجر في آخر المسجد خلفه بعيد ، وأما ما ذكره شمس الحق العظيم آبادى في " أعلام أهل العصر " عن البيهقى أنه قال : روى عن عمر بن الخطاب أنه كان إذا رأى رجلاً يصلى وهو يسمع الإقامة ضربه اهد . فلا حجة فيه لكونه لم يذكر سنده ، وأيضاً فليس فيه أنه كان يضرب من يصلى ركعتى الفجر ، فيجوز حمله على بقية السنن سواهما، وإن سلمنا عمومه لركعتى الفجر فليس فيه أنه كان يضرب من يركعهما في المسجد، فيحتمل أنه كان يضرب من كان يصليهما في المسجد متصلا بالقوم .

قوله: "عن الشعبي . . إلخ" فيه دلالة أيضاً على موافقة كبار التابعين للحنفية في المسألة .

⁽١) آثار السنن : (ص ٣٢ ج ٢) .

⁽٢) شرّح معانى الآثار : (١ / ٣٧٤) .

⁽٣) المصدر السابق : (١ / ٣٧٦) .

⁽٤) شرح معانى الآثار : (١ / ٣٧٦) .

۱۸٤٣ عن يزيد بن إبراهيم ، عن الحسن (البصرى) ، أنه كان يقول : إذا دخلت المسجد ولم تصل ركعتى الفجر فصلهما وإن كان الإمام يصلى ، ثم ادخل مع الإمام » رواه الطحاوى (۱) وإسناده صحيح ، وفي لفظ له عن يونس قال : « كان الحسن يقول: يصليهما في ناحية المسجد ثم يدخل مع القوم في صلاتهم » ، إسناده صحيح أيضا كذا في « آثار السنن » .

الركعتين عند الإقامة » رواه ابن ماجة (٢) في باب ما جاء في ركعتين قبل الفجر ، وفيه الحرث ضعفه بعضهم ووثقه آخرون ، وهو حسن الحديث كما مر غير مرة ، وبقية رجاله ثقات.

قوله: * عن الحارث عن على . . إلخ " قلت : فيه جواز ركعتى الفجر عند إقامة المكتوبة للإمام ، وحديث : " إذا أقيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة " ") يعم الإمام والمأموم جميعاً ، وقد خص منه الإمام لحديث على هذا ، وهو حديث حسن الإسناد ، فلم يبق العام قطعياً ، فيجوز تخصيصه في حق المأموم بما إذا صلى مخالطا بالصفوف بآثار الصحابة وبالقياس أيضاً ، لاسيما بقوله على الله تدعوهما وإن طردتكم الخيل "(٤)، وهو حديث حسن كما مر أول الباب .

فاندحض بذلك ما في « أعلام أهل العصر » ونصه: فإن قلت: قال العينى وجماعة من الفقهاء الحنفية: إن قوله على الإذا أقيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة » ليس على عمومه ، بل خصت منه سنة الفجر بقوله على الا تدعوهما وإن طردتكم الخيل » فيكره أداء السنن عند إقامة الصلاة إلا سنة الصبح فيجوز أداؤها ، ويجمع بين الفضيلتين فضيلة السنة وفضيلة الجماعة . قلت: لا عجب من الفقهاء فإنهم ليسوا محدثين ، وإنما العجب من العلامة بدر الدين العينى فإنه مع كونه محدثاً كثير العلم وسيع النظر كيف يخصص سنة الفجر من عموم قوله على : " إذا أقيمت الصلاة . . إلخ » بل لا يجوز تخصيصها ؛ لأنه

⁽١) المصدر السابق .

⁽٢) رواه ابن ماجة (١١٤٧) وابن أبي شيبة في « المصنف » (٢ / ٢٤١) .

⁽٣) تقدّم .

⁽٤) تقدّم

م ١٨٤٥ - عن أنس رضى الله عنه: « خرج النبى على حين أقيمت الصلاة ، فرأى ناساً يصلون بالعجلة ، فقال : أصلاتان معاً ، فنهى أن تصليا في المسجد إذا أقيمت الصلاة»

ورد النهى الصريح فى أداء سنة الفجر عند إقامة الصلاة من غير احتمال ولا تأويل ، لحديث عبد الله بن مالك ، وعبد الله بن سرجس ، وحديث ابن عباس ، وأنس بن مالك، ونسيد ابن ثابت ، وأبى موسى الأشعرى ، فلم يصح تخصيص ركعتى الفجر من عموم قوله : "إلا المكتوبة » ، ومن يخصصها فهو معاند متعصب اه. .

قلت: يا عدو نفسك! كيف تقول: إن من يخصصها فهو معاند متعصب؟ وقد خصصها ابن مسعود، وأبو الدرداء وابن عباس كما سيأتى، وابن عمر كما مر، وسكت عمر على أدائهما فى آخر المسجد والإمام فى المكتوبة، فهل هؤلاء الصحابة كلهم معاندون متعصبون؟ وإلا فكيف يكون من يتبعهم فى ذلك معانداً متعصباً؟ وهل ليس من يطعنهم به إلا جاهلا بالسنة معانداً للصحابة مستخفا بشأنهم؟ وكيف له ذلك، وقد ثبت عن رسول الله على الله على الركعتين ركعتى الفجر عند الإقامة » فقد خصهما رسول الله على نعموم قوله: « إلا المكتوبة » هذا وقد خصصت عمومه أنت بنفسك فى حق من أدى المكتوبة قبل الإقامة ، وأجزت له الشروع خلف الإمام فى النافلة وقلت: وتفريعة أى تفريع الفاضل أبى الحسن السندى بقوله: وكذا خلت الإمام فى النافلة لمن أدى المكتوبة قبل ذلك ، فلا ينافى الحديث . . إلخ فصحيح بل لابد منه ؛ لأن المأمور بهذا المحتوبة قبل ولله من عليه تلك المكتوبة كما هو ظاهر السياق اه .

فيا للعجب ولضيعة الأدب ، هل صاغ لأحمق مثلك تخصيص عموم الحديث بما سبق إلى ذهنك من ظاهر السياق ولا يجوز لمثل أبي حنيفة تخصيصه بآثار الصحابة ، وبقوله على ذهنك من ظاهر السياق ولا يجوز لمثل أبي حنيفة تخصيصه بآثار الصحابة ، وبقوله على ين لله عنه : « كان رسول الله عنه يا لا تدعوهما وإن طردتكم الخيل » وبحديث على رضى الله عنه : « كان رسول الله على يصلى ركعتى الفحر عند الإقامة ؟ » فيكون هو معانداً متعصباً ولا تكون أنت تخصيصك عموم هذا الحديث جاهلا مجازفاً مستخفاً بالشريعة وعلمائها محقرا للصحاب وشاقاً أعراضهم ، كلا! بل أنت أحق بكل شتم وطعن دون من تمسك في تخصيص ذلك العموم بآثار الصحابة وقول رسول الله على وفعله .

قوله: « عن أنس . . إلخ » قلت فيه دلالة صريحة على تخصيص النهى عن صلاة الركعتين بكونهما في المسجد ، فلو صلاهما على باب المسجد لم يكن موردا للنهى ، ولما كان الغالب في الأحكام التعليل فنقول : علة النهى كراهة مخالفة الإمام والقوم ، وهمى

أخرجه ابن خزيمة كذا في «العمدة» (١) للعيني .

۱۸٤٦ - مالك : عن هشام بن عروة ، عن أبيه : أن عبد الله بن مسعود قال : « ما أبالى لو أقيمت صلاة الصبح وأنا أوتر » أخرجه في «موطئه » (Υ) وسنده صحيح .

۱۸٤۷ – مالك: عن يحيى بن سعيد ، أنه قال: «كان عبادة بن الصامت يؤم قوماً، فخرج يوما إلى الصبح فأقام المؤذن صلاة الصبح ، فأسكته عبادة حتى أوتر ثم صلى بهم الصبح » أخرجه في الموطأ (٣) أيضاً ، ورجاله ثقات إلا أن فيه انقطاعاً ، يحيى بن سعيد لم يسمع من صحابي غير أنس ، كذا في « التهذيب » .

منتمية فيما إذا صلاهما خارج المسجد رأساً ، وفيما إذا صلاهما في ناحية من المسجد منعزلا عن القوم في الجماعة ، وهذا هو مذهب الحنفية أنه يجوز إتيانهما خارج المسجد بلا كراهة ، وداخله في موضع منعزل عن القوم بكراهة يسيرة ، وأشدها كراهة إذا صلاهما مخالطاً للصفوف ، فافهم . فإن الحنفية (٤) لم يخصصوا الأثر العام في الباب بالرأى بل بأثر مثله صحيح .

قوله: « مالك إلى آخر رواياته الثلاث » قلت: فيها دلالة على جواز الإيتار عند إقامة الصلاة صلاة الفجر ، وأخرج الطحاوى في « معانى الآثار » له: حدثنا فهد ، قال: ثنا محمد بن كثير ، عن الأوزاعى ، عن يزيد بن أبى مريم ، عن أبى عبيد الله قال: « رأيت أبا الدرداء ، وفضالة بن عبيد ، ومعاذ بن جبل ، يدخلون المسجد والناس فى صلاة المغداة، فيتنحون إلى بعض السوارى ، فيوتر كل واحد منهم بركعة ، ثم يدخلون مع الناس فى الصلاة » ، كذا فى « أعلام أهل العصر » ورجاله ثقات وإسناده حسن . وهذا كله يفيد تخصيص حديث « إذا أقيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة » بما سوى الوتر عند هؤلاء الصحابة ، أو النهى محمول عندهم على الصلاة فى المسجد متصلا بصفوف القوم ، كما يشعر به ما فى أثر الطحاوى من قوله: « في تنحون إلى بعض السوارى . . إلخ » يشعمر به ما فى أثر الطحاوى من قوله: « في تنحون إلى بعض السوارى . . إلخ »

⁽١) العملة : (ص ٧١ ج ٢) .

⁽٢) رواه في : ٧ - كتاب صلاة الليل ، ٤ - باب الوتر بعد الفجر ، رقم : (٢٥) .

⁽٣) رواه في ٧ - كتاب صلاة الليل ، ٤ - باب الوتر بعد الفجر ، رقم (٢٦) .

⁽٤) قوله : « الحنفية » سقطت من (الأصل » وأثبتناه من « المطبوع » .

ابن ربيعة يقول: « إنى لأوتر وأنا أسمع الإقامة أو بعد الفجر ، يشك عبد الله بن عامر ابن ربيعة يقول: « إنى لأوتر وأنا أسمع الإقامة أو بعد الفجر ، يشك عبد الرحمن أى ذلك قال » أخرجه في الموطأ (١) أيضا ، وسنده صحيح ، وعبد الله بن عامر ولد في عهد النبي على ، ورآه وهو غلام ، كما في « التهذيب » .

أبو حنيفة بوجوبهما في رواية ، واختلف الأئمة في ذلك بعد اتفاقهم على أن آكد السنن الرواتب مع الفرائض الوتر وركعتا الفجر ، وآكدهما عند مالك والشافعي الوتر ، وعند أحمد ركعتا الفجر مع اتفاقهم أنهما سنة ، وقال أبو حنيفة : الوتر واجب ، كذا في «رحمة الأمة » فحواز الإيتار عند إقامة فرض الفجر يستلزم جواز ركعتي الفجر عندهما أيضاً لكونهما سنة عند الجمهور ، وكون ركعتي الفجر آكد عند أحمد من الوتر والعجب من صاحب « أعلام أهل العصر » أنه أظهر الغضب على من رأى جواز ركعتي الفجر عند إقامة المكتوبة ، وسكت عن من يرى جواز الإيتار عندها ، بل احتج بهذه الآثار الواردة في الإيتار على مشروعية قضاء الوتر إذا فات ، ولم يدر أنها كما تدل على ذلك تدل على مشروعية الإيتار عندها أيضا، وهل النفرقة بينهما إلا تحكم باطل .

وبعد ذلك فلنذكر ما احتج به الخصم في المنع عن أداء ركعتى الفجر عند إقامة المكتوبة مطلقاً ثم لنجب عنه ، فمنه ما أخرجه البيه قي عن أبي هريرة رضى الله عنه قال : قال رسول الله على الله على الله على الله على الله الله ولا ركعتى الفجر ؟ قال : ولا ركعتى الفجر » وقال الحافظ في « الفتح » (٢): وزاد مسلم بن خالد عن عمرو بن دينار في هذا الحديث : « قيل : يا رسول الله ! ولا ركعتى الفجر ؟ قال : ولا ركعتى الفجر بن حاجب قال : ولا ركعتى الفجر » أخرجه ابن عدى (٣) في ترجمة يحيى بن نصر بن حاجب وإسناده حسن اه .

قلت : مسلم بن خالد ويحيى بن نصر فيهما مقال ، ويحيى أسوأهما حالا ، قال أبو زرعة : ليس بشيء ، وقال أحمد : كان جهميا يقول قول جهيم ، وقال أبو جعفر العقيلى:

⁽١) رواه في : ٧ - كتاب صلاة الليل ، ٤ - باب الوتر بعد الفجر رقم : (٢٧) .

⁽٢) فتح الباري : (٢ / ١٩١ ، ١٩٦ ، ٤١٠) .

⁽٣) الكامل لابن عدى : (١/ ٤٦ ، ٢٣٤ ، ٢٩١ ، ٣١٠ ، ٢٧٨ ، ٤/ ١٥٠٤) .

.....

منكر الحديث ، وقال أبو حاتم الرازى : قالت له : أيش قصتك أرى أصحاب الحديث منتبضين عنك ؟ ووقف الدارقطنى رجال إسناد هو فيهم ، وذكره ابن حبان فى الثقات ، وقال ابن عدى : يروى له أحاديث حسنة ، وأرجو أنه لا بأس به اهد . وذكر ابن عدى هذا الحديث فى مناكير يحيى بن نصر وقال : رواه جماعة عن عمرو (ابن دينار) ، ولا أعلم أحداً زاد فيه : " قيل : يا رسول الله إلى آخره " إلا يحيى بن نصر عن مسلم ، كما فى "اللسان" أيضا فإن سلمنا أنه حسن الحديث كما زعمه الحافظ فلا نسلم سلامة هذه الزيادة التى تفرد بها عن مسلم بن خالد عن الشذوذ .

وأيضا : يعارضه ما رواه البيهقى من طريق حـجاج بن نصير ، عن عباد بن كثير ، عن ليث ، عن عطاء ، عن أبى هريـرة ، أن رسول الله ﷺ قــال : " إذا أقيــمت الصلاة فــلا صلاة إلا المكتوبة إلا ركعتى الصبح " كذا فى "عــون المعبود " وقال البيهقى (١): هذه الزيادة لا أصل لها ، وحجاج بن نصير وعباد بن كثير ضعيفان . انتهى .

قلت: نعم! ولكن حجاج بن نصير أحسن حالا من يحيى بن نصر بن حاجب فإن يحيى لم يخرج له أحد من أصحاب الصحاح الست ، وأعرضوا عن إخراج حديثيه في سننهم ، وحجاج بن نصير من رجال الترمذى ، قال ابن معين : كان شيخاً صدوقاً لكنهم أخذوا عليه أشياء في أحاديث شعبة ، وذكره ابن حبان في الثقات ، وقال : يخطىء ويهم، وأورد له ابن عدى أحاديث عن شعبة ، وهي ثلاثة أحاديث أخذوا عليه أشياء في أسانيدها دون المتون قال ابن عدى : ولحجاج أحاديث وروايات عن شيوخه ، ولا أعلم له شيئا منكراً غير ما ذكرت ، وهو في غير ما ذكرته صالح ، كذا في "التهذيب" ملحصا (٢) .

قلت : ولم يذكر ابن عدى حديث : "إلا ركعتى الصبح " فى مناكيره كما ذكر حديث: " قيل : يا رسول الله ! ولا ركعتى الفجر . . إلخ " فى مناكير يحيى بن نصر ، وجزم الذهبى فى "الميزان" بأن حجاج بن نصير لم يأت بمتن منكر اه. . أى وإنما نكرته

⁽١) السنن الكبرى : (٢ / ٤٨٢) .

⁽٢) قوله ملخصاً » سقط من « الأصل » وأثبتناه من « المطبوع» .

نى بعض أحاديث شعبة فى الإسناد فقط ، وهذا ليس من الجرح فى شيء ، فإن شعبة أيضا قد يغلط فى الاسانيد ويقلب الأسماء كما هو معروف وإنما الجرح هو الوهم والغلط فى المتون ، وحجاج بن نصير برىء عنه ، وأيضا: وإنما أخلوا عليه أشياء فى سديث شعبة فنقط، وهذا حديثه عن غير شعبة، فهو فيه كما قال ابن عدى: صالح، وضعفه الآخررن.

وأما عباد بن كشير وإن كان مختلفا فيه فليس دون مسلم بن خمالد ، فقد وثقه ابن معبن وقال مرة : ليس به بأس . وقال أبو بكر بن أبى شيبة ، من زياد بن الربيع : ثنا حبان بن كثير الشامي ، وكان ثقة ، كمذا في «التهذيب» ، في « الميزان » قال على بن المديني : عباد ابن كثير الرملي كان ثقة لا بأس به ، وأما عباد بن كثير فآخر بصرى ليس بشيء ، وضعفه البخارى والنسائي وأبو زرعة وابن حبان وغيرهم ، ووهم شمس الحق العظيم آبادى ، فظنه عباد بن كثير الثقفي ، فجعل يسرد أقوال الأئمة في التشنيع عليه والجرح فيه في "أعلام أهل العصر " وتبعه بعص الناس في "إحياء السنن " ، ولم يدريا أن الثقفي من السابعة مات بعد الأربعير. ومائة ، كما في " التقريب " وهو أكبر من الليث بن سعد ، وأقدم مرتا منه ، ويبعد إدراك حمجاج بن نصير إياه ، فإن حمجاجاً توفي سنة ثلاث عشرة ، أو أربع عشرة بعد المائتين ، كما في « التقريب » أيضًا فهذا الإسناد أيضًا حسن ، بل هو أحسن مما رواه يحيى بن نصر عن مسلم بن خالد لوجهين : الأول : لكون حجاج بن نصير من رجال الصحاح دون يحيى ، والثاني لتصريح ابن عدى أنه لم يعلم لحجاج شيئا منكرا سوى ما ذكر من رواياته الثلاث عن شعبة ، وهو في غير ما ذكـره صالح ، ولجزم الذهبي بأنه لم يأت بمتن منكر ، ولم يذكر ابن عـدى ولا الذهبي حـديث : " إلا ركعـتي الصـبح " في مناكيره ، بخــلاف ما رواه يحيى بن نصر عن مــسلم ، فقد صرح ابن عــدى بأنه قد تفرد بالزيادة التي فيه ، وعده من مناكيره .

من هنا يظهر لك تحامل صاحب " أعلام أهل العصر " ومقلده بعض المناس ، حيث جعلا ما رواه يحيى بن نصر أحسن حالا مما رواه حجاج بن نصير ، وهل هذا إلا تعصب وعناد ؟ وأعجب منه ما قاله بعض الناس : إن في رواية حجاج بن نصير شبهة التصحيف في قوله : " إلا ركعتى الفجر " مكان : " ولا ركعتى الفجر " قلت : قاتلك الله ! ولم لا يجوز مثل هذه الشبهة في رواية يحيى بن نصر أنه صحف قوله : " إلا ركعتى الفجر" بقوله: " ولا ركعتى الفحر " وهل التفرقة بينهما بإيراد الاحتمال في الأول دون الثاني إلا

تحكم لا يرتكبه إلا حاسد أو معاند ، وإذا تعمارضت الروايتان تساقطتا ، ويقال : إن زبادة الإلا ركعتى الفجر " وزيادة : " قيل : يا رسول الله ! ولا ركعتى الفجر " كلاهما زائدتان شاذتان أر تحملان على اختلاف الحالين، والله تعالى أعلم . ومنه ما رواه مسلم (١) بطريق ورقماء وزكريا بن إسحاق . وأيوب كلهم عن عمرو بن دينار ، عن عطاء بن يسار ، عن أبي هريرة ، عن النبي سلا أنه قمال : " إذا أقيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة " ورواه الترمذي (٢) بطريق زكريا بن إسحاق عن عمرو ، وقال : حسن ، ثم قمال : وهكذا روى أيوب وورقاء بن عمر ، وزياد بن سعد ، وإسماعيل بن مسلم ، ومحمد بن جحادة ، عن عمرو بن دينار ، عن عطاء بن يسار ، عن أبي هريرة ، عن النبي شلا ، وروى حماد بن زيد ، وسفيان بن عمينة ، عن عمرو بن دينار ولم عن النبي شلا ، عن المرفوع أصح عندنا اه .

قلت: رواية أيوب وورقاء في " صحيح مسلم " وقد لد روى حماد بن زيد ورفوعا ، ثم وقفه كما هو عند مسلم أيضا ، وطريق ابن عيينة أخرجها البيهقي في " المعرفة " كما في "أعلام أهل العصر " : حدثنا أبو عبد الرحمن السلمي ، قال : أنا أبو الحسن محمد بن محمد بن الحسن الكارزي قال : ثنا محمد بن على بن يزيد الصائغ ، قال : حدثنا سعيد ابن منصور قال : حدثنا سفيان ، فذكره موقوفاً إلا أنه قال في آخره : قلت لسفيان : مرفوع ؟ قال : نعم اه ! قلت : أبو عبد الرحمن هو محمد بن الحسين ضعيف ، اتهمه على بن يوسف القطان بوضع الأحاديث للصوفية ، كما في "تذكرة الحفاظ " ، وشيخه أبو الحسن محمد بن محمد بن الحسن الكارزي المكاتب كان صحيح السماع مقبول الرواية ، الحسن محمد بن على بن يزيد ذكره السمعاني في " الأنساب " في حرف الكاف والميسم كليهما ، ومحمد بن على بن يزيد

⁽۱ ، ۲) رواه فى : (المسافرين " ٦٣ ، ٦٤ ") وأبو داود (١٤٦٦) والترمذى (٤٢١) والنسائى (٢/ ١١٥) والنسائى (٢/ ١١٥) وابن ماجة (١١٥١) وأحمد فى المسئد (٢ / ٤٥٥) والبيهقى (٢ / ٤٨٢) وقال الترمذى : قطيث حسن " ، والعمل على هذا عند بعض أهل العلم سن أصحاب النبى على وغيرهم : ق إذا أقيمت الصلاة ألا يصلى الرجل إلا المكتوبة " .

الصائغ لم أجد ترجسمته ، فلا حجة في هذا الإسناد . وقال الطحاوى في المعانى الآثار الله الله عنه ، لا عن النبي له: إن ذلك الحديث الذي احتجوا به أصله عن أبسي هريرة رضى الله عنه ، لا عن النبي عَلَيْ ، هكذا رواه الحفاظ عن عسمرو بن دينار ، حدثنا أبو بكرة ، قال : ثنا أبو عمر الضرير، قال : أنا حماد بن سلمة وحماد بن زيد ، عن عسمرو بن دينار ، عن عطاء بن يسار ، عن أبي هريرة رضى الله عنه بذلك ولم يرفعه ، فصار أصل الحديث عن أبي هريرة لا عن النبي عن أبي هريرة أبي هريرة في ذلك جماعة من أصحاب رسول الله عليه كما سنذكر اه .

وتعقبه بعض الناس بأن الرفع عن حماد بن زيد قد تقدم (أى عند مسلم كما ذكرناه) وقد جاء في "سنن أبي داود" من طريق حماد بن سلمة أيضاً مرفوعاً ، فالحديث مرفوع ، فإن حمادين اللذين جرح بهما الطحاوى الرفع قد ثبت عنهما الرفع أيضا ، وإن لم يطلع عليه الحافظ الطحاوى لقصور نظره اه . وقال صاحب "أعلام أهل العصر" : هذا من غاية تعصبه وحمية مذهبه ، فجعل المرفوع موقوفا ، والحديث المذكور رواه جمع من الحفاظ ، مثل ورقاء بن عمر ، وزكريا بن إسحاق ، وأيوب ، وزياد بن سعد ، وإسماعيل ابن مسلم ، ومحمد بن جحادة ، وإسماعيل بن إبراهيم بن مجمع ، كلهم عن عمرو بن دينار مرفوعاً إلى النبي عليه ، رواه بعض الحفاظ كحماد بن زيد ، وسفيان بن عينة ، عن عمرو بن دينار موقوفاً على أبي هريرة ، لكن قال البيهقي في "المعرفة " (فذكر ما ذكرناه عمرو بن دينار موقوفاً على أبي هريرة ، لكن قال البيهقي في "المعرفة " (فذكر ما ذكرناه «أعلام أهل العصر " في احتجاجه بمثل هذا الإسناد) ورواه بعض الحفاظ كحماد بن سلمة عن عمرو مرفوعاً وموقوفاً فالمرفوع كما سلف من رواية أبي داود والدارمي ، والموقوف كما مر من رواية الطحاوى ، فظهر أن أكثر الرواة رفعوه ، والرفع يكون مقدماً على الوقف وإن كمان عدد الرافع أقل ، فكيف إذا كان أكثر ؟ فالحديث أصله عن النبي كين لا عن أبي كيان عدد الرافع أقل ، فكيف إذا كان أكثر ؟ فالحديث أصله عن النبي كين لا عن أبي

والجواب عن قول بعض الناس ، ودعواه أن الرفع عن حماد بن زيد قد تقدم ، فأقول : لم يتقدم أصلا ، وأما رواية مسلم عنه عن أيوب عن عمرو بن دينار مرفوعاً فقد أفسد رفعه قول حماد : « ثـم لقيت عمراً فحدثني به ولم يرفعه » كما ذكره مسلم وأما قوله : وقد

جاء عن حماد بن سلمة أيضاً مرفوعاً وإن لم يطلع عليه الطحاوى لقصور نظره الخ فالجواب عنه أن الطحاوى أوسع نظرا من مائة ألف مثلك ، ومثل شيخك مؤلف « أعلام أها العصر » ، ومن ألوف أمثال من أنت تعتقده من المحدثين .

وأما حكمه على هذا الحديث بأن أصله من أبي هريرة لا من النبي على فهمبناه أن بعض الثقات الفهابطين إذا روى الحديث مرسلا وبعضهم مستصلا ، أو بعضهم موقوف وبعضهم مرفوعا ، أو وصله هو ، أو رفعه في وقت وأرسله ، ووقفه في وقت آخر اختلف فيه ، فالصحيح عند أهل الحديث والفقه والأصول أن الحكم لمن وصله أو رفعه ؛ لأن ذلك زيادة ثقة وهي مقبولة ، ومن ثم حكم البخاري (۱) لمن وصله في حديث : « لا نكاح إلا بولي » وقال : الزيادة من الشقة مقبولة ، وقيل لم يحكم البخاري بندلك لمجرد الزياة بل ؛ لأن لحذاق المحدثين نظرا آخر ، وهو بالرجوع في ذلك إلى القرائن دون الحكم بحكم مطرد ، ومنهم من قال : الحكم لمن أرسله أو وقفه ، قال الخطيب : وهو قول أكثر المحدثين ، وعن بعضهم الحكم الأحفظ ، وعن بعضهم الحكم الأحفود و المحلة الأحفظ ، وعن بعضهم الحكم الأحفود و المحلة و وقلة ، قال المحلة و وقلة و وقلة ، قال المحلة و وقلة و وقلة

ولعل الطحاوى جنح إلى قول أكثر المحدثين من أن الحكم لمن أرسله أو وقفه ، أو إلى ما قيل : إن الحاذق ينظر فيه ويرجع إلى القرائن دون الحكم بحكم مطرد ، أو إلى أن الحكم للأحفظ فحكم بوقف الحديث نظراً إلى جلالة سفيان بن عيينة وحفظه وإتقاناً ، وأنه أحفظ أصحاب عمرو بن دينار وأثبتهم وأتقنهم ، قال عثمان الدارمى : سألت ابن معين : ابن عيينة أحب إليك في عمرو بن دينار أو الثورى ؟ قال : ابن عيينة أعلم به ، قلت : فحماد ابن زيد ؟ قال : ابن عيينة أعلم به ، قلت : فشعبة ؟ قال : وأيش روى عنه ، وقال أبو مسلم المستملى : سمعت ابن عينة يقول : سمعت من عمرو بن دينار : ما لبث نوح في قومه اه . من « التهذيب » .

ولما دخل ابن عيينة الكوفـة قال أبو حنيفة لأصحابه ولأهل الكوفـة : جاءكم حافظ علم

⁽۱) رواه البسخاری فی النکاح (۳۱) وأبو داود فی السنکاح (۱۹) والترمـذی فی النکاح (۱۶ ، ۱۷) وابن مـاجـة فی النکاح (۱۸) والدارمی فـی النکاح (۱) وأحـمـد فی المسند (۱ / ۲۵۰ ، ۶ / ۲۹۰ ، ۲۸) .

عمرو بن دينار ، قال ابن عيينة : فيجاء الناس يسألوني عن عمرو بن دينار ، فأول من صيرني محدثًا أبوحنيفة اهد . من « الجواهر المضيئة » .

وفى ذلك كله دليل على كون ابن عيينة أحفظ أصحاب عمرو وأعلمهم به ، وألزمهم بصحبته وأتقنهم ، فلما لم يكن الحديث عن عمرو بن دينار عنده مرفوعاً بل موقوفاً كما جزم به الترمذي وجزمه بشيء من علل الحديث حجة كان ذلك علة في الحديث تورث شكا في رفعه البتة ، وإلى ذلك أشار الطحاوي بقوله : هكذا رواه الحفاظ عن عمرو بن دينار . وأيضاً : فقد خالف أبا هريرة في المسألة جماعة من أصحاب رسول الله عليه كابن مسعود ، وأدر الدرداء ، وعمر بن الخطاب ، وإن عمر ، وإن عاس وغرهم كما مر ،

وايضا : فقد خالف ابا هريرة في المسالة جماعة من اصحاب رسول الله وسلح كابن مسعود ، وأبي الدرداء ، وعمر بن الخطاب ، وابن عمر ، وابن عباس وغيرهم كما مر ، فيسبعد أن يكون أصل الحسديث عن رسول الله ويخفي على مثل هؤلاء ، فهذه قرينة أخرى تقدح في رفع الحديث ، وتؤيد كون أصله عن أبي هريرة ، كسما رواه ابن عيسينة وحماد بن زيد موقوفا عليه ، وإلخ ذلك أشار الطحاوى بقوله : وقد خالف أبا هريرة في ذلك جماعة من أصحاب رسول الله ويهم . . إلخ .

وقال الحافظ فى « الفتح » فى باب إذا أقيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة : هذه الترجمة لفظ حديث أخرجه مسلم ، وأصحاب السنن ، وابن خريمة ، وابن حبان ، من رواية عمرو بن دينار ، عن عطاء بن يسار ، عن أبى هريرة ، واختلف على عمرو بن دينار فى رفعه ووقفه وقيل : إن ذلك هو السبب فى كون البخارى لم يخرجه اهد . فهل يقول بعض الناس : إن البخارى أيضاً لم يطلع إلى رفعه لقصور نظره ؟ هذا هو كلامنا فى دفع الإيراد عن الطحاوى .

وأما بعد تسليم رفع الحديث على مذهب المتأخرين من المحدثين والفقهاء والأصولين ، فالجواب : أن حديث : « إذا أقيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة » يعارض حديث : « لا تدعوهما وإن طردتكم الخيل » في حق ركعتى الفجر ، رواه أبو داود ، وسنده حسن صالح للاحتجاج كما تقدم ، فالنهى عن الترك في مشل هذه الحالة الشديدة التي يباح لأجلها كثير من الواجبات يقتضى النهى عن تركهما لأجل إقامة المكتوبة بالأولى ، فإن إدراك الجماعة سنة عند الجسمهور ، ويسقط تأكده عند عذر أقل من ذلك ، كالمطر ، وظلمة الليل بالاتفاق؛ فلأن يسقط عند طراد الخيل أولى ، وقد ورد النهى عن ترك ركعتى الفجر في مثل هذه الحالة الشديدة أيضا ، فكيف لا ينهى عن تركهما لإدراك الجماعة التي تسقط بدونهما من الأعذار ؟

· · · · ·

لا يقال: إن حديث: "إذا أقيمت الصلاة. إلخ "أقوى سندا من حديث: "لا تدعوهما .. إلخ "؛ لأنا نقول: إن الأول وإن كان أقوى سنداً ولكنه مختلف في رفعه ووقفه دون الثانى فاستويا وإذا تعارضت الروايتان لزم الجمع بينهما ما أمكن ، فقلنا بكراهة سائر السنن عند إقامة المكتوبة إذا خاف فوت ركعة منها دون ركعتى الفجر ، فيجوز الاشتغال بهما ما رجا ادراك ركعة من المكتوبة جمعاً بين حديثين وإدراكاً للفضيلتين ، وأيضاً : إذا تعارض الحديثان فالمصير إلى أقوال الصحابة وأفعالهم ، وقد رأينا جماعة من الصحابة كانوا يصلونهما بعد إقامة الصلاة في آخر المسجد ثم يدخلون مع القوم ، وفي صنع هؤلاء إعمال الحديثين من دون إهمال واحد منهما ، فكان الأخذ به أولى .

وأيضاً: فإن حديث: « إذا أقيمت الصلاة . . إلخ » ليس على عمومه ، لما في حديث الحارث عن على : أنه على كان يصلى الركعتين عند الإقامة » ، وإذا خص منه الإمام بطل عمومه ، فيجوز لنا تخصيص المأموم أيضاً في حق ركعتى الفجر بحديث : « لا تدعوهما وإن طردتكم الخيل » وبما ذكرنا من آثار الصحابة في ذلك ، وقد تقدم الكلام في منذا المعنى مستوفى .

وأيضاً فإن الأصل فى الأحكام التعليل ، وعلة النهى فى قوله : " إذا أقيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة " عندنا خشية التباس صلاة الفرض بالنفل ، وكراهة الاختلاف مع الإمام والقوم .

يؤيده ما رواه البخارى (١) عن عبد الله بن مالك بن بحينة : « أن رسول الله على رأى رجلا وقد أنيمت الصلاة يصلى ركعتين ، فلما انصرف رسول الله على لاث به الناس ، فقال له رسول الله على : الصبح أربعا اهد ؟ وساق له البخارى سنداً آخر ولم يسق لفظه ، فقال الحافظ في « الفتح » : قد ساق مسلم (٢) رواية إبراهيم بن سعد، ولفظه : « مر برجل يصلى وقد أقيمت صلاة الصبح فكلمه بشىء لا ندرى ما هو ؟ فلما

⁽۱) رواه البخاری فی (الأذان باب «۳۸») وأحمد فی « المسند » (٥ / ٣٤٥ ، ٣٤٦) والبيهقی (۲ / ٤٨) و شرح المسنة (٣/ ٣٦٣) وفتح الباری (۲ / ١٤٩) وأبو عوانة (۲ / ٣٤) .

⁽٢) رواه في : ٦ - كتاب صلاة المسافـرين ، ٩ - باب كراهة الشروع في نافلة بعد شروع المؤذن ، رقم (٦٦ ، ٦٦) .

انصرفنا أحطنا به نقول : ماذا قال لك رسول الله عَلَيْ ؟ قال : قال لى : يوشك أحدكم أن يصلى الصبح أربعاً ؟ " اهم .

وما رواه ابن خزيمة عن أنس ، وقد مر في المتن ، وفيه : « فنهى أن تصليا في المسجد إذا أقيمت الصلاة » اه. . فتقييد النهى بأن تصليا في المسجد يشعر بجواز صلاتهما خارج المسجد إذا أقيمت الصلاة صراحة ، وبجواز إتيانهما داخل المسجد منعزلا عن القوم دلالة لانتفاء علة الالتباس والاختلاف حينئذ .

وأما ما رواه الطبراني في « الكبير » (١) عن أبي موسى : « أن رسول الله ﷺ رأى رجلا يصلى ركعتى الغداة حين أخذ المؤذن يقيم ، فغمز النبي ﷺ منكبه وقال : ألا كان هذا قبل هذا » ، قال العراقي : وإسناده جيد ، كذا في « النيل » .

وما رواه مسلم (٢) عن عبد الله رضى الله عنه بن سرجس ، قال : « دخل رجل المسجد ورسول الله ﷺ في صلاة الغداة ، فصلى ركعتين في جانب المسجد ، ثم دخل مع رسول الله ﷺ ما الله ﷺ قال : يا فلان ! بـأى الصلاتين اعتدت ؟ أبصلاتك وحدك أم بصلاتك معنا ؟ » اهـ .

وما رواه أحمد (٣) عن ابن عباس بلفظ : « إذا أقيمت صلاة الصبح فقام رجل يصلى الركعتين فحذب رسول الله ﷺ بثوبه وقال : أتصلى الصبح أربعاً ؟ » ورجاله رجال الصحيح ، كما في « مجمع الزوائد» وعزاه الحافظ في «الفتح » إلى ابن خزيمة وابن حبان، والبزار ، والحاكم بلفظ : « كنت أصلى وأخذ المؤذن في الإقامة ، فجذبني النبي ، وقال : أتصلى الصبح أربعاً » اه. .

ففي قوله ﷺ : « الصبح أربعاً ؟ و « أتصلى الصبح أربعاً ؟» و « يوشك أن يصلى

⁽١) قوله : « رواه الطبراني في الكبير » سقط من « الأصل » وأثبتناه من « المطبوع » .

⁽٢) مسلم في صلاة المسافرين ١ ٦٧ ،

⁽٣) رواه أحمد (١ / ٢٣٨) ومسلم في الصلاة « ٦٦» والنسائي (٢ / ١١٧) والبيهةي (٢ / ٤٨٢) والبيهةي (٢ / ٤٨٢) والمساكم (١ / ٣٠٧) والمدارمي (١ / ٣٨٨) وابن أبي شيبة في المصنف (٢ / ٣٥٠) وعبد الرزاق (٥٠٠٥) وموارد الظمآن (٤٤١) والمجمع (٢ / ٥ ، ٧٥) والحلية (٨ / ٣٨٦) والميزان (٢٧٩١) والكنز (٢٠٠٣)).

أحدكم الصبح أربعاً »، و * ألا كان هذا قبل هذا »، دلالة على ما قلنا من أن علة النهى خشية الالتباس بين الفريضة والنفل ، وكراهة الاختلاف مع الإمام والقوم ، فلو حصل الأمن من ذلك بأن صلاهما خارج المسجد ، أو داخله بعيداً عن الجماعة لانتفت الكراهة لانتفاء العلة ، وهذا هو الذي فهمه ابن عباس مع كونه يروى قوله ﷺ : « آتصلى الصبح أربعاً ؟ » فقد ثبت عنه أنه جاء المسجد والإمام في صلاة الغداة ، فصلى الركعتين خلف الإمام ثم دخل معه كما مر .

فإن قـيل : إذا كانت العلة خشـية الالتباس بين الفـريضة والنافلة وكراهة الاخـتلاف مع القوم فينبغى أن يجـوز أداء سنة الظهر أيضاً خارج المسجد أو داخله بعيداً عـن الجماعة بعد إقامة الصلاة ، ولا قائل بذلك .

قلنا: يجوز ذلك عندنا ما لم يخف فوت ركعة كما سيأتى ، أو نقول: إن مقتضى التعليل هو هذا ، ولكنا أخذنا بظاهر لفظ الحديث فى سائر السنن وبعلته ومعناه دون ظاهره فى سنة الفجر ، ووجه الفرق أن سنة الفجر آكد من غيرها من السنن كما عرف أنها قريبة من الوجوب كالجماعة ، ومن ابتلى ببليتين فليختر أهونهما ، فرأينا أداءها مع رعاية معنى حديث : " إذا أقيمت الصلاة . . إلخ » وترك ظاهره أهون من تركها بالكلية ، ورعاية ظاهر هذا الحديث ومعناه جميعاً ، لما فيه من ترك ما ورد فى تأكيد ركعتى الفجر من الأحاديث رأساً ، ولا كذلك سائر السنن ، فإنها ليست مؤكدة كالجماعة ، فلم يكن أداءها بترك ظاهر هذا الحديث أهون بل تركه لأجلها أشد ، فراعينا فيها معنى الحديث ولفظه بترك ظاهر هذا الحديث أهون بل تركه لأجلها أشد ، فراعينا فيها معنى الحديث ولفظه كليهما فافهم . فإنك تجد مذهب أبى حنيفة على المقياس الصحيح فى العمل بالحديث إن شاء الله تعالى .

وأجاب عنه الشيخ بأن سنة الفجر لا يمكن أداؤها فى الوقت بعد الفرض عندنا ، بخلاف قبلية الطهر فإنها تقع أداء بعد الفرض لا قضاء ، لكونها مؤداة فى الوقت وإن فاتت عن موضعها المسنون ، فيكون التعليل مقصوراً على سنة الفجر دون غيرها اهـ .

وتعقبه بعض الناس بأن قبلية الظهر إذا صليت بعد الفرض تقع قضاءا اهـ .

قلت : هذا باطل ، فإن الفرق بين المؤداة بعد الفرض في الوقت وبين المؤداة بعد خروج الوقت ظاهر، وإنكاره مكابرة، وليس إلا لكون الأول أداء والثاني قضاء وإلى كونه أداء ذهب

معلمه مؤلف " الأعلام" أيضا ، وأجمع عليه أنستنا قاطبة ، قال الشامي خت قول الدر " بخلاف سنة الظهر والجسمعة فإنه إن خاف صوت رقعة يتركها ويقتمن شم يساتي بها أنها سنة أهد . ما نصه : على أنها سنة أي اتفاذا . وما في " الخانيه " وغيرها دن أنها نفل عنده سنة عندهما فهو من تصرف المصنفين ؛ لأن المدنسور في المسأنة الاختلاف في تفليمها وتأخيرها والاتفاق على قضائها ، وهو اتفاق على وقوعها سنة ، كما حفقه في "النيح " و " البحر " و « النهر " اهد .

وجنح الإمام الطحاوى إلى أن علة النهى في حديث : " إذا أقيست الصلاه " هي الرصل بين الفريضة والنفل ، واستبدل له بما حدثه إبراهيم بن مبرزوق ، قبال : ثنا هارد من إسماعيل، قال : ثنا على بن المبارك ، قال : ثنا يحيى بن أبس كثير ، عن محمد بن عبد الله بن مالك بن بحيد وسر منتصب يصلى ثمه بي يدى نداء الصبح ، فقبال : " لا تجعلوا هذه الصلاة كصلاة قبل التفهير وبعدها ، وادر بينهما فصلا " (1).

رجاله كلهم ثقات إلا أنه مرسل ظاهرا ، فإن محمد بن عبد الرحمن ، وهو ابن نوبان تابعى ثقة من الثالثة ، لم يدرك النبي على ولم يصبرح بسماع، عن عبد الله بن مالك . فيحتمل أن يكون سمع منه أو من غيره ، ولكن رواه أحمد في مسنده عن عبد الوالق عن معمر ، عن يحيى بن أبي كثير ، عن محمد بن عبد الرحمن بن ثوبان ، عن عبد التن مالك بن بحينة نحوه سواء فصار متعبلا ، وزالت شبهة الإرسال، وبرواية أحمد هذا النحض ما قاله مؤلف « أعلام أهل العسر » : إن محمد بن عبد الدسم هو ابن عبد الله، وقيل هو ابن ثوبان مولى بني زهرة فيه جهالة ، تفرد عنه يحيى بن أبي كثير ، وأخرج له مسلم عن أبي سلمة اه . فإن الرجل جده ثوبان دون عبد الله كسما زعم ، قد ورد التصريح بذلك في سند المسند ، ومحمد بن عبد الرحمن بن ثوبان لم يجهله أحد ، ولم يقع التردد في اسم جده عبد الله فلم يقل أحد بالتردد في اسم جده كما زعمه مؤلف الرحمن الذي اسم جده عبد الله فلم يقل أحد بالتردد في اسم جده كما زعمه مؤلف الأعلام ، بل جزم الذهبي في الميزان بأن محمد بن عبد الرحمن بن عبد الله ، ولا أدرى من أبن قال مؤلف « الأعلام ، بل جزم الذهبي في الميزان بأن محمد بن عبد الرحمن بن عبد الله ، ولا أدرى من أبن قال مؤلف « الأعلام » بل جزم الذهبي في الميزان بأن محمد بن عبد الرحمن بن عبد الله ، ولا أدرى من أبن قال مؤلف « الأعلام » بل جزم الذهبي في الميزان بأن محمد بن عبد الرحمن بن عبد الله ، ولا أدرى من أبن قال مؤلف « الأعلام » : إنه قيل فيه : هو ابن ثوبان وهل هذا إلا خبط عمياء .

⁽١) رواه الحاكم (٣ / ٤٣٠) والكنز (١٩٣٤٩) وشرح معانى الآثار (٣٧٣) .

فالصواب أن راوى هذا الحديث هو محمد بن عبد الرحمن بن ثوبان الذى هو من ثقات التابعين المشهورين، ليس فيه جهالة أصلاً ، بل هو القرشى العامرى ، مولاهم أبو عبد الله المدنى ، روى عن كثير من الصحابة ، وروى عنه أخوه سليمان ، ويحيى بن أبى كثير ، ويزيد بن عبد الله بن الهاد ، ويزيد بن عبد الله بن قصيفة ، والزهرى ، وعيلان بن أنس ، ويحيى بن سعيد الأنصارى ، وغيرهم ، كما فى « التهذيب » . ومحمد بن عبد الرحمن ابن عبد الله الذى فيه جهالة هو مولى الزهريين دون العامريين ، كما فى « الميزان » واغتر صاحب « الأعلام » بقول الذهبى فيه : تفرد عنه يحيى بن أبى كثير ، أنه هو محمد بن عبد الرحمن بن ثوبان ، لكون يحيى بن أبى كثير يروى عن ابن ثوبان أيضا ، وهذا وهم منه ، بل هما اثنان ، أحدهما ابن عبد الله مولى الزهريين ، والشانى ابن ثوبان مولى بنى عامر ، ويحيى بن أبى كثير يروى عنهما جميعاً ، وابن ثوبان أخرج له الجماعة كلهم كما فى « التقريب » و « التهذيب » .

وتعقبه مؤلف « الأعلام » ومقلده بعض الناس منا ، بأن الفضل قد يكون بالزمان وقد يكون بالتقدم من مكان إلى مكان ، فلم أخذتم معنى التقدم وأعرضتم عن معنى آخر ؟ وأى وجه للترجيح له على ذلك المعنى ؟ بل يمكن أن يقال : إن المراد هو الفصل بالزمان فقط ؛ لأنه جاءت علة النهى فى روايات أخر أنه على عن أدائهما عند إقامة الصلاة وإن سلمنا أن المراد بالفصل هو ؛ الفصل بالمكان ، فهو يتأتى بالتقدم بخطوة أو خطوتين، فمن أين قدر الطحاوى بأن يكون المصلى يركع ركعتى الفجر فى مؤخر المسجد ، ثم يمشى من ذلك المكان إلى أول المسجد ، فيدخل فى الفريضة ؟ حيث قال : وإنما يجب أن يصليهما فى مؤخر المسجد ، ثم يمشى من ذلك المكان إلى أول المسجد ، فأما أن يصليهما من مؤخر المسجد ، فأما أن يصليهما

وأيضأ فعلة كسراهة الوصل بين الفريضة والنافلة ليسست مختصة بركعتسى الفجسر

وفرضها ، بل الفصل مطلوب في سائر النوافل والفرائض عامة ، كما روى أحمد (۱) وأبو يعلى (۲) بإسناد رجاله رجال الصحيح ، عن عبد الله بن رباح ، عن رجال من أصحاب النبي على : « أن سول الله على العصر ، فقام رجل يصلى ، فرآه عمر فقال له : الجلس! فإنما هلك أهل الكتاب إنه لم يكن لصلاتهم فصل » ، كذا في « مجمع الزوائد» (۳) ، وكما روى مسلم (٤) عن معاوية رضى الله عنه قال : « إن رسول الله على أمرنا بذلك أن لا نوصل صلاة بصلاة حى نتكلم أو نخرج » . الحديث ، وأنتم تخصون ركعتى الفجر بالفصل بالمكان بالحد الذي ذكرتموه ، ولا تقولون به في سائر النوافل ، بل يكفى عندكم فيها الفصل بالمكان بالحد الذي ذكرتموه ، ولا تقولون به في سائر النوافل ، بل يكفى عندكم فيها الفصل بالكلام فقط بدون التقدم من مؤخر المسجد إلى أوله ، ويجوز المشي خطوة أو خطوتين ، وأيضاً : إذا كانت علة الكراهة تلك وجاز بالنظر إليها أداء سنة الفجر حين إقامة المكتوبة في مؤخر المسجد ، فينبغي جواز أداء سائر السنن كذلك بعد الإقامة ، فمن أين خصصتم جوازه بعد الإقامة بسنة الفجر دون غيرها ؟ هذا ملخص ما في الأعلام » .

والجواب عنه أن الإيراد الأخير مشترك الورود ، فإن حديث محمد بن عبد الرحمن بن ثوبان ، عن عبد الله بن مالك بن بحينة يدل على أن طلب الفصل بين سنة الفجر وفرضها أزيد منه بين غيرهما من الفرائض والسنن ، فإن قلتم : إن المراد بالفصل بين سنة الفجر وفرضها الفصل بينهما بالزمان ، وأن تؤدى الركعتان قبل الإقامة للمكتوبة لزم أن يجوز أداء سنة الظهر بعد الإقامة لفرضها ، ليظهر الفرق بينها وبين سنة الفجر في الفصل ، وإن منعتم أداء سائر السنن بعد الإقامة كان كلها سواء في الفصل وهو خلاف الحديث ، فما هو جوابكم فهو جوابنا . وانظر ما ذكرنا سابقاً في الجواب عن مثل هذا الإشكال ، وما سيأتي في خاتمة الباب عند ذكر المذاهب والأقوال .

والإيراد الأول مدفوع بأن الفصل وإن كان قـد يكون بالزمان مرةً وبـالمكان أخرى ولكنا

⁽١) رواه أحمد : (٥/ ٣٦٨).

⁽٢) أبو يعلى : (١ / ٢٩٢ ، ٥ / ٢٦٤٩ ، ١١ / ٦٨) .

⁽٣) قوله : " كذا في مجمع الزوائد " سقط من " الأصل " لوجود قطع وأثبتناه من " المطبوع " .

⁽٤) رواه في : ٧ - كتاب الجمعة ، ١٨ - باب الصلاة بعد الصلاة ، رقم : (٧٣) .

اخترنا الفصل بالمكان بأثار الصحابة التى ذكرناها ، فإنهم جوزوا أداء سنة الفجر بعد شروع الإمام فى المكتوبة ، وفيه الوصل بينهما زماناً ، وإنما اشترطوا الفصل بالمكان فقط كما لا يخفى على من طالعها ، وهذا هو الجواب عن الإيراد الثانى والثالث ، فإن الصحابة رضى الله عنهم حين ما شرعوا فى سنة الفجر بعد إقامة المكتوبة لم يكتفوا بالفصل بالكلام ولا بالمشى خطوة أو خطوتين ، بل كانوا يختارون لذلك مؤخر المسجد ، أو ناحية منه حيث يظهر الفيصل بالكلية فافهم ، وظنى أن مراد الطحاوى بالفصل ما يرتفع به الالتباس بين الفريضة والنفل ، والاختلاف مع الإمام والقوم كما قلنا ، وحينثذ لا يرد على كلامه ما أورده ، والله تعالى أعلم .

فإن قيل : قد مر فى رواية عبد الله بن سرجس عند مسلم (١) ، قدال : « دخل رجل المسجد ورسول الله على فى صلاة الغداة ، فصلى ركعتين فى جانب المسجد ، ثم دخل مع رسول الله على ، فلهما سلم رسول الله على قال : يا فلان ! بدأى الصلاتين اعتددت» . الحديث . ففيه أنه صلاهما خلف الناس وقد نهاه رسول الله على عنهما مع ذلك . قلنا : يحتمل أنه صلاهما فى جانب المسجد لكن متصلا بالصف فكان شبيه المخالط لهم ، وهذا مكروه عندنا فلا تعقب .

قال الحافظ في " الفتح ": واختلف في كلمة هذا الإنكار ، فقال القاضي عياض وغيره: الله يتطاول الزمان فيظن وجوبهما اهد . يدل عليه ما مر قريبا : " يوشك أحدكم أن يصلى الصبح أربعا " قال الحافظ : وعلى هذا إذا حصل الأمن لا يكره ذلك اهد . قلت : يعنى بعد النبي عليه فإن الأحكام قد ضبطت .

قال بعض الناس: وفيه أنه لا يبعد ذلك عن الجهال بعده على أيضاً ، فلا أمن ، ونظيره ما قداله الفقهاء: لا ينبغى أن يقرأ سورة معينة على الدوام ؛ لشلا يظن بعض الناس أنه واجب ، صرح في « رد المحتار » قلت : ليس ضبط عدد ركعات الصلاة كضبط أحكام القراءة ونحوها ، وأيضا : فقد قيدنا جواز الركعتين بعد الإقامة للمكتوبة بأن يكون ذلك خارج المسجد أو داخله بعيد عن القوم منفصلا عنه ، ولا شك في حصول الأمن عن ظن الجهال أيضا بعد هذا القيد ، إلا أن يكون أحد متجاهلا مثلك .

⁽١) في : المسافرين (٦٧) .

ثم نقل بعض الناس عن " الفتح " قول ابن عبد البسر وغيره : الحجة عند التنازع السنة ، فمن أولى بها فقد أفلح ، وترك التنفل عند إقامة الصلاة وتداركها بعد قضاء الفرض أقرب إلى اتباع السنة ويتأيد ذلك من حيث المعنى بأن قوله رأى المؤذن في الإقامة : حي على الصلاة . معناه هلموا إلى الصلاة أى التي يقام لها ، فأسعد الناس بامتثال هذا الأمر من لم يتشاغل عنه بغيره اهـ. قال بعض الناس : وهذا هو الراجح الحقيق بالقبول عندى اهـ.

قلت: وأى شيء أنت يا غدر ؟ حتى تكون من أهل الترجيح ، والجواب عن قول ابن عبد البر أنه لا شك أن الحجة عند المتنازع السنة والله لكل مسلم ، ولكن إذا تعارضت السنتان فهل الحجة ما اتخذتم به أنتم ؟ لا تكون السنة والأخرى بحجة ولا الأخذ بها مفلحاً ، فإن قلتم بذلك فما أقربه من الجور والاعتساف ، وأبعده عن الحق والإنصاف ، وإن كانت الأخرى حجة أيضاً والمدلى بها مفلحاً فمن أين قلت : إن ترك سنة الفجر عند إقامة المكتوبة أقرب إلى اتباع السنة ؟ مع استلزام ذلك ترك العمل بقوله على الاعتمال المعلى بقوله على تتعوهما وإن طردتكم الخيل » ، وهو في حق ركعتى الفجر خاصة ، وقوله : « إذا أقيمت الصلاة » ليس في حقهما بالخصوص ولا يعمهما قطعاً لورود الآثار الكثيرة موقوفها ومرفوعها بتخصيص ركعتى الفجر من هذا الحكم العام كما ذكرنا ، ولا شك أن الحكم الخاص بشيء يترجح على ما يعمه وغيره ، سيما إذا قامت الآثار الكثيرة قرينة على تخصيص العام ، فالإنصاف أن الأخذ بالحديث الخاص بركعتى الفجر أفلح وأقرب إلى اتباع السنة ، وأسعد الناس بامتثال الأمر النبوى من الأخذ بالعام المشكوك رفعه . المخصوص عمومه بقرائن ، فافهم .

وأما تأييده من حيث المعنى الذى ذكره ، فالجسواب عنه أنه ربما يكون أسعد الناس بامتثال هذا الأمر من يتشاغل عنه بغيره ، بقوله ﷺ : « إذا وضع عشاء أحدكم وأقيمت الصلاة فابدؤوا بالعشاء ، ولا يعجل حتى يفرغ منه » . أخرجه البخارى (١) عن ابن عمر ، وعن

أنس ، وعن عائشة رضى الله عنهم مرفوعاً بألفاظ متقاربة ، كما فى " الفتح " فإذا كان الاشتغال بالطعام عند قول المؤذن حى على الصلاة ، أحب وأحسن لقول النبى على هذا ، فلأن يكون الاشتغال بسنة الفجر عند ذاك أحب وأحسن ، لقول النبى على: " لا تدعوهما وإن طردتكم الخيل " . ولا شك أن قول المؤذن : حى على الصلاة ليس بأبلغ فى العذر من طراد الخيل أولى وأخرى ؛ كما لا يخفى على من له نظر فى فقه الحديث، ولم يكن مقتصرا على الألفاظ والفحص عن الرجال فقط .

قال في الدرا : وكذا يكره التطوع عند إقامة صلاة مكتوبة ، لحديث : اإذا أقيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة الاسنة فحر إن لم يخف فوت جماعتها ولو بإدراك تشهدها، فإن خاف تركها أصلا اه. قال الشامي : قوله : "عند إقامة صلاة مكتوبة الطلقها مع أنه قيدها في الخانية و "الخلاصة وأقره في "الفتح وغيره من الشراح بيوم الجمعة ، وتبعهم في "شرح المنية "، وقال : وأما في غير الجمعة فلا يكره بمجرد الأخذ بالإقامة ما لم يشرع الإمام في الصلاة ، ويعلم أنه يدركه في الركعة الأولى ، وكان غير مخالط للصف بلا حائل ، والفرق أنه في الجمعة لكثرة الاجتماع لا يمكن غالباً بلا مخالطة للصف اه. ملخصاً وفيه أيضا : وإذا خاف فوت ركعتي الفجر لاشتغاله بسنتها تركها ، وإلا بأن رجي إدراك ركعة في ظاهر المذهب ، وقيل : التشهد لكن ضعفه في النهر» - لا يتركها بل يصليها عند باب المسجد وإن وجد مكاناً ، وإلا تركها ؛ لأن ترك المكروه مقدم على فعل السنة .

قال الشامى : والحاصل أن السنة فى سنة الفجر أن يأتى بها فى بيته ، وإلا فإن كان عند باب المسجد مكان صلاها فيه ، وإلا صلاها فى الشتوى أو الصيفى إن كان لمسجد موضعان، وإلا فخلف الصفوف عند سارية ، لكن فيا إذا كان للمسجد موضعان والإمام فى أحدها ، فى « المحيط» أنه قيل : لا يكره لعدم مخالفة القوم ، وقيل : يكره ؛ لأنهما كمكان واحد . قال : فإذا اختلف المشائخ فيه فالأفضل أن لا يفعل ، قال فى «النهر»: وفيه إفادة أنها تنزيه اهد . قال الزيلعى : وأما بقية السنن إن أمكنه أن يأتى بها قبل أن يركع الإمام أتى بها خارج المسجد ثم اقتدى ، وإن خاف فوت ركعة اقتدى اهد .

تنبيه:

قال في " القنية " : لو خاف أنه لو صلى سنة الفجر بوجهها تفوته الجماعة ولو اقتصر فيها بالفاتحة وتسبيحة في الركوع والسجود يدركها ، فله أن يقتصر عليها ؛ لأن ترك السنة جائز لإدراك الجماعة فسنة السنة أولى ، وعن القاضى الزرنجرى : لو خاف أن تفوته الركعتان يصلى السنة ويترك الثناء والتعوذ وسنة القراءة ويقتصر على آية واحدة ليكون جمعا بينهما وكذا في سنة الظهر اه . قلت : وتحصل منه الجواب عما أورد على الطحاوى أن النهي إذا كان معللا بما ذكره فقصر الحكم على ركعتى الفجر عند الإقامة غير سديد ، وفيه إيفاء لما وعدنا قبل فتذكر . هذا وبمثل قولنا قال مالك ، إلا أن قيد جواز إتيان الركعتين بأن لا يخاف فوت ركعة ، قال في " المدونة " : سألنا مالكاً عن الرجل يدخل المسجد بعد طلوع الصبح لم يركع ركعتى الفجر فتقام الصلاة أيركعها ؟ قال : لا ! فقلت لمالك : فإن سمع الإقامة قبل أن يدخل المسجد ، أو جاء والإمام في الصلاة ، أترى له أن يركعهما خارجاً أو يدخل ؟ قال : إن لم يخف أن يفوته الإمام بالركعة فليركع خارجاً قبل أن يدخل ، فهو أحب إلى ، ولا يركعهما في شيء من أفنية المسجد اللاصقة بالمسجد ، وإن خاف أن تفوته الركعة مع الإمام فليدخل المسجد وليصل معه اه .

وقال العينى فى « العمدة » : وقالت طائفة : لا بأس أن يصليهما خارج المسجد إذا تيقن أنه يدرك الركعة الأخيرة مع الإمام ، وهو قول أبى حنيفة وأصحابه والأوزاعى ، إلا أن الأوزاعى أجاز أن يركعهما فى المسجد ، وقال الثورى : إن خشى فوت ركعة دخل معه ولم يصليهما وإلا صلاهما فى المستجد ، وقال صاحب « الهداية » : ومن انتهى إلا الإمام فى صلاة الفجر وهو لم يصل ركعتى الفجر إن خشى أن تفوته ركعة يعنى من صلاة الفجر لاشتخاله بالسنة ويدرك الركعة الأخرى يصلى ركعتى الفجر عند باب المسجد ثم يدخل المسجد ؛ لأنه أمكنه الجمع بين الفيضيلتين ، وإنما قيد بقوله عند باب المسجد ؛ لأنه لو صلاهما فى المسجد كان متنفلا فيه مع اشتغال الإمام بالفرض ، وأنه مكروه اه.

قلت : والحق أن علة النهى فى قوله ﷺ : " إذا أقيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة " عندنا كراهة الاختلاف مع الإمام والقوم ، يدل عليه ما مر فى حديث أنس برواية ابن خزيمة من قوله : " فنهى أن تصليا فى المسجد إذا أقيمت الصلاة " فيجوز التنفل عند الإقامة



۱۸۶۵ - حدثنا عقبة بن مكرم العمى البصرى،نا عمرو بن عاصم،نا همام،عن الدة عن النضر بن أنس،عن بشير بن نهيك،عن أبي هريرة رضى الله عنه قال:قال

المحتوبة إذا خلا عن الاختلاف مع الإمام ، أى إذا صلى خارج المسجد ، وإن صلى فى التحرز عن الاختلاف بأن صلى فى ناحية منه منعزلا عن القوم فيجوز نظراً إلى علمه مع كراهة يسيرة لما فيه من مخالفة ظاهر قوله : « فنهى أن تصليا فى المسجد » إلا أن الفجر يجوز الاشتغال بها كذلك ما لم يخف فوت الركعتين جميعا ، وسائر السنن سواها يجوز الاشتغال بها مالم يخف فوت الركعة ، ووجه الفرق تأكد سنة الفجر وكون لزومها أزيد من غيرها ، ولا يرد على ذلك شيء مما أورده بعض الناس وإمامه مؤلف الأعلام » ، ليكن هذا خاتمة الكلام فى هذا المرام ، والحمد للله الملك العلام .

باب قضاء السنن والأوراد تحقيق قول الحاكم « على شرطهما »

قوله: "حدثنا عقبة . . إلخ " . واعلم أن قول الحاكم : " على شرطهما " قد لا يكون على ظاهره ، ففى حاشية " التلخيص الحبير " فى حديثين رواهما الحاكم ما نصه : قال : كلا الإسنادين صحيح على شرطهما ، واعترض ابن دقيق العيد كونه على شرط البخارى ، ودفعه فى " البدر " بأن مراد الحاكم أن الشيخين قد احتجا بمثل رجال الإسنادين لا أنهم من رجالهما منا انتهى .

وقال الشيخ أبو الطيب في شرح الترمذي له: قوله: "فليصليهما بعد ما تطلع الشمس" يفيد أنه لا يصليهما قبل طلوع الشمس اهد. وفي "نيل الأوطار" وإلى ذلك ذهب الثورى، وابن المبارك، والشافعي، وأحمد، وإسحاق، حكى ذلك الترمذي عنهم، حكاه الخطابي عن الأوزاعي. قال العراقي: والصحيح من مذهب الشافعي أنهما يفعلان بعد الصبح ويكونان أداء ، والحديث لايدل صريحاً على أن من تركهما قبل صلاة الصبح لا يفعلهما إلا بعد طلوع الشمس، وليس فيه إلا الأمر لمن لا يصليهما مطلقاً أن يصليهما بعد طلوع الشمس، ولا شك أنهما إذا تركا في وقت الأداء فعلا في وقت القضاء، وليس في الحديث ما يدل على ذلك رواية الحديث ما يدل على المنع من فعله ما بعد صلاة الصبح، يدل على ذلك رواية

رسول الله ﷺ: «من لم يصل ركعتى الفجر فليصليهما بعد ما تطلع الشمس»رواه الترمذي (١) قال : لا نعرفه إلا من هذا الوجه ،قلت: رجاله رجال الصحيحين إلا عقبة

الدارقطنی $(^{(Y)})$ الحاكم $(^{(Y)})$ والبيهقی $(^{(Y)})$ ، فإنه بلفظ : «من لم يصل ركعتی الفجر حتی تطلع الشمس فليصليهما » اهـ .

قلت: ليس أصل استدلال الحنفية ومن وافقهم من المالكية والحنابلة في هذه المسألة بهذا الحديث ، بل أصل استدلالهم بالأحاديث الناهية عن الصلاة بعد صلاة الفجر ، وقد بلغت حد التواتر كما ذكرناه في المجلد الشاني من الكتاب ، وإنما ذكروا هذا الحديث لبيان استحباب قضاء سنة الفجر ، وألزموا الخصم بمفهومه أنه يفيد ألا يصليهما قبل طلوع الشمس ؛ لأن الخصم يجعل المفهوم حجة دونهم ، ولا يخفى أن قوله : « من لم يصل ركعتى الفجر» عام كل من لم يصليهما ، سواء تركها نسياناً ، أو لضيق الوقت عنهما ، أو لخوف فوات الجماعة بالاشتغال بهما ، أو لأجل الإقامة للمكتوبة حين دخوله المسجد ونحوه، وقد أمر النبي على كل من لم يصل ركعتى الفجر لعلة من العلل بأن يصليهما بعد طلوع الشمس ، فثبت منه بطريق المفهوم والعموم أن من فاتت عنه الركعتان لأجل الإقامة للمكتوبة لا يصليهما قبل الطلوع وإن كان في الوقت سعة بل بعده، فقول الشوكاني: «ليس في الحديث ما يدل على المنع من فعلهما بعد صلاة الصبح»ليس بسديد فإن العموم حجة .

عند الكل ، والاستدلال بالمفهوم حجة عند الخصم ، فكيف لا يدل الحديث على المنع من هذا ؟

⁽۱) رواه فى أبواب الصلاة (۲/ ۲۸۷) ، ۱۹۷ – باب ما جاء فى إعادتهــما بعد طلوع الشمس ، رقم (۲۳) وقال التـرمذى : « هذا حديث لا نعرفــه إلا من هذا الوجه » ، وقد روى عن ابن عــمر أنّه فعله ، والعمل على هذا عند بعض أهل العلم .

وبه يقول سفيان الثورى ، وابن المبارك ، والشافعي ، وأحمد ، وإسحاق .

قال : ولا نعلم أحداً يروى هذا الحديث عن همام بهذا الإسناد نحو هذا إلا عمرو بن عاصم الكلابي .

⁽٢) سنن الدارقطني : (١ / ٣٨٣) .

⁽٣) رواه الحاكم : (١/ ٢٧٤) من طريق همـام عن قتادة عن النضر بن أنس عن بشيـر بن نهيك عن أبى هريرة بلفظ : « من صلى ركعة من الصبح ثم طلعت الشمس فليصل الصبح » .

ورواه أيضا من طريق همام عن قتادة عن خلاس عن أبى رافع عن أبى هريرة بنحوه .

⁽٤) سنن البيهقى : (٢ / ٤٨٤) .

فمن أفراد مسلم ، وعزاه العزيزى إلى الترمذى والحاكم ، وقال :قال الحاكم : صحيح، وأقروه اهد . وفي « النيل » (١) بعده عنزوه إلى الترمذي : أخرجه ابن حبان في

وأما قوله: وليس فيه إلا الأمر لمن لم يصليهما مطلقا أن يصليهما بعد طلوع الشمس، ويدل على ذلك رواية الدارقطني والبيهقي والحاكم بلفظ: « من لم يصل ركعتي الفجرحتي تطلع الشمس فليصليهما » اه. . فالجواب عنه أنها رواية شاذه تفرد بها أبو بدر عباد ابن الوليد العنبري بهذا اللفظ من بين أصحاب عمرو بن عاصم ، فقد رواه عقبة بن مكرم عنه عند الترمذي ، وأبو قلابة عنه عند الحاكم في « المستدرك » (٢) بلفظ: « من نسى ركعتي الفجر أو من لم يصل ركعتي الفجر فليصليهما إذا طلعت الشمس أو بعد ما تطلع الشمس». كما مر ، وأبو بدر وإن كان صدوقاً كما في « التقريب » ولكنا لم نجد له متابعة في اللفظ الذي تفرد به ، ولعل متن الحديث قد انقلب عليه ، فجعل المقدم مؤخرا والمؤخر مقدما ، فلا حجة فيما رواه ما لم يتابع عليه ، ورواية الجماعة أولي بالأخذ وأيضا فلا حجمة للخصم فيما رواه ، فإن قوله: « من لم يصل ركعتي الفجر حتى تطلع الشمس فليصليهما » إنما يفيد حكم من لم يصليهما فقط ، وهو ساكت عن حكم من صلاهما بعد فرض الفجر أنه هل يجوز له ذلك أم لا ؟ والأحاديث الناهية عن الصلاة بعد صلاة الفجر والعصر تفيد بعمومها كراهة أداء سنة الفجر بعد مكتوبتها ، والأخذ بالناطق أولي من الأخذ بالناطق أولى من الأخذ بالناطق أولى من الأخذ بالساكت .

وأما ما ادعاه مؤلف « أعلام أهل العصر » من تخصيص عمومها بحديث : « من أدرك ركعة من الفجر قبل أن تطلع الشمس فقد أدرك » الحديث . ، وبحديث : «من نسى صلاة فليصلى إذا ذكرها لا كفارة لها إلا ذلك» الحديث، وبحديث : « لا تمنعوا أحداً طاف بهذا النهار حتى تزول الشمس إلا يوم الجمعة » (٣) : وبحديث : « لا تمنعوا أحداً طاف بهذا

⁽١) نيل الأوطار : (٣/ ٢٤ ، ح ٨) ، وعزاه إلى الترمذي كذا في • المنتقى » .

قال الشوكانى : " قـال الترمـذى بعد إخراجـه له : حديث غـريب لا نعرفه إلا مـن هذا الوجه ، وأخرجه ابن حبان فى صحيحه والحاكم فى المستدرك وقال : حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه والدارقطنى والبيهقى » .

⁽٢) رواه الحاكم : (١ / ٣٠٧) وابن خزيمة (٧ / ١١) والكنز (١٩٣٤٤) .

« صحيحه » والحاكم فى « المستدرك (١)، وقال : صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه اه. وكذا رأيته فى « المستدرك » بلفظ : « من نسى ركعتى الفجر » ، وصححه الحاكم على شرطهما ، وأقره عليه الذهبى .

البيت وصلى أية ساعة شاء من ليل أو نهار » (٢) ، وبحديث إعادة صلاة الصبح فى الجماعة بعد ما صلاها فى بيئة ، وبحديث قضائه على السنة الراتبة بعد صلاة العصر ، فقد تقدم الجواب عن كل ذلك فسى كتابنا فى أبواب مختلفة ، فلا نعيدها تفصيلا ، ونشير إليه إجمالا ، إن حديث : « من أدرك ركعة من الفجر . . . إلخ » (٣) محمول عندنا على المأموم إذا أدرك ركعة مع الإمام قبل طلوع الشمس فى وقت الأداء فقد أدرك الفجر ، ولا دلالة فيه على صحة فيه على جواز الفجر وقت الطلوع ، وإن سلم دلالته على ذلك فلا دلالة فيه على صحة الصلاة فرضا بل الصحة مطلقاً ، ونحن نقول بأن الفرض ينقلب نفلا فى هذه الصورة .

وحديث: " من نام عن صلاة أو نسيها فليصليهما ، إذا ذكرها " مخصوص (٤) بما عدا الأوقات المنهى عنها ، بدليل قصة ليلة التعريس ، فإن النبى على أخر قضاء الفجر حينئذ إلى إرتفاع الشمس ، وبه استدل ابن عباس على عدم جواز الفجر عند طلوع الشمس كما تقدم بالبسط ، وحديث استثناء الجمعة لم يصح ، وحديث : " لا تمنعوا أحدا طاف . . إلخ " . الظاهر أن معناه لا تمنعوا أحدا دخل المسجد للطواف والصلاة أية ساعة يريد الدخول فيه ، فقوله : " أية ساعة " ظرف لقوله : " لا تمنعوا" لا لطاف وصلى كيف ؟ والظاهر أن الطواف والصلاة حين يصلى الإمام الجمعة بل حين يخطب الخطيب يوم الجمعة ، بل حين يصلى الإمام إحدى الصلوات الخسس غير مأذون فيه للرجال ، (فكيف يكن حمل الحديث على إباحة الطواف والصلاة بمكة في كل ساعة من ليل أو نهار) قاله السندى في حاشيته على النسائي .

^{...}

⁽١) تقدم .

⁽٣) رواه أحمد في « مسنده » : (٢ / ٢٦٠) ولفظه : « من أدرك ركعة من صلاة الفجر » .

⁽٤) مصنف ابن أبي شيبة (٢/ ٦٤) والاستذكار (١/ ١١٥) والإرواء (١/ ٢٩١، ٢٩٤) .

وحديث الأمر بإعادة الصبح في الجماعة بعد ما صلاها في بيته مضطرب المتن ، فقد رواه أبو حنيفة في « مسنده » وفيه صلاة الظهر بدل الصبح ، وقضاؤه عليه السنة الراتبة بعد العصر مخصوص به بدليل ما في حديث أم سلمة ، قلت : يا رسول الله ! أفنقضيهما إذا فاتتنا ؟ قال : لا ! ذكره السيوطي في « الخصائص » وعزاه إلى أحمد ، وأبي يعلى ، وابن حبان في « صحيحه » . وقال : بسند صحيح ، وبدليل ما في طريق له عند الطحاوى : «قدم على قلائص الصدقة فنسيتهما ، ثم ذكرتهما فكرهت أن أصليهما في المسجد والناس يرون فصليتهـما عندك » ذكـره الحافظ في « الفـتح » وسكت عنه فهـو حسن صـحيح ، وإخفاؤه إياهما عن الناس دليل الاختصاص . وما في حديث عائشة : « كان ﷺ يصلى بعد العصر وينهي عنه ، ويواصل وينهي عن الوصال » ، وهو حديث أخرجه أبو داود (١) ، وصححه السيوطي والعزيزي ، واجتهد صاحب « الأعلام » لتضعيفه ودونه خرط القتاد ، أو ما يستحى هذا المجادل أنه يرمى الطحاوي والعيني ونحوهما من الحنفية بأنهم يضعفون الأحاديث الصحيحة ويردونها لنصرة مذهبهم ، ويرتكب هو نفسه ما هو أشد وأشنع ؟ فإلى الله المشتكي . وروى التسرمذي من طريق جرير ، عن عطاء بن السائب ، عن ســعيد بن جبير ، عن ابن عباس ، قال : إنما صلى النبي على الركعتين بعد العصر ؛ لأنه أتاه مال فشـغله عن الركعتين بعــد الظهر ، فصــلاهما بعد العصــر ثم لم يعد » قال التــرمذي^(٢): حدیث حسن ، كذا في « فتح الباري » .

ويؤيده ما روى النسائى (٣)عن أم سلمة أنه ﷺ صلاهما بعد العصر في بيتها مرة واحدة ، وفي رواية له عنها: « لم أره يصليهما قبل ولا بعد » (٤) ، ذكره الحافظ في « الفتح » أيضا .

⁽۱) رواه أبو داود (۱۲۸۰) والكنز (۱۷۹۶۶ ، ۲۱۸۰۷) والخطيب في التاريخ (۱۰ / ۳۲۶)) وانظر الضعفة : (۹٤٥) .

 ⁽۲) رواه في : أبواب الصلاة (۲ / ۳٤٥) ، ۱۲۱ - باب ما جاء في الصلاة بعد العصر ، رقم (١٨٤)
 وقال : « حديث حسن » .

⁽٣) رواه في : ٦ - كتاب المواقيت ، ٣٥ - باب الرخصة في الصلاة بعد العصر (٣/ ٣٨١ - ٣٨٢) .

⁽٤) رواه في : ٦ - كتاب المواقيت ، ٣٦ - باب الرخصة في الصلاة قبل غروب الشمس (٣/ ٢٨٢) .

وهذا يعارض حديث عائشة رضى الله عنها أنه لسم يزل يصليهما ، فلابد من الجمع ، والأحسن فيه أن يقال : إنه ربيعي لم يصليهما تشريعاً للأمة بل اختصاصاً بنفسه ، كما صرحت بذلك عائشة وأم سلمة رضى الله عنهما ؛ ولذا صلاهما إخفاء لا إظهاراً ، قال صاحب « الأعلام»: ومن المخصصات حديث قيس بن عمرو ، قال : « رأى رسول الله والله والله الله علي رجلا يصلى بعد صلاة الصبح ركعتين ، فقال رسول الله والله علي : صلاة الصبح ركعتين في الله علي فقال الرجل : إنى لم أكن صليت الركعتين في المهما فصليتهما الآن ، فسكت رسول الله عليه الله عليهما أمر محقق وقول صحيح ؛ لأن فيه إعمال كل حديث في موقعه ، وإلا يلزم إهمال بعض منه بعد أن سلمت صحيح ؛ لأن فيه إعمال كل حديث في موقعه ، وإلا يلزم إهمال بعض منه بعد أن سلمت صحة كل من العام والمخصص ، وهو أمر قبيح لا يقبله الطبع السليم ، وإن فيه إساءة أدب مع صاحب الشريعة اه.

قلت: إساءة الأدب إنما هو رد الحديث المتواتسر الذي ثبت كونه من قسول الرسول عليه قطعاً بلا مرية لا بأخبار الآحاد التي كونها من قول الرسول الهي محتمل مظنون ، كما فعلته أنت وجماعتك ، حيث خصصت أحاديث النهسي المتواترة بالأحاديث التي في صحتها كلام لأجلة المحدثين ، كحديث قيس بن عمرو هذا وإن له طريقين ، إحدايهما طريق سعد بن سعيد ، عن محمد بن إبراهيم التيمي ، عن قيس بن عمرو ، رواه أبو داود ، والترمذي ، وابن ماجة ، وابن أبي شيبة ، وأحمد ، والدارقطني ، والبيهقي ، والحاكم ، إلا أنه قال : قيس بن فهد ، وهذه الطريقة ضعيفة باتفاق المحدثين .

قال النووى فى « تهذيب الأسماء واللغات » فى ترجمة قيس بن فهد وقال : الصحيح ابن عمرو هذا هو الصحيح عند جميع حفاظ الحديث ، وذكروا حديثه فى الركعتين بعد الصبح ، وهو حديث ضعيف ، إلى أن قالوا : واتفقوا على ضعف حديثه المذكور فى الركعتين بعد الصبح اهد . ذكره صاحب « الأعلام » نفسه وثانيهما طريق أسد بن موسى ، عن الليث ، عن يحيى بن سعيد ، عن أبيه ، عن جده قيس بن فهد ، أخرجه بن حبان

⁽۱) رواه أبو داود (۱۲۲۷ ، ۱۲۲۸) والبيهقي (۲/ ٤٨٣) .

(كما في « الأعلام ») وابن مندة . قال الحافظ في « الإصابة » : قال ابن مندة : غريب تفرد به أسد موصولا ، وقال غيره عن الليث عن يحيى : إن حديثه مرسل اهـ ·

قال صاحب " الأعلام " : تفرده لا يقدح في صحة الحديث ؛ لأنه ثقة اه. .

قلت: خطأ أسد بن موسى فى اسم جد يحيى متعين ، فإنه قال : قيس بن فهد ، وقد تقدم عن النووى أنه خلاف الصحيح عند جميع حفاظ الحديث ، والصحيح قيس بن عمرو، وفى « الإصابة » : غاير بينهما البخارى ، وقال : قيس بن عمرو جد يحيى بن سعيد له صحبة ، وقال ابن أبى خيشمة : زعم مصعب الزبيرى أن قيس بن فهد جد يحيى ابن سعيد، وأخطأ فى ذلك ، قال أبو عمرو : هو كما قال (ابن أبى خيثمة) وقد خطأوه كلهم فى ذلك ، وأغرب ابن حبان فجمع بين الاختلاف بأنه قيس بن عمرو وفهد لقب عمرو ، وقد ذكر البغوى خلاف ذلك ، فقال : اسم فهد خالد ، وقد أخرج البخارى (١) فى «تاريخه» بسند جيد عن قيس بن أبى حازم : أخبرنى قيس بن فهد : « أن إماما لهم أملم روى عن قيس بن فهد غيره ولم يسنده أى لم يرفعه إلى النبى الله الموجه وقال : لا أسد قد أخطأ فى قوله : « قيس بن فهد » فى هذا السند عند الحفاظ جميعاً فلا يبعد خطؤه أسد قد أخطأ فى قوله : « قيس بن فهد » فى هذا السند عند الحفاظ جميعاً فلا يبعد خطؤه مرسلا، كما رواه وغيره .

وقال في « المعتصر من المختصر » : من « مشكل الآثار » للطحاوى : وما روى عن الليث بن سعد ، عن يحيى ، عن أبيه ، عن جده قيس بن فهد فهو من الأحاديث التي لا يحتج بمثلها ، لعلة في رواته ذكرت مفصلة في المطول اه. . وإن سلمنا أن أسد بن موسى لم يهم في « قوله » : « عن يحيى بن سعيد عن أبيه » فلا يثبت (٢) كون الحديث موصولا ما لم يثبت سماع سعيد والد يحيى عن جده قيس ، ودونه خرط القتاد، فقد قال الحافظ

⁽۱) تاریخ البخاری : (ص ۲۹۱ ، ۲۹۲ ، ۲۹۳ ج ۵)

⁽٢) قوله : (فلا يثبت » سقط من (الأصل) وأثبتناه من (المطبوع ».

ابن عبد البر في « الاستيعاب » : يفولون . إن سعيداً والد يحيى بن سعيد لم يسمع من أبيه شيئا اهـ .

فهذا حال حديث قيس من جهة الإسناد الذي ذكره صاحب « الأعلام » معارضا لأحاديث النهي عن الصلاة بعد صلاة الفجر التي قد بلغت حد التواتر ، وجعله مخصصا لها ، وبهذا لاح أن قول الشوكاني في « النيل » : وقول الترمذي : « إنه مرسل ومنقطع » ليس بجيد ، فقد جاء متصلا من رواية يحيى بن سعيد ، عن أبيه ، عن جده قيس إلخ ليس بجيد ، بل الحق أنه بجميع طرقه مرسل ، وليس له سند واحد متصل .

فإن قبل : غاية حديث قيس هذا أنه مرسل ، والمرسل عند الحنفية حجة لا سيما إذا روى من وجوه مرسلا فهو حجة عند الكل. قلنا : نعم ! ولكنه لا يصلح معارضاً للحديث التسحيح المشهور والمتواتر ولا مخصصا له ، بل لابد من إرجاعه إلى المتواتر ، وحمله على معنى يوافقه ، ولا يؤول المتواتر والمشهور لأجله ؛ لأن الضعيف يرجع إلى القوى ويحمل عليه ، لا بالعكس كما لا يخفى ، فنقول : غاية ما ثبت من حديث قيس هذا جواز سنة الفجر بعد المكتوبة ، ونحن نقول به بمعنى الصحة ، وأما الجواز بمعنى الخلو عن الكراهة فلا ، لقيام الدليل على كراهتها بالأحاديث الصحيحة المشهورة .

قال الحافظ ابن قدامة في « المغنى » : فأما قضاء سنة الفجر بعدها فعائز إلا أن أحمد اختار أن يقضيهما من الضحى ، وقال : إن صلاهما بعد الفجر أجزأ ، وأما أنا فأختار ذلك إلى أن قال : وحديث قيس مرسل قاله أحمد والترمذى ؛ لأنه يرويه محمد بن إبراهيم (التيمى) عن قيس ولم يسمع منه ، روى من طريق يحيى بن سعيد ، عن جده وهو مرسل أيضاً ، رواه الترمذى (١) قال : « قلت : يا رسول الله ! إنى لم أكن ركعت ركعتى الفجر ، قال : فلا إذا » وهذا يحتمل النهى، وإذا كان الأمر هكذا كان تأخيرها إلى

⁽۱) رواه فی : أبواب الصلاة (۲/ ٤٨٢) ، ١٩٦ – باب ما جـاء فيمن تفوته الركعتان قـبل الفجر رقم : (٢٢٤) وقــال : " إنما يروى هذا الحديث مـرســلاً" ، ورواه أبو داود فی : التطوع ، باب " " " " ورواه أحمد : (٦ / ١٤)

وقت الضحى أحسن لسيخرج من الخلاف ، ولا يخالف عسموم الحديث ، وإن فعلها فهو جائز ؛ لأن هذا الخبر لا يقسصر عن الدلالة على الجواز ، والله أعلم اه. . قلت : وظاهره أن قضاءها بعد فسرض الفجر يجوز عند أحمد بلا كراهة وإن كان خلاف المختار ، وعندنا إنما يجوز مع الكراهة ، والوجه ما ذكرنا آنفاً .

وقال صاحب « الأعلام» : وأخرج ابن حزم فى « المحلى » عن الحسن بن ذكوان ، عن عطاء بن أبى رباح ، عن رجل من الأنصار ، قال : « رأى رسول الله ﷺ رجلا يصلى بعد الغداة ، فقال : يا رسول الله ؛ لم أكن صليت ركعتى الفجر فصليتهما الآن ، فلم يقل له شيئاً » قال العراقى : وإسناده حسن اه.

قلت: يا للعجب! كيف يسكت صاحب « الأعلام » عما يوافق مذهبه ويتكلم على ما يوافق مذهب غيره ، فتراه يجهد لتضعيف حديث أبي الدرداء (١) عن عائشة مرفوعا : «كان يصلى ركعتين بعد العصر وينهي عنهما ، وكان يواصل وينهي عن الوصال » وحديث ابن حبان وأحمد وغيرهما عن أم سلمة : « قلت : يا رسول الله ! أفنقضيهما إذا فاتتنا ؟ قال : لا » مع كونهما موافقين للأحايث الناهية عن الصلاة بعد الفجر والعصر البالغة حد التسواتر، ولكنه يردهما ويبذل كل جهده في جرحهما ويفرح بأثر عطاء عن رجل من الأنصار ، وقول العراقي فيه : إسناد حسن ، ولا يكشف علته ، ولا ينطق فيه بحرف ، ثم يذهب يطعن العيني بأن صنيعه أن الحديث إذا كان مخالفاً لمذهبه يتكلم في رواته ويسرد الجرح ويسكت عن الجرح ، وإن كان فيه ضعف شديد، وهذا من عيوب كتابه اه.

ولا يرجع هذا القائل إلى نفسه فيلومها أول بأنك بهذا الصنيع ألصق وأعمل وإن كان شاكاً في ذلك ، لأجل أن القذاة في عين غيره عنده جبل والجبل في عينه قذاة ، فاسأله أنه

 ⁽۱) رواه في : كتاب الصلاة ، ۹ - باب الصلاة بعد العصر ، رقم : (۱۲۸۰) ، ورواه البيهةي : (۲ / ۲۵۸۱) ، وعبد الرزاق : (۳۹۹۲) ، وكنز العمال : (۲۲٤۸۸) .

1۸۵۰ – عن أبى هريرة رضى الله عنه قال: «كان النبى الله اذا فاتته ركعتا الفجر صلاهما إذا طلعت الشمس» .أخرجه الطحاوى (١)فى «مشكل الآثار»له،وقال: إسناده أحسن من إسناد حديث قيس بن فهد،كذا فى «المعتصر من المختصر من مشكل الآثار»

من أين درى أن هذا الرجل من الأنصار المذى روى عنه عطاء صاحبى ؟ فهل صرح عطاء بأنه سمع رجلا من الأنصار له صحبة ؟ وحيث لا فلم لا يمكن أن يكون رجلا تابعياً من الأنصار ؟ لا سيسما وقد نص سفيان على أن عطاء سمع هذا الحديث من سعد بن سعيد (أخى يحيى بن سعيد الأنصارى) كما ذكره صاحب « الأعلام » نفسه قبل ذلك ، عن أبى داود والترمذى ، وسعد بن سعيد رجل من الأنصار أيضا ، فهو المراد بقول عطاء « عن رجل من الأنصار » ، وهو يروى هذا الحديث عن محمد بن إبراهيم ، عن قيس ، وهو ضعيف بالاتفاق كما تقدم ، ومن ادعى كون هذا الرجل من الأنصار صاحبيا فليأت على ذلك ببرهان واضح ، ودليل ناهض ، فإن مجرد قول عطاء « عن رجل من الأنصار » لا غير .

وبعد ذلك فقول العراقى: "إسناده حسن "لا يخلو عن النظر ، ولا يتم به لصاحب "الأعلام" فرحة أصلا ، وإن صح فغايته الدلالة على الجواز ، ونحن نقول به مع الكراهة جمعاً بين الأدلة كما مر ، ومن هنا يظهر لكل من له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد غاية مراعاة الحنفية للجمع بين الأحاديث المختلفة ، فإنهم والله لا يتركون شيئا من الأحاديث إلا ما تبين ضعفه ، واشتد وهنه ، أو كان مخالفاً صريحاً للنص المتواتر والمشهور ، وإلا فالحديث عندهم مقدم على القياس مطلقاً ولو كان ضعيفاً ، أو مرسلا ، أو مدلسا ، أو منقطعاً ، كما هو مشهور لمذهبهم ، فمن رماهم برد الأحاديث فقد كذب والله وافترى ، ولو أنصف لرأى أنه الذي يرد بعض الأحاديث بسعض ، كما فعل صاحب "الأعلام" في هذا المقام ، حيث أجاز قضاء سنة الفجر بعد فرضها بلا كراهة ، ورد الأحاديث الناهية المتواترة ، وخصصها بالأحاديث الضعيفة من الآحاد .

قوله : « عن أبي هريرة . . . إلخ » قلت: فيه دلالة على أنه على الله على كان يقضيهما إذا فاتتا

⁽١) مشكل الآثار : (ص ٤٢) وإسناده حسن .

والطحاوى حافظ حجة إمام في الجرح والتعديل ، عده السيوطى في حسن المحاضرة له في حفاظ الحديث ونقاده ، فتحسينه إسناده هذا الحديث حجة .

بعد طلوع الشمس ، ولا يخفى أن تأخير الصلاة عن وقت الأداء مكروه ، فلو كان ما بعد صلاة الفجر إلى طلوع الشمس وقتا لهما لم يؤخرهما على عن الوقت ، فشبت كراهة أدائهما بعد فرض الفجر قبل طلوع ذكاء ، وإن اختلج فى قلبك أنه على كان إماما فى مسجده بالمدينة فكيف أمكن أن تفوته الركعتان قبل الفجر ، فإن هذا لا يكون إلا إذا كان الإمام غيره ، فأزحه بأنه على كان يذهب مرة إلى بنى عمر وفى العوالى ، ويتأخر وصوله إلى المدينة عن وقت الصلاة المعتاد ، فيقدمون للصلاة غيره ، كما ثبت فى الصحيح ، وذكره مسلم بطرق متعددة فلعل مثل ذلك وقع له فى صلاة الفجر أيضاً ، فقدموا غيره إماماً وفاته الركعتان لأجل ذلك .

كما أخرجه مسلم (١) عن المغيرة بن شعبة : " أنه غزا مع رسول الله على تبوك ، قال: فتبرز رسول الله على قبل الغائط ، فحملت معه إداوة قبل صلاة الفجر ، فلما رجع رسول الله على إلى ، أخذت أهريق على يديه من الإداوة ، وغسل يديه ثلاث مران ، ثم غسل يديه ثم ذهب يخرج جبته عن ذراعية ، فيضاق كما جبته ، فأدخل يديه في الجبة حتى يديه ثم أهبل، أخرج ذراعه من أسفل الجبة ، وغسل ذراعيه إلى المرفقين ، ثم توضأ على خفيه ، ثم أقبل، قال المغيرة : فأقبلت معه حتى يجد الناس قد قدموا عبد الرحمن بن عوف ، فصلى لهم ، فأدرك رسول الله على إحدى الركعتين ، فصلى مع الناس الركعة الأخيرة ، فلما سلم عبد الرحمن بن عوف قام رسول الله على يتم صلاته ، فأفزع ذلك المسلمين ، فأكثروا التسبيح ، فلما قبل قلما قبضى النبي على صلاته أقبل عليهم ، ثم قال : أحسنتم ! أو قال : قد أصبتم ، فلما قبطهم أن صلوا الصلاة لوقتها » اه .

قال الحافظ في " الفتح " : وللمصنف (أي البخاري) (٢) من طريق مسروق عن المغيرة

⁽١) رواه مسلم في : (الطهارة « ٧٥ ») وابن ماجة في (الطهارة باب « ٨٤ ») .

⁽۲) رواه البخارى فى : ٨ - كتاب الصلاة ، ٧ - باب الصلاة فى الجبة الشامية ، رقم : (٣٦٣) ورواه المدارمي فى : ورواه مسلم فى الطهارة « ٧٧» ، ورواه النسائي فى : الطهارة ، باب « ٦٥ » ورواه أحمد فى المسند (٤٨/٤ ، ٢٥٠ ، ٢٥٠) ، ٥ (١٥٢) .

في الجهاد وغيره ، أن النبي على هو الذي أمره أن يتبعم بالإداوة ، وزاد : " فانطلق حتى توارى عنى فقضى حاجته ، ثم أقبل فتوضاً " ، وعند أحمد (١) من طريق أخرى عن المغيرة : " إن الماء الذي توضاً به أخذه المغيرة من أعرابية " صبته له من قربة كانت جلد ميتة ، وأن النبي على قال له : سلها ، فإن كانت دبغتها فهو طهور ، وأنها قالت : إي والله لقد دبغتها " وزاد في الجهاد : " وعليه جبة شامية " ، ولأبي داود : " من جبات الروم " وزاد في باب الرجل يوضيء صاحبه : " فغسل وجهه ويديه " وفي رواية أحمد من طريق عباد بن زياد المذكورة : " أنه غسل كفيه " وله من وجه آخر قوى : " فغسلها فأحسن غسلها ، قال وأشك أقال : دلكهما بتراب أم لا " وللمصنف في الجهاد : " أنه تمضض واستنشق وغسل وجهه " ، زاد أحمد : "ثلاث مرات ، فذهب يخرج يديه من كميه ، فكانا ضيقين فأخرجهما من تحت الجبة " ولمسلم (٢) من وجه آخر : " وألقى الجبة على منكبيه " ، ولأحمد : " فغسل يده اليمني ثلاث مرات ، ويده اليسرى ثلاث مرات" ، وللمصنف وعلى عمامته وعلى وللمصنف : " ومسح بناصيته وعلى عمامته وعلى الخفين " اهه .. اهد.

قلت: ولأبى داود من طريق زرارة بن أوفى: «أن النبى ﷺ أراد أن يتأخر ، فأومأ إليه أن يمضى ، قال : فصليت أنا والنبى ﷺ خلفه ركعة ، فلما سلم قام النبى ﷺ فصلى الركعة التى سبق بها ، ولم يزد عليها شيئاً » اهـ .

فهذا مغيرة قد تراه ذكر من هذه القصة الدقيق والجليل ، حتى ذكر صفة الماء والقربة ، وذكر الجبة وضيقها ، وأنها كانت من جبات الروم ونحوها ، وذكر صفة الوضوء وإخراج الذراعين ، ومسحه برأسه وعلى العمامة والخفين ، وغير ذلك . ولم يذكر أنه على ركعتى الفجر قبل لحوقه بالقوم ، فالظاهر أنه لم يصل قبله وإلا لذكره مغيرة لذكره ما هو أهون منهما ، وأما أنه لم يصليهما بعد الفراغ من المكتوبة فظاهر ، لقوله في رواية أبى

⁽۱) رواه أحمد في « المسند » : (٤ / ٢٥٤ ، ٥ / ١٧ ، ٦ / ٣٢٩).

 ⁽۲) رواه في : ۲ - كتاب الطهارة ، ۲۳ - باب المسح على الناصية والعسمامة ، رقم « ۸۱ » ، ورواه
 النسائي في : ۱ - كتاب الطهارة باب « ۸۲ » .

۱۸۵۱ - عن أبى مجلز ، قال : « دخلت المسجد فى صلاة الغداة مع ابن عمر وابن عباس والإمام يصلى ، فأما ابن عمر فدخل فى الصف ، وأما ابن عباس فصلى ركعتين ثم دخل مع الإمام ، فلما سلم الإمام قعد ابن عمر مكانه حتى طلعت الشمس، فقام فركع ركعتين » رواه الطحاوى (۱) وإسناده صحيح « آثار السنن » قلت: وذكره مالك فى «موطئه» بلاغاً وبلاغاته صحاح (۲) .

الما الفجر صليتهما بعد طلوع الشمس » رواه ابن أبي شيبة وإسناده صحيح «آثار السنن» وذكره مالك في « الموطأ» عن عبد الرحمن بن القاسم ، عن أبيه من فعله ، وقد تقدمت الأحاديث الناهية عن الصلاة بعد صلاة الفجر في الجيزء الثاني من الكتاب ، فلا نعيدها ، وقد ثبت أن النبي على قضى سنة الفجر مع الفريضة لما نام عنها في السفر، أخرجه الشيخان وأبو داود وغيرهم ، كما في « النيل » (٣) .

داود: " فصلى الركعة التى سبق بها ولم يزد عليها شيئاً " وهذه نكرة تحت النفى ، وهى تفيد العموم ، فدلت على نفى كل زيادة على الركعة ، فالظاهر أنه صلى ركعتى الفجر بعد طلوع الشمس ، وارتفاعها ، كما يشعر به حديث أبى هريرة هذا ، ولو كان صلاهما عقيب الفرض مرة لنقل عنه ولو فى رواية ، ولم يثبت ذلك بعد ، فالحق ما ذهب إليه إمامنا أبو حنيفة وصاحباه أنهما تقضيان بعد طلوع الشمس لا قبله .

قوله: «أبى مجلز وعن القاسم . . . إلخ » قلت : ولو كان ما بعد المكتوبة إلى الطلوع وقتا للركعتين لم يؤخرهما ابن عمر ولا المقاسم عن الوقت ، فإن تأخير الصلاة عن وقتها مكروه اتفاقا ، فثبت أن ما بعد المكتوبة ليس وقتاً لهما ، وهذا هو قولنا معشر الحنفية ، قال الشيخ : ولعل دخوله مع القوم كان الأنه كان لا يرجو إدراك ركعة من الفرض ، وكان ابن عباس يرجوه ، فلا يخالف فعل ابن عمر هذا ما تقدم عنه في الباب السابق أنه صلى ركعتى الفجر بعد إقامة الصلاة اه . وثبت بكل ذلك أن ركعتى الفجر لهما قضاء ، أما

⁽١) شرح معانى الآثار : (١ / ٣٧٤ ، ٣٧٥) .

⁽٢) قوله : " صحاح » غير واضحة " بالأصل » وأثبتناه من " المطبوع » .

⁽٣) تقدم .

إذا فاتنا مع الفريضة فهو متفق عليه لثبوته عن رسول الله ﷺ في قصة التعريس عملا ، وأما إذا فاتنا بدونهما ، فذكروا في قضائهما خلافاً بين الشيخين ، ومحمد والظاهر أنه لا خلاف بينهم .

قال في " رد المحتار " : لا يقضى سنة الفجر إلا إذا فاتت مع فرض الفجر فيقضيهما تبعاً لقضائه لو قبل الزوال ، وأما إذا فاتت وحدها فلا تقضى قبل طلوع الشمس بالإجماع ، لكراهة النفل بعد الصبح ، وأما بعد طلوع الشمس فكذلك عندهما ، وقال محمد : أحب إلى أن يقضيها إلى الزوال ، كما في " الدر " قيل : هذا قريب من الاتفاق ؛ لأن قوله : أحب إلى ، دليل على أنه لو لم يفعل لا لوم عليه ، وقالا : لا يقضى وإن قضى فلا بأس به ، كذا في " الجنازية " ومنهم من حقق الخلاف وقال : الخلاف في أنه لو قضى كان نفلا مبتدأ أو سنة ، كذا في " العناية " ، يعنى نفلا عندهما سنة عنده ، كما ذكره في "الكافى" إسماعيل .

لها أن السنن شرعت توابع للفرائض ، فلو قضيت في وقت لا أداء فيه للفرائض لصارت السنن أصلا ، وبطلت التبعية ، فلم تبق سنة مؤكدة ؛ لأنها كانت سنة بوصف التبعية ، ويؤيد هذا القياس ما روت أم سلمة : " أنها رأت النبي على الله العصر ركعتين ، فقالت : يا رسول الله ! ما هاتان الركعتان اللتان لم تكن تصليهما ؟ قال : قدم خالد فشغلني عن ركعتي كنت أركعهما بعد الظهر فصليتهما الآن ، قلت : يا رسول الله أفنقضيهما إذا فاتتنا ؟ قال : لا ! " اهد . وهذا نص على أن قضاء السنة ليس على الأمة . وإنما هو شيء اختص به النبي ولا شركة لنا في خصائصه ، وقياس هذا الحديث أن لا يجب قضاء ركعتي الفجر أصلا إلا أنا استحسنا القضاء إذا فاتتنا مع الفرض لحديث ليلة التعريس ، كذا في " البدائع " ملخصا .

ولمحمد ما ذكرناه أول باب من حديث أبى هريرة مرفوعاً: « من لم يصل ركعتى الفجر فليصليهما بعد ما تطلع الشمس » ولعل محط الفائدة فيه عندهما قوله: « بعد ما تطلع الشمس » (١) المقصود به النهى عن فعلهما قبله ، لا قوله: « فليصليهما » ، والله أعلم .

⁽١) تقدم تخريجه .

۱۸۵۳ – عن عائشة رضى الله عنها ، قالت: «كان رسول الله على إذا فاتته الأربع قبل الظهر صلاهن بعد الركعتين بعد الظهر "رواه ابن ماجة (۱)، وكلهم ثقات إلا قيس بن الربيع ، فيفيه مقال وقد وثق « نيل الأوطار » قلت : فهو صالح للاحتجاج ، وفي «العزيزي»: إسناده حسن اه. .

والحق أنه لا خلاف بين أئمتنا في استحباب الإتيان بالركعتين بعد طلوع الشمس ، لقوله والحق أنه لا خلاف بين أئمتنا في استحباب الإتيان بالركعتين بعد طلوع الشمس اكت عنه ، ولو وقعتا مؤكدة بعد الطلوع لكان القضاء سنة مؤكدة ، ولم يقل به محمد أيضاً ، فالظاهر أنهما بعد طلوع الشمس قضاء لسنة الفجر عنده صورة ، وعندهما ليس ذلك بقضاء لها أي حقيقة ، فالخلاف لفظى لا حقيقى ، والراجح عندى كون قضائها بعد الطلوع سنة مؤكدة لورود الأمر ، والمواظبة الفعلية على ذلك من النبي والصحابة رضى الله عنهم ، وإن ذلك قضاء لها حقيقة لا صورة فقط ، وهذا هو المراد بقول محمد : « أحب إلى أن يقضيهما إلى الزوال عندى » فربما يستعمل لفظة « ينبغى » و « أحب » في الواجب والسنة أيضاً ، كما لا يخفى على من نظر في الفقه فافهم .

قوله: «عن عائشة بطرقيه . . . إلخ » ، قلت : أثر الترمذى فيه دلالة على أنه على أنه والله على الشفع أو كان إذا فاتته الأربع قبل الظهر صلاهن بعدها ، وليس فيه تعرض لتقديمهن على الشفع أو التأخير عنه ، والأصل في الراتبة البعدية إيصالهما بالمكتوبة ، كما ذكرناه في الجزء الثالث مفصلا ، فالظاهر أن المراد بقوله : «صلاهن بعدها » فعلهن بعد الشفع . وقد ورد التصريح به في أثر ابن ماجة ، وهذا هو المختار عندنا ، قال في « الدر » : بخلاف سنة الظهر ، فإنه إن خاف فوت ركعة يتركها ويقتدى ، ثم يأتي بها على أنها سنة ، (أي اتفاقاً وما في « الخانية » وغيرها من أنها نفل عنده سنة عندهما ، فهو تصرف المصنفين ؛ لأن المذكور في المسألة الاختلاف في تقديمها أو تأخيرها ، والاتفاق على قضائها ، وهو اتفاق على وقوعها سنة ، كما حققه في « الفتح » شامي) في وقعة أي الظهر قبل شفعه عند على وقوعها سنة ، كما حققه في « الفتح » شامي) في وقعة أي الطهر قبل شفعه عند محمد ، وبه يفتى ، (وعند أبي يوسف بعده كذا في « الجامع الصغير » للحسامي) قوله :

⁽١) رواه في : ٥ – كتاب الإقامة ، ١٠٦ – باب من فاتته الأربع قبل الظهر ، رقم : (١١٥٨) .

١٨٥٤ - عن عائشة رضى الله عنها ، أيضا : « أن النبى ﷺ كان إذا لم يصل أربعاً قبل الظهر صلاهن بعدها » ، رواه الترمذي (١) وقال : هذا حديث حسن غريب .

• ١٨٥٥ – عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه ،قال: قال رسول الله على : « من نام عن حزبه من الليل أو عن شيء منه ، فقرأه ما بين صلاة الفجر وصلاة الظهر كتب له كأنما قرأه من الليل » ، رواه الجماعة (٢) إلا البخارى « نيل الأوطار» .

« وبه يفتى » ، أقول : وعليه المتون ، لكن رجح فى « الفـتح » تقديم الركعتين ، قال فى «الإمداد » : وفى فتاوى العتابى أنه المختـار ، وفى « مبسوط » شيخ الإسلام ، أنه الأصح لحديث عائشة (فـذكر حديث المتن بلفظ ابن ماجة) قال : وهو قـول أبى حنيفه ، وكذا فى «جامع قاضيخان» اهـ . من الشامية .

قوله: «عن عسمر ... إلخ ». قلت: فيه دلالة على قسضاء التهجد، وهو قول ، وحديث عائشة بعده يدل على ذلك فعلا ، وينبغى أن يستحب قضاؤه عند الحنفية أيضاً ، كما هو مستحب عند الحنابلة ، صرح به ابن قدامة في « المغنى » وفي «رد المحتار » تحت قول « المدر» وأما ما قبل العشاء فمندوب لا يقضى أصلا اه. . ما نصه .

أقول: وفي هذا التعليل نظر ؛ لأنه يوهم أن قضاء سنة الفجر والظهر لسنيتهما ولو كانا مندوبتين لم تقضيا وليس كذلك ؛ لأن قضاءهما ثبت بالنص على خلاف القياس ، فيبقى ما وراء النص على العدم ، كما صرح به في « الفتح » حتى لو ورد نص في قضاء المندوب نقول به اهـ .

قلت : وقد ورد المنص في قضاء التهجم قولا وعملا ، فعلينا أن نمقول به ، لم أره

⁽۱) رواه في : أبواب الصلاة (۲/ ۱۹۱) ، ۲۰۰ - باب منه آخر رقم : (٤٢٦) . وقال : « هذا حديث حسن غريب ، إنما نعرفه من حديث ابن المبارك من هذا الوجه » .

⁽۲) رواه الترمىذى (۸۱) ومسلم فى (صلاة المسافرين «۱٤۲») وأبو داود (۱۳۱۳) والنسائى (۲) رواه الترمىذى (۲۸۱) وابن ماجة (۱۳۲۳) والبيهقى (۲/ ۸۸٤، ۸۸۵) والطبرانى فى الصغير (۲/۷) وابن خزيمة (۱۱۷۱) وإتحاف (٤/ ٤٧١) والمشكل (۲/ ۱۸۵) والمشكاة (۱۲۵۷) والكنز (۱۲۵۸) والمنز (۱۲۵۷) والمنز (۱۲۵۷) والحلية (۸/ ۳۲۳) والحذى عن حمل الأسفار (۱/ ۳۲۰) وتفسير القرطبى (۱۳ / ۲۲) والحلية (۸/ ۳۲۳) والأذكار (۱۳)).

١٨٥٦ – عن عائشة رضى الله عنها: « أن رسول الله على كان إذا فاتته الصلاة من الليل من وجع أو غيره صلى من النهار ثنتى عشرة ركعة » . رواه مسلم (١) .

١٨٥٧ - حدثنا: ابن حميد قال: ثنا يعقوب القمى ، عن حفص بن حميد عن شمر

صريحاً في كتب المذهب ، ولكنه مقتضى قواعدنا كما تراه ، وبه أقول وأدين لله تعالى به ، ثم رأيت الطحاوى منا قد جنح إلى لك ، فقال : ثم زاد الله في التفضيل بأن وسع الأمر عليهم في نيل ثوابه ، واستنجازه وعده المحمود إذا قطعهم عن ذلك - أى التهجد - مرض أو سفر أو عائق ، وأقام طائفة من النهار مقام طائفة من الليل ، وجعل القراءة فيها كالقراءة فيها ، والقيام فيها ، رحمة منه وإشفاقاً عليهم ، كذا في « المعتصر من مشكل الآثار » .

وفى الأثرين دلالة على أن التهجد إنما يقصى بعد طلوع الشمس إلى الزوال لا قبله ولا بعده ؛ لأن الوارد على خلاف القياس يقتصر على مورده ، فما فى «سنن الدارقطنى» (٢) : ثنا يزيد ، ثنا محمد ، نا وكيع ، نا أفلح بن حميد ، عن القاسم بن محمد ، قال : « كنا نأتى عائشة قبل صلاة الفجر ، فأتيناها يوماً وهى تصلى ، فقلنا لها : ما هذه الصلاة ؟ قالت : نمت عن جزئى الليلة ، فلم أكن لأدعه » اه . وفى « التعليق المغنى » : هذا حديث موقوف إسناده صحيح اه . محمول على شروعها فى التهجد قبل الفجر ، وامتدت إلى ما بعدها لعارض التطويل ، أو ابتدأت فيها بظن أن الفجر لم تطلع وأخطأت فى ظنها ، وكان ذلك منها يوما واحدا ، فلا يصح التمسك بمثله على جواز قضاء التهجد بعد طلوع الفجر . كيف ؟ وقد ورد النهى عن الصلاة بعد الفجر إلا السجدتين ، كما ذكرنا فى الجزء الثالث مستوفى .

قوله: «عن ابن حميد.. إلخ» قلت: هو محمد بن حميد الرازى الحافظ، روى عنه أبو داود، والترمذى، وابن ماجة، وأحمد بن حنبل، ويحيى بن معين، وماتا قبله، أثنى عليه أحمد، والصاغانى، والذهلى، ووثقه ابن معين وقال: وهذه الأحاديث (المناكير)

⁽۱) رواه مسلم في : صلاة المسافرين ،باب «۱۸» ، رقم «۱٤٠» .

ورواه البيهقى : (۲ / ٤٨٥) .

⁽٢) سنن الدارقطني : (١ / ٢٤٦) .

ابن عطية ، عن شفيق ، قال : « جاء رجل إلى عمر بن الخطاب رضى الله عنه فقال : فاتتنى الصلاة الليلة ، فقال : أدرك ما فاتك من ليلتك في نهارك ، فإن الله جعل الليل والنهار خلفة لمن أراد أن يذكر أو أراد شكورا » ، أخرجه الإمام ابن جرير الطبرى في « تفسيره » (١) ، وسنده حسن ، ونترجم رجاله في الحاشية ، وأخرج عن ابن عباس والحسن البصرى نحوه .

التي يحدث بها ليس هو من قبله إنما هو من قبل الشيوخ التي يحدث عنهم، ووثقه جعفر ابن أبي عثمان الطيالسي ، وقال : من يقول فيه هو أكبر منهم اهد . كذا في « التهذيب » وهذا تعديل مفسر يشعر بمعرفة المعمدل بأقوال الجارحين ، وأنها لا تؤثر فيه ، فهو حسن الحديث على الأصل الذي أصلناه مراراً ، وحسن له الدارقطني في « سننه » .

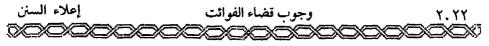
ويعقوب هو ابن عبد الله القسمى ، روى ابن مهدى وكفى به موثقاً ، وآخرون ، قال النساتى : ليس به بأس ، وقال الطبرانى : كان ثقة ، وذكره ابن حبان فى الثقات ، وقال ابن حميد الرازى : دخلت بغداد فاستقبلنى أحمد وابن معين فسألانى عن أحاديث يعقوب القمى ، وقال الدارقطنى : ليس بالقوى (قلت، وهذا تلين هين) كذا فى « التهذيب» أيضا .

وحفص بن حميد هو القمى أبو عبيد ، قال ابن معين صالح ، وذكره ابن حبان فى الثقات اه. وشمر بن عطية هو الأسدى الكاهلى الكوفى ، روى عن زر بن حبيش ، وأبى وائل ، وشهر بن حوشب وغيرهم ، قال النسائى : ثقة ، وذكره ابن حبان فى الثقات ، وقال ابن سعد : ثقة وله أحاديث صالحة ، ونقل ابن خلفون توثيقه عن ابن نمير ، وابن معين ، والعجلى اه. من « التهذيب » .

وشقيق هو ابن سلمة الأسدى الكوفى أبو وائل من رجال الجماعة لا يسأل عنه، فالحديث حسن، وفيه دلالة على قضاء صلاة الليل والنهار، وبه فسر عمر رضى الله عنه قوله تعالى: ﴿وَهُو اللَّذِي جَعَلَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ خَلْفَةً لِّمَنْ أَرَادَ أَن يَذَّكُّوراً وَأَرادَ شُكُوراً ﴾ (٢) وقال الحاكم في «المستدرك»: ليعلم طالب هذا العلم أن تفسيسر الصحابي الذي شهد الوحسى والتنزيل

⁽۱) تفسير ابن جرير الطبرى : (ص ۲۰ ج ۹) والحديث سنده حسن .

⁽٢) سورة الفرقان آية : ٦٢ .



أبواب قضاء الفوائت

باب وجوب قضاء الفوائت

۱۸۵۸ – عن أنس بن مالك ، عن النبى ﷺ قال : « من نسى صلاة فليصل إذا ذكر. لا كفارة لها إلا ذلك ، أقم الصلاة لذكرى » رواه البخارى (١).

عند الشيخين حديث مسند اهـ . فالظاهر أن عمر رضى الله عنه سمع رسول الله عَلَيْكُ ينسر الآية بما فسره ، وبعـ د ذلك فلا شك فى ورود النص بقضاء التهجـ د وإدراكه بالنهار، والله تعالى أعلم .

باب وجوب قضاء الفوائت

قوله: « أنس بمن مالك . . إلخ » قال المؤلف: دلالمته على وجوب القضاء ظاهرة ، حيث دل لفظ الأمر عليه وكذا دلالته على تعجيل القضاء ، قال القاضى الشوكاني في «نيل الأوطار »: والأمر بفعلها عند الذكر يدل على وجوب المبادرة بها ، فيكون حجة لذهب من قال بوجوبه على الفور ، وهو الهادى ، والمؤيد بالله ، والناصر ، وأبو حنيفة ، وأبر يوسف ، والمزنى ، والكرخى ، وقال القاسم ، ومالك ، والشافعي ، وروى عن المؤيد بالله : أنه على التراخى أقول : واستدلوا في ترانبي قضاء الصلاة بما في حديث النبرم ، والله النبي عليه بعد فوات الصلاة بالنوم آخر قضاءها ، وتقدم في باب فساد الصلاة بطلوع الشمس في أثنائها ، ورد بأن التأخير لمانع آخر وهو ما قد سبق هناك .

بحث متعلق بما ورد ﴿ القضاء من قوله عليه السلام: « فليقض معها مثلها »

وفى « فتح البارى » : ويحتمل أن يكون البخارى أشار بقوله : « ولا يعيد إلا تلك الصلاة » إلى تضعيف ما وقع فى بعض طرق حديث أبى قتادة عند مسلم فى قصة النوم عن الصلاة، حيث قال : «فإذا كان الغد فليصليها عند وفتها الإن بعضهم زعم أن ظاهره

⁽۱) رواه البخارى فى : (المواقيت باب « ۳۷ »)ومسلم فى : (المساجد « ۳۰۹ ، ۳۱۵ ، ۳۱۵ ») وابن ها بنه والترصدى فى (المواقيت باب « ۷۲ – ۵۶ ») وابن ها بنه فى : (الصلاة باب « ۲۰ ») والدارمى فى : (الصلاة باب « ۲۰ ») والدارمى فى : (الصلاة باب « ۲۲ ») ومالك في : الموطأ صلاة هى : (الصلاة باب « ۲۲ ») ومالك في : الموطأ صلاة « ۳۱۵ ») وأحمد فى « المسند » (۳/ ، ۱۰۰ ، ۲۲۷ ، ۲۲۷ ، ۲۲۷ ، ۲۲۷) .

إعادة القيضية مرتين عند ذكرها ، وعند حضور مثلها من الوقت الآتى ، ولكن اللفظ المذكور ليس نصاً فى ذلك ؛ لأنه يحتمل أن يريد بقوله : « فليصليهما عند وقتها » أى الصلاة التى تحفر لا أنه يريد أن يعيد التى صلاها بعد خروج وقتها لكن فى رواية أبى داود (۱) من حديث عمران بن حصين فى هذه القصة : « من أدرك منكم صلاة للغداة من غد صالحاً فليقض معها مثلها » ، قال الخطابى : لا أعلم أحدا قال بظاهره وجوباً ، قال : ويشبه أن يكون الأمر فيه للاستحباب ليجوز فضيلة الوقت فى القضاء انتهى . ولم يقل أحد من السلف باستحباب ذلك أيضاً ، بل عدوا الحديث غلطاً من روايه ، وحكى ذلك الترمذي وغيره عن البخارى ، ويؤيد ذلك ما رواه النسائى (۲) من حديث عمران بن حصين أيضاً أنهم قالوا : « يا رسول الله ! ألا نقضيها لوقتها من الغد ؟ قال عليه : لا ! ينهاكم الله عن الربا ويأخذه منكم ؟ .

قال الشيخ : والأسلم أن يقال من غير تغليط أنه ليس بتشريع عام وحكم كلى ، بل إنما أمر رسول الله على المخاطبين المعينين لحكمة ومصلحة هو أعلم بها أن يصلوا من الغداة ركعات زائدة تطوعاً ، ولعل الحكمة تكميل ثوابهم ظهر له ذلك بالوحى فى شأنهم خاصة ، فالحكم خاص بهم ، فحصل وجه الحديث اهد .

قال بعض الناس: والراجح عندى ما قاله الخطابى ولا ربا فيه ، إذ ليس واجباً ، قلت: قاتك الله ! وكيف تقول: لا ربا فيه وقد عده النبى على من الربا ؟ وكيف يصح ما قاله الخطابى ؟ ولا يجوز بعد طلوع الفجر إلا الركعتين سنتها والركعتين مكتوبتها كما تقدم ، وهو حكم عام لا يجوز تخصيصه بمثل هذا الحديث الذى لم يقل أحد من السلف بمقتضاه بل عدوه غلطاً من رواية ، ويعارضه حديث عمران الصحيح عند النسائى ، فإن كان لابد من التأويل فما قاله الشيخ أولى .

⁽۱، ۲) لم أقف عليه عند النسائى ، والحديث فى الطبرانى (الكبير» (١٦٩/١٨) والتمهيد (٧/٥٥) والفتح (٢/ ٢١) والاستذكار (١/ ١١٢) وأورده الهيثمى فى «مجمع الزوائد» (٢/ ٣٢٢) وقال : «رواه / أبو داود باختصار عن هذا»، وعزاه إلى الطبرانى فى « الأوسط » وفيه كثير بن يحيى وهو ضعيف.

الخندق بعد ما غربت الشمس ، فجعل يسب كفار قريش ، قال : يا رسول الله ! ما الخندق بعد ما غربت الشمس ، فجعل يسب كفار قريش ، قال : يا رسول الله ! ما كدت أصلى العصر حتى كادت الشمس تغرب ، قال النبي على : والله ما صليتها فقمنا إلى بطحان ، فتوضأ للصلاة وتوضأنا بها ،فصلى العصر بعد ما غربت الشمس ، ثم صلى بعدها المغرب » أخرجه البخارى (١) .

فائدة تامة باحثة عن وجوب القضاء على المتعمد:

ذهب أهل الظاهر إلى أن العامد لا يقضى الصلاة ؛ لأن انتفاء الشرط يستلزم انتفاء المشروط، فيلزم منه أن من لم ينس لا يصلى ، وقال النووى في جوابه في شرحه لمسلم : إنما قيد في الحديث بالنسيان بخروجه على سبب . . إلخ . ثم قال : وشذ بعض أهل الظاهر فقال : لا يجب قضاء الفائتة بغير عذر . إلخ . قلت: ومن حجج الجمهور ما ذكره الشوكاني لهم في « النيل » بما نصه : والمحتاج إلى إمعان النظر ما ذكرنا لك سابقاً من عموم حديث : « فدين الله أحق أن يقضى » (٢) لا سيما عن قول من قال : إن وجوب القضاء بدليل هو الخطاب الأول الدال على وجوب القضاء على العامد في ما نحن بصده وتردد ؛ لأنه يقول : المتعمد للترك قد خوطب بالصلاة ووجب عليه تأديتها ، فصارت ديناً عليه ، والدين لا يسقط إلا بأدائه .

باب وجوب الترتيب بين القضاء والأداء

قوله : « عن جابر بن عبد الله . . إلخ » قال المؤلف : دلالته على الترتيب بين القضاء والأداء ظاهرة ، لكن لا دلالة على الوجوب ، فإن الفعل لا يدل على الوجوب ، فيستدل عليه بهذا الحديث مع انضمام حديث آخر ، وهو قوله عليه في الحديث مع انضمام حديث آخر ، وهو قوله عليه الحديث الحديث الفيارة عليه الفيارة الحديث الفيارة المحديث الفيارة الفيارة المحديث الفيارة ا

⁽۱) رواه في : ٩ كـاب مواقـيت الصلاة ، ٣٦ باب من صلّى بـالنّاس جمـاعة بعـد ذهاب الوقت ، رقم (٩٦٦) ،البطحان : واد بالمدينة

⁽٢) رواه في : ٣٠ - كتاب الصوم ، ٤٢ - باب من مات وعليه صوم ، رقم (١٩٥٣) .

• ١٨٦٠ - عن ابن عمر رضى الله عنهما: قال: قال رسول الله ﷺ: « من نسى صلاة فذكرها وهو مع الإمام فليتم صلاته ، وليقض التى نسى ، ثم ليعد التى صلى مع الإمام » رواه الطبرانى فى « الأوسط» (١) ورجاله ثقات إلا أن شيخ الطبرانى محمد ابن هشام المستملى لم أجد من ذكره ، كذا فى « مجمع الزوائد» (٢) .

قلت: وهو أيضاً ثقة على قاعدة مجمع الزوائد، وتقدم فى باب طهارة الأرض بالجفاف، والحديث رواه مالك فى « موطئه » نحوه موقوفاً على ابن عمر رضى الله عنهما بأصح الأسانيد.

أصلى » (أخرجه البخارى (٣) كما فى الزيلعى) ، وهذا محصل كــــلام صاحب « الهداية»، وهو مفيد لوجوب كل ما وقع عليه الرؤية إلا ما قام الدليل فيه على خلافه من كونه سنة أو أدباً ، وستأتى الأحاديث المصرحة بالمقصود .

قوله : « عن ابن عـمر رضى الله عنهما . . . » الحمديث الأول . . إلخ . قال المؤلف : دلالته على الباب ظاهرة ، فإن ظاهر الأمر للوجوب ولا صارف فافهم .

بقى لقائل أن يقول: إن الوجوب لا يدل على الفساد، وأما الأمر بالإعادة فإن حمل على الرجوب باعتبار الظاهر وعدم الصارف يقتضى الكراهة بعدم الإعادة، فأين يلزم الفساد وقد قلتم به ؟ فالجواب عنه ما قاله بحر العلوم في « رسائل الأركان »، ونصه: وتقرير كلام القوم أن كيفية قضاء الصلاة مجملة في الشرائط لابد لها من البيان، فهذا الأمر بالإعادة يلحقه على وجه البيانية، وبيان المجمل يجوز بخبر الواحد، وليس فيه تقييد المطلق ههنا، فإن نصوص الأداء إنما يوجب بقاء الذمة بالصلاة، ووجوب تفريغ الذمة بالمثل عند الفوات، على ما يراه المحقون القائلون باتحاد سببي الأداء والقضاء، لكن المثل

⁽١) قوله : « الطبراني في الأوسط » سقط من « الأصل » وأثبتناه من « المطبوع» .

⁽٢) تقدم .

⁽٣) أورده الألباني في " الإرواء " (١/ ٢٢٨) ٢/ ٢٨) وعزاه إلى البخاري (١/ ١٦٢ ، ١١/٨ ، ٩ / ٢٥) أورده الألباني في " الإرواء " (١٧/١) والمحتليل (١/ ١٢٧) والبيهقي (٢/ ٣٤٥) والتمهيد (١/ ١١٧) وتلخيص (٢/ ١٢٢) والدارقطني (٥٠) والتمهيد والمشكاة (٢٨٣) وإتحاف (٣/ ٧١ ، ٣٠٢ ، ٣٦٩) وشرح السنة (٢/ ٢٩٢) والشافعي (٥٥) والتمهيد (٥/ ١١١) والفيات (٢/ ٢١٣ ، ٣١٢ ، ٤٣٠ ، ١٠/ ٤٣٨ ، ١١/ ١٨٥) (١١/ ٢٣١) والقرطبي في " التفسير " (١/ ٣٩ ، ١٧١ ، ١٧٣ ، ١٢/١) .

١٨٦١ – ثنا : موسى بن داود ، قال : ثنا ابن لهيعة ، عن يريد بن أبى حبيب ، عن محمد بن يزيد ، أن عبد الله بن عوف حدثه ، أن أبا جمعة حبيب بن سباع وكان قد أدرك النبى على حدث : « أن النبى على عام الأحزاب صلى المغرب ، فلما فرغ قال : هل علم أحمد منكم أنى صليت العصر ؟ قالوا : يا رسول الله ! ما صليتها ، فأمر المؤذن، فأقام الصلاة ، فصلى العصر ، ثم أعاد المغرب » .

أخرجه أحمد في «مسنده» (١) ورجاله ثقات كلهم غير ابن لهيعة ، وهو حسن الحديث كما مر غير مرة .

مجمل غير معلوم ، فلا يعلم إلا ببيان الشارع ، ولم يرد في القضاء إلا هذا القول ، وفعل رسول الله ﷺ يوم الخندق ، فعلم أن مثل الذي به يفرغ الذمة هو الصلاة المتقدمة على الوقتية كما كانت الأداء متقدمة عليها ، وكذا الصلوات المرتبات فيما إذا كانت فائتات زائدة على الواحد، وإذا كان المثل المفرغ هذه الصلاة فغيرها مفرغة ، فيفسد الوقتية المتقدمة على الفائتة ، ليقع الفائتة قبل الوقتية ، وكذا الفائتات الغير المرتبة، هذا غاية التقرير لكلامهم ، هذا عندى .

قوله: «حدثنا موسى بن داود . . إلخ » . قلت : هو الضبى أبو عبد الله الطرسوسى الخلقانى الفقيه ، كوفى الأصل سكن بغداد ، روى عنه على بن المدينى ، وأحمد بن حنبل، والذهلى ، وآخرون ، وثقة ابن نمير ، وابن سعد ، وابن عمار الموصلى ، والعجلى ، والدارقطنى ، وابن حبان ، وقال أبو حاتم : شيخ فى حديثه اضطراب روى له مسلم (فى صحيحه) حديث أبى سعيد فى الشك فى الصلاة كذا فى « التهذيب » ، ويزيد بن أبى حبيب من رجال الجماعة لا يسأل عنه ، ومحمد بن يزيد هذا هو ابن أبى رياد الثقفى الفلسطينى صاحب حديث الصور، روى عنه جماعة ولكن قال أبو حاتم : مجهول ، كذا قال الزيلعى .

وفي " المينزان " صحح له الترمذي . قلت : وكيف يكون مجهولا وقد روى عنه

⁽۱) رواه أحمد (۱/۲/۶)والتمهيد (۲/۸/۲) ، ۶۰۹)والاستذكار (۱۱۲/۱) وابن سعد (۲/۱/۲). وانظر : الإرواء (۱/۲۰۲) .

جماعة ؟ ذكر الحافظ فى « التهذيب» منهم سبعة ، وبرواية الاثنين ترتفع جهالة العين ، وعبد الله بن عوف هو الليالى أبو القاسم القارىء (يقال له الرملى أيضاً لكونه) عامل عمر على الرملة ، وثقه ابن حبان ، واستعمله عمر بن عبد العزيز على خراج فلسطين ، وذكره ابن سسميع فى الطبقة الشالثة من تابعى الشاميين ، روى عنه الزهرى وغيره ، كذا فى «التعجيل» ، وأبو جمعة ذكره ابن حبان فى ثقات التابعين ، كما فى « التهذيب » .

واستغرب الحافظ قول ابن حبان هذا في « الإصابة » ، وذكر أبا جمعة في القسم الأول من الصحابة ، وأثبت رؤيته للنبي على وروايته وسماعه منه ، وعبد الله بن لهيعة من رجال مسلم صدوق ، كما في « التقريب » فالحديث حسن الإسناد ، ولكن نظر الحافظ في صحته لكونه مخالفا لما في الصحيحين (١) من قوله على لا عمر : « والله ما صليتها » ، قال : ويمكن الجمع بينهما بتكلف اه. . من « الفتح » .

قلت : وجه المخالفة أن قوله على لعمر : « والله ما صليتها » يدل على أنه على أنه على من صلاة العصر ، وحديث أبى جمعة يشعر بأنه كان قد نسيها ، ويمكن الجمع بينهما بأن يكون قوله على هذا لعمر بعد ما صلى المغرب ، وتذكر أنه لم يصل العصر لا قبله ، وأيضا : فقد وقع فى « الموطأ » (٢) من طريق أخرى أن الذى فاتهم الظهر والعصر ، وفى حديث أبى سعيد عند أحمد والنسائى الظهر والعصر والمغرب ، وأنهم صلوا بعد هوى من الليل ، وفى حديث ابن مسعود عند الترمذى والنسائى : « إن المشركين شغلوا رسول الله عن أربع صلوات يوم الخندق ، حتى ذهب من الليل ما شاء الله » (٣) وفى قوله : أربع تجوز ؛ لأن العشاء لم تكن فاتت (بل تأخرت عن وقتها المعتاد) .

⁽١) تقدم

⁽٢) قوله : «وأيضا قد وقع في الموطأ » سقط من «الأصل » وأثبتناه من المطبوع ».

⁽٣) رواه الترمذى فى (المواقيت باب س١٨» رقم «١٧٩») ، ورواه النسائى فى (الأذان باب «٢٢») ، وأحمد فى : (المسند (٢/ ٣٧٥)) .

قال اليعمرى : من الناس من رجح ما في الصحيحين ، وصرح بذلك ابن العربي فقال : إن الصحيح أن الصلاة التي شغل عنها واحدة وهي العصر ، ويؤيده حديث على عند مسلم: « شغلونا عن الصلاة الوسطى صلاة العصر » قال : ومنهم من جمع بأن الحندق كانت وقعته أياماً ، فكان ذلك في أوقات مختلفة في تلك الأيام ، قال : وهذا أولى . ويقربه أن روايتي أبي سعيد وابن مسعود ليس فيهما تعرض لقصة عمر ، بل فيهما أن قضاءه للصلاة وقع بعد خروج وقت المغرب ، كذا قاله الحافظ في « الفتح » . قلت : فيحمل حديث أبي جمعة على غير قصة عمر من تلك الأيام فلا تعارض ، والله تعالى أعلم .

بعد ذلك فالحديث صالح للاحتجاج ، واحتج به ابن قدامة في " المغنى " على وجوب الترتيب في قضاء الفوائت . قال : وقال مالك : يجب الترتيب مع النسيان ، ولعل من يذهب إلى ذلك يحتج بحديث أبى جمعة وبالقياس على المجموعتين اه . قلت : ووجه احتجاجه بحديث أبى جمعة أنه يشعر بعدم تذكره ولله بأنه لم يصل العصر إلا بعد قول الصحابة له " ما صليتهما " ، ثم أعاد المغرب ثانية بعد ما صلى العصر مع كونه ناسيا إياها حين صلى المغرب أولا ، والجواب عنه أنه يحتمل أن النبي ولله ذكرها وهو في الصلاة وغلب على ظنه ذلك، وإنما استفسر الصحابة عن ذلك لمزيد الاستيقان ، والدليل على سقوط الترتيب بالنسيان قوله وله الله الله عن صلاة أو نسيها فليصلها إذا ذكرها "(۱) فضععل الوقت وقعاً للها ولا مخاطباً

^{= =} قال الترمذى : «حديث عبد الله ليس بإسناد بأس ، إلا أن أبا عبيدة لم يسمع من عبد الله ». وهو الذى اختاره بعض أهل العلم فى الفوائت : أن يقيم الرجل لكل صلاة إذا قيضاها ، وإن لم يقم أجزأه ، وهو قول الشافعى .

قلت : والحديث منقطع كما قال الترمذي ، ولكنه يعتضد بحديث أبي سعيد الحدري (١) تقدم .

بأدائها ، وأيضاً : فهو عذر سماوى مسقط للتكليف ؛ لأنه ليس فى وسعه ، وسياتى تمام الكلام على ذلك فانتظر .

فائدة فيما يسقط به الترتيب:

قال في "كنز الدقائق": والترتيب بين الفائتة والوقتية وبين الفوائت مستحق، (قد مر أدلة الأول وسيأتي للثاني) ويسقط بضيق الوقت والنسيان وصيرورتها ستا، وفي "البحر": أي يسقط الترتيب المستحق بضيق المكتوبة ؛ لأنه وقت للوقتية بالكتاب، ووقت للناتتة بخبر الواحد، وهو قوله عليه الصلاة والسلام: " من نام عن صلاة أو نسيها فليصلها إذا ذكرها"، والكتاب مقدم على خبر الواحد، فلو قدم الفائتية في هذه الحالة ولم بكن وقت كراهة فيهي صحيحة ؛ لأن النهي عن تقديمها لمعني في غيرها، وهو لزوم تفويت الوقتية وهو لا يعدم المشروعية، واختلف في المراد بالنهي هنا، فقيل: نهى الشارع لأن الأمر بالشيء نهي عن ضده، وقيل: نهى الإجماع لإجماعهم على أنه لا يقدم الفاتت وهو الأصح كذا في "المعراج"، وإنما قلنا: صحيحة ولم نقل: جائزة ؛ لأن هذا الفعل حرام كما لو اشتغل بالنافلة عند ضيق الوقت يحكم بصحتها مع الإثم، وتفسير ضيق الوقت أن يكون الباقي منه يسعهما معا عند الشروع في نفس الأمر لا بحسب ظنه، حتى الوقت أن يكون الباقية، فلما فرغ ظهر أن فيه سعة بطل ما أداه.

وفيه أيضاً: قوله: « والنسيان » أي ويسقط الترتيب بالنسيان ، وهو عدم تذكر الشيء وقت حاجته ، وهو عذر سماوي مسقط للتكليف ؛ لأنه ليس في وسعه ؛ ولأن الوقت وقت للفائتة بالتذكر ، وما لم يتذكر لا يكون وقتا لها (١) ، وفيه أيضاً: قوله: «وصيرورتها ستا » أي ويسقط الترتيب بصيرورة الفوائت ست صلوات ، لدخولها في حد الكثرة المفضية للحرج لو قلنا بوجوبه ، والكثرة بالدخول في حد التكرار وهو أن تكون الفوائت ستاً .

ثم اعلم أن حديث ابن عمر رضى الله عنهما قد رواه الدارقطني (٢) أيضا : حدثنا جعفر

⁽١) قوله : « وقتا لها » سقط من « الأصل » وأثبتناه من « المطبوع » .

⁽۲) رواه الدارقطنی (۱/ ۳۸۲) والمساجد (٤٧٧) والترمذی (۱۷۷) وابن ماجة (۲۹۸) والکنز (۲۰۱٤۳ ، ۲۰۱۱۶) والفتح (۲/ ۷۰) .

ابن محمد الواسطى ، ثنا موسى بن هارون ، ثنا يحيى بن أيوب ، ثنا سعيد بن عبد الرحمن الجمحى ، عن عبيد الله ، عن نافع ، عن ابن عمر رضى الله عنهما قال : « إذا نسى أحدكم صلاته فلم يذكرها إلا وهو مع الإمام فليصل مع الإمام ، فإذا فرغ من صلاته فليصل الصلاة التي نسى ، ثم ليعد صلاته التي صلى مع الإمام » . قال أبو موسى (عندى هو موسى المذكور ولفظ أبو غلط) وحدثناه أبو إبراهيم الترجماني ، ثنا سعيد به ، ورفعه إلى النبي وهم في رفعه ، فإن كان قد رجع عن رفعه فقد وفق للصواب اهد . وفي « نصب الرابة » قال ابن عدى : لا أعلم رفعه عن عبيد الله غير سعيد بن عبد الرحمن الجمحى ، وقد وثقه ابن معين ، وأرجو أن أحاديثه مستقيمة ، لكنه يهم فيرفع موقوفاً ، ويصل مرسلا لا عن تعمد انتهى . فقد اضطرب كلامهم ، فمنهم من ينسب الوهم في رفعه لسعيد ، ومنهم من ينسبه للترجماني اهد . قلت : فلا يعتد بهذا الكلام .

قال بعض الناس: ولزم النظر في الإسناد، ولم أقدر على تحقيق بعض رجاله فليتبع اهـ.

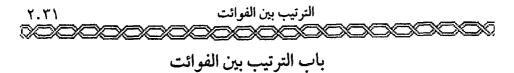
قلت: أما جعفر بن محمد الواسطى فقد احتج به الدارقطنى فى «سننه» كثيراً ، وصحح له فى . وأما شيخه موسى بن هارون فهو ابن عبد الله الحمال بالمهملة - ثقة حافظ كبير بغدادى ، من صغار الحادية عشر ، كذا فى «التقريب» ويحيى بن أيوب هو المقابرى ، روى له مسلم ، ثقة من العاشرة كما فيه روى عنه موسى بن هارون ، كما فى «التهذيب» وسعيد بن عبد الرحمن الجمحى ، قال عبد الحق فى « أحكامه » وثقه النسائى وابن معين ، وذكر الذهبى توثيقه عن جماعة .

تعنت ابن حبان في الجرح:

ثم قال : وابن حبان قـصاب ، قال فيه : روى عن الثقات أشياء موضوعة ، وذكر من مناكيره هذا الحديث اهـ . من « التعليق المغنى » .

قلت : أخرج الطحاوي (١) هذا الحديث في « معانى الآثار » له مرفوعاً وموقوفاً ،

⁽١) شرح معانى الآثار : (١/ ٤٦٧) .



۱۸٦٢ - عن أبى سعيد قال : «حبسنا يوم الخندق عن الصلاة حتى كان بعد المغرب بهوى من الليل كفينا ، وذلك قول الله عز وجل : ﴿ وَكَفَى اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ الْقَتَالَ وَكَانَ اللَّهُ

حدثنا ابن مرزوق قال : ثنا أبو عامر (هو العقدى) قال : ثنا مالك عن أنس ، عن نافع ، عن ابن عمر ، قال : « من نسى صلاة فذكرها مع الإمام فليصل معه ، ثم ليصل التى نسى ثم ليصل الأخرى بعد ذلك » حدثنا ابن أبى عمران قال : ثنا أبو إبراهيم الترجمانى ، قال : ثنا سعيد بن عبد الرحمن الجمعى ، عن عبيد الله بن عمر ، عن نافع، عن ابن عمر ، عن النبى على مثله اه .

قلت: ابن أبى عمران شيخ الطحاوى وثقه ابن يونس فى " تاريخه " ، كما فى " حسن المحاضرة "وأبو إبراهيم الترجمانى لم نر فيه جرحاً ، بل قال أحمد ، وابن معين ، وأبو داود ، والنسائى : ليس به بأس ، وقال الحسين بن فهم :كان صاحب سنة وفضل خير كثير . وقال عبد الله بن أحمد : انتقى عليه أبى أحاديث ، وذهب وأنا معه فقرأها عليه ، وقال أبو حاتم : شيخ ، وقال ابن قانع ، ثقة ، وذكره ابن حبان فى الثقات اهد . من "التهذيب" فالحق أن الحديث لا ينزل رفعه عن رتبة الحسن لكون الرافع ثقة صدوقاً ، والرفع زيادة لا تنافى أصل الحديث فتقبل من الثقة ، كما مر فى ذكر الأصول مرارا ، والله أعلم .

قال ابن قدامة فى « المغنى » : ويعيد كل صلاة صلاها ، وهو ذاكرا لما ترك من الصلاة ، وقد روى عن ابن عمر رضى الله عنهما ما يدل على وجوب الترتيب ، ونحوه عن النخعى، والزهرى ، وربيعة ، ويحمى الأنصارى ، ومالك ، والليث ، وأبى حنيفة ، وإسحاق ، وقال الشافعى : لا يجب اه. قلت: وبمثل قولنا قال الحسن ، كما روى عنه ذلك الطحاوى فى « معانى الآثار » بسند صحيح .

باب الترتيب بين الفوائت

قوله : « عن أبي سعيد . . إلخ » . قال المؤلف : وفي « النيل » الحديث رجال إسناده

قَوِيًا عَزِيزاً ﴾. قال: فدعا الرسول ﷺ بلالا ، وأقام الظهر ، فصلاها فأحسن صلاتها كما كان يصليها وقتها ، ثم أمره ، فأقام العصر ، فصلاها فأحسن صلاتها كما كان يصليها في وقتها، وأقام المغرب ، فصلاها كذلك ، قال : وذلك قبل أن ينزل الله عز وجل في صلاة الخوف : ﴿ فَإِنْ خِفْتُمْ فَرِجَالاً أَوْ رُكْبَانًا ﴾ رواه أحمد (١) والنسائي(٢) ولم يذكر المغرب « النيل » .

"إن المشركين شغلوا رسول الله عنه الله بن مسعود ، قال : قال عبد الله رضى الله عنه : "إن المشركين شغلوا رسول الله عنه أربع صلاة يوم الخندق ، حتى ذهب من الليل ما شاء الله، فأمر بلالا رضى الله عنه فإذن ثم أقام ، فصلى الظهر ، ثم أقام فصلى العصر، ثم أقام فصلى العشاء » .

رواه الترمذي $^{(7)}$ وقال : ليس بإسناده بأس إلا أن أبا عبيدة لم يسمع من عبد الله اه.

رجال الصحيح ، وقال ابن سيد الناس : حديث أبي سعيد رواه الطحاوى عن المزنى عن الشافعي : حدثنا ابن أبي فديك ، عن ابن أبي ذئب ، عن المقبرى ، عن عبد الرحمن بن أبي سعيد ، عن أبيه ، وهذا إسناد صحيح جليل ، وأخرجه أيضاً ابن خزيمة وابن حبان في صحيحيهما ، وصححه ابن السكن اهد . ملخصا . قلت : دلالته على الباب بانضمام الحديث الآخر : « فصلوا كما رأيتموني أصلى » ظاهرة ، ومر نحو هذا التقرير في الترتيب بين الفواتت والوقتية .

قوله : « عن أبي عبيدة . . إلخ » ، قال المؤلف : تقريره كما في الأول .

⁽۱، ۲) رواه النســائى فى(الأذان باب (۲۱») والــدارمى فى (الصــــلاة باب (۱۸٦») ومـــالك فى (الوقوت «ح۲۱») وأحمد فى «المسند » (۳/ ۲۰) .

⁽٣) رواه فى أبواب الصلاة (٢/ ٣٣٧) ، ١٨ - باب ما جاء فى الرجل تفوته الصلوات بأيتهن يبدأ ، رقم: (١٧٩) ، وقد تقدم الكلام عليه .

قلت : قد تقدم أنه سمع من أبيه عند بعض أهل الحديث ، فالإسناد حجة متصل .

باب وجوب سجود السهو وكونه بين السلامين

۱۸۹۰ – عن ابن مسعود رضى الله عنه مرفوعا: « إذا شك أحدكم في صلاته فليتحر الصواب فليتم عليه ، ثم ليسلم ، ثم يسجد سجدتين » رواه البخارى (۲).

باب وجوب سجود السهو وكونه بين السلامين

قوله: " عن محمد بن سيرين . . إليخ " دلالته على السلامين : أحدهما قبل السجود والآخر بعد السجود وهو الجيزء الثاني من الباب ظاهرة ، وهو مذهب أبي حنيفة رحمه الله.

قوله : « عن ابن مسعود رضى الله عنه . . . إلخ » دلالتـه على وجوب سجود السـهو

⁽۱) رواه مسلم فى (المساجد « ۹۷ ، ۹۸ »)والبخارى فى (الصلاة «۸۸») وأبو داود فى (الصلاة باب « ۱۳۵ ») «۱۹۸») والنسائى فى (السهو باب « ۲۲ ، ۲۲») وابن ماجة فى (الإقامة باب « ۱۳۵ ») والدارمى فى (الصلاة باب « ۱۷۵ ») وأحمد فى المسند (۲/۲۷ ، ۲۳۲ ، ۲۲۸ ، ۲۷۷) .

⁽۲) رواه البخارى فى (الصلاة باب « ۳۱) ومسلم فى (المساجد « ۸۸ ، ۹۸ ») وأبو داود فى (الصلاة باب « ۱۹۰ ، ۱۹۱ ، ۱۹۳ ») وابن ماجة فى (الصلاة باب « ۲۲ ، ۱۹۳) وابن ماجة فى (الإقسامة « ۱۳۲ ، ۱۳۳ ») وأحسمد فى المسند (الإقسامة « ۱۳۲ ، ۱۳۳ ») وأحسمد فى المسند (۱/ ۱۹۰ ، ۱۹۳ ، ۲۰۷ ، ۲۰۰ ، ۲۰

۱۸۶۹ - عن أبى هريرة رضى الله عنه : « أن رسول الله ﷺ سلم ثم سجد سجدتى السهو وهو جالس ثم سلم » رواه النسائى (١) وسكت عنه .

۱۸٦۷ - عن عمران بن حصين رضى الله عنه: « أن النبى على صلى ثلاثا ثم سلم ، فقال الخرباق: إنىك صليت ثلاث ، فصلى بهم الركعة الباقية ثم سلم ، ثم سجد سجدتى السهو ثم سلم » ، رواه النسائى (٢) وسكت عنه ، وروى مسلم نحوه .

۱۸٦۸ – عن عبد الله بن جعفر، أن رسول الله على قال : «من شك فى صلاته فليسجد سجدتين بعد ما يسلم » . رواه أبو داود (٣) والنسائى (٤) ، رواه البيهقى (٥) ، وقال : إسناده لا بأس به ، زيلعى وفى «الدراية » وصححه ابن خزيمة (١) .

١٨٦٩ - عن ثوبان رضى الله عنه ، عن النبي على الله عنه ، عن النبي الله عنه ، عن النبي الله عنه ، قال : « لكل سهو سجدتان

. 30 g

وكونه بعد السلام ظاهرة ، ودلالة الروايتين بعده على كـون السجود بين التسليــمتين أيضا ظاهرة .

قوله: "عن عبد الله . . إلخ " قال المؤلف : دلالته على الجزء الأول من الباب ظاهرة ، فإن الأصل في الأمر هو الوجوب وفي " البحر " ، وهو (أي الوجوب) ظاهر الرواية ، ويشهد له من السنة ما ورد في الأحاديث الصحيحة من الأمر بالسجود ، والأصل في الأمر أن يكون للوجوب فافهم .

قوله: «عن ثوبان . . . إلخ » قال المؤلف ، وفي الزيلعي » وفي رواية لأبي داود عن أبيه ، عن ثوبان رضى الله عنه ، والاختلاف فيه من الرواة عن ابن عياش ، قال البيهقي في « المعرفة » : انفرد به إسماعيل بن عياش ، وليس بالقوى انتهى .

⁽۱) رواه النسائي في : ۱۳ - كتاب السهو ، ۲۱ - باب ما يفعل من صلى خمساً (٣/ ٣١ - ٣٢) .

⁽٢) المصدر السابق للنسائي ، ٢٣ - باب ذكر الاختلاف على أبي هريرة في السجدتين (١٣ / ٢٥) .

⁽۳- ۲) رواه أبو داود (۱۰۳۳) والنسائی (۳/ ۳۰) والبسيهقی (۲۰/ ۳۳۱) وأحسمد (۱/ ۱۹۰) ، ۲۰۵ ، ۲۰۵ ، ۲۰۵ ، ۲۰۵ ، ۲۰۵ والتسمه يبيد (۷/ ۹۳) والخطيب فی التساريخ (۳/۳۳) وابن خسزيمة (۱۰۲۲) والکنز (۱۹۸۲۵) .

قال المؤلف: وفى « شرح صحيح مسلم » للنووى حديث ضعيف عنه اهد.وفى "تهذيب التهذيب»والصحيح عن أبيه، عن ثوبان رضى الله عنه اهد.وفى «الجوهر النقى»،وأخرجه أبو داود وسكت عنه ، فأقل أحواله أن يكون حسنا عنده على ما عرف ، وليس فى إسناده من نكلم فيه فيما علمت سوى ابن عياش ، وبه علل البيهقى ، وهذه العلة ضعيفة ، فإن ابن عياش روى هذا الحديث عن شامى ، وهو عبيد الله الكلاعى ، وقد قال البيهقى فى باب ترك الوضوء من الدم : (ما روى ابن عياش عن الشاميين صحيح) .

فلا أدرى من أين حصل الضعف لهذا الإسناد اهد . وفي « التقريب » : إسماعيل بن عياش صدوق في روايته عن أهل بلده ، مخلط في غيرهم اهد . وجرحه جماعة مطلقا كما في ترجمته من « تهذيب » الحافظ وفي حديث ابن جعفر مصعب بن شيبة ، وهو من رجال مسلم لين الحديث ، كما في « التقريب » ووثقه العجلي وابن معين ، وضعفه أحمد وأبو حاتم ، والنسائي وابن عدى ، والدارقطني ، وأخرجوا له غير البخاري كما في « تهذيب» الحافظ .

وقد عرفت أن الاختلاف لا يضر ، فالحديثان ثابتان ، والظاهر من قوله عليه السلام : «لكل سهو سجدتان بعد ما يسلم » عدم انجبار السهو بدون هذا السجود ، وهو المراد بالوجوب ، أى توقف الكمال عليه ، واستدل البيهقى على كونه نافلة بما رواه أبو داود (٢) مرفوعاً وسكت عنه هو والمنذرى : « إذا شك أحدكم فى صلاته فليلق الشك وليبن على اليقين ، فإذا استيقن التمام سجد سجدتين ، فإن كانت صلاته تامة كانت الركعة نافلة والسجدتان ، وإن كانت ناقصة كانت الركعة تماما لصلاته وكانت السجدتان مرغمى الشيطان» أورده صاحب « الجوهر النقى » بأن أمره عليه السلام بسجود السهو فى الأحاديث

 ⁽۱) رواه أبو داود (۱۰۳۸) وأحسمد (٥/ ۲۸۰) والبسيهسقى (۲/ ۳۳۷) وعبد الرزاق (۲۵۳۳) وانظر :
 الارواء (۲/ ۷۷).

⁽۲) رواه أبو داود (۱۰۲۶) والنسائي (۳/ ۲۷) والحاكم (۱/ ۳۲۲) والـدارقطني (۱/ ۳۷۲) وابن أبي شــة (۲/ ۲۵) .

......

يدل على وجوبهما ، فيحمل لفظ النافلة في الحديث على الزيادة لغة ، والدليل عليه أنه عليه السلام سوى بين الركعة والسجدتين في كونهما نافلة ، مع أن الركعة (١) واجبة عليه . مد الشك ، فكذا السجدتان.

إما ما يدل على سجود السهو قبل التسليم فمنها ما رواه مسلم (٢) عن أبى سعيد الخدرى رضى الله عنه مرفوعا : « إذا شك أحدكم فى صلاته فلم يدر كم صلى ثلاثا أو أربعا ؟ عليطرح الشك وليبن على ما استيقن ، ثم يسجد سجدتين قبل أن يسلم ، فإن كان صلى خمساً شفعن له صلاته ، وإن كان صلى إتماما لأربع كانتا ترغيما للشيطان ».

ومنها ما فى « فتح البارى » تحت حديث أبى هريرة مرفوعا ما لفظه : رواه الدارقطنى (٣) من طريق عكرمة بن عمار ، عن يحيى بن أبى كثير بهذا الإسناد مرفوعا : « إذا سها أحدكم فلم يدر أزاد أو نقص فليسجد سجدتين وهو جالس ثم يسلم » إسناده قوى اه.

ومنها ما رواه الترمذى (٤) وقال : حسن صحيح مرفوعاً من طريق عبد الرحمن بن عوف رضى الله عنه : « إذا سها أحدكم فى صلاته فلم يدر واحدة صلى أو اثنتين فليبن على واحدة ، فإن لم يدر ثنتين صلى أو ثلاثا فليبن على ثنتين ، فإن لم يدر ثلاثا صلى أو أربعا فليبن على ثلين على ثلاث ، وليسجد سجدتين قبل أن يسلم » اه. .

⁽١) قوله « الركعة» غير واضح « بالمطبوع » وكذا أثبتناه .

⁽۲) رواه مسلم في (المساجد «۸۸») وأحمد في « المسند » (۳/ ۷۲) والدارقطني (۱/ ۳۷۰) وعبد الرزاق (۲) رواه مسلم في (المساجد «۸۸») وأحمد في « المسلماني في الصغير (۱/ ۳۷) ومالك في « الموطأ» (۹۰) والمشكاة (۳۷/۱) والتجريد (۹۳) وتلخيص (۲/ ۵) والتم هيد (۱۹/۵، ۲۰ ، ۱۸ ، ۲۳) وانظر الإرواء: (۲/ ۱۳۲) .

⁽٣) رواه الدارقطني : (١/ ٣٧٠) .

⁽٤) رواه الترمىذى (٣٩٨) وشرح السنة (٣/ ٢٨٢) ونصب الراية (٢/ ١٧٠ ، ١٧٤) والكنز (١٩٨٤٣ ، ١٩٨٢٧) وابن عساكر في « التاريخ » (٣٣/٤ ، ٦ / ٣٢٤) ، وقال الترمذى : « هذا حديث حسن غريب صحيح » .

ومنها ما رواه البخارى (١) - فى باب ما جاء فى السهو إذا قام من ركعتى الفريضة - عن عبد الله بن بحينة أنه قال : « صلى لنا رسول الله و كلي ركعتين من بعض الصلاة ، ثم قام فلم يجلس ، ففام الناس معه ، فلما قضى صلاته ونظرنا تسليمه كبر قبل التسليم ، فسجد سحدتين وهو جالس ثم سلم » اهد . ومعنى كل ذلك أن يسجد سجدتين قبل سلام التحليل بنية قطع الصلاة ، والسلام قبل سحود السهو ليس للتحليل ولا بتلك النية ، والحاصل أنه على قبل من فعله السحود بعد السلام ، وصح عنه أيضا من فعله قبله ، وجاء من قوله السجود قبل السلام وبعده .

وفى « شرح صحيح مسلم » : واختلف العلماء فى كيفية الأخذ بهذه الأحاديث ، فقال داود : لا يقاس عليها بل تستعمل فى مواضعها على ما جاءت ، وقال أحمد رحمه الله كقول داود فى هذه الصلوات خاصة ، وخالفه فى غيرها ، وقال : يسجد فيما سواها قبل السلام لكل سهو ، وأما الذين قالوا بالقياس فاختلفوا ، فقال بعضهم : هو مخير فى كل سهو ، إن شاء سجد بعد السلام ، وإن شاء قبله فى الزيادة والنقص ، وقال أبو حنيفة رضى الله عنه : الأصل هو السجود بعد السلام ، وتأويل باقى الأحاديث عليه ، وقال الشافعى رحمه الله : الأصل هو السجود قبل السلام ورد بقية الأحاديث إليه ، وقال مالك رحمه الله : إن كان السهو زيادة سجد بعد السلام ، وإن كان نقصا فقبله ، فأما الشافعى رحمه الله فيقول : قال فى حديث (٢) أبى سعيد الخدرى عنه : « فإن كانت خامسة شفعها» ونص على السجود قبل السلام مع تجويز الزيادة ، والمجوز كالموجود ، ويتأول حديث (٣) ابن مسعود رضى الله عنه فى القيام إلى خامسة والسجود بعد السلام ، على أنه على السهو إلا بعد السلام ، ولو علمه قبله لسجد قبله (٤) ، ويتأول حديث ذى

⁽١) رواه في : ٢٢ – كتــاب السهو ، ١ ~ بــاب ما جاء في الســهو إذا قام من ركــعتى الفــريضة رقم : * (١٢٢٤) .

⁽٢) تقدم قريباً بمعناه .

⁽۳) سوف یأتی .

⁽٤) فيه نظر ، فإن الحديث فيه قوله عليه السلام : «إذا شك أحدكم في صلاته . . » إلى آخر ما تقدم في أول الباب .

اليدين (١) على أنها صلاة جرى فيها سهو فسها عن السجود قبل السلام فتداركه بعده ، هذا كلام المنازرى ، وهو كلام حسن نفيس ، وأقوى المذاهب هنا مذهب مالك رحمه الله ثم مذهب الشافعي اهـ .

وفيه أيضا: قال القاضى عياض ، وجماعة من أصحابنا: ولا خلاف بين هؤلاء المختلفين وغيرهم من العلماء أنه لو سجد قبل السلام أو بعده للزيادة أو للنقص أنه يجزئه، ولا تفسد صلاته ، وإنما اختلافهم في الأفضل والله أعلم اه. . وفي « فتح البارى » .

وأما قول النووى : أقوى المذاهب فيها قول مالك ثم أحمد ، فقد قال غيره : بل طريق أحمد أقوى ؛ لأنه قال : يستعمل كل حديث فيما ورد فيه ، وما لم يرد فيه شيء يسجد قبل السلام ، قال : ولولا ما روى عن النبي عليه في ذلك لرأيته كله قبل السلام؛ لأنه من شأن الصلاة ، فيفعله قبل السلام اه. .

قلت: وحجة أبى حنيفة ما ذكرنا فى المتن عن ابن مسعود مرفوعاً: " إذا شك أحدكم فى صلاته فليتحر الصواب فليتم عليه ثم ليسلم ثم يسجد سجدتين ". رواه البخارى (٢)، وما رواه عبد الله بن جعفر مرفوعا: " من شك فى صلاته فليستجد سجدتين بعد ما يسلم"، صححه ابن خزيمة (٣)، وما رواه ثوبان مرفوعا: " لكل سهو سجدتان بعد ما يسلم" (٤) وهو حديث حسن ، وكل ذلك يعم السهو بالزيادة والنقصان كليهما ، وروى المغيرة بن شعبة عن النبى على أنه سجد للنقصان بعد السلام ، وكذا فعل ابن الزبير رضى

⁽۱) رواه البخاري في ۲۲ - كتاب السهو ، ٤ - باب من لم يتشهد في سجدتي السهو ، رقم : (۱۲۲۸) .

⁽٢) تقدم .

⁽۳) رواه ابن خــزیمة (۱۰۲۲) وأبو داود (۱۰۳۳) والنسائــی (۳/ ۳۰) وأحمـــد فی : المسند (۱/ ۱۹۰، ۲۰۵ ، ۲۰۵ ، ۲۰۱) والتمهید (۷/ ۹۳) والخطیب فی : التاریخ (۳/ ۵۳) والکنز (۱۹۸۲۵) .

⁽٤) رواه أبو داود (١٠٣٨) وأحمـــد في : المسند (٥/ ٢٨٠) والبيهقي (٢/ ٣٣٧) وعــبد الرزاق (٢٥٣٣) والإرواء (٢/ ٤٧) .

••••••

الله عنه ، وقال ابن عباس : ما ماط عن سنة رسول الله على وكذا سجد عمر بن الخطاب وسعد بن أبى وقاص رضى الله عنه للنقصان بعد السلام ، وبه أفتى أنس وابن عباس أنه بعد السلام مطلقا ، كما سيأتى كل ذلك عن قريب ، فحجته أقوى من حجة مالك وأحمد كليهما ، فإنه إذا تعارض أقوال الرسول على وأفعاله لزم المصير إلى أقوال الصحابة وأفعالهم. وهي تؤيد قول أبى حنيفة ، ويؤيد النظر القياسي أيضا كما سيأتى .

وأما المواضع التى سجد فيها رسول الله على للسهو فخمسة : أحدها : قام من ثنتين (ولم يتشهد) على ما جاء به فى حديث ابن بحينة ، والثانى : سلم من ثنتين كما جاء فى حديث ذى اليدين ، والثالث : سلم من ثلاث كما جاء به فى حديث عمران بن حصين ، والرابع أنه صلى خمساً كما جاء فى حديث عبد الله بن مسعود رضى الله عنه ، والخامس: السجود على الشك كما جاء فى حديث أبى سعيد الخدرى ، كذا فى « العمدة » للعينى .

قلت : وذكر هذه المواضع الخمسة ابن قدامة في « المغنى » نقلا عن الإمام احمد قال : وجملة ذلك أن السجود كله عند أحمد قبل السلام إلا ما جاء عن النبي على أنه سجد فيه بعد السلام ، ثم قال أحمد : سجد النبي على في ثلاثة مواضع بعد السلام ، وفي غيرها قبل السلام .

قلت: (القائل الأثرم صاحب أحمد) اشرح المثلاثة مواضع التى بعد السلام . قال : سلم من ركعتين فسجد بعد السلام ، هذا حديث ذى اليدين ، وسلم من ثلاث فسجد بعد السلام ، هذا حديث عمران بن حصين ، وحديث ابن مسعود فى مواضع التحرى سجد بعد السلام .

وفى المرقات : قــال الطيبى : وقال مــالك وهو قول قديم للشــافعى : إن كان الســجود لنقصان قدم ، وإن كان لزيادة أخر ، وحملوا الأحاديث على الصورتين توفيقا بينها .

قلت: لكن أبو يوسف ألزم مالكا بقوله: فكيف إذا وقع نقصان وزيادة ؟ ثم قال الطيبى: واقتفى أحمد موارد الحديث وفصل بحسبها، فقال إن شك فى عدد الركعات قدم، وإن ترك شيئا ثم تداركه أخر، وكذا إن فعل مالا نقل فيه. قلت: وهو أيضا فيما لا نقل فيه مشترك الإلزام اه.

المعرب، عن عطاء بن أبى رباح ، قال : « صليت مع عبد الله بين الزبير المعرب ، فسلم فى الركعتين ، ثم قام يسبح به القوم ، فصلى بهم الركعة ، ثم سلم ثم سجد سجدتين ، قال: فأتيت ابن عباس من فورى فأخبرته فقال : « الله أبوك! ما ماط عن سنة رسول الله على . أخرجه ابن سعد فى « الطبقات » ، «عمدة القارىء » قال الزيلعى. روى ابن سعد فى ترجمة ابن الزبير : أخبرنا عارم بن الفضل ، ثنا حماد بن زيد ، ثنا عسل بن سفيان ، عن عطاء ، فذكره . قلت : رجاله كلهم ثقات غير عسل ،

قلت : بل هو ملزم بما فيه ثفل أيضا بأن سها عن الجلوس في الـثانية ، ولما سجد للثالثة في عدد الركعات ، فكيف يسجد ؟ فـالحق أن أقوى المذاهب هناك مذهب أبي حنيفة ، ثم الشافعي رحمهما الله تعالى .

وأورد بعض الناس على أحمد : أن الساهى إما أن يتذكر بعد السهو وله ظن غالب أو يقين ، فيعمل بحديث ابن مسعود رضى الله عنه ويسجد بعد السلام ، وإما أن لا يكون له ظن فيعمل بحديث أبى سعيد وغيره ، ويسجد قبل السلام ، فلم تبق صورة يحتاج فيها إلى غير ما ورد تأمل ، فإنه نفيس جدا ولم أر من ذهب إليه اه. .

قلت: تأملناه فعرفنا أنه كلام جاهل بالحديث وبمذهب أحمد ، فإن حديث أبى سعيد خاص بالشك في عدد الركعات لا يعم ما سواه ، كما سيظهر من لفظه الآتى ، واستوعب طرقه في « الجوهر النقى » فليراجع ، فكيف يؤخذ منه حكم من سها عن التشهد في القعدة الأخيرة ، أو جلس في الوسط وقرأ الفاتحة مكان التشهد ، أو قام في موضع جهر ثم الجلوس وقعد في موضع القيام ، أو جهر في موضع تخافت ، وخافت في موضع جهر ثم شك في كل ذلك ؟ فلا دلالة على حكم شيء منه في حديث أبي سعيد ولا غيره ، وأحمد يقول بتقديم السجود في الصور كلها . والحق أن حديث ابن مسعود المار سابقاً لا يدل على حكم شيء منه أيضاً ، ولو حصل له غلبة الظن فحديثه مختص بالشك في عدد الركعات أيضا كما يظهر من تتبع طرقه ، والتأمل في سياقه ، فافهم .

قوله: « عن عن عطاء . . . إلخ » .

أما عارم بن الفضل فهو محمد بن الفضل يلقب بعارم من رجال الجماعة ثقة ثبت ، كذا في " التقريب " وحماد بن زيد وعطاء لا يسأل عنهما ، وعسل بن سفيان ضعفه ابن معين والبخارى ، وغيرهما ، ولكن روى عنه شعبة ، وهو لا يروى إلا عن ثقة عنده ، وذكره ابن حبان في الثقات وقال : يخطىء ويخالف ، وقال ابن عدى : هو مع ضعفه يكتب حديثه ، وقال أبو أحمد الحاكم : ليس بالمتين عندهم ، وقال يعقوب بن سفيان : ليس بمتروك ، ولا هو حجة اهد . من "التهذيب" . قلت : فهو حسن الحديث، وأخرجه الطحاوى في " معانى الآثار " حدثنا فهد ، قال : ثنا على بن معبد (ابن شداد أبو محمد الرقى نزيل مصر ، وثقه أبو حاتم وابن حبان) قال : ثنا عبيد الله وثقة) عن زيد وابن أنيسة (من رجال الجماعة وثقة) عن زيد وابن أنيسة (من رجال الجماعة وثقة) عن جابر بن زيد أبا الشعشاء فهو من رجال الجماعة ثقة ، وكلاهما محتمل) عن عطاء نحوه ، إلا أنه قال : "فانطلقت إلى ابن عباس فذكرت له ما فعل ابن الزبير ، عطاء نحوه ، إلا أنه قال : "فانطلقت إلى ابن عباس فذكرت له ما فعل ابن الزبير ، فقال : أحسن وأصاب "(۱) اهد. وبالجملة فالحديث حسن.

۱۸۷۱ – عن: عبد الرحمن المسعودى ، عن زياد بن علاقة ، قال: «صلى بنا المغيرة بن شعبة ، فنهض فى الركعتين ، فسبح به من خلفه ، فأشار إليهم قوموا ، فلما فرغ من صلاته وسلم سجد سجدتى السهو ، فلما انصرف قال: رأيت رسول الله على يصنع كما صنعت » . رواه أبو داود (۲) وسكت عنه ، والترمذى (۳) ، وقال: حديث حسن صحيح ، وقال النووى فى «الخلاصة » ، روى الحاكم (٤) فى « المستدرك » نحوه

قوله: «عن عبد الرحمن المسعودى . . إلخ » . قلت : دلالتهما على السجود بعد السلام في صورة النقصان ظاهرة .

⁽١) انظر : عمدة القارىء (ص ٧٣٦ ج ٣) وشرح معانى الآثار : (١ / ٤٤١) .

⁽۲) رواه في : كتاب الصلاة ، ١٩٩ – باب من نسى أن يتشهد وهو جالس ، رقم : (١٠٣٧)

⁽٣) رواه في:أبواب الصلاة (٢/ ١٩٩) ،١٥٢- باب ما جاء فسى الإمام ينهض في الركسعتين ناسيا ، (ح٣٦٤) .

⁽٤) قوله « الحاكم » غير واضحة « بالأصل » وأثبتناه من « المطبوع »

من حديث سعد بن أبى وقاص رضى الله عنه ، ومثله من حديث عقبة ، قال فى كل منهما: صحيح ، على شرط الشيخين اه. . كذا فى « نصب الراية » وأخرجه الطحاوى فى « معانى الآثار » (١)حدثنا حسين بن نصر ، قال : سمعت يزيد بن هارون ، قال : أنا المسعودى ، عن زياد ، عن المغيرة ، قال : « صلى بنا رسول الله على أنهض فى الركعتين ، فسبحنا به ، فمضى ، فلما أتم الصلاة وسلم سجد سجدتى السهو » اه. فرفعه صريحاً ورجاله كلهم ثقات وسنده صحيح .

۱۸۷۲ - حدثنا: أبو بكرة، قال: ثنا أبو عمر، قال: أنا حماد بن سلمة، أن خالد الحذاء أخبرهم، عن أبى قبلابة، عن عمران بن حصين، قال: في سجدتي السهو «يسلم، ثم يسجد ثم يسلم». أخرجه الطحاوي (٢) ورجاله كلهم ثقات، وقال النيموي: إسناده حسن.

۱۸۷۳ – حدثنا سليمان بن شعيب ، قال : ثنا عبد الرحمن بن زياد قال : ثنا شعبة ، قال : حدثنى عكرمة بن عمار اليمامى ، عن ضمضم بن جوس الحنفى ، عن عبد الرحمن بن حنظلة بن الراهب : « أن عمر بن الخطاب صلى صلاة المغرب فلم يقرأ في الركعة الأولى شيئا ، فلما كانت الثانية قرأ فيها بفاتحة القرآن وسورة مرتين ، فلما سلم سجد سجدتى السهو » أخرجه الطحاوى (٣) أيضاً ، وسنده صحيح ، ونترجم رجاله في الحاشية إن شاء الله تعالى . وقال الحافظ في « الفتح » : رجاله ثقات اه.

قوله: «حدثنا أبو بكرة إلخ». قلت: فيه فتوى عمران بن حصين الصحابى بكون السجود للسهو بعد السلام مطلقا من غير تفصيل.

قوله: «حدثنا سليمان بن شعيب . . إلخ » . قلت : سليمان هذا هو الكيسانى مر توثيقه غير مرة ، وعبد الرحمن بن زياد ليس هو بالإفريقى ، بـل الرصاصى أبو عبد الله من أهل العراق سكن مصر ، يروى عن شعبة المسعودى ، روى عنه الحميدى ، وسليمان ابن شعيب الكيسانى ، وأهل بلده ، ربما أخطأ ، هكذا ترجمه ابن حبان فى الثقات ، كذا

⁽١) شرح معانى الآثار : (١ / ٤٣٩) .

⁽٢) المصدر السابق.

⁽٣) شرح معانى الآثار : (١ / ٤٤١) .

وجوب سجود السهو وكونه بين السلامين ٢٠٤٣ المحافظ المح

۱۸۷۶ – حدثنا سليمان ، قال : ثنا عبد الرحمن ، قال : ثنا شعبة ، عن بيان أبى بشر الأحمسى قال : سمعت قيس بن أبى حازم ، قال : « صلى بنا سعد بن مالك رضى الله عنه فقام فى الركعتين الأوليين ، فقالوا : سبحان الله ! فقال : سبحان الله ! فمضى ، فلما سلم سجد سجدتى السهو » أخرجه الطحاوى (١) أيضاً ، وسنده صحيح ، وأخرج بسند صحيح نحوه عن ابن الزبير من فعله .

فى اللسان » وعكرمة بن عمار اليمامى صدوق، روى عنه شعبة ، والثورى ، وثقه ابن معين ، والساجى ، وأحمد ، وروى عنه ابن مهدى (وهو وشعبة لا يرويان إلا عن ثقة)، ووثقه أيضا صالح بن محمد، والدارقطنى . وقال ابن عدى : مستقيم الحديث إذا روى عنه ثقة .

(قلت: وأى راو أوثق من شعبة وهو الذى يروى حديث المتن عنه) وبالجملة فهو ثقة عند الأكثر إلا أن فى رواته عن يحيى بن أبى كثير مقالا ، كما فى « التهذيب » وضمضم ابن جوس هو اليمامى ثقه من الثالثة ، كما فى « التقريب » وعبد الرحمن بن حنظلة بن أبى عامر الراهب ، والصواب عندى فيه عبد الله بن حنظلة كما فى «كنز العمال » وهو يكنى بأبى عبد الرحمن ، فلعل لفظ أبى قد سقط من نسخة الطحاوى ، وهو من رجال «التهذيب» له رؤية ، وأبوه غسيل الملائكة قتل يوم أحد « التهذيب » .

ودلالة الأثر على السجود للمنقصان بعد السلام ظاهرة ، وكذا دلالة الأثر بعده ورجاله إلى شعبة قد عرفتهم آنفاً ، وأما بيان أبي بشر الأحمسي فمن رجال الجماعة ثقة ثبت من الخامسة ، كما في « التقريب » .

وادعى بعض الشافعية نسخ السجود بعد السلام بما رواه الشافعى فى القديم ، عن مطرف ابن مازن ، عن معمر ، عن الزهرى ، قال : « ستجد رسول الله على قبل السلام وبعده، وآخر الأمرين قبل السلام » . قال البيهقى : إن قول الزهيرى منقطع لم يسنده إلى آحد من الصحابة ، ومطرف بن مازن غير قوى ، وقال صاحب « الجوهر النقى » ألان البيهقى القول فى مطرف ههنا ، وضعفه فى باب ستهم ذوى القربى ، وفى كتاب ابن الجوزى :

⁽١) المصدر السابق .

۱۸۷۵ – عن قتادة ، عن أنس رضى الله عنه ، أنه قال : فى الرجل يهم فى صلاته لأ يدرى أزاد أم نقص ؟ قال : يسجد سجدتين بعد ما يسلم » رواه التلحاوى (١)، وإسناده صحيح ، كذا فى « آثار السنن » .

قال يحيى : كذاب ، وقال السعدى ، والنسائى : ليس بثقة ، قال ابن حبان : كان يحدث عالى الله عنه إلا للاعتبار اهـ .

قلت : وعلى العلات فقد رد علم بن عبد العزيز قول الزهرى هذا ، ولو كان عنده حجة في ذلك لأبداها ، فالظاهر أن قوله: « وآخر الأمرين قبل السلام » ظن منه وتخمين.

قال الطحاوى (٢): حدثنا ابن أبى داود ، قال : ثنا حيوة بن شريح ، قال ثنا بقية بن الوليد ، عن سعيد بن عبد العزيز ، قال : حدثنى الزهرى ، قال : « قلت لعمر بن عبد العزيز : السجود قبل السلام ، فلم يأخذ به » اه. . رجاله كلهم ثقات ، ولا علة له غير عنعنة بقية بن الوليد ، فإنه مدلس ، ولكنه ليس بأسوأ حالا من مطرف ، والله أعلم .

وفى « الهداية » : ولأن سجود السهو مما لا يتكرر ، فيؤخر عن السلام ، حتى لو سها عن السلام ينجبر به . وفى « فتح القدير » تقريبه : أن سجود السهو تأخر عن زمان العلة ، وهو وقت وقوع السهو تفاديا عن تكراره ، إذا الشرع لم يرد به ، فأخر ليكون جبرا لكل سهو يقع فى الصلاة ، وما لم يسلم فتوهم السهو ثابت ،ألا ترى أنه لو سجد للسهو قبل السلام ثم شك أنه صلى ثلاثاً أو أربعاً فشغله ذلك حتى آخر السلام ثم ذكر أنه صلى أربعا

⁽١) شرح معانى الآثار : (١/ ٤٤٢) .

⁽٢) شرح معانى الآثار : (١ : ٤٤٢) .

قال الطحماوى : « فهذا وجه هذا البماب من طريق الآثار ، وأما وجهمه من طريق النظر ، فإنا رأينا الرجل إذا سها فى صلاته ، لم يؤمر بالسجود للسهو ، ساعة كان السهو ، وأمر بتأخيره .

فقال قاتلون : إلى ما بعد السلام ، وقال آخرون إلى آخر صلاته قبل السلام وكان من تلا سجدة فى صلاته ، فوجب عليه بتلاوته أو ذكر وهو فى صلاته ، أن عليه لما تقدم منها سجدة أنه يؤمر أن يأتى بها حينئذ ، ولا يؤمر بتأخيرها إلى غير ذلك الموضع من صلاته » .

۱۸۷٦ – عن عمرو بن دينار ، عن عبد الله بن عباس رضى الله عنهما قال : «سجدتا السهو بعد السلام » رواه الطحاوى (1) وإسناده حسن « آثار السنن » .

فإنه لو سجد بهذ النقص بتأخير الواجب تكرر ، وإن لم يسجد بقى نقصاً لازماً غير

وفى « الخلاصة » : لو سجـد قبل السلام لا تجب إعادتها بعد الســلام اهـ . فهذا وجه الترجيح لسجود السهو بعد السلام فافهم .

مجبور؟ فاستحب أن يؤخر بعد السلام لهذا المجبور ، وهذا دليل أن الخلاف في الأولوية .

والأمر واسع ، ودلالة أثر أنس وابن عباس على أن سجود السهو بعد السلام ظاهرة .

قال بعض الناس: ويشهد لذلك حديث أيضاً ولكنه ضعيف، ففى « مجمع الزوائد »، عن عائشة رضى الله عنها: « أن النبى على سها قبل التمام فسجد سجدتى السهو قبل أن يسلم، وقال: من سها قبل التمام سجد سجدتى السهو قبل أن يسلم وإذا سها بعد التمام سجد سجدتى السهو بعد أن يسلم » رواه الطبرانى فى « الأوسط » (٢) هكذا، وفيه عيسى ابن ميمون واختلف فى الاحتجاج به، وضعفه الأكثر اهد.

قلت : ولا حجة له فيه ، فإن قوله : « من سها قبل التمام » يعم كل سهو كان قبل تمام الصلاة ، سواء كان بالزيادة أو النقصان فيسجد له قبل السلام ، وإنما يسجد بعد السلام إذا كان السهو بعد تمام الصلاة ، هذا لم يقل به مالك بل ولا أحد من الأثمة ، فإن السهو بعد تمام الصلاة لا يتصور عندهم ، ومعناه عندنا أن من حصل له السهو وتذكره قبل تمام الصلاة سجد له قبل السلام الذي هو تحليل الصلاة ، وإذا حصل له السهو بعد تمام الصلاة بأن قضى الأركان كلها وسلم للتحليل ثم تذكر أن عليه سهوا سجد له بعد تمام سلام التحليل أيضا ، فإن السلام بنية التحليل لا يقطع صلاة من عليه السهو ، كما ذكره علماؤنا ، فالحديث حجة لنا لا علينا فافهم .

⁽١) شرح معاني الآثار : (١ / ٤٤١).

⁽٢) أورده الهيثمى فى " مجمع الزوائد » (٢/ ١٥٣) ، وعزاه إلى الطبرانى فى " الأوسط » هكذا وفيه عيسى بن ميمون ، واختلف فى الاحتجاج به وضعفه الأكثر .

۱۸۷۷ - عن عمران بن حصين : « أن النبى على صلى بهم فسها فسجد سجدتين ثم تشهد ثم سلم » رواه الترمذى (۱) وقال : حسن غريب ، وأبو داود وسكت عنه ، وفى « فتح البارى » (۲) : رواه ابن حبان فى « صحيحه » والحاكم فى « مستدركه » ، وقال الحاكم : صحيح على شرط الشيخين .

باب التشهد بعد سجود السهو

قوله: "عن عـمران بن حـصين رضى الله عنه . . إلخ " . قال المؤلف: وفى " فتح البارى " بين سند الحديث هكذا : من طريق أشعث بن عبد الملك ، عن محمد بن سيرين ، عن خالد الحذاء عن أبى قلابة ، عن أبى المهلب ، عن عمران فدكر المتن . ثم قال الحافظ: وضعفه البيهقى وابن عبد البر وغيرهما ، ووهموا رواية أشعبث لمخالفته غيره من الحفاظ عن ابن سيرين ، فإن المحفوظ عن ابن سيرين فى حديث عـمران ليس فيه ذكر التشهد ، روى السراج من طريق سلمة بن علقمة أيضا فى هذه القصة (أى المذكورة فى البخارى) قلت : لابن سيرين : فالتشهد ؟ قال : لم أسمع فى التشهد شيئا، وقد تقدم فى باب تشبيك الأصابع (أى من صحيح البخارى) من طريق ابن عون عن ابن سيرين ، فال : "م سلم " ، وكذا المحفوظ عن قال : "م سلم " ، وكذا المحفوظ عن

⁽۱) رواه في : أبواب الصلاة (۲ / ۲٤٠) ، ۱۷۳ - بــاب ما جاء في التــشهد في ســـجدتي الســـهو ، رقم: (۳۹۵) ، وقال : « هذا حديث حسن غريب صحيح » .

⁽۲) فتح البارى: (ح ٣ ص ٧٩) وقال الحافظ بعد أن ذكر الحديث ونسبه إلى هؤلاء: «قال الترمذى: حسن غريب ، وقال الحاكم: صحيح على شرط الشيخين ، وقال ابن حبان: ما روى ابن سيرين عن خالد غير هذا الحديث ، انتهى . وهو من رواية الأكابر عن الأصاغر ، وضعفه البيهقى وابن عبد البر وغيرهما ، ووهموا برواية أشعث ، لمخالفته غيره من الحفاظ عن ابن سيرين ، فان المحفوظ عن ابن سيرين فى حديث عمران ليس في ذكر التشهد ، وقال المنذرى: لا أحسب التشهد فى سجود السهو عند ابن مسعود عند أبى داود سجود السهو بشبت ، لكن قد ورد فى التشهد فى سجود السهو عند ابن الأحاديث الثلاثة فى والنسائى ، وعن المغيرة عند البيهقى ، وفى إسنادهما ضعف ، فقد يقال : إن الأحاديث الثلاثة فى التشهد باجتماعها ترتقى إلى درجة الحسن ، قال العلائى : وليس ذلك ببعيد ، وقد صح ذلك عن ابن مسعود من قوله ، أخرجه ابن أبى شيبة » .

خالد الحذاء بهذا الإسناد في حديث عمران ليس فيه ذكر التشهد ، كما أخرجه مسلم ، فصارت زيادة أشعث شاذة ، وهكذا قال ابن المنذر : لا أحسب التشهد في سجود السهو يثبت ، لكن قد ورد في التشهد في سجود السهو عن ابن مسعود عند أبي داود والنسائي ، وعن المغيرة عند البيهقي ، وفي إسنادهما ضعف ، فقد يقال : إن الأحاديث الثلاثة في التشهد باجتماعها ترتقي إلى درجة الحسن ، قال العلائي : وليس ذلك ببعيد ، وقد صح ذلك عن ابن مسعود رضي الله عنه من قوله أخرجه ابن أبي شيبة اه.

قلت : حديث ابن مسعود رضى الله عنه عند أبى داود (١) هكذا : حدثنا النفيلى ، نا محمد بن سلمة ، عن خصيف ، عن أبى عبيدة بن عبد الله ، عن أبيه ، عن رسول الله على أبع قطال : " إذا كنت فى صلاة فشككت فى ثلاث أو أربع وأكبر ظنك على أربع ، تشهدت ثم سجدت سجدتين وأنت جالس قبل أن تسلم ، ثم تشهدت أيضا ، ثم تسلم»

قال أبو داود : رواه عبد الواحد عن خصيف لم يرفعه ، ووافق عبد الواحد أيضا سفيان وشريك وإسرائيل ، واختلفوا في الكلام في متن الحديث ولم يسندوه اهـ .

وفى « عون المعبود » : وقال البيهقى فى « المعرفة» : وهذا الحديث مختلف فى رفعه ومتنه ، وخصيف غير قوى ، وأبو عبيدة عن أبيه مرسل اهـ .

قلت: قد تقدم غير مرة أن حديثه عن أبيه صحيح ، قد صحح الدارقطنى عدة أجاديث من حديثه عن أبيه ، ومحمد بن سلمة أخرج له مسلم كما فى « التقريب » وزيادة الثقة إذا كانت غير منافية لن هو أوثق منه مقبولة ، فيرجح الرفع ، وخصيف ضعفه أحمد ووثقه ابن معين وأبو زرعة ، كما فى « عون المعبود » عن « الخيلاصة » ، وقيال ابن عدى : لخصيف أحاديث كثيرة ، وإذا حدث عنه ثقة فلا بأس بحديثه ورواياته ، إلا أن يروى عنه عبد العزيز بن عبد الرحمن فإن رواياته عنه بواطيل ، والبلاء من عبد العزيز لا من خصيف . وقال ابن سعد : كان ثقة وتكلم فيه آخرون ، كما فى « التهذيب » .

⁽۱) رواه أبو داود (۱۰۲۸) والبــيـــهـــقى (۲/۳۵۳، ۳۲۳) والــدارقطنى (۱/۳۷۸) ونصــب الراية _ (۲/ ۱۷۰) والكنز (۱۹۸۲۲ ، ۱۹۸۶۷) .

وبالجملة فالحديث حسن ، فإنه ليس من رواية عبد العزيز عن خصيف ، بل من رواية محمد بن سلمة عنه .

وحديث المغيرة رضى الله عنه ذكره فى « النيل » عن البيهقى (١) بلفظ : « إن النبى ﷺ تشهد بعد أن رفع رأسه من سجدتى السهو » ، قال البيهقى : تفرد به محمد بن عبد الرحمن بن أبى ليلى ، عن الشعبى ، ولا يفرح بما تفرد به ، وقال فى « المعرفة » : لا حجة فيما تفرد به لسوء حفظه وكثرة أخطائه فى الروايات انتهى .

قلت : حسن له الترمذى واحتج به غير واحد ، وليس ما رواه بمنكر بل له شواهد متعددة ، فلا ينزل من درجة الحسن ، ولا أقل من أن يكون المجموع حسنا كما قاله الحافظ.

وأما الجواب عن شذوذ رواية أشعث ، فما ذكره في « الجوهر النقي » .

قلت: أشعث الحسمرانى ثقة ، أخرج له البخارى فى المتابعات - فى باب يخوف الله عباده بالكسوف - ووثقه ابن معين وغيره ، وقال يحيى بن سعيد: ثقة مأمون ، وعنه أيضا قال: لم أدرك أحداً من أصحابنا هو أثبت عندى منه ، ولا أدركت من أصحاب ابن سيرين بعد ابن عون أثبت منه ، وإذا كان كذلك فلا يضره تفرده بذلك ، ولا يصير سكوت من سكت عن ذكره حجة من ذكره وحفظه ؛ لأنه زيادة ثقة اه. . وفي « التقريب » في ترجمة أشعث : ثقة فقيه اه. .

وأما الجواب عن معارضة قول ابن سيرين: « لم أسمع في التشهد شيئا » حديثه الذي صححه الأثمة فهو أن مراده بقول هذا هو نفي السماع في حديث أبي هريرة ، فإن الحديث رواه البخاري (٢) من طريق أبي هريرة ، وفيه أيضا عن سلمة بن علقمة ، قال : قلت لمحمد (هو ابن سيرين) : في اسجدتي السهو تشهد؟قال : ليس في حديث أبي هريرة اه.

⁽١) السنن الكبرى : (٢/ ٣٥٥) .

⁽٢) تقدم .

۱۸۷۸ - وكيع: عن سفيان الثورى ، عن خصيف ، عن أبى عبيدة ، قال : قال عبد الله بن مسعود رضى الله عنه : « إذا قام أحدكم فى قعود ، أو قعد فى قيام ، أو سلم فى الركعتين ، فليتم ثم ليسلم ثم ليسجد سجدتين يتشهد فيهما ويسلم » ، أخرجه سحنون فى « المدونة الكبرى » (١) له ، ورجاله أشهر من أن يثنى عليهم غير خصيف ، وهو حسن الحديث إذا روى عنه ثقة ، وأيما رجل أوثق من سفيان ، فالأثر حسن جيد.

وقال الحافظ: وفي رواية أبي نعيم (في مستخرجه) فقال: لم أحفظ فيه عن أبي هريرة رضى الله عنه شيئا ، أحب إلى أن يتشهد ، وقد يفهم من قوله « ليس في حديث أبي هريرة رضى الله عنه » أنه ورد في حديث غيره ، وهو كذلك ، فقد رواه أبو داود ، ثم ساق رواية المتن .

قوله: « وكيع عن سفيان . . إلخ » . قلت : فيه ثبوت التشهد بعد سجود السهو عن ابن مسعود من قوله ، وفيه تصريح بكون السجود بعد التسليم خلاف ما في رواية أبي داود المار ذكرها فيما تقدم ، وقد عرف في الأصول أنه وقع التعارض بين رواية الراوى وفتواه وعمله يؤخذ بفتواه وعمله عندنا ، ويكون ذلك جرحا في روايته إذا لم يمكن الجمع بينهما، ولنا أن نقول إن قوله في رواية أبي داود : « ثم سجدت سجدتين قبل أن تسلم » معناه قبل أن تسلم تسليم التحليل، فلا تعارض ، وأيضا : فرواية أبي داود هذه مخالفة لما في البخارى عن ابن مسعود مرفوعاً: «فليتحر الصواب فليتم عليه ، ثم ليسجد سجدتين » وقد مر ذكره ولا شك في ترجيح رواية البخارى ، فلابد من التأويل في وقوله : « قسبل السلام » عند أبي داود فافهم .

وفيه دلالة أيضا على وجوب سجود السهو إذا قعد في موضع القيام ، وبه علم أن الاختلاف «في متن هذا الأثر» (٢) الذي رواه خصيف عن أبي عبيدة ليس بشديد ، بل هو مكن لتوفيق كما تراه ، فسقط قول بعض الناس : لم أقف على اختلاف المتن تفصيلا . فلا أعلم أنه ممكن التوفيق أم لا ؟ فلا حجة فيه اه. . فيالها من جرأة ووقاحة ! كيف يرد

⁽١) المدونة : (ص ١٢٨ ج ١) .

⁽٢) قوله : « في متن هذا » سقط من « الأصل » وأثبتناه من « المطبوع » .

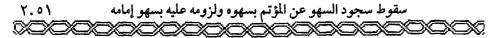
الحديث ويقول: لا حجة فيه بمجرد جهله ؟ وهل جهله عن شيء حجة يصلح رد الأحاديث به ؟ أو لم يكفك قول الحافظ: قد يقال: إن الأحاديث الشلائة في التشهد باجماعها ترتقى إلى درجة الحسن ، قال العلائى: وليس ذلك ببعيد اهم. فإن كان اختلاف متنه بحيث يسقط الحديث عن درجة الاعتبار لم يقل الحافظ ما قال .

ثم قال بعض الناس: هذا الكلام قد كان في التشهد بعد سجود السهو، وأما قبله فلم أقف فيه على حديث ثابت صريح، نعم ظاهر لفظ حديث ابن بحينة في حاشية الباب السابق: « فلما قضى صلاته ونظرنا تسليمة كبر » يدل عليه اه. . أي لأن انتظارنا التسليم لا يكون إلا بعد التشهد .

قلت: ويدل على ذلك أيضا حديث ابن مسعود المذكور في متن الباب السابق مرفوعاً: "إذا شك أحدكم في صلاته فليتحر الصواب فليتم عليه ثم ليسلم " اه. ومن المعلوم أنه لا إتمام بدون التشهد، وكذا ما في أثر خصيف هذا من قول عبد الله: "إذا قام أحدكم في قعود أو قعد في قيام، أو سلم في الركعتين فليتم ثم ليسلم "، وكذا ما في حديث المغيرة ابن شعبة مرفوعاً: " صلى بنا رسول الله على فسها، فنهض في الركعتين فسبحنا به فمضى، فلما أتم الصلاة وسلم سجد سجدتين " اه. ففي كل ذلك دلالة على أن السلام للسهو بعد إتمام الصلاة، وقد تقرر أنه لا إتمام إلا بالتشهد، والله أعلم .

وفى " البحر الرائق " تحت قول كنز الدقائق : يجب بعد السلام سجدتان بتشهد وتسليم بترك واجب ، ما نصه : وأطلق المصنف فى السلام فانصرف إلى المعهود فى الصلاة ، وهو تسليمتان كما هو الحديث ، وصححه فى " الظهيرية " و" الهداية " ، وذكر فى " التجنيس" أنه المختار ، وفى تعليقه عن " شرح المنية " ، ثم قيل يسلم تسليمة واحدة ويسجد للسهو ، وهو قول الجمهور اه. .

وفى « البحر » أيضاً : والذى ينبغى الاعتماد عليه تصحيح المجتبى أنه يسلم عن يمينه فقط ؛ لأن السلام عن اليمين معهود ، وبه يحصل التحليل فلا حاجة إلى غيره ، الثالث فيما يفعله بين السجدتين فذكر أنه التشهد والسلام ، والظاهر وجوبهما كما صرح به فى



باب سقوط سجود السهو عن المؤتم بسهوه ولزومه عليه بسهو إمامه

١٨٧٩ - حدثنا : على بن الحسن بن هارون بن رستم السقطى ، ثنا محمد بن سعيد

« المجتبى » ، ولما فى « الحاوى القدسى » : إن كان قعدة فى الصلاة غير الأخيرة فهى واجبة ، ولم يذكر تكبير السجود وتسبيحه ثلاثا للعلم به ، وكل منهما مسنون كما فى «المحيط» وغيره اه. .

قلت : يدل على التكبير ما رواه البخارى (١) فى باب يكبر فى سجدتى السهو من فعله عليه أفضل الصلاة والسلام : « سلم ثم كبر فسجد مثل سجوده أو أطول ، ثم رفع رأسه فكبر فسجد مثل سجوده أو أطول ، ثم رفع رأسه وكبر » اهـ .

وفى « البحر » أيضا: ولم يذكر حكم الصلاة على رسول الله ﷺ في القعدتين والأدعية للاختلاف، فصحح في « البدائع » و « الهداية » أنه يأتي بالصلاة والدعاء في قعدة السهو ؛ لأن الدعاء موضعه آخر الصلاة ، ونسبة الأول إلى عامة المشائخ بما وراء النهر، وقال فخر الإسلام: إنه اختيار عامة أهل النظر من مشائخنا، وهو المختار عندنا، واختار الطحاوي أنه يأتي بهما فيهما، وذكر قاضيخان وظهير الدين أنه الأحوط، وجزم به في « منية المصلى » في الصلاة ونقل الاختلاف في الدعاء، قلت: فما ورد في رواية الشيخين المارة آنفاً من قوله: « فلما أتم صلاته سجد سجدتين » يؤوله عامة المشائخ بإتمام الأركان، والطحاوي هو الراجح عندي.

باب سقوط سجود السهو عن المؤتم بسهوه ولزومه عليه بسهو إمامه

قوله: «حدثنا على . . إلخ » . قال المؤلف: وفي « التلخيص الحبير » بعد نقل هذا الحديث ما نصه : وفيه خارجة بن مصعب وهو ضعيف ، وفي الباب عن ابن عباس ، رواه أحمد بن عدى في ترجمة عمر بن عمرو العسقلاني وهو متروك .

⁽١) رواه في : ٢٢ - كتاب السهو ، ٥ - باب من يكبر في سجدتي السهو ، رقم : (١٢٢٩) .

۲.۵۲ سقوط سجود السهو عن المؤتم بسهوه ولزومه عليه بسهو إمامه إعلاء السنن

أبو يحيى العطار، ثنا شبابة، ثنا خارجة بن مصعب، عن أبى الحسين المدينى، عن سالم بن عبد الله بن عسمر، عن أبيه، عن عمر، عن النبى على قسال : « ليس على من خلف الإمام سهو، فإن سها الإمام فعليه وعلى من خلفه السهو، وإن سها من خلف الإمام فليس عليه سهو والإمام كافيه » رواه الدارقطنى (١)

۱۸۸۰ - عن عبد الله بن بحينة : « أن النبى على صلى فقام فى الركعتين ، فسبحوا به فمضى ، فلما فرغ من صلاته سجد سجدتين ثم سلم » . رواه النسائى (٢) وزاد

قلت : خارجـة وإن كان ضعيفًا عند الحافظ لكنه مختـلف فيه ، قال مسلـم : سمعت يحيى بن يحيى وسئل عن خارجة فقال : مستقيم الحديث عندنا اهـ . من « التهذيب » .

وعمر العسقلانى ذكره ابن حبان فى الثقات ، كما فى « اللسان » ، فإن لم يكن كل من الأثرين بانفراد حسنا فلا أقل من أن يكون المجموع حسنا وأيضا فالحديث لما لم يعارضه أقوى منه وكان معمولا به عند الكل كما فى « رحمة الأمة » : لو سها خلف الإمام لم يسجد بالاتفاق اه. . نقلناه اعتضاداً .

وفى « المغنى » لابن قدامة : إن المأموم إذا سها دون إمامة فلا سجود عليه فى قول عامة أهل العلم لقول رسول الله على الإمام ليؤتم به ، فإذا سجد فاسجدوا (٣)، ولحديث ابن عمر الذى رويناه ، وإذا كان المأموم مسبوقا فسها إمامه فيما لم يدركه فعليه متابعته فى السجود ، روى هذا عن عطاء ، والحسن ، والنخعى ، والشعبى ، وأبى ثور ، وأصحاب الرأى ، لقول النبى على : « فإذا سجد فاسجدوا » ، وقوله فى حديث ابن

⁽١) رواه الدارقطني (١/ ٣٧٧) والتلخيص (٢/ ٦) والإرواء (٢/ ١٣١) .

⁽٢) رواه النسائي في : (التطبيق باب « ١٠٦ ») وأحمد في : المسند (٤ / ٢٤٧) .

⁽٣) الإرواء (١١٨/٢ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢٢ ، ٣١٣) وعيزاه إلى البخارى (١ / ١٧٧ ، ١٨٧ ، ١٨٧ ، ١٨٧ ، ١٨٧ ، ١٨٧ ، ١٨٧ ، ١٨٧ ، ١٨٧ ، ١٨٧ ، ١٨٧ ، ١٨٧ ، ١٨٩ ، ١٨٩ ، ١٨٩) والموطأ (١٠٥) والمسلم في (الصلة « ١٨٣) وأبو داود (١٠٥) والمنسلة (٢/ ١٤٢) وابن ماجة (١٢٣٧) وأحمد في : المسند (٢/ ١٦) والبيهة في (٢/ ١٦١ ، ١٧) والمعاني (١/ ٤٠٤) وابن سعد في : الطبقات (٢/ ٢/ ١٦ ، ١٧) والمعاني (١/ ٤٠٤) وابن عدى في : الكامل (٣/ ١٦٦١ ، ١٢٩) .

من سها عن القعدة الأولى أو الأخيرة من سها عن القعدة الأولى أو الأخيرة من سها عن القعدة الأولى أو الأخيرة

الترمذي (١) : « وسجدهما الناس مكان ما نسى من الجلوس » كذا في (النيل (7)) .

قلت : وقال الترمذي : حديث ابن بعينة حديث حسن اهـ .

باب من سها عن القعدة الأولى أو الأخيرة

۱۸۸۱ – عن أبى هريرة رضى الله عنه: « أن النبى على صلى بهم صلاة العصر أو الظهر ، فقام فى ركعتين فسبحوا له فمضى فى صلاته ، فلما قضى الصلاة سجد سجد مجدتين ثم سلم » رواه البزار ورجاله ثقات « مجمع الزوائد »(۳) .

عمر: « فإن سها إمامه فعليه وعلى من خلفه » اهد . ملخصا .

قول ه · « عن عبد الله بن بحينة . . إلخ » . قلت : وفي زيادة الـترمذي فـائدة : أن المؤتم يستجد مع إمامه لسهو الإمام ، ويؤيده ما في الصنحيح : « إنما جعل الإمام ليؤتم به ، فلا تختلف اعليه » ، وصرح بلزومه على المأموم أيضاً في حديث ابن عمر المذكور آنفاً .

قال ابن قدامة في « المغنى » : وإذا سها الإمام فعلى المأموم متابعته في السجود ، سواء ههنا معه أوانفرد الإمام بالسهو ، وقال ابن المنذر : أجمع كل من نحفظ عنه من أهل العلم على ذلك ، وذكر إسحاق : أنه إجماع أهل العلم اهـ .

باب من سها عن القعدة الأولى أو الأخيرة

قوله : « عن أبسى هريرة إلى آخر الباب » . قلت : حديث أبى هريرة وسعد بن أبى وقاص فيه حكم من سها عن القعدة الأولى واستتم قائما فإنه هو المتبادر من قوله : « فقام

 ⁽۱) رواه في : أبواب الصلاة (۲/ ۲۳۵) ، ۱۷۱ - باب ما جاء في سجدتي السهو قبل التسليم ،
 رقم : (۳۹۱) .

وقال : « هذا حديث حسن صحيح »

 ⁽۲) نيل الأوطار : (٣/٣١٩ح١) ، باب من نسى التشهد الأول حتى انتصب قائما لم يرجع ، وعزاه
 إلى النسائى .

قال الشوكاني : « الحديث أخرجه بقية الأئمة الستة بنحو لفظ النسائي الذي ذكره المصنف » .

⁽٣) أورده الْهيئمي في " مجمع الزوائد » (٢/ ١٥١) ، وعزاه إلى " البزار » ورجاله ثقات .

۱۸۸۲ - حديث: «أن أنسا رضى الله عنه تحرك للقيام فى الركعتين من العصر ، فسبحوا به فجلس ثم سجد للسهو » البيهقى والدارقطنى فى « العلل» إسناده ، وأشار أن فى بعض الطرق زيادة فيه أنه قال: هذا السنة ، تفرد بذلك ، سليمان بن بلال ، عن يحيى بن سعيد ، عن أنس رضى الله عنه ، ورجاله ثقات « التلخيص الحبير » »(۱).

قلت: وأخرجه محمد بن الحسن الإمام في « موطئه » من يحيى بن سعيد: أن أنس ابن مالك صلى بهم في سفر كان معه فيه ، فصلى سجدتين ثم ناء للقيام ، فسبح بعض أصحابه فرجع ، ثم لما قضى صلاته سجد سجدين ، قال: لا أدرى أقبل النسليم أم بعده » . وهذا سند صحيح .

۱۸۸۳ - عن قیس بن أبی حازم ، قال : « صلی بنا سعد بن أبی وقاص رضی الله عنه فنهض فی الرکعتین فسبحنا له ، فاستتم قائما ، قال : فمضی فی قیامه حتی فرغ ، قال : أكنتم ترون أن أجلس ؟ إنما صنعت كما رأیت رسول الله علی یصنع » قال أبو عثمان عمرو بن محمد الناقد : لم نسمع أحمدا يرفع هذا الحدیث خیر أبی معاویة ،

فى ركعتين " وحديث أنس فيه حكم من سها عن القعدة الأخيرة ثم عاد إلى الجلوس قبل زيادة ركعة كاملة على صلاته ، وفيه أنه عباد إلى القعدة قبل أن يستم قائما ، ولكن لم يتبين منه أنه عباد وهو إلى القبعود أقبرب أو إلى القبيام ، فظاهر لفظ «المحسمد» يمند في كلا الأمرين، وحديث التلخيص انه كان إلى القعود أقرب ، ولفظ «محسمد» يمند في كلا الأمرين، وحديث المغيرة بن شعبة نص في الباب، وهو حديث قبولي يفيد حكما ضابطاً أن من سها عن القعدة الأولى فإن لم يستتم قائماً فليجلس وليس عليه سجدتان، وإن استوى قائماً فلا يجلس وليمض في صلاته وليسجد سجدتين، وقوله: «لم يستم قائما» معناه أن يكون إلى الجلوس أقرب فيجلس.

قوله : « إن استوى قائماً » أى كان إلى القيام أقرب فلا يجلس ؛ لأن ما يقرب من الشيء يأخذ حكمه ، وهذا هوقول علمائنا معشر الحنفية .

⁽١) التلخيص الحبير : (ص ١١٣ ج ١) وإسناده صحيح .

رواه أبو يعلى والبزار ورجاله رجال الصحيح ، وعن قيس بن أبى حازم ، قال : صلى بنا سعد بن مالك قال : فذكر نحوا من حديث أبى معاوية ، ولم يذكر النبى على رواه أبو يعلى أيضاً ، ورجاله رجال الصحيح « مجمع الزوائد » (١).

۱۸۸۶ - حدثنا: ابن مرزوق،قال: ثنا أبو عامر،عن إبراهيم بن طهمان،عن المغيرة بن شبيل،عن قيس بن أبى حازم،قال: «صلى بنا المغيرة بن شعبة،فقام من الركعتين قائماً،فقلنا: سبحان الله،فأوماً: وقال سبحان الله فمضى في صلاته،فلما قضى صلاته

قال في « الهداية » : ومن سلها عن القعدة الأولى ثم تذكر وهو إلى حالة القعود أقرب عاد وقعلد وتشهد ؛ لأن ما يقرب من الشيء يأخذ حكمه ، ثم قيل : يسجد للسهو للتأخير ، والأصح أنه لا يسجد كما إذا لم يقم ، ولو كان إلى القيام أقرب لم يعد ؛ لأنه كالقائم معنى ، ويسجد للسهو ؛ لأنه ترك الواجب اه.

قلت: ويشهد لما يقابل الأصح ظاهر حديث أنس، فإنه تحرك للقيام فى الركعتين فسبحوا به فجلس، ثم سجد للسهو، وقال: « هذا السنة »، وأنت خبير بما فيه لكونه محتملا أنه تحرك للقيام حتى صار بعيداً عن الجلوس، ويقرب هذا لاحتمال لفظ محمد: « ثم ناء للقيام فسبح بعض أصحابه فرجع ». ودليل الأصح حديث المغيرة بن شعبة، ولا يخفى أنه حديث صريح يفيد عدم وجوب السجدتين إذا عاد قبل أن يستتم قائما.

وحمديث المغيرة هذا أخرجه أبو داود (٢)، وابن ماجة (٣)، والدارقطني (٤)، والدارقطني وحمديث المغيرة هذا أخرجه أبو داود و٢)، وابيهقي (٥)، بلفظ : ﴿ إِذَا قَامَ الإِمامِ فِي الركعتينِ فإن ذكر قبل أن يستوى قائماً

⁽١) أورده الهيشمي في "مجمع الزوائد" (٢ / ١٥١) ، وعزاه إلى أبي يعلى ورجاله رجال الصحيح .

⁽٢-٥) رواه أبو داود (١٠٣٦) وابن ماجة (١٢٠٨) والدارقطني (١٤٥) والبيه قي (٣٤٣/٢) وأحمد (٢٥٠) رواه أبو داود (٢٥٣/٣) من طريق جابر الجمعفي ، قال : ثنا المغيرة بن شبيل الأحمسي عن قيس بن أبي حازم عن المغيرة بن شعبة قال : قال رسول الله عليه : فذكره .

قال الشيخ الالباني : (وهذا إسناد رجاله ثقات غير جابر الجعفي ، وهو ضعيف رافضي " . وقال أبو داود عقب الحديث : (وليس في كتابي عن جابر الجعفي إلا هذا الحديث "

سبجد سبجدتین وهو جالس ، ثم قال : صلی بنا رسول الله علی فاستوی قائماً من جلوسه ، فمضی فی صلاته،فلما قضی صلاته سجد سجدتین وهو جالس ،ثم قال:إذا

فليجلس، أو استوى قائماً فلا يجلس ويسجد سجدتى السهو ». وللدارقطنى (١) فى رواية : « إذا شك أحدكم فقام فى الركعتين فاستتم قائما فليمض ويسجد سجدتين ، وإن لم يستتم قائماً فليجلس ولا سهو عليه ».

قال الحافظ: ومداره على جابر الجعفى وهو ضعيف جداً ، وقد قال أبو داود: لم أخرج عنه في كتابي غير هذا ، كذا في « التلخيص الحبير » (٢).

واعتبر بعض الناس بقول الحافظ هذا ، فحكم بضعف هذا الحديث جداً ، وقد غفل الحافظ رحمه الله عن طريق الطحاوى التى ذكرناها فى المتن ، ولو رآها لم يقل: إن مداره على جابر الجعفى ، فإن سند الطحاوى برىء منه ، فقد أخرجه أولا بطريق شعبة ، عن جابر ، عن قيس بن أبى حازم ، عن المغيرة مختصراً ، ثم أخرجه بطريق قيس بن الربيع ، عن المغيرة بن شبيل ، عن قيس بن أبى حازم عنه ، وبطريق إبراهيم بن طهمان ، عن المغيرة بن شبيل عن قيس مفصلا ، فاندحض توهم انفراد جابر به ، بل تابعه على ذلك المغيرة بن شبيل ، وهو ثقة لم نر فيه جرحاً لأحد ، فسلم الحديث من العلة ولله الحمد . هذا هو الجواب عن قول الحافظ .

وأما الجواب عن قول بعض الناس ، فأقول : لو سلمنا أن مداره على جابر لم يكن له تضعيف الحديث ألبتة ، فإن جابراً مختلف فيه ، وثقه شعبة والثورى ، وناهيك بهما ، وقال وكيع : مهما شككتم في شيء فلا تشكوا في أن جابراً ثقة ، حدثنا عنه مسعر ، وسفيان ، وشعبة ، وحسن بن صالح ، كما في "تهذيب التهذيب" والاختلاف في التوثيق لا يضر عنده كما ملأ كتابه بذكر هذا الأصل (٣) مرة غير مرة ، فكان عليه تحسين الحديث مع كون جابر منفرداً به أيضاً على أصله ، ولكنه لا يشعر بما يخرج عن رأسه ، فيؤصل أصلا مرة وينقصة مرة ، ولا يريد بذلك الرد

⁽١، ٢) رواه الدارقطني (١/ ٣٧٩) والتلخيص (٢/ ٤) .

⁽٣) قوله : ﴿ الأصل ﴾ غير واضحة ﴿ بالمخطوط ﴾ وأثبتناه من ﴿ المطبوع ﴾ .

صلى أحدكم فقام من الجلوس فإن لم يستتم قائما فليجلس ، وليس عليه سجدتان ، فإن استوى قائما فليمض فى صلاته وليسجد سجدتين وهو جالس ؛ أخرجه الطحاوى (١) ، وسنده صحيح ، ورجاله من رجال الجماعة إلا ابن مرزوق فمن رجال النسائى ثقة ، وإلا المغيرة بن شبيل ، فمن رجال الأربعة ثقة من الرابعة ، كما فى «التقريب» .

على الحنفية وتوهين أدلتهم كيفما أمكن ، ولو بنقض الأصول الـتى أصلها ، ورد التحقيق الأنيق الذي يعجب به ، فالله يهديه ويصلح باله .

بقى ذكر الحد الذى يستتم به الرجل قائما ، ويكون أقرب إلى القيام ، فقال مالك: إن فارقت إلياء الأرض مضى ، وقال حسان بن عطية : إذا تجافت ركبتاه الأرض مضى ، كذا فى « المغنى » وفى « رد المحتار »عن «الكافى»: إن استوى النصف الأسفل وظهره بعد منحن فهو أقرب إلى القيام، وإن لم يستو فهو أقرب إلى القعود اهم .

ومذهب أحمد أنه إذا ذكر قبل اعتداله قائما رجع ، وإن كان أقرب إلى القيام ، وإن ذكره بعد اعتداله قائما لم يرجع ، واستدل بظاهر حديث المغيرة بن شعبة : "إذا قام أحدكم في الركعتين فلم يستتم قائما فليجلس ، فإذا استم قائما فلا يجلس » ؛ ولأنه أدخل بواجب ذكره قبل الشروع في ركن مقصود فلزمه الإتيان به ، كما لو لم تفارق إليتاه الأرض اه . كذا في المغنى صرح في " الدر » بموافقة مذهب الحنفية لقول أحمد ، هذا خلاف صرح به في " الهداية » من اعتبار قرب القيام والقعود عندهم .

قال في « الدر» : سها عن القعود الأول من الفرض ولو عمليا (كالوتر) ثم تذكره عاد إليه وتشهد ، ولا سهو عليه في الأصح ما لم يستقم قائما في ظاهر المذهب ، وهو الأصح ، وإلا أي وإن استقام قائما لا يعود لاشتغاله بفرض القيام ، وسجد للسهو لترك الواجب اه. قال الشامي : قوله : « في ظاهر المذهب » مقابلة

⁽١) شرح معانى الآثار : (١/ ٤٤٠) .

فى « الهداية » : إن كان إلى القعود أقرب عاد ولا سهو عليه فى الأصح ، ولو إلى القيام أقرب فلا وعليه ، السهو ، وهو مروى عن أبى يوسف ، واختاره مشائخ بخارا وأصحاب المتون كـ «الكنز» وغيره . ومشى فى « نور الإيضاح » على الأول كالمصنف تبعا لمواهب الرحمن وشرحه « البرهان » اه. .

قلت: بل اختار في « نور الإيضاح » التفصيل ، فبنى المضى فى القيام وتركه على الاستواء قائما وعدمه على القرب من القيام وبعده عنه ، ونصه: ومن سها إماما كان أو منفردا عن القعود الأول من الفرض عاد إليه وجوبا مالم يستو قائما فى ظاهر الرواية ، وهو الأصح لصريح قوله على (فذكر حديث المغيرة بنحو ما ذكرناه) فإن عاد وهو إلى القيام أقرب بأن استوى النصف الأسفل مع انحناء الظهر سلجد للسهو لترك الواجب ، وإن كان إلى القعود أقرب لا سجود سهو عليه فى الأصح وعليه الأكثر اه.

قال الطحطاوى فى حاشيت : ظاهره أنه إن لم يستو قائما يجب عليه العود ثم يفصل فى سجود السهو ، فإن كان إلى القيام أقرب سجد له ، وإن كان إلى القعود أقرب لا ، وحكم السجود متعلق بالقرب وعدمه ، وحكم العود متعلق بالاستواء وعدمه ، والى فى كلام غيره أنهما متعلقان بالاستواء وعدمه ، أو بالقرب من القيام وعدمه اهد .

قلت: ولعل الشرنبلالي إنما اختار هذا التفصيل لتعارض الخبرين عنده حديث أنس، وحديث المغيرة في وجوب سجود السهو وعدمه إذا عاد إلى القعود ولم يستتم قائما فأنس تحرك للقيام فسبحوا به فركع، ثم سجد للسهو، وقال: هذا السنة، وهو ظاهر في عوده قبل أن يستتم قائما ومع ذلك سجد للسهو وجعله سنة وفي حديث المغيرة: «وإن لم يستتم قائما فليجلس ولا سهو عليه» وهذا يعم قربه من القيام وعدمه إذا لم يستو قائما، وإذا تعارض الخبران لزم المصير إلى الترجيح بالدليل القياسي، والقياس يرجح حديث أنس في حكم السجود، وحديث المغيرة في حكم العود.

والجواب عنه على ظاهر الرواية أنه لا تعارض بينهما أصلا ، فحديث المغيرة نص صريح في بناء المضى والسجود وكليهما على استتمام القيام وعهدمهما على عدمه ، ولا يعارضه حديث أنس لاحتمال أن يكون سجد للسهو لاجتهاده ، ويكون قوله : «هذا السنة» . راجعاً إلى عوده إلى الجلوس قبل استتمامه قائماً ، وتسبيح القوم له لما تحرك للقيام فقط ، وأما صاحب « الهداية » وغيره فقد فسروا استتمام القيام وعدمه في حديث المغيرة بالقرب منه والبعد ؛ لأن القريب من الشيء يأخذ حكمه كما مر ، وبهذا يظهر لك غاية مراعاة الحنفية لدلالات الأحاديث، فلله درهم من أثمة الهدى .

وأما إذا عاد إلى القعود بعد ما استوى قائما ، ففى قول أكثر العلماء لا يفسد صلاته ، إلى ما ذكر ابن أبى زيد سحنون قال : أفسد الصلاة رجوعه ، والصواب قول الجماعة ، كذا فى « العمدة » للعينى .

قلت: ويشهد للجمهور ما رواه الأجرى عن عقبة بن عامر: « أنه قام وعليه جلوس فسبحوا به فمضى ، ولما قضى صلاته سجد سجدتين وهو جالس ، وقال: إنى سمعتكم تقولون: سبحان الله لكيما أجلس ، فليست تلك السنة ، إنما السنة التي صنعت » . ذكره ابن قدامة في « المغنى » مختصراً ، والهيثمي في «مجمع الزوائد» (١) مطولا ، وعزاه إلى الطبراني في «الكبير» من رواية الزهرى ، عن عقبة بن عامر ، ولم يسمع منه ، وفيه عبد الله بن صالح وهو مختلف في الاحتجاج به اه. .

قلت: عبد الله حسن الحديث ، والانقطاع لا يضر عندنا ، وفيه أن عقبة بن عامر جعل الجلوس بعد القيام خلاف السنة فقط ، ولم يقل : أنه يبطل الصلاة ، وكذلك قد تقدم عن النبى عَلَيْكُ أنه نهض في الركعتين وسبحوا به ، فمضى وسجد سجدتين مكان ما نسى من الجلوس ، ولم يقل : إن الجلوس والحال هذه مبطل ، ولو كان

⁽۱) أورده الهيشمى فى «مجمع الزوائد » (۱ / ۱۵۳) ، وعزاه إلى الطبرانى فى « الكبير » من رواية الزهرى عن عقبة ولم يسمع منه ، وفيه عبد الله بن صالح وهو مختلف فى الاحتجاج به . وزاد الهيشمى قوله : « فى صلاته » .

لبينه ، والله أعلم . نعم ! لا شك فى كراهة العود إلى الجلوس بعد الإستواء قائماً، لورود النهى عنه فى حديث المغيرة وقد مر .

قال الطحطاوى: ثم لو عاد بعد القيام قيل: يتشهد ؛ لأنه عاد إلى ما كان من حقه أن يفعله ، والصحيح أنه لا يتشهد ، بل يقوم فى الحال ولا ينتقض قيامه بعود لم يؤمر به ، كما فى « القهستانى » وفى « القنية » : لو عاد الإمام لا يعود معه القوم تحقيقاً للمخالفة فى غير المأمور به اه. .

قلت : وهذا هو مـذهب أحـمد كـمـا فى « المغنى » : ولو رجع أى الإمـام إلى التشهد بعد شروعه فى الـقراءة لم يكن لهم متابعته فى ذلك ؛ لأنه أخطأ اهـ . وإلى هنا تم البحث عن السهو عن القعدة الأولى .

وأما إذا سها عن القعدة الأخيرة حتى قام إلى الخامسة رجع إلى القعدة ما لم يسجد، وألغى الخامسة وسجد للسهو ، وإن قيد الخامسة بسجدة بطل فرضه ، وتحولت صلاته نفلا ، فيضم إليها ركعة سادسة ، ولو لم يضم لا شيء عليه ، كذا في « الهداية » .

وبمن قال ببطلان الصلاة في هذه الصورة حماد بن أبي سليمان شيخ الإمام كما في « المغنى » . وجه بطلان الفريضة ما في « البدائع » : أنه وجد فعل كامل من أفعال الصلاة وقد انعقد نفلا (لقوله ﷺ : « فإن كانت صلاته تامة كانت الركعة نافلة والسجدتان »، وقد تقدم) فصار خارجا من الفرض ضرورة حصوله في النفل لاستحالة كونه فيهما، وقد بقى عليه فرض وهو القعدة الأخيرة وكونها فرضا مجمع عليه كما مر، والخروج من الصلاة مع بقاء فرض من فرائضها يوجب فساد الصلاة اهد.

وقال الشافعي ، وأحمد ومالك ، لا يفسد صلاته ، ويعود إلى القعدة ، ويخرج عن الفرض بلفظ السلام بعد ذلك ، وصلاته تامة ، واحتجوا بما رواه البخاري^(١) في

⁽١) رواه في : ٢٢ - كتاب سجود القرآن ، ٢ - باب إذا صلى خمساً ، رقم: (١٢٢٦) .

باب إذا صلى خمساً عن عبد الله (هو ابن مسعود) « أن رسول الله ﷺ صلى الظهر خمساً ، فقيل لـه : أزيد في الصلاة ؟ فقال : وما ذاك ؟ قال : صليت خمساً ، فسجد سجدتين بعد ما سلم » اهـ .

قالوا : فهذا النبي ﷺ صلى الظهر خمساً ولم ينقل أنه كان قعد في الرابعة ، ولا أنه أعاد صلاته .

وأجاب عنه العينى فى « العمدة » بأن الظاهر من حال النبى وأله قعد على الرابعة؛ لأن حمل فعله على الصواب أحسن من حمله على غيره، وهو اللائق بحاله، على أن المذكور فيه (أنه) صلى الظهر خمسا ، والظهر اسم للصلاة المعهودة فى وقتها بجميع أركانها وحاصله أن فعله وأله عنه محتمل لأمرين أن يكون قائما إلى الخامسة بعد القعدة اهد . أو قبلها ، والنظر القياسى يقتضى فساد الصلاة إذا قام إلى الخامسة قبل القعدة وسجد لها كما مر ، فهذا يرجح كونه قام إليها بعد القعدة بظن أن هذه القعدة هى القعدة الأولى ، لاسيما والظهر والعصر ونحوهما اسم لجميع أركانها ، ومنها القعدة ، وحمله على الخالية عن ركن من الأركان مجاز لا يصار إليه إلا بدليل ناهض ولم يوجد فلزم الحمل على ما قلنا ، فاندحض قولهم ، ولم ينقل أنه كان قعد بعد الرابعة .

قال العيني : فإن قلت : لم يرجع النبي ﷺ من الخامسة ولم يشفعها .

قلت: لا يضرنا ذلك ؛ لأنا لا نلزمه بضم الركعة السادسة على طريق الوجوب ، حتى قال صاحب « الهداية » : ولو لم يضم لا شيء عليه ؛ لأنه مظنون (أى فيجوز إلغاء الخامسة ، ولا يمنع إبطالها ؛ لأنه لم يشرع فيها قصداً بل ينظن أنها الرابعة ، وإنما يحرم الإبطال(١) إذا شرع في العمل قصدا ، وقال صاحب « البدائع » والأولى أن يضيف إليها ركعة ليصير نفلا إلا في العصر اه. .

⁽١) قوله : « الإبطال » سقطت من « الأصل » وأثبتناه من « المطبوع » .

قلت : ووجه عدم رجوعه ﷺ كونه لم يذكر زيادة الخامسة إلا بعد السلام ، كما هو ظاهر سياق الحديث ، فلم يتصور الرجوع قبل السجدة لها ، ولعله لم يشفعها بالسادسة للشك في الزيادة وعدم التيقن بها ، وإنما سجد سجدتين احتياطا ، ونحن إنما نقول بالتشفيع إذا غلب على ظنه أنه زاد في الصلاة ركعةً أو تيقن به فافهم .

قل بعض الناس: وليس للضم دليل قوى. قلت: دليله النهى عن البتيراء، وقول ابن مسعود: «والله ما أجزأت ركعة واحدة قط»، وقد تقدم فى باب الوتر، وقال قتادة، والأوزاعى فيمن صلى المغرب أربعاً: يضيف إليها أخرى، فتكون الركعتان تطوعا، (ذكره ابن قدامة فى « المغنى» وهو حجة فى النفل) وكى لا يكون المغرب شفعا قاله فى « رحمة الأمة». فلما تيقن الرجل بكونه زاد فى الصلاة المغرب شفعا قاله فى « حديث أبى سعيد كونها نافلة، والتنفل بالركعة الواحدة عنوع قصدا، فيكون ذلك خلاف الأولى ظنا، فالأولى أن يشفعها بركعة أخرى، عنوع قصدا، فيكون ذلك خلاف الأولى ظنا، فالأولى أن يشفعها بركعة أخرى، ولعلك قد عرفت بكل ما ذكرنا لك الجواب عن قول ابن خزيمة: لا حجة للعراقيين فى حديث ابن مسعود (على قولهم: يكون سجود السهو بعد السلام) ؛ لأنهم خالفوه، فقالوا: إن جلس المصلى فى الرابعة مقدار التشهد أضاف إلى الخامسة عناف فى حديث ابن مسعود إضافة سادسة ولا إعادة، ولابد من أحدهما عندهم. ينقل فى حديث ابن مسعود إضافة سادسة ولا إعادة، ولابد من أحدهما عندهم. قال : يحرم على العالم أن يخالف السنة بعد علمه بها اهد. من «فتح البارى».

قلت : وكذا يحرم على العالم أن يطعن العلماء بمخالفة السنة قبل المعرفة بأقوالهم ودلائلها .

باب حكم الشك في عدد ركعات الصلاة

۱۸۸٥ – عن عبادة بن الصامت : « أن رسول الله على سئل عن رجل سها في صلاته فلم يدر كم صلى ؟ فقال : ليعد صلاته ، ويسجد سجدتين قاعداً » . أخرجه الطبراني في « الكبير »(١) ، وهو من رواية إسحاق بن يحيى بن عبادة بن الصامت .

قال العراقى: لم يسمع عن جده عبادة اه. كذا فى « نيل الأوطار». قلت: قال البخارى: أحاديثه معروفة، وذكره ابن حبان فى الثقات فى التابعين كما فى «التهذيب»، وسكوت العراقى عن بقية الرواة يشعر بأن كلهم ثقات، والانقطاع فى القرون الثلاثة لا يضر عندنا.

۱۸۸٦ - عن : ميمونة بنت سعد أنها قالت : أنتنا يا رسول الله ! في رجل سها في صلاته ، فلا يدري كم صلى ؟ قال : «ينصرف ثم يقوم في صلاته حتى يعلم كم صلى

باب حكم الشك في عدد ركعات الصلاة

قلت: دلالة حديث عبادة وميمونة بنت سعد على وجوب إعادة الصلاة إذا شك في عدد ركعاتها ظاهرة ، وهما أن لم يبلغا درجة الحسن بالانفراد لكون بعض رواتهما مستوراً فلا أقل من أن يكون مجموعهما حسنا ، فإن تعدد الطرق يورث للضعيف قوة ، لا سيما وقد قال الحافظ في « لسان الميزان » في حديث عبيد الله بن رماجس، عن زياد بن طارق ، عن زهير بن صرد ، أنه أنشد النبي عليه قصيدته :

امنن علينا رسول الله في كرم فإنك المرء نرجوه وننتظر

مع كرم راوييه زياد وزهير مجهولين ما نصه : فالحديث حسن الإسناد ؛ لأن راوييه مستوران لم يتحقق أهليتهما ولم يجرحا ولحديثهما شاهد قوى اه. . فثبت بذلك أن رواية المستور لا تـنزل عن الحسن لا سيما إذا كـان لها شاهد مثلها ، أو أيدها أقوال الصحابة والتابعين وعملهم بمعناها ، فقد عرفت أن الضعيف إذا تأيد بقول صحابى أو

⁽۱) أورده الهيثمسى في « مجمع الزوائد» (۲/۱۵۳) ، وعزاه إلى الطبراني في « الكبيـر» هكذا وإسحاق ابن يحيى لم يسمع من عبادة ، والله أعلم .

فإنما ذلك الوسواس يعرض فيسهيه عن صلاته ». أخرجه الطبرانى أيضا ، وفى إسناده عثمان (١) بن عبد الرحمن الطرائفى الجزرى مختلف فيه ، وفى إسناده أيضا عبد الحميد بن يزيد وهو مجهول ، كما قال العراقى اه. « نيل الأوطار » .

قلت: عثمان صدوق في نفسه ، وثقه ابن معين ، وأبو حاتم ، وأنكر على البخارى إدخاله في الضعفاء ، ووثقه ابن شاهين ، وابن عدى وغيرهم ، ولكنه أكثر عن الضعفاء والمجهولين ، لأجل ذلك تكلم فيه من تكلم كما في « التهذيب » وعبد الحميد بن يزيد روى عنه عثمان البتى وحده مستور الحال ، وحديث مثله مقبول عندنا وعند بعض المحدثين ، كما نذكره ، فالحديث حسن لا سيما وله شاهد قد تقدم .

۱۸۸۷ - عن: سعيد بن جبير عن ابن عمر ، أنه قال في الذي لا يدري كم صلى أثلاثا أو أربعا ، قال: « يعيد حتى يحفظ» ، وفي لفظ عن ابن سيرين عنه: « أما أنا إذا

فتوى عالم صار حجة ، كما قاله الإمام الشافعى فى المرسل ، وهو عنده ضعيف ، فتأمل هداك الله ، ولا تعجل فى رد أحاديث الرسول على بمجرد رأيك ، فإن حديث الإعادة فى صورة الشك صالح للاحتجاج به حتماً ، وليس بضعيف بالمرة كما زعمه بعضهم .

⁽۱) عثمان بن عبد الرحمن الطرائفي المؤدب ، وثق ، وقال أبو حاتم : «صدوق » ، وأما محمد بن عبد الله بن نمير فقال : «كذاب» سمع جعفر بن برقان (المغنى في الضعفاء : ٤٢٦/١ / ٤٠٣٦) .

⁽٢) رواه مسلم في (المساجد «٨٨») وأحمد في « المسند » (٣/ ٧٢) والدارقطني (١/ ٣٧٥) وعبد الرزاق (٢٠١٥) وابن خزيمة (١٠١٥) والطبراني في « الصغير » (٢٧/١) والموطأ (٩٥) والمشكاة (١٠١٥) والتجريد (٩٥) وتلخيص (٢/ ٥) والتمهيد (١٠١٥، ٢٣،٢٠) وصححه الشيخ الألباني في «الإرواء» (٢٣.٢٠).

لم أدر كم صليت فإنى أعيد ». أخرجه ابن أبى شيبة (١) فى « مصنفه » كذا فى «البناية» وسكت عنه الحافظ فى « الدراية ».

وقال: وأخرج-أى ابن أبى شيبة-نحوه عن سعيد بن جبير وشريح وابن الحنفية اهـ. وفي « نيل الأوطار » (7): وهو مروى عن ابن عباس ، وابن عمر ، وعبد الله بن عمر و ابن العاص من الصحابة ، وإليه ذهب عطاء ، والأوزاعي ، والشعبي ، وأبو حنيفة اهـ.

قلنا : قد بطل إطلاقه أو عمومه بحديث ابن مسعود معارضاً له مرفوعاً : « إذا شك أحدكم في صلاته فليتحر الصواب فليتم عليه ، ثم يسجد سجدتين » رواه مسلم (٣) أيضاً ، فإنه يفيد لزوم البناء على أكبر الظن دون اليقين ، فاضطروا للجمع بينهما إلى حمل حديث ابن مسعود على الإمام ، وحديث أبي سعيد على المنفرد ، قاله أحمد ، وقال بعضهم : حديث ابن مسعود فيمن لا يدرى ما صلى فعليه أن يبنى على الأغلب عنده ، وحديث أبي سعيد فيمن يشك في الثلاث أو الأربع ، فعليه أن يلغى الشك .

وقال بعضهم: التحرى (فى حديث ابن مسعود) لمن اعتراه الشك مرة بعد أخرى، فيبنى على غلبة ظنه ، أى والبناء (فى حديث أبى سعيد) لمن لا يعتريه الشك كذلك ، فعليه أن يلغى الشك ويبنى على اليقين ، ذكر محصله الحافظ فى «الفتح».

وجمع الحنفية بينهما بحمل أحدهما على من له رأى وظن ، وثانيهما على من ليس له شيء من ذلك ويعارضهما حديث أبى هريرة مرفوعاً : « إذا لم يدر أحدكم كم صلى ثلاثا أو أربعا فليسجد سجدتين وهو جالس» ، رواه الجماعة (٤) ، وظاهره

⁽١) انظر: الدراية (ص ٢٦).

⁽٢) نيل الأوطار : (٣/ ١٢١، ح١) ، باب من صلى الرباعية خمسا .

⁽٣) رواه مسلم في (المساجد « ٨٩ ، ٩٠ ») والنسائي (٣/ ٢٨) وأبو داود (١٠٢٦) والبيهة عي (٢/ ٣٥) والطبراني في « الصغير » (١٠٢١) ونصب الراية (٢/ ١٦٧) والكنز (١٩٨٢٤) .

⁽٤) رواه البخارى (٢/ ٨٧) ومسلم في « المساجـ ٤ » (٨٣) والنسائي (٣ / ٢٧) والبيهقى (٢/ ٣٣١) والدارقطني (١/ ٣٠١) والدارمي (١/ ٣٠١) والتمهيد (٥/ ٢١) .

۱۸۸۸ - محمد: أخبرنا أبو حنيفة ، عن حماد ، عن إبراهيم ، فيمن نسى الفريضة فلا يدرى أربعا صلى أم ثلاثا قال: « إن كان أول نسيانه أعاد الصلاة ، وإن كان يكثر النسيان يتحرى الصواب ، وإن كان أكبر رأيه أنه أتم الصلاة سجد سجدتى السهو ،

أنه لا يبنى على اليقين ولا أكبر الظن بل تكفيه السجدتان ، وإلى ذلك ذهب الحسن وطائفة من السلف ، وروى ذلك عن أنس وأبى هريرة كما فى « النيل » وجمع الحافظ بينه وبينهما فى « الفتح » بحمل حديث أبى هريرة على من طرأ عليه الشك وقد فرغ قبل أن يسلم ، فيكون قوله : « وهو جالس » متعلقاً بقوله : « إذا شك » دون قوله : « سجد » فحينئذ لا يلتفت إلى ذلك الشك ويسجد للسهو كمن طرأ عليه بعد أن يسلم ، فلو طرأ عليه قبل ذلك بنى على اليقين كما فى حديث أبى سعيد ، (أو على غالب الظن كما فى حديث ابن مسعود) اه.

وبالجملة فحديثا أبى سعيد وابن مسعود ليسا على عمومهما وإطلاقهما ، بل كل منهما مختص بصورة بعينها ، وإذا جرى التخصيص والتقييد فى العام والمطلق مرة يجوز تخصيصه وتقييده بالقياس أخرى ، كما تقرر فى الأصول ، فالحديث الحسن أو الضعيف بالأولى . فإن الحديث ، ولو ضعيفا مقدم على القياس عندنا .

وأيضا: إذا حملنا حديثا أبى سعيد وابن مسعود على صورة بعينها ولم يبق شيء منهما على عمومه وإطلاقه ، فحينئذ لا يكون حديث الاستقبال معارضا لهما ألبتة ، لجواز حمله على صورة أخرى غير ما فيهما ، فنقول : قد حمل أصحابنا حديث الاستقبال على الشك في أول أمره ، والمراد به أن لا يكون الشك عادة له (هذا قول شمس الأثمة السرخسى ، واختاره في « البدائع » ، ونص في « الذخيرة » على أنه الأشبه، قال في « الحلية » : وهو كذلك اهد. الشامى) . لأنه لا جرح عليه فيه (وقيل : إنما يجب الاستئناف على من لم يشك في صلاة قط بعد بلوغه ، وعليه أكثر المشائخ السابق) .

ويؤيده ما في « نيل الأوطار » : روى عن عطاء ومالك أنهما قالا يعيده مرة ، وعن طاوس كذلك، وعن بعضهم يعيد ثلاث مرات اه. وفيه أيضا ذهب

وإن كان أكبر رأيه أنه صلى ثلاثا أضاف إليها واحدة ، ثم سجد سجدتي السهو » أخرجه في « كتاب الآثار» ، وسنده صحيح .

عطاء ، والأوزاعى ، والشعبى ، وأبو حنيفة وهو مروى عن ابن عباس ، وابن عمر ، وعبد الله بن عمرو بن العاص من الصحابة إلى أن من شك فى ركعة وهو مبتدأ بالشك لا مبتلى به أعاد ، هكذا فى « البحر » ، وحكى العراقى (١) فى شرح الترمذى عن عبد الله بن عمر ، وسعيد بن جبير ، وشريح القاضى ، ومحمد بن الحنفية ، وميمون بن مهران ، وعبد الكريم الجزرى ، والشعبى ، والأوزاعى ، أنهم يقولون بوجوب الإعادة مرة بعد أخرى حتى يستيقن ، ولم يرو عنهم الفرق بين المبتدأ والمبتلى اهد .

قلت: لابد من الفرق بينها لما في الإعادة كل مرة من الجرح الشديد ، ولما فيه من لزوم إبطال الحديثين الصحيحين ، حديثي أبي سعيد ، وابن مسعود ، فالحق ما ذكره في « البحر» عنهم: أن من شك وهو مبتدأ به لا مبتلى أعاد ، نعم! ظاهر الآثار المروية عنهم يؤيد القول بأن معنى المبتدأ بالشك لا يكون الشك عادة له ، فإنهم لم يصرحوا بأن الاستئناف إنما يجب أول مرة لا بعده إلا عطاء ومالكاً وطاوساً ، فقد ورد عنهم التصريح بذلك كما مر عن « النيل » ، وذكره العيني في « البناية » عنهم مسندا مفصلا وحملوا حديث ابن مسعود على ما إذا كان يعرض له الشك كثير وله رأى ؛ لأن في الاستئناف في كل مرة حرجاً بيناً . وفي البناء على اليقين احتمال خلط النافلة بالفرض قبل تمامه ، وحملوا حديث أبي سعيد على من تكرر له الشك وليس الم ظن وترجيح كذا في « البناية » للعيني .

ثم حكى عن النووى أنه قال : قال أبو حنيفة : إن حصل له الشك أول مرة بطلت صلاته ثم قال : قال أبو حامل : قال الشافعي في القديم : ما رأيت قولا أقبح من قول أبي حنيفة هذا ولا أبعد من السنة اهـ

⁽١) قوله « العراقي » غير واضحة « بالأصلِ، وأثبتناه من " المطبوع » .

۱۸۸۹ - محمد: قال: أخبرنا مالك بن مغول، عن عطاء بن أبى رباح، أنه قال: يعيد «. قال محمد: وبه نأخذ، وهو قول أبى حنيفة اه..

قلت: أو ما يستحى النووى من نسبة هذا القول الذى يشعر بكون قائله غير عارف مأنواع الحديث ولا بأقوال السلف من الصحابة والتابعين ، إلى إمامه الذى هو سيد النق بهاء والمحدثين فى زمانه ؟ مع كونه قد صرح فى شرح مسلم بما نصه : وقال سنعبى والأوزاعى وجماعة كثيرة من السلف : إذا لم يدر كم صلى لزمه أن يعيد مرة بعد أخرى حتى يستيقن ، وقال بعضهم : يعيد ثلاث مرات ، فإذا شك فى الرابعة فلا إعادة عليه اه. وإذا كان هذا مذهب جماعة كثيرة من السلف الصالحين أثمة الهدى فحيئذ ليس لتخصيصه قول أبى حنيفة بالتقبيح والتبعيد عن السنة معنى ، وليس هذا من دأب أهل العلم ، وأيضا : فقد ذكرنا فى الباب من الأحاديث المرفوعة أقوال الصحابة ما يؤيد قول أبى حنيفة يصح الظن بالشافعى رحمه الله أنه قبح القول المؤيد بالحديث وبعده عن السنة ؟ مع كونه قول ابن عمر الذى هو علم فى الصحابة المؤيد والسنن ، فإلى الله المشتكى .

وظنى أن نسبة هذا القول إلى الشافعي رحمه الله فرية بلا مرية ، ولا يجوز لمقلديه ومحبيه حكايته ولا نقله ولا روايته ولا كتابته .

قال العينى : ونقل النووى وابن قدامة وغيرهما عن أبى حنيفة أنه قال : « إن حصل له الشك أول مرة بطلت صلاته » ليس بصحيح ، ولا يوجد هذا فى أمهات كتب أصحابنا المشهورة ، بل المشهور فيها أنهم قالوا : استقبل ليقع صلاته على وصف الصحة بيقين ، وقال أبو نصر البغدادى المعروف بالأقطع : الاستئناف أولى ؟ لأنه يسقط به الشك بيقين اه. .

قلت: وقال محمد في " الآثار » له بعد تخريجه حديث ابن مسعود في التحرى: وبه نأخذ ، إلا أنا نستحب له إذا كان ذلك أول ما أصابه أن يعيد الصلاة اهد. وظاهره استحباب الإعادة دون وجوبها ، وهو المتبادر من قول الأقطع: الاستئناف أولى، ولكن ظاهر المتون أن الإعادة واجبة احتياطاً ، فيحمل قول محمد والأقطع

۱۸۹۰ – عن أبى هريرة مرفوعاً : « لا غرار في صلاة ولا تسليم » رواه أحمد $^{(1)}$ ، وأبو داود $^{(7)}$ ، والحاكم $^{(7)}$ ، قال العزيزى : بإسناد صحيح اهد .

على المعنى العام ، كما هو دأب السلف أنهم يقولون : ينبغى كذا ، ويستحب كذا ، ويريدون به الوجوب ، والله تعالى أعلم .

وأما بطلان الصلاة في هذه الصورة فلم يذكره أصحاب المتون ، وإنما هو من تخريجات المصنفين .

وإذا تقرر ذلك تبين لك ما في قول أبي حنيفة من الاحتياط ومن الجمع بين الأحاديث كلها ، ووضعها في موضعها ، فلما لم تكن أحاديث الاستئناف بمثابة أحاديث البناء على الأقل أو التحرى مع صلاحيتها للاحتجاج لم يقل ببطلان الصلاة بالشك ، بل أوجب إعادتها إذا عرض له السشك من غير عادة ، والفرض صار مؤدى ، وإذا كثر له ذلك فعليه البناء على اليقين أو التحرى ، كما في حديثي أبي سعيد ، وابن مسعود .

وإن سلمنا عدم صلاحيتها أى أحاديث الاستئناف للاحتجاج فنقول: يجوز العمل بالحديث الضعيف إذا كان الاحستياط فى الأخد به ، ولا شك فى كون الاستئناف أحوط دائماً ، لاسيما فى أول مرة وهو مبتدأ بالشك لا مبتلى به ، فينبغى لزوم الأخذ بالأحوط والحال هذه عملا بالحديث الضعيف وأقوال الصحابة ولا يلزم منه رد الحديث الصحيح ؛ لأنا لم نقل ببطلان الصلاة بالشك فافهم ، فإنك تجد إن شاء الله قول أبى حنيفة ومن وافقه أقرب إلى السنة ، وأولى بالحوطة ، وأبعد من الرأى بخلاف قول غيره من الأئمة ، والله تعالى أعلم .

قوله : « عن أبي هريرة . . إلخ » . قلت : قال في «النهاية» : الغرار في الصلاة

⁽۱- ٣) رواه أبو داود (٩٢٨) والحاكم (٢٦٤/١) كالاهما عن الإمام أحمد ، وهذا في « المسند » (٢٦ ٤٦) والطحاوى في « مشكل الآثار » (٢/ ٢٢) من طريق عبد الرحمن بن مهدى عن سفيان عن أبي مالك الأشجعي عن أبي حازم عن أبي هريرة عن النبي ﷺ به : زاد أبو داود .

قال أحمد : يعنى - فيما أرى أن لا تسلم ، ولا يسلم عليك ، ويغرر الرجل بصلاته ، = =

نقصان هيئاتها وأركانها ، وقال الخطابى فى « المعالم » : أصل الغرار نقصان لبن الناقة ، يقال : غارت الناقة غراراً فهى مغار إذا نقص لبنها ، فمعنى قوله : « لا غرار » أى لا نقصان فى التسليم ، ومعناه أن ترد كما يسلم عليك وافيا لا تنقص فيه ، مثل أن يقال السلام عليكم ورحمة الله وبركاته فتقول السلام عليكم ورحمة الله (وبركاته) ولا تقتصر على أن تقول عليكم السلام ، وأما الغرار فى الصلاة فهو على وجهين ، أحدهما : أن لا يتم ركوعها وسجودها ، والآخر: أن يشك هل صلى ثلاثا أو أربعا ، فيأخذ بالأكثر ، ويترك اليقين وينصرف بالشك ، وقد جاءت السنة فى رواية أبى سعيد رضى الله عنه أن يطرح الشك ويبنى على اليقين، ويصلى ركعة حتى يعلم أنه قد كملها اه . من «عون المعبود».

قلت: والصحيح عندنا ما قاله صاحب « النهاية »: إن الغرار في الصلاة نقصان هيئاتها وأركانها ، وإذا شك في عدد الركعات ولم يدر أثلاثا صلى أو أربعا ، فلابد من بقاء النقصان ، وإن أخذ بالأقل وبني على اليقين ؛ لأنه إذا بني على اليقين يبقى احتمال خلط النافلة بالفرض قبل تمامه ، وهو يورث النقصان في هيئة الصلاة ، فالتحرز عن النقصان بالكلية لا يتأتى إلا بالإعادة حتى يستيقن ، فالحديث من حيث اشتماله على النهى عن كل غرار ونقص في الصلاة يفيد وجوب الاستئناف إذا شك

^{= =} فينصرف وهو فيها شاك ١ .

غريبه: قوله: « الغرار » النقصان ، وغرار النوم قلته ، ويريد بـ « غرار الصلاة » ، نقصان هيئاتها وأركانها ، و « غرار التسليم » ، أن يقول المجيب « وعليك » ولا يقول : « السلام » وقيل أراد بالغرار النوم ، أى ليس فى الصلاة نوم .

۱۸۹۱ – عن أبى سعيد الخدرى رضى الله عنه قال: قال رسول الله على الله الله الله الله على الله على الله على الله على ما أحدكم فى صلاته فلم يدر كم صلى ثلاثا أم أربعا ، فليطرح الشك ، وليبن على ما استيقن ، ثم يسجد سجدتين » رواه مسلم (۱) .

۱۸۹۲ – عن : عبد الله رضى الله عنه مرفوعاً : « إذا شك أحدكم في صلاته فليتحر الصواب فليتم عليه ، ثم يسجد سجدتين » رواه مسلم (۲) وفي رواية له : «فليستحسر أقرب ذلك إلى الصواب » وفي أخرى له : «فلينظس أحرى ذلك للصواب » اهد .

فيها ، لما قلنا إن البراءة لا تأتى إلا بذلك ، ولكنا قيدناه بما إذا كان الرجل مبتدأ بالشك لا مبتلى به ، لما في الاستئناف للمبتلى كل مرة من الحرج البين ، ولما فيه من إبطال حديث أبى سعيد وابن مسعود بالكلية ، وبمثل ما قيدناه به قيده عطاء وطاوس وغيرهما كما تقدم .

وإن سلمنا أن معنى الغرار هو الشك ، والمراد أن لا ينصرف بالشك فهو لا يتأتى بدون الاستئناف أيضاً ، فإنه إذا بنى على اليقين يبقى مترددا هل صلى أربعة أو خمسة ونحوها ، سلمنا أنه أتم الركعات ولكن لا يخلو عن الشك فى هيئات الصلاة وخلط النافلة بالفرض قبل تمامه ، وبالجملة فقوله على الله عرار فى الصلاة » يفيد نفى كل نقصان عنها ، وما هو إلا بالاستئناف فى صورة الشك ، فالحديث حجة لأبى حنيفة ومن وافقه فى هذا الباب ،كما ذكره ابن قدامة فى « المغنى » ثم رد عليه بأن من بنى على البقين لم يبق فى شك من تمامها ، وقد ذكرنا الجواب عنه فافهم

قبوله: « عن أبي سعيد وعن عبد الله . . إلخ » . قال المؤلف: وفي « فتح

⁽۱) رواه مسلم في (المساجد «۸۸») وأحمد في « المسند (۳/ ۷۷) والدارقطني (۱/ ۳۷۰) وعبد الرازق (۲۰۱۰) (۲۶۶۳) وابن خزيمة (۲۰۱۰) والطبراني في : الصغير (۲۷/۱) والموطأ (۹۰) والمشكاة (۱۰۱۰) والتجريد (۹۳) والتلخيص (۲/ ۵) والتمهيد (۱۹/۰، ۲۳،۲۰) وابن أبي شيبة (۲۲/۲۲). وانظر : الإرواء (۲/ ۲۳)).

⁽۲) رواه مسلم فی : المساجد (۸۹ ، ۹۰) ، والنسائی (۲۸/۳) وأبو داود (۲۲،۲۱) والبیهقی (۲/ ۳۳۵) والطبرانی فی : الصغیر (۱/ ۲۷) ونصب الرایة (۲/ ۱۱) والکنز (۱۹۸۲۶) .

* المعت رسول الله على يقول : " إذا شك أحدكم في صلاته فم يدر أواحدة صلى أم ثنتين فليجعلها واحدة ، وإذا لم يدر ثلث الم يدر ثلاثا صلى أم ثلاثا فليجعلها ثلاثا ، وإذا لم يدر ثلاثا صلى أم ثلاثا فليجعلها ثلاثا ، وإذا لم يدر ثلاثا صلى أم أربعا فليجعلها ثلاثا ، ثم يسجد إذا فرغ من صلاته " الحديث ، رواه أحمد (١) وابن ماجة (٢) والترمذي (٣) وصححه اه..

البارى " قال ابن حبان فى " صحيحه " : البناء غير التحرى ، فالبناء أن يشك فى الثلاث أو الأربع مثلا فعليه أن يلغى الشك ، والتحرى أن يشك فى صلاة فلا يدرى ما صلى ، فعليه أن يبنى على الأغلب عنده ، وقال غيره : التحرى لمن اعتراه الشك مرة بعد أخرى ، فيبنى على غلبة ظنه ، وبه قال مالك رحمه الله وأحمد ، وعن أحمد فى المشهور التحرى يتعلق بالإمام فهو الذى يبنى على ما غلب على ظنه ، وأما المنفرد فيبنى على اليقين دائما ، وعن أحمد رواية أخرى كالشافعية ، وأخرى كالحنفية ، وأخرى كالحنفية ، وأولئك تَحرّوا رَشَدا ﴾ (٤) اهم . وفيه أيضا : ولفظ السافعي لـقوله : «فليتحر " أى فى الذى يظن أنه نقصه فيتمه ، فيكون التحرى أن يعيد ما شك فيه ويبنى على ما استيقن ، وهو كلام عربى مطابق لحديث أبي سعيد، إلا أن الألفاظ تختلف اه . أى لسعة الكلام فى الأمر الذى معناه واحد اهد. زاده «الزيلعى» عنه .

⁽٢) رواه ابن ماجـة في : ٥- كتـاب الإقامة ، ١٣٢ - باب مـا جاء فـيمن شك في صلاتـه فرجع إلى اليقين، رقم (١٢٠٩، ١٢١٠) .

⁽٣)رواه في : أبواب الصلاة (٢٤٣/٢) ، ١٧٤ - باب ما جماء في الرجل يصلى فسيستك في الزيادة والنقصان ، رقم (٣٩٦) وقال : « حديث حسن » .

⁽٤) سورة الجن آية : ١٤ .

١٨٩٤ - عن أنس قال ﷺ: «إذا شك أحدكم في صلاته فلم يدر اثنتين صلى أو

ويؤيد مذهبنا ما ورد في تفسير الحديث من راويه الصحابي رضى الله عنه ، فقد روى الإمام محمد في « كتاب الآثار » : أخبرنا أبو حنيفة عن حماد عن شفيق بن سلمة عن عبد الله بن مسعود رضى الله عنه ، قال : « إذا شك أحدكم في صلاته فلا يدرى ثلاثا صلى أم أربعا فليتحر ، فلينظر أفضل ظنه ، فإن كان أكبر ظنه أنها ثلاث ، قام فأضاف إليها الرابعة ، ثم تشهد فسلم وسجد سجدتي السهو ، وإن كان أفضل ظنه أنه صلى أربعا تشهد، ثم سلم ثم سجد سجدتي السهو » (١) .

قلت: إسناده حسن صحيح ، وأيضا: لا معنى للتحرى فيما ذكره الإمام الشافعي، فإن اليقين موجود في الحال وهو أقل الطرفين ، فما الحاجة إلى التحرى ؟ وفي « منتهى الأرب »: تحرى رأى صواب ترين جستن اه. . وفي «الصراح » ، هو طلب ما أحرى بالاستعمال في غالب الظن اه. .

وبالجملة فالشافعي رحمه الله لا يقول بالعمل بالظن الغالب ، بل يجب عنده البناء على الأقل في الشك دائما ، سواء كان له رأى أو لا ، وتأول حديث ابن مسعود بأن التحرى هو القصد مطلقا دون غالب الظن ، وحديث محمد حجة عليه ، وأيضا : فكيف يجوز القول بوجوب البناء على الأقل دائما وجواز البناء على الأقل مشروط بعدم الدراية ؟ كما في حديث أبي سعيد ، وعبد الرحمن بن عوف ، وأنس وغيرهم، وهذا المتحرى قد حصلت له الدراية ، وأمر الشاك بالبناء على ما استيقن ومن بلغ به تحريه إلى اليقين قد بني على ما استيقن .

فاندفع بذلك ما أورده النووى فى « شرح مسلم » علينا، وقال : فإن قالت الحنفية : حديث أبى سعيد لا يخالف ما قلنا؛ لأنه ورد فى الشك وهو ما استوى طرفاه، ومن لم يترجح له أحد الطرفين يبنى على الأقل بالإجماع، فالجواب أن تفسير الشك

⁽۱) رواه البيسهقي (۲/ ۳۳۱ ، ۳۳۳ ، ۳۳۸) والدارقطني (۲/ ۳۲۹) وشسرح السنة (۳/ ۲۸۱) والتمهيد (۵/ ۲۲) .

ثلاثا فليلق الشك وليبن على اليقين $^{(1)}$. رواه البيهقى $^{(1)}$ ورجال إسناده ثقات $^{(1)}$ د النيل $^{(1)}$.

بمستوى الطرفين إنما هو اصطلاح طارىء للأصوليين ، وأما فى اللغة فالتردد بين وجود الشىء وعدمه كله يسمى شكا سواء المستوى والراجح والمرجوح ، والحديث يحمل على اللغة مالم يكن هناك حقيقة شرعية أو عرفية ولا يجوز حمله على الاصطلاح اهد. ملخصاً وتقرير الدفع : إن سلمنا أن الشك يعم المستوى الراجح والمرجوح لغة ، ولكن لا يجوز حمله على المعنى العام فى حديث أبى سعيد لكونه مقيدا فيه بعدم الدراية ، والشك الذى لا دراية فيه إنما هو المستوى أو المرجوح دون الراجح كما لا يخفى ، فنحن لم نحمل الشك فيه على المستوى لأجل الاصطلاح بل بقرينة عدم الدراية التى وقع التقييد بها فى الحديث فافهم .

فائـــدة:

ثم اعلم أن حديث ابن مسعود: «إذا شك أحدكم في صلاته فليتحر الصواب فليتم عليه ثم يسجد سبجدتين » (٢) بإطلاقه يفيد وجوب السجدتين حال التحرى مطلقا، وقيده فقهاؤنا بما إذا أطال تفكره، وشغله ذلك عن أداء ركن أو قطعه عن القراءة والتسبيح في القيام والركوع مثلا، فإن لم يطل تفكره فلا سهو عليه ؛ لأن الفكر القليل مما لا يمكن التحرز عنه، فكان عفوا دفعاً للحرج، كذا في «البدائع » ومثله في «البحر» و «الهندية » عن «المحيط» وقد ثبت عنه عليه أنه لبس الخميصة التي لها أعلام فقال: «اذهبوا بها إلى أبي جهم وأتوني بإنبجانيته، فإنها ألهتني "، وروى عن عصر بن ألهتني "، وروى عن عصر بن

⁽۱) رواه البيهقى : (۲/ ۳۳۱ ، ۳۳۳ ، ۳۳۸ ، ۳۳۹) .

⁽۲) رواه مسلم فی : المساجمد (۹۰ ، ۹۰) والنسمائی (۳ /۲۸) وأبو داود (۱۰۲۱) والبميه همی (۲/ ۳۳۵) والطبرانی فی :الصغیر (۷۱/۱) ونصب الرایة (۲/۱۲۷) والکنز (۱۹۸۲٤) .

⁽٣) رواه أبو داود (٩١٤) والنسائى (٢/ ٧٢) والحسميدى (١٧٢) وابن حريمة (٩٢٨) وأبو عوانة (٢/ ١٢).

الخطاب: « أجهز جيشي وأنا في الصلاة » علقه البخاري (١).

وروى البيهقى عنه: « إنى لأحسب جزية السبحرين وأنا قائم فى الصلاة » ، فوقع التفكير لا التفكير فى هذه الصور ولم يثبت أنهما سجدا لذلك ، فدل على أن مطلق التفكير لا يوجب السجود ، كذا فى « بذل المجهود » فلعل التفكر لم يطل بهما ، أو طال ولم يشتغلا به عن الأركان والقراءة والأذكار .

قلت: وفي « المدونة الكبرى »: قال مالك فيمن سها فلم يدر أثلاثا صلى أو أربعا ففكر قليلا فاستيقن أنه صلى ثلاثا ، قال: لا سو عليه اه. ولعل وجه ورود الحديث بالإطلاق أن عروض الشك في مقدار الركعات وتحرى الصواب فيه لا يخلو في الغالب عن طول التفكير وقصره نادر ، والنادر كالمعدوم . فبنى الكلام على الغالب، وأمر بالسجود عند التحرى مطلقاً ، لا سيما إذا نظرنا إلى الاختلاف الواقع بين الأثمة في تحديد طويل الفكر وقصيره ، فعند الإمام طويله ما يمكن فيه أداء ركن ولو بلا منة ، وهو مقدر بسبحان الله مرة ، لكونه قدر آية قصيرة ، وهي ﴿ ثُمُّ نَظَرَ ﴾ ، وعند الثاني أي أبى يوسف ما يسع أداء ركن بسنة وهو قدر ثلاث تسبيحات ، وهو المختار كما في « الدر » ومن حاشية الطحطاوي على « الدر » ومن حاشيته على (مراقي الفلاح) .

ولا يخفى أن تحرى الصواب لا يكاد يخلو عن التفكر بقدر سبحان الله مرة فى الأكثر ، فلا إشكال فى إطلاق الحديث على قول الإمام ، وعليه يحمل ما فى "كتاب الآثار» لمحمد ، و" الطحاوى " ، و " الكبيرى " ، من إيجاب السجود عند التحرى مطلقاً ، ولكن لما كان هذا القدر القليل لا يمكن التحرز عنه عادة والحرج مدفوع بالنص لم يأخذ به المشائخ ، واختاروا فى ذلك قول أبى يوسف إن الطويل من الفكر هو ما يكون قدر سبحان الله ثلاثا ، فلا يجب عليه سجود السهو فى أقل من

⁽١) رواه البخاري (تعليقا " في : العمل في الصلاة ، باب (١٨ " .

۱۸۹۰ - عن عبد الله مرفوعاً: قال: « إنما أنا بشر مثلكم أنسى كما تنسون » زاد ابن نمير في حديثه: « فإذا نسى أحدكم فليستجد ستجدتين » رواه مسلم في «صحيحه» (۱).

۱۸۹۶ - وللنسائى (۲) عن معاوية مرفوعاً بلفظ: « من نسى شيئا من صلاته فليسجد مثل هاتين السجدتين » وسنده حسن .

ذلك ، ويؤيده ما أخرجه عبد الرزاق في «مصنفه» (٣) عن ابن عمر ، قال : « إذا شك الرجل في صلاة فلم يدر أثلاثا صلى أم أربعاً ؟ فليبن على أتم ذلك في نفسه ، وليس عليه سجود » ، أخرجه في « كنز العمال » ، ولم أقف على سنده تفصيلا ولا ينزل عن الضعيف ، ومثله يكفى تأييدا للقياس ، ولا يخفى أن الشك لا يخلو عن قليل تفكر عادة ، والله تعالى أعلم .

باب في بقية أحكام السهو

قـوله: « عن عبـد الله . . إلخ » . قلت : في قـوله ﷺ : « فإذا نسي أحـدكم فليسجد » .

وقوله: « من نسى شيئا من صلاته فليسجد . . إلخ » ، دلالــة على أن وجوب سجود السهو مختص بالنسيان ، ولا يلزم فى العمد ، قال ابن قدامة فى « المغنى»: ولا يشرع السجود بشىء فعله أو تركه عامداً ، بهذا قال أبو حنيفة ، وقال الشافعى : يسجد لترك التشهد والقنوت عمداً ؛ لأن ما تعلق الجبر بسهوه تعلق بعمده كجبرانات

⁽۱) رواه مسلم في : المساجد (۸۹ ، ۹۲ ، ۹۲) والبيهقي (۲/ ۱۰ ، ۳۳۰ ، ۳۳۰ ، ۳۴۰ ، ۳۴۳) والطبراني في « الكبيسر » (۱۰۱٪) وفتح (۱/ ۰۰۳) والمشكاة (۱۰۱٪) وصححه الشيخ الألباني في: الإرواء : (۲/ ۲۲ ، ۱۲۲ ، ۱۲۸).

⁽۲) رواه النسائی (۳٪ ۳۳) وأحمد (٤/ ۱۰۰) وابن خــزيمة (۱۰۳۳) والطبرانی فی : الکبير (۱۹/ ۳۳۷) والکنز (۱۹۸۰)

⁽٣) مصنف عبد الرزاق: (٣٤٦٦).

۱۸۹۷ - وعنه مرفوعاً (۱) قال: « إذا زاد الرجل أو نقص فليسجد سجدتين » ، رواه مسلم .

الحج ، ولنا أن السجود يضاف إلى السهو ، فيدل على اختصاصه به ، والشرع إنما ورد به فى السهو ، فقال: « إذا نسى أحدكم فليسجد سجدتين »(٢) ، ولا يلزم من انجبار السهو به انجبار العمد ؛ لأنه معذور فى السهو غير معذور فى العمد ، وما ذكروه (من القياس) يبطل بزيادة ركن أو ركعة أو قيام فى موضع جلوس أو جلوس فى موضع قيام اهد .

قوله: « وعنه مرفوعاً . . إلخ » فيه دلالة على وجوب السجود لكل زيادة ونقصان ظاهرا ، ولكن المتبادر من السياق أن المراد زيادة الركعات ونقصانها ، وألحق بالنقصان ترك التشهد والجلوس في الثانية ، لما ثبت عنه على أنه سها عن القعود في الثانية فمضى وسبجد سبجدتين بعد ما أتم الصلاة، والتشهد في حكم الجلوس؛ لأنه هو المقصود، صرح به ابن قدامة في «المغني»، وإليه ذهب فقهاؤنا كما هو معلوم لكل من نظر في كتبنا، وقاس فقهاؤنا على المنصوص من الزيادة والنقصان ماعداهما من الزيادة على التشهد في الثانية، والتأخير في الواجبات والفرائض وغير ذلك مما هو مبسوط في عير الفقه ، ولا يجب في كل زيادة ، كما إذا أتى بذكر مشروع في الصلاة في غير محله، كالقراءة في الركوع والسجود ، وقراءة السورة في الأخيرين من الرباعية ، أو الأخيرة من المغرب ، وزيادة التسبيح في الركوع والسجود على الثلاث ، أو تطويل القراءة على قدر السنة ، ولا في كل نقصان كما لو نقص التسبيح عن الثلاث ، أو الواجب الأصلى في الصلاة ، أو تغييره أو تغيير فرض منها عن محله الأصلى ساهيا؛ لأن كل ذلك يوجب نقصانا في الصلاة « بدائع » وأما الأذكار المسنونة التي لم ساهيا؛ لأن كل ذلك يوجب نقصانا في الصلاة « بدائع » وأما الأذكار المسنونة التي لم تبلغ درجة الوجوب فلا سهو في الزيادة عليها والنقصان عنها ، والله أعلم .

⁽١) رواه مسلم في : المساجد (٩٦) والإرواء (٢/٢٢٪) .

⁽٢) انظر الحاشية رقم «١» من الصفحة السابقة .

۱۸۹۸ - عن ابن عمر مرفوعاً: « لا سهو في وثبة الصلاة إلا في قيام عن جلوس أو جلوس عن قيام » أخرجه في « كنز العمال » (١) وعزاه إلى الحاكم ولم يتعقبه ، فهو صحيح على أصله .

۱۸۹۹ – عن عائشة رضى الله عنها مرفوعاً: « سجدتا السهو فى الصلاة جزئان من كل زيادة ونقصان » ، أخرجه فى « كنز العمال » $^{(1)}$ وعزاه إلى البيهقى $^{(2)}$ وأبى يعلى $^{(1)}$ ، وابن عدى ، وذكره الحافظ فى « الفتح » ولم يتعقبه بشى ء فهو حسن أو صحيح على قاعدته .

قوله: «عن ابن عـمر . . إلخ » ، فيه دلالة على عدم السجود في الوثبة ما لم تكن قياما أو أقرب منه ، وقد تقـدم الكلام في ذلك ، وفيه دلالة أيضا على وجوب السجود إذا قام عن جلوس أو جلس عن قيام ، ولـكن لا يجب في الجلسة الخفيفة قدر جلسة الاستراحة التي استحبها الشافعي رحمه الله ؛ لأنها كالوثبة القليلة ، صرح بذلك ابن عابدين في حاشية « الدر » في واجبات الصلاة وفي « المغني » لابن قدامة : أن أكثر أهل العلم يرون أن هذا (أي القيام في موضع الجلوس وبالعكس)يسجد له ، وعن قال بذلك ابن مسعود ، وقتادة ، والشوري ، والشافعي ، وإسحاق ، وأصحاب الرأى ، وكان علقمة والأسود يقعدان في الشيء يقام فيه ، ويقومان في الشيء يقعد فيه فلا يسجدان اه. .

قلت : يحمل فعل علقمة والأسود على الجلسة الخفيفة والوثبة القليلة ما لم يرد التصريح بخلافه عنهما ، وإلا فالحديث حجة عليهمًا .

قـوله: اعن عـائشة . . إلخ " ، فـيـه دلالة على أن السـجـود لا يتكرر بتكرار

⁽١) كنز العمال (١٩٨٥٢) والحاكم (١/ ٣٢٤) والبيهقي (٢/ ٣٤٥) والدارقطني (١/ ٣٧٧) .

⁽٢) كنز العمال : (١٩٨٣٠) .

⁽٣) رواه البيهقي (٢/ ٣٤٦) .

⁽٤) رواه أبو يعلى في قسنده » (٢١٨/١) : ثنا أبو معمسر إسماعيل بن إبراهيم ، ثنا حكيم بن نافع، عن هشام بن عروة ، عن أبيه ، عن عائشة قالت : قال رسول الله ﷺ : فذكره .

۱۹۰۰ – عن عبد الله مرفوعاً في قصة سهو النبي على في الصلاة قال: « إنه لو حدث في الصلاة شيء لنبأتكم به ، ولكن إنما أنا بشر مثلكم أنسى كما تنسون ، فإذا نسيت فذكروني » الحديث رواه البخاري (١).

السهو، بل السجدتان تجزئان عن كل سهو وقع في الصلاة ، وهذا بالاتفاق بين الأئمة خلا الأوزاعي كما في « رحمة الأمة » .

قوله: «عن عبد الله .. إلخ » فيه دلالة على مشروعية تذكير القوم إمامهم إذا سهى ، ولا خلاف فى ذلك ، وهل يجوز للإمام الأخذ بقولهم ؟ ففى « رحمة الأمة» : والإمام إذا أخبره من خلفه أنه قد ترك ركعة هل يرجع إلى قولهم أو يعمل بيقينه ؟ والأصبح من مذهب الشافعي وهو مذهب أحمد أنه لا يرجع إلى قولهم ، بل يعمل على يقينه ، وقال أبو حنيفة : يرجع إلى قولهم ، واختلفت الرواية في ذلك عن مالك اه.

قلت: في مذهب أبي حنيفة تفصيل لم يذكره صاحب « رحمة الأمة » ، وهي أن الإخبار إن كان والإمام في الصلاة ، والذي أخبره عدلان ، يأخذ بقولهما ، وكذا إن صلى بقوم فلما صلى ركعتين وسجد السجدة الثانية شك أنه صلى ركعة أو ركعتين، أو شك في الرابعة والثالثة ، فلحظ إلى من خلفه ليعلم بهم إن قاموا قام ، وإن قعدوا قعد ، يعتمد بذلك فلا بأس به ، ولا سهو عليه ، كما في « المحيط » (الهندية) وإن كان الإخبار بعد ما سلم الإمام فلو كان الإمام على يقين لم يعد وإلا أعاد بقولهم كذا في « اللر » .

^{= =} قـال الشيخ الألبـانى : « وهذا إسناد رجاله ثـقات رجـال الشيـخين ، غيـر حكيم بن نافع ، والظاهر أنه الرقى » .

قال الذهبي: «يروى عن صغار التابعين ، قال أبو زرعة : ليس بشيء ، وقال ابن معين : ليس به بأس ، وقال ابن عدى : هو ممن يكتب حديثه . . . » .

ثم رواه أبو يعلى (٢/٣٢١) من طريق حفص بن بشر الأسدى قال : ثنا حكيم بن نافع به ، وانظر الصحيحة : (ح١٨٨٩) .

۱) رواه البخارى (۱/ ۱۱۱) ومسلم فى : المساجد (۹۰، ۹۰) وأبو داود (۱۰۲۰) والحلية (۲۱۳/۶ ، ۵/ ٤٤) والفتح (۱/ ۲۰۳۰) وابن أبى شبية (۲۱۳/۱۶) والكنز (۱۹۸۲۶) والدارقطنى (۲۷۰/۱) .

ا ۱۹۰۱ – عن الزهرى ، عن سعيد ، وعبد الله ، عن أبى هريرة بهذه القصة (أى قصة ذى اليدين) قال : « ولم يسجد (رسول الله على السهو حتى يقنه الله ذلك » رواه أبو داود (۱) ، وذكر الحافظ فى « الفتح » ولم يتعقبه بشىء فهو حسن أو صحيح على قاعدته .

۱۹۰۲ – عن أبى العالية ، قال : « رأيت ابن عباس يسجد بعد وتره سجدتين » أخرجه ابن أبى شيبة بإسناد صحيح ، وعلقه البخارى (1) ، كذا فى « الفتح » قال الحافظ : إن ابن عباس كان يرى أن الوتر غير واجب ويسجد مع ذلك فيه للسهو اه.

وبعد ذلك فنقول: إن قوله على القوم ، ولزوم الأخذ به على الإمام إذا الصلاة وهو بعمومه يفيد لزوم التذكير على القوم ، ولزوم الأخذ به على الإمام إذا تذكر ولأن النبي على أمرهم بالتسبيح ليذكروا الإمام ، ويعمل بقولهم إن تذكر أو ترجح تذكير القوم على ظنه إذا كان المذكر عدلين فصاعداً ، لترجيح قولهما ، على ظن الإمام وحده ، بخلاف ما إذا كان المذكر واحدا فلا ترجيح له على الإمام ، فيعمل بيقينه، وحديث أبى هريرة متعلق بالإخبار بعد السلام ، فإنه على كان قد سلم في قصة ذى اليدين فلم يأخذ بقول المجرين حتى يقنه الله تعالى ، ومفهومه أنه لوكان على يقين من الإتمام لم يعد الصلاة بقولهم ، والله تعالى أعلم .

قوله: «عن أبى العالية . . إلخ » ، فيه دلالة على وجوب سجود السهو فى النوافل أيضا ، وأن حكمها حكم الفرائض فى ذلك ، قال ابن قدامة فى « المغنى» : وحكم النافلة حكم الفرض فى سجود السهو فى قول عامة أهل العلم ، ولا نعلم فيه مخالفا، إلا أن ابن سيرين قال : لا يشرع فى النافلة ، وهذا يخالف عموم قول النبى

⁽١) رواه في : كتاب الصلاة ، ١٩٢ - باب السهو في السجدتين ، رقم : (١٠١٣) .

⁽٢) رواه البخارى " تعليقا " في : ٢٢ - كتاب السهو ، ٧ - باب السهو في الفرض والتطوع . وقوله : " وسجد ابن عباس سجدتين بعد وتره " وصله ابن أبي شيبة بإسناد صحيح عن أبي العالية قال : " رأيت ابن عباس يسجد بعد وتره سجدتين " .

۱۹۰۳ – عن إبراهيم النخعى قال : « سبجد إذا أسر فيما يجهر فيه ، أو جهر فيما يسر فيه » . ذكره سحنون في « المدونة » $^{(1)}$ بلا سند جزماً .

يَالِيَهُ: « إذا نسى أحدكم فليسجد سجدتين »(٢) ، وقال : « إذا نسى أحدكم فزاد أو نقص فليسجد سجدتين »(٣) ، ولم نفرق ؛ ولأنها صلاة ذات ركوع وسجود فليسجد لسهوها كالفريضة اهم .

وقال الحافظ في « الفتح »: السهو في الفرض والتطوع هل يفترق حكمه أم يتحد؟ وإلى الثاني ذهب الجمهور ، وخالف في ذلك ابن سيرين وقتادة ، ونقل عن عطاء ، ووجه أخذه من حديث الباب (وهو حديث أبي هريرة : « إذا قام أحدكم يصلي جاء الشيطان فلبس عليه حتى لا يدري كم صلي » الحديث) من جهة قوله : « إذا صلي » أي الصلاة الشرعية ، وهو أعم من أن تكون نافلة أو فريضة ، فإن قيل : إن قوله في الرواية التي قبل هذه : « إذا نوى للصلاة (أدبر الشيطان وله ضراط ، فإذا قضى الأذان أقبل ، الحديث) قرينة في أن المراد الفريضة ، وكذا قوله : «إذا ثوب » .

قوله: «عن إبراهيم النخعى . . إلخ » . قلت : فيه دلالة على وجوب السجود بالجهر في موضع الإسرار ، وبالإسرار في موضع الجهر ، وقد قدمنا في الجزء الرابع أن الجهر في الصلوات الجهرية والإسرار في السرية واجب ، وقد فرغنا من إقامة الدليل على ذلك هناك فتذكر ، ففي الجهر في السرية وبالعكس ترك الواجب الأصلى في الصلاة ، وتغييره عن هيئته ، وهو موجب للنقصان ، وقد تقدم قوله عليه الإمام ، وأد في الصلاة أو نقص فليسجد سجدتين » ، وبه قال مالك وأبو حنيفة في الإمام ، وقال الأوزاعي والشافعي – وهو رواية عن أحمد – أنه لا سهو عليه ، واحتجوا بما روى عن أنس : « أنه جهر في الظهر أو العصر فلم يسجد » رواه الطبراني في

⁽١) المدونة : (ص ١٣٢ ج ١) .

⁽۲ ، ۳) تقدما .

« الكبير » من طريق سـعيد بن بشير ، عن قتادة، عنه ، كـما في « التلخيص» (١) ؛ ولأنه سنة فلا يشرع السجود لتركه كرفع اليدين ، كذا في « المغني » .

ولنا ما مر من الدليل على وجوب الجهر والإسرار في موضعهما ، وما ذكروه يبطل بالقنوت وبالتشهد الأول ، فإنه عند الشافعي سنة ويسجد تاركه كما تقدم ،والجواب عن الأثر أن أنسا لعله جهر بآية أو آيتين ولا سهو بذلك عندنا ، فإن القليل عفو ، ففي « المدونة » : قال مالك فيمن أسر فيما يجهر فيه أو جهر فيما يسر فيه قال : يسجد سجدتي السهو ، فقلنا لمالك : فلو قال : بسم الله الرحمن الرحيم ، الحمد لله رب العالمين أو نحو ذلك (أي جهرا) ثم صمت ؟ قال : هذا خفيف ولا سهو عليه ، قلت : فإن هو أسر فيما يجهر فيه ؟ قال : يسجد سجدتي السهو قبل السلام ، إلا أن يكون شيئا خفيفاً آه . وهذا هو الحكم عند الحنفية كما صرح به « رد المحتار » نقلا عن « الهداية » و « الزيلعي » و « شرح المنية » أن القليل من الجهر في موضع المخافتة عفو ، ففي حديث أبي قتادة في الصحيحين (٢): « أنه عليه الصلاة والسلام كان يقرأ في الظهر في الأوليين بأم القرآن وسورتين ، وفي الأخريين بأم الكتاب ، ويسمعنا الآية أحيانا » اه . . ، وقد صرحوا بأنه إذا جهر سهوا بشيء من الأدعية والأثنية ولو تشهد فإنه لا يجب عليه السجود ، قال في « الحلية » ولا يعرى القول بذلك في التشهد عن تأمل اه . .

⁽١) التلخيص الحبير : (ص١١٣ ج ١) .

وسعيد بن بشير هو الأزدى ، ويقال : البصرى مولاهم أبو عبد الرحمن ، ويقال : أبو سلمة الشامى أصله من البصرة ، ويقال : من واسط ، روى عن قتادة والزهرى وعمرو بن دينار مات سنة (۸۹) ، التهذيب (۱۱/۹/٤) .

⁽۲) رواه البخارى فى: ١٠ - كتاب الأذان ، ٩٦ - باب القراءة فى الظهر ، رقم : (٧٥٩) ، وأطرافه فى : ٤- كتاب الصلاة ، ٣٤ - باب القراءة فى : ٤- كتاب الصلاة ، ٣٤ - باب القراءة فى الظهر والعصر ، رقم : (١٥٤) ورواه ابن ماجة فى : الإقامة ، باب (١٨) حديث رقم : (٩٢٩)، ورواه الدارمى فى : الصلاة باب (٦٣) ورواه أحمد (٥/ ٢٩٥ ، ٣٠١ ، ٣٥٥).

1908 - على بن زياد ، عن سفيان ، عن يبونس ، عن الحسن ، والمغيرة ، عن إبراهيم ، أنهما قالا في الرجل تفوته من صلاة الإمام ركعة وقد سها فيها الإمام : مع الإمام سجدتى السهبو ، ثم يقضى الركعة بعد ذلك » أخبرجه سحنون في «المدونة»(۱) وسنده صحيح ، فإن على بن زياد هو العبسى ثقة كما مر ، والباقون لا يسأل عنهم .

قلت : والدليل على عدم السجود بالجهر بالأذكار ما تقدم من جهر عمر رضى الله عنه بالاستفتاح أحيانا ولم يسجد ، وجهر رجل حين رفع النبي على بعد ركوعه وقال: سمع الله لمن حمده ، بقوله : اللهم ربنا لك الحمد حمداً كثيراً طيبا مباركا فيه كما تحب ربنا وترضى ، ولم يأمره النبي على قوله ذلك ، فافهم .

قـوله «على بن زياد . . إلخ » . قلت : فيه دلالة على وجـوب السجـود على المسبوق بسهو إمامه ، وأنه يتابع إمامه في ذلك ، ويؤيده عموم قول النبي ﷺ : "إنما جعل الإمام ليـوتم به ، فإذا ركع فاركعـوا وإذا سجد فاسـجدوا » ، الحديث ، رواه الشيخان (٢) ، وقد تقدم في باب الإمـامة ، وقوله في حديث ابن عمر : « فـإن سها إمامـه فعليه وعلى من خلفه » ، وقـد تقدم (٣) ذكره في أوائل أبواب السهـو قريباً ؛ ولأن السجود من تمام الصلاة فـيتابعه فيه ، قال ابـن قدامة في « المغنى » : وإذا كان المأموم مسبوقـاً فسها فيما لم يدركه فـيه فعليه متابعته في السـجود ، سواء كان قبل السلام أوبعده ، روى هذا عن عطاء ، والحسن ، والنخعى ، والشعبى ، وأبي ثور ، وأصحـاب الرأى ، وقال ابن سـيرين وإسحـاق : يقضى ثم يسـجد ، وقـال مالك وأصحـاب الرأى ، وقال ابن سـيرين وإسحـاق : يقضى ثم يسـجد ، وقـال مالك والأوزاعى ، والليث ، والشافعى في السجود قبل السـلام كقولنا ، وبعده كقول ابن سيرين ؛ لأنه فـعل خارج من الصلاة فلم يتبع الإمـام فيه كصـلاة أخرى اهـ . وقد ذكرنا الجواب عن دليلهم بأن السجود من تمام الصلاة فيتابعه فيه ، وفارق صلاة أخرى

⁽١) المدونة : (ص ١٣١ ج ١) وسنده صحيح .

⁽۲ ، ۳) تقدما وسبق تخریجهما .

٥٠٥ - محمد قال : أخبرنا أبو حنيفة ، عن حماد ، عن إبراهيم في الرجل يشك في السجدة الأولى أو التشهد أو نحو ذلك من صلاته ما لم تكن ركعة فإنه يقضي ما شك فيه من ذلك ، ويسجد لذلك أيضا سجدتي السهو ، وقال : لأن أسجد لذلك سجدتى السهو فيما لم يحق على أحب إلى من أن أدعهما » .

قال محمد: ويه نأخذ، فإن « كان يبتلي »(١) بذلك كثيرا مضى على أكبر رأيه ويسجد سجدتي السهو ، وهذا قول أبي حنيفة .

١٩٠٦ - محمد: قال: أخبرنا أبو حنيفة ، عن حماد ، عن إبراهيم ،قال: « إذا

فإنه غير مـؤتم به فيها ، بخلاف الصلاة التي سهـا فيها الإمام وسجد فيـها للسهو ، فإنه مؤتم به فيها ،والله أعلم .

قوله : « محمد قال : أخبرنا أبو حنيفة . . إلخ » أولا . قلت : فيه دلالة على أن الشك في أفعال الصلاة لا يوجب الاستئناف وإن كان أول ما عرض له ما لم تكن ركعة ، فالاستئناف إنما يجب بالشك في عدد الركعات إذا كان مبتدأ به ، لا فيما سواها من الأفعال ، بل يـقضي ما شك فيه ثم يسجد للـسهو، ووجه ذلك أن النص لم يرد بالاستئناف إلا في الشك في عدد الركعات ، وهو خلاف القياس فلا يتعدى إلى غيره ، والقياس أن اليقين لا يزول بالشك ، فإن قيل هذا ينتقص بما في « الدر » وغيره : شك هل كـبر للافتتاح أو لا ، أو أحدث أو لا ، أو أصـابه نجاسة أو لا،أو مسح رأسه أولا، استقبل إن كان أول مرة وإلا لا اه. .

قلنا : ليس هذا من الشك في الأفعال ، بل هو من الشك في صحة شرعه في الصلاة ، والشك في صحة الشروع يفضي إلى الشك في صحة الركعات وبطلانها ، فكان كـمن لم يدر أثلاثا صلى أم أربعا وشك في عـددها ، بل ذلك فـوقه فألـزموه بالاستئناف دلالة لا قياسا ، فافهم فإنه من المواهب .

قوله : « محمد قال : أخبرنا أبو حنيفة . . إلخ » ثانيا . فيه دلالة على أن الشك

⁽١) قوله : « كان يبتلي » سقط من « الأصل » وأثبتناه من « المطبوع » .

مكم صلاة المريض مديد 1.۸۵ ميل مديد المريض مديد المريض المديد المريض المريض المريض المريض المريض المريض المريض ا

انصرفت من صلاتك فعرض لك شك آو صلاة أو قراءة فلا تلتفت » قال محمد : وبه ناخذ ، وهو قول أبى حنيفة « كتاب الآثار » .

أبواب صلاة المريض باب إذا لم يستطع القيام يصلى قاعدا

بعد الفراغ من الصلاة لا يلتفت إليه ، قال ابن قدامة في «الشرح الكبير » : وإنما يؤثر الشك في الصلاة إذا وجد فيها فإن شك بعد سلامها لم يلتفت إليه ؛ لأن الظاهر أنه أتى بها على الوجه المشروع ؛ ولأن ذلك يكشر فيشق الرجوع إليه ، هكذا الشك في ساتر العبادات اهم . ولم يذكر فيه خلافا .

قلت: ويستثنى منه ما إذا وقع الخلاف بين الإمام والقوم ، وشك الإمام بقولهم في إتمام الصلاة ونقصها ولم يكن على يقين ، فإنه يأخذ بقول عدلين وجوباً ؛ لأنه على إلى قول أبى بكر وعمر رضى الله عنهما في حديث (١) ذي البدين ، لما سألهما أحق ما يقول ذو البدين ؟ فقالا : نعم ! ولا يجب الأخذ بقول عدل ؛ لأنه على لم يأخذ بقول ذي البدين وحمده نعم ! يعيده بقول عدل عند محمد احتياطا ، ولا يرجع إلى قول الفساق ؛ لأن قولهم غير مقبول في أحكام الشرع ، كذا يظهر من «الهندية» .

باب إذا لم يستطع القيام يصلى قاعدا وإلا فعلى جنب أو مستلقيا يومىء بالركوع والسجود وإلا أخر الصلاة

قوله: « عن عمران . . إلخ » . قلت : وفى « الهداية » : فإن لم يستطع القعود استلقى على ظهره ، وجعل رجليه إلى القبلة ، وأومأ بالركوع والسجود ، لقوله عليه السلام : « يصلى المريض قائما ، فأن لم يستطع فقاعداً ، فإن لم يستطع فعلى قفاه

⁽١) تقدم .

عن الصلاة ؟ فقال : صل قائما ، فإن لم تستطع فعلى جنب » رواه البخارى (١) وعزاه في المنتقى ، وكذا في « نصب الراية» و « الدراية» إلى الجماعة غير مسلم ، ثم قالوا :

يومىء إيماء ، فإن لم يستطع فالله تعالى أحق بقبـول العذر منه » (٢)، وإن استلقى على جنبـه ووجهه إلـى القبلة فأومــأ جاز لما روينا مــن قبل (٣)، إلا أن الأولى هــى الأولى عندنا اهــ .

قال الحافظ في « الدراية » : حديث : « يصلى المريض قائما . . إلخ » لم أجده هكذا ، وللدارقطني من حديث على نحو أوله ، وفيه : « فإن لم يستطع صلى مستلقيا رجلاه مما يلى القبلة » ، ولم يذكر آخره ، وإسناده واه جداً اهم .

قلت : حديث على أيده حديث عمران بن حصين برواية النسائى ، وفيه : « فإن لم تستطع فمستلقيا ، لا يكلف الله نفسا إلا وسعها " اه. . وهو حديث صحيح لسكوت النسائى وسكوت الحافظ عنه ، ولو كان فيه علة لصاحا بها ، وهذا هو معنى حديث على بعينه وقوله (٤): « فإن لم يستطع فالله تعالى أحق بقبول العذر منه " لم

⁽۱) أورده الألباني في « الإرواء » (۲/ ٣٤٤) وعزاه إلى البخاري (۲/ ٦٠) وأبو داود (٩٥٢) والترمذي (٢/ ٣٧٠) وابن ماجة (١٢٢٣) وأحد في المسند (٢/ ٤٢٦) واللدراقطني (١/ ٣٨٠) وفتح الباري (٣٧٢) وقال الترمذي: « حدثنا بذلك هناد ، حدثنا وكيع عن إبراهيم بن طهمان عن حسين المعلم: بهذا الحديث ، واختلف أهل العلم في صلاة المريض إذا لم يستطع أن يصلي جالسا ، فقال بعض أهل العلم : يصلي على جنبه الأيمن وقال بعضهم : يصلي مستلقيا على قفاه ، ورجلاه إلى القبلة . وقال سفيان الثوري في هذا الحديث : « من صلي جالسا فله نصف أجر القائم » ، قال : هذا للصحيح ولمن ليس له عذر - يعني في النوافل ، فأما من كان له عذر من مرض أو غيره فصلي جالسا - فله مثل أجر القائم

قال الحافظ فى الفتح (ج ٢ ص ٤٨١ - ٤٨٢) (يشير إلى منا أخرجه البخارى فى الجهاد من حديث أبى موسى رفعه : إذا مرض العبد ، أو سافر كتب له صالح ما كان يعمل وهو صحيح مقيم، ولهذا الحديث شواهد كثيرة » .

⁽٢) نصب الراية : (٢/ ١٧٦) .

⁽٣) هو حديث عمران .

⁽٤) في حديث ذكره صاحب الهداية .

وزاد النسائى (١): « فإن لم تستطع فمستلقب الا يكلف الله نفسا إلا وسعها » اه. ولم أجد هذه الزيادة في « المجتبي » ، فلعلها في بعض نسخه أو أخطأت في التبع .

نجده هكذا في حديث ولا أثر ، ولكن معناه ثابت بحديث ابن عباس الآتي ، والله أعلم .

بقى أن حديث عمران يفيد جواز الاستلقاء على القفا إذا لم يستطع الاضطجاع على جنبه ، فمن أين قالت الحنفية بأولوية عكس هذا الترتيب ؟ وأجاب المحقق في «الفتح بأن حديث: « يصلى المريض قائما . . إلخ » (الذي استدل به صاحب «الهداية » لمذهبه) غريب ، والله أعلم ، ثم بتقدير عدم ثبوته لا ينتهض حديث عمران حجة على العموم ، فإنه خطاب له (خاصة) وكان مرضه البواسير وهو يمنع الاستلقاء (أي أحيانا) فـلا يكون خطابه خطابا للأمة ، (فلا حـجة فيـه على تقدم الاضطجاع على الجنب على الاستلقاء على القفا، لاحتمال كون الترتيب المذكور بحسب حال المخـاطب) فوجب الترجيح بالمعنى ، وهو أن المسـتلقى تقع إشارته إلى جهة القبلة (إذا جعل وسادة تحت رأسه حتى يكون شبه القاعد ؛ إذ حقيقة الاستلقاء يمنع الأصمحاء عن الإيماء فكيف بالمرضى) وبه يتأدى الفرض بخلاف الآخر (أي الاضطجاع على الجينب) ألا ترى أنه لو حققه مستلقيا كيان ركوعاً وسيجوداً إلى القبلة، ولو أتمه على جنب كمان إلى غير جهتها اهم. وفي « الكفاية » : وما رواه الشافعي رحمه الله (أي حديث عمران) محمول على أنه كان لا يقدر إلا أن يستلقى على قفاه (بسهولة) إذا كمان به ناسور(٢) والترخيص بعذر الشخص لا يدل على ثبوته لغيره اهم. وبالجملة فحديث عمران لا يـصلح حجة للخصم لما فيه من احتمال التخصيص وهوظاهر من الخطاب .

⁽١) قوله : ﴿ وزاد النسائي » سقط من ﴿ الأصل » وأثبتناه من ﴿ المطبوع » .

⁽٢) قال في حاشية المطبوع : « قد ورد في رواية لأبي داود عن عمران قال :كان بي الناسور فسألت النبي على الله عن العبون » منه) .

۱۹۰۸ – حدثنا : إبراهيم بن حماد ، ثنا عباس بن يزيد ، ثنا عبد الرزاق ،ثنا أبوبكر ابن عبيد الله بن عمر ، عن أبيه ، عن نافع ، عن ابن عمر ، قال : « يصلى المريض مستلقيا على قفاه تلى قدماه القبلة » رواه الدارقطنى (1) ورجاله ثقات .

ولنا ما أخرجه الدارقطنى (٢) عن ابن عمر ، قال : « يصلى المريض مستلقيا على قفاه تلى قدماه القبلة » ، ورجاله ثقات كماذكرناه فى المتن ، وهو بعمومه يشمل كل مريض عجز عن القيام والقعود ، سواء كان ميسورا أو غيره ، وقول الصحابى حجة عندنا إذا لم يعارض المرفوع ، وههنا كذلك ؛ لأن حديث عمران لا يعارضه لخصوصه، وقد تأيد قول ابن عمر بالمعنى القياسي الذي مر ذكره في كلام المحقق ، ولبعض الناس في هذا المقام كلام مع الحنفية والإمام ابن الهمام ، منشأه سوء فهمه وسخافة رأيه ، وتحامله على الحنفية السادة الأعلام فضربنا عن ذكره صفحاً ، وطوينا عنه كشحا ، والله يهديه ويصلح باله .

قوله: «حدثنا إبراهيم .. إلخ » . قلت : دلالته على أولوية الاستلقاء على القفا للعاجز عن القيام والقعود ظاهرة لكون ابن عمر لم يذكر الاضطجاع أصلا ، فلو كان الاضطجاع على جنب أولى لذكره أولا كما لا يخفى ، وبمثل قولنا قال سعيد بن المسيب ، والحارث العكلى ، (وهو صحابى مقل) وأبو ثور ، كذا فى «المغنى» لابن قدامة ،وفى « البحر الرائق » تحت قول « الكنز » : وإن تعذر القعود أومأ مستلقيا أو على جنبه ما نصه : وقدم المصنف الاستلقاء لبيان الأفضل ، وهو جواب المشهور من الروايات وعن أبى حنيفة أن الأفضل أن يصلى على شقه الأيمن ، وبه أخذ الشافعى ، إلى أن قال : وينبغى للمستلقى أن ينصب ركبتيه إن قدر حتى لا يمد رجليه إلى القبلة اه.

قال العينى فى « العمدة » : واختلفت الروايات عن أصحابنا فى كيفية الاستلقاء ففى ظاهر الرواية يصلى مستلقيا عل قفاه ورجلاه إلى القبلة ، وروى ابن كأس عنهم

⁽١) رواهُ الدارقطني (٢/ ٤٣) والبيهقي (٢/ ٣٠٨) .

⁽۲) رواه الدارقطنـــى (۲/ ٤٣) والبــيــهـــقى (۲/ ۳۰۷ ، ۳۱۷) والكنز (۲۰۱۹۲ ، ۲۰۱۹۷) والمــــزان (۱۸۲۹) ولسان الميزان (۲/ ۹۰۶) .

أنه يصلى على جنبه الأيمن ووجهه إلى القبلة ، فإن عجز عن ذلك استلقى على قفاه، وهو قول الشافعي ، وقول مالك ، وأحمد ، كظاهر الرواية المذكورة اهـ .

قلت : والراجح عندى ظاهر الرواية لما ذكرنا ،واختار بعض الناس ما يوافق مذهب الإمام الشافعى رحمه الله لموافقته حديث عمران ، وهو حديث صحيح مرفوع ، وقد تقدم (١) أنه لا يصلح حبجة على العموم ، وأثر ابن عمر يؤيد حكم ظاهر الرواية لكونه عاما ، وأيده القياس أيضا فافهم .

وفى « رحمة الأمة » : فإن عجز عن القعود فمذهب الشافعى أنه يضطجع على جنبه الأيمن مستقبل القبلة فإن لم يستطع استلقى على ظهره ورجلاه إلى القبلة وهو قول مالك وأحمد اهد .

فإن قلت: ذهب بعض الصحابة إلى كراهة الاستلقاء ، روى ابن أبى شيبة فى «مصنفه »: حدثنا أبو معاوية ، عن الأعمش ، عن المسيب بن رافع ، عن ابن عباس رضى الله عنهما ، قال : لما كف بصره أتاه رجل ، فقال له : إن صبرت لى سبعا لا تصلى إلا مستلقيا وأوتيك رجوت أن تبرأ عينيك ، قال : فأرسل ابن عباس رضى الله عنهما إلى عائشة وأبى هريرة وغيرهما من أصحاب محمد عليه قال : فكلهم يقولون : أرأيت أن من فى هذه السبع كيف تصنع بالصلاة ؟ قال : فترك عينه لم يداوها اه . ورجاله رجال الجماعة ثقات ، ولكن المسيب عن ابن عباس مرسل، فإنه لم يسمع من أحد من الصحابة إلا من البراء وأبى إلياس (٢)عامر بن عبدة ، قاله ابن معين كما فى « التهذيب » .

وفي « تلخيص الحبير » : رواه الثوري في «جامعه» عن جابر عن أبي الضحي أن

⁽١) سبق تخريجه.

⁽٢) فى حاشية المطبوع (٧/ ١٩٧) قال : « يوهم هذا القول كون أبى إلياس عامر بن عبدة صحابيا وقد صرح فى « التقريب » بأنه من الثالثة ، وثقة ابن معين رضى الله عنه ، وفى « التهذيب » ذكر مثله وزاد: قال ابن عبد البر فى كتاب الاستغناء فى الكنى : أبو إياس عامر بن عبدة تابعى ثقة ، ثم غفل فذكره فى الصحابة » .

١٩٠٩ - عن ابن عباس رضى الله عنهما ، عن النبي على ، قال : « يصلى المريسض

عبد الملك أو غيره بعث إلى ابن عباس بالأطباء على البرد وقد وقع الماء في عينه ، فقالوا : تصلى سبعة أيام مستلقيا على قفاك ، فسأل أم سلمة وعائشة فنهتاه ، ومن هذا الوجه أخرجه الحاكم والبيهقى ، وقال في « التنقيح » : الصحيح عن ابن عباس أنه كره ذلك ، كذا رواه عنه عمرو بن دينار .

قلت: والرواية المذكورة عن عمرو صحيحة أخرجها البيهقى اهـ. وأجاب عنه فى الجوهر النقى بما نصه: وذكر القدورى فى التجريد عن الحنفية أنه يجوز له الاستلقاء، وابن عباس وغيره إنما كرهوا لمعالجته، ولا كلام فيه وإنما الخلاف أنه إذا تعالج هل يجوز له الاستلقاء أم لا ؟ ولم ينقل عنهم كراهية ذلك اهـ.

وقال ابن قدامة في « المغنى » : إذا كان بعينه مرض فقال ثقات من العلماء بالطب: إن صليت مستلقيا أمكن مداوتك ، فقال القاضى : قياس المذهب جواز ذلك ، وهو قول جابر بن زيد ، والثورى ، وأبى حنيفة ، وكرهه عبيد الله بن عبد الله بن عبد وأبو وأبو وائل ، وقال مالك والأوزاعى : لا يجوز ، لما روى عن ابن عباس فذكره ، ولنا أن النبى عليه صلى جالسا لما حجش شقه ، والظاهر أنه لم يكن يعجز عن القيام لكن كانت عليه مشقة فيه أو خوف ضرر ، وأيهما قدر فهو حجة على الجواز ههنا ؛ ولأنا أبحنا له ترك الوضوء إذا لم يجد الماء إلا بزيادة على ثمن المثل حفظا لجزء من ماله ، وترك الصوم لأجل المرض والرمد ، ودلت الأخبار على جواز ترك القيام لأجل السماة على الراحلة خوفا من ضر الطين في ثيابه وبدنه ، وجاز ترك الجمعة والجماعات صيانة لنفسه وثيابه من البلل والتلويث ، والصلاة على جنبيه ومستلقيا في حال الخوف من العدو، ولا ينقص الضرر بفوات البصر عن الضرر في هذه الأحوال ، فأما خبر ابن عباس إن صح فيحتمل أن المخبر لم يخبر عن يقين ، وإنما قال : أرجو أو أنه لم يقبل خبره لكونه واحداً أو مجهول الحال بخلاف مسألتنا اه .

قوله : « عن ابن عباس . . إلخ » . قلت : أشار الحافظ في « التلخيص » إلى ضعف هذا الحديث ولعله للمجهول الذي لم يعرف الهيشمي ، ولكن المجهول في

قائما ،فإن نالته مشقة صلى جالسا ، فإن نالته مشقة صلى بإيماء يومىء برأسه ، فإن نالته مشقة سبح » رواه الطبرانى فى « الأوسط » $^{(1)}$ وقال : لم يروه عن ابن جريج إلا حلس بن محمد الضبعى . قلت : ولم أجد من ترجمه ، وبقية رجاله ثقات ، كذا فى «مجمع الزوائد » $^{(7)}$.

قلت : و المستور من القرون الثلاثة مقبول .

القرون الثلاثة مقبول عندنا ، كما ذكرنا في المقدمة ، فالحديث حسن ، وفيه دلالة على سقوط الصلاة عن المريض إذا لم يستطيع الإيماء بالرأس ، فإن قوله على المريض إذا لم يستطيع الإيماء بالرأس ، فإن قوله على نالته مشقة سبح » ، ورد في مقابلة قوله : « صلى بإيماء » ، فلا يجوز إرادة الصلاة به ، بل المراد به الذكر وحده ، فدل على أن مثل هذا المريض لا صلاة عليه ، بل يذكر الله بقلبه ولسانه ، وليس الذكر بواجب عليه إجماعا ، فالأمر للندب ، كما قال علماؤنا في الحائض أنها تتوضأ في وقت كل صلاة وتذكر الله وتسبحه حينا في مصلاها كي لا تتعود النفس ترك الصلاة ، والأصل في ذلك حديث عمران فإنه على لم يذكر فيه ما عدا الإيماء بالرأس مستلقيا .

قال الحافظ في « الفتح » : واستدل به من قال لا يتنفل المريض بعد عجزه عن الاستلقاء إلى حالة أخرى كالإشارة بالطرف ، ثم إجراء القرآن والذكر على اللسان ، ثم على القلب ، لكون جميع ذلك لم يذكر في الحديث ، وهو قول الحنفية ، والمالكية ، وبعض الشافعية ، وقال بعض الشافعية بالترتيب المذكور ، وجعلوا مناط الصلاة حصول العقل ، فحيث كان حاضر العقل لا يسقط عنه التكليف بها ، فيأتى المستطيعه ، بدليل قوله علي الله أمرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم »(٣) ، هكذا

⁽١) قوله : « الأوسط» غير ظاهرة « بالأصل » وأثبتناه من « المطبوع » .

⁽٢) أورده الهيئمى فى « مجمع الزوائد (١٤٩/٢) ، وعزاه إلى الطبرانى فى « الأوسط » ، وقال لم يروه عن ابن جريج إلا حلس بن محمد الضبعى ، قلت ولم أجد من ترجمه وبقية رجاله ثقات . انتهى كلام الهيثمى .

⁽٣)صحيح رواه البخارى (٩/ ١١٧) ومسلم في (الحج «٤١٢» والفضائل «١٣») وأحمد في المسند (٢/ ٥٠٨) والدارقطني (٢/ ٢٨١) والتلخيص (١/ ١٥٦) والفتح (٢/ ٢٦١) والكروفطني (٢/ ٢٨١) .

استدل به الغزالى ، وتعقبه الرافعى بأن الخبر أمر بالاتيان بما يشتمل عليه المأمور ، والقعود ما يشتمل على القيام ، وكذا ما بعده إلى آخر ما ذكر ، وأجاب عنه ابن الصلاح بأنا نقول : إن الآتى بالقعود آت بما استطاعه من القيام مثلا ، ولكنا نقول : يكون آتيا بما استطاعه من الصلاة بعضها أدنى من يكون آتيا بما استطاعه من الصلاة ؛ لأن المذكورات أنواع لجنس الصلاة بعضها أدنى من بعض ، فإذا عجز عن الأعلى وأتى بالأدنى كان آتيا بما استطاع من الصلاة ، وتعقب بأن كون هذه المذكورات من الصلاة فرع لمشروعية الصلاة بها وهو محل النزاع اهد .

وفى " الهداية " : ولأن نصب الأبدال بالرأى ممتنع ، ولا قياس على الرأس ؛ لأنه يتأدى به ركن الصلاة دون العين وأختيها اهـ .

وقال المحقق فى « الفتح » : ولا يخفى أن الاستدلال به موقوف على أن يثبت لغة أو مسمى الإيماء بالرأس ليس غير ، وأما بالعين والحاجب فإشارة ونحوه ، ثم أجاب بأن الإيماء بالرأس هو المراد فى الحديث ، فإنه قال فيه : « واجعل سجودك أخفض » ولا يتحقق زيادة الخفض بالعين بل إذا كان الإيماء بالرأس اه. .

قلت: أراد بالحديث حديث جابر برواية البزار وغيره ، وقد ذكرناه في المتن ، وقد ورد في حديث على عند الدارقطني: « فيإن لم يستطع أن يسجد أوما برأسه » كما في « المنتقى » ولكن إسناده واه ، وكذا ورد التصريح به في حديث ابن عباس هذا بلفظ: « فإن نالته مشقة صلى بإيماء يوميء برأسه » ، صرح فيه بما يفهم من حديث عمران أنه إذا عجز عن الإيماء بالرأس سقطت عنه الصلاة بلفظ: « فإن نالته مشقة سبح » وقد مر تقريره .

ثم اختلف المشايخ في معنى السقوط هل هو سقوط التعجيل أى يجوز له تأخير الصلاة ويجب القضاء إذا صح ، أو سقوط بالكلية حتى لا يجب عليه القضاء ، فالصلاة القليلة وهي صلاة يوم وليلة فما دونها لا تسقط بالكلية اتسفاقا ، وإنما تؤخر يجب قضاؤها ، وإذا زادت على صلاة يوم بليلة فصحح بعضهم وجوب قضائها ، والأكثرون على سقوطها بالكلية ، وقال في « الظهيرية » : هو ظاهر الرواية وعليه

الفتوى ، وإن كان يفهم الخطاب كذا في « نور الإيضاح »و « الدر المختار » و «الشامية».

قلت : والحديث يحتمل الأمرين وإن كان المتبادر السقوط بالكلية والأحوط القضاء إذا صح ، والإيصاء بأداء الفدية إن مات في مرضه ذلك وهو يعقل ، والله أعلم . فأسسدة :

قال الحافظ في « الفتح » : قال ابن المنير في الحاشية : اتفق لبعض شيوخنا فرع غريب في النقل كثير في الوقوع ، وهو أن يعجبز المريض عن التذكير ويقدر على الفعل، فألهمه الله أن يتخذ من يلقنه فكان يقول : أحرم بالمصلاة قل : الله أكبر ، اقرأ الفاتحة قل : الله أكبر للركوع ، إلى آخر الصلاة يلقنه ذلك تلقينا ، وهو يفدل جميع ذلك بالنطق أو بالإيماء رحمه الله اه. .

قلت : وفي « الدر » : ولو أداها بتلقين غيره ينبغي أن يجزيه كذا في «القنية» اه. .

قال الشامى : وقد يقال أنه ليس بتعليم وتعلم بل هو تذكير وإعلام ، فهو كإعلام المبلغ بانتقالات الإمام فتأمل اهـ .

فائـــدة:

الظاهر من حديث عمران أن القادر على القيام العاجز عن الركوع والسجود يجب عليه القيام للقراءة ، ويومى علي للركوع والسجود لما فيه من تعليق الجواز قاعداً بشرط العجز عن القيام ، ولا عجز في هذه المصورة ؛ ولأن القيام ركن فلا يجوز تركه مع القدرة عليه ، وبه قال زفر والشافعي ، كما في « البدائع » وهو مذهب أحمد كما في « المغنى » قال : لم يسقط عنه القيام ويصلى قائما فيومى عبالركوع ثم يجلس فيومى عبالسجدة اه. وهو قول مالك كما في « المدونة » .

وهذا هو الذي ذكره في « النهر » من كتبنا معشـر الحنفية ، فقال : يفرض عليه أن يقوم للقـراءة ، فإذا جاء أوان الركـوع والسجود أوماً قـاعداً ذكره في « رد المحـتار »

ثم قال وما ذكره من افتراض القيام فلم أره لغيره فيما عندى من كتب المذهب ، بل كلهم متفقون على التعليل بأن القيام سقط ؛ لأنه وسيلة إلى السجود بل صرح فى «الحلية » بأن هذه المسألة من المسائل التي سقط فيها وجوب القيام مع انتفاء العجز الحقيقي والحكمي اه. .

قلت: والذى ذكره فى النهر أقره عليه الطحطاوى فى حاشيته على « المراقى الفلاح»، وما ذكروه فى تعليل سقوط القيام اعترضه المحقق فى « الفتح » بأنه قد يمنع أن شرعيته لهذا على وجه الحصر ، بل له ولما فيه نفسه من التعظيم ، كما يشاهد فى الشاهد من اعتباره كذلك ، حتى يحبه أهل التجبر لذلك ، فإذا فات أحد التعظيمين صارمطلوبا بما فيه نفسه ، ويدل على نفى هذه الدعوى أن من قدر على القعود والركوع لا القيام وجب عليه القعود ، مع أنه ليس فى السحود عقبيه تلك النهاية لعدم مسبوقيته بالقيام اه. .

قلت: وهذا إيراد قوى لا يدان لدفعه ، وعلله فى « البدائع » ثانيا بأن السجود معتبر بدون القيام كما فى سجدة التلاوة ، وليس القيام معتبراً بدون السجود بل لم يشرع بدونه ، فإذا سقط الأصل سقط التابع ضرورة اه. . ولا ترد عليه صلاة الجنازة حيث لم يلزمه ثمة سقوط القيام بسبب سقوط السجود ؛ لأن صلاة الجنازة ليست بصلاة حقيقية بل هى دعاء « بحر » فاندفع ايراد ابن قدامة فى « المغنى » بها علينا .

لكن يرد عليه كون القيام معتبرا مع الإيماء للسجود بأن كان الرجل في طين وردغه راجلا أو في حالة الخوف من العدو وهو راجل ، فإنه يصلى قائما بالإيماء فكذا ههنا، ويدفع بأن القيام ليس بلازم عليها عندنا ، فإن صليا قاعدين بالإيماء جاز وإما يقومان لمصلحة أنفسهما أو ثيابهما ، ولا ننكر جواز الإيماء قائماً ، وإنما الكلام في وجوب القيام وعدمه على العاجز عن السجود .

ولقائل أن يقول: إن ركنية القيام قد ثبتت بالنص وهو قوله تعالى ﴿ وَقُومُوا لِلَّهِ وَلَقَائِلُ أَنْ يقول : إن ركنية القيام قد ثبت بالنص وهو قوله عَلَيْ لعمران: «صل قاماً ، فإن لم تستطع فقاعداً » وبالإجماع فلا

• ١٩١٠ - عن جابر بن عبد الله رضى الله عنه ، قال : « عاد رسول الله على مريضا وأنا معه ، فرآه يصلى ويستجد على وسادة فنهاه ،وقال : إن استطعت أن تسجد على الأرض فاسجد وإلا فأومىء إيماء،واجعل السجود أخفض من الركوع »رواه البيزار

يسقط وجوبه عن القادر عليه بالقياس الذى ذكرتموه فإن القياس أضعف الدلائل لا يجوز معارضة القطعى له ، اللهم إلا أن يقال كما قال صاحب « البدائع » فى تعليل المسألة أولا : إن الغالب أن من عجز عن الركوع والسجود كان عن القيام أعجز ؛ لأن الانتقال من القعود إلى القيام أشق من الانتقال من القيام إلى الركوع ، والغالب ملحق بالتيقن فى الأحكام ، فصار كأنه عجز عن الأمرين ، إلا أنه متى صلى قائما جاز ؛ لأنه تكلف فعلا ليس عليه فصار كما لو تكلف الركوع جاز وإن لم يكن عليه، إلى أن قال : فأما الحديث فنحن نقول بموجبه إن العجز شرط لكنه موجود ههنا نظراً إلى الغالب ، لما ذكرنا أن الغالب هو العجز فى هذه الحالة ، والقدرة فى غاية الندرة ، والنادر ملحق بالعدم اه .

قلت: وتعليل المسألة بذلك أولى مما عللها به الجمهور من علمائنا ، وعلى هذا فلا يصح ما فى « الحلية »: إن هذه المسألة من المسائل التى سقط فيها وجوب القيام مع انتفاء العجز الحقيقى والحكمى اه. بل مبناها على سقوط وجوبه للعجز الحكمى، هذا والأحوط عندى ما ذكره فى « النهر » من وجوب القيام عليها القراءة ، وإنما الخلاف فى وجوب القيام للإيماء بالركوع والسجود فالأفضل عندنا الإيماء بهما قاعداً ، ولا يجب القيام للإيماء بواحد منهما ، وعند الشافعية ومن وافقهم يومىء للركوع قائما وللسجود قاعداً كما مر ، وهذا وإن تفرد صاحب « النهر » بذكره ولم يوافقه عليمه أحد من ناقلى المذهب ، ولكنه قوى من حيث الدليل ، فإن ظاهر حديث عمران مؤيد له كما لا يخفى والله تعالى أعلم .

قوله: « عن جابر إلى قوله عن ابن مسعود . . إلخ » . قلت : حديث جابر أورده الحافظ في « المتلخيص الحبير » عن البزار والبيهقي في «المعرفة» من طريق سفيان : ثنا أبو الزبير ، عن جابر ، أن النبي علي فذكره . قال الحافظ : قال البزار:

ورجاله رجال الصحيح ، كذا في مجمع الزوائد (1)وفي « الدراية » بعد عزوه إلى البزار والبيهقي : ورجاله ثقات اه. .

ا ۱۹۱۱ – عن ابن عمر رضى الله عنهما ، قال : قال رسول الله على : « من استطاع منكم أن يسجد فليسجد ، ومن لم يستطع فلا يرفع إلى جبهته شيئاً يسجد عليه ، ولكن ركوعه وسجوده يومى ا إيماءاً » ، رواه الطبراني في « الأوسط » ورجاله موثقون ليس فيهم كلام يضر « مجمع الزوائد » (٢) .

١٩١٢ - عن ابن مسعود رضى الله عنه : « أنه دخل على أخيه عتبة وهـو يصلى

لا أعلم أحداً رواه عن الثورى غير أبى بكر الحنفى ، ثم غفل فأخرجه من طريق عبد الوهاب بن عطاء ، عن سفيان نحوه ، وقد سئل عنه أبو حاتم فقال : الصواب عن جابر موقوف ورفعه خطأ ، قيل له : فإن أبا أسامة قد روى عن الثورى فى هذا الحديث مرفوعاً ، فقال : ليس بشىء . قلت : فاجتمع ثلاثة ، أبو أسامة ، وأبو بكر الحنفى ، وعبد الوهاب اه. وفى «نصب الراية» .

قال عبد الحق: في « أحكامه »: رواه أبو بكر الحنفي - وكان ثقة - عن الثورى، عن أبى الزبير ، عن جابر رضى الله عنه ، ولا يصح من حديثه (٣) إلا ما ذكر فيه السماع ، أو كان من رواية الليث عن أبى الزبير انتهى، فإنه أى الليث لم يسمع منه إلا مسموعة من جابر كما في « طبقات المدلسين » .

قلت : كلام أبى حاتم فى رفع الحديث لا يضر على مذهب المحققين ، فإن الرفع زيادة لا تنافى أصل الحديث ، فتقبل من الثقة لا سيما وقد تابعه اثنان ثقتان ، أى أبو

⁽۱) أورده الهيشمى فى « مجمع الزوائد » (۲ / ۱٤۸) ، ، وعزاه إلى « البزار » ورجاله رجال الصحيح.

⁽٢) أورده الهيئمى فى « مجمع الزوائد » (١٤٨ / ١٤٩) ، وعزاه إلى الطبراني فى « الأوسط » ورجاله موثقون ليس فيهم كلام يضر والله أعلم .

⁽٣) أي حديث أبي الزبير .

على سواك يرفعه إلى وجهه فأخذه فرمى به ، ثم قال: أومىء إيماءً ، ولتكن ركعتك أرفع من سبجدتك » رواه الطبرانى فى « الكبير » ورجاله ثقات كذا فى « مجمع الزوائد». (١)

أسامة عبد الوهاب فأبو أسامة حماد بن أسامة ثقة ثبت ربما دلس وكان في آخره يحدث من كتب غيره ، أخرج له الشيخان وأصحاب السنن كلهم ، كما في «التقريب» وفي « التهذيب » .

قال ابن سعد: كان ثقة مأمونا كثير الحديث يدلس ويبين تدليسه اه. وعبد الوهاب بن عطاء قال في « التقريب » صدوق ربما أخطأ ، أنكروا عليه حديثا في فضل العباس ، يقال: دلسه عن ثور ، أخرج له مسلم وأصحاب السنن والبخارى تعليقا ، كما في « التقريب » ، وأبو بكر الحنفي هو عبد الكبير بن عبد المجيد البصرى ثقة من التاسعة ، أخرج له الجماعة كلها ، كما في « التقريب » أيضا .

وأما قول عبد الحق: ولا يصح من حديثه أى أبى الزبير إلا ما ذكر فيه السماع ، أو كان من رواية الليث عنه ، فالجواب عنه أن عنعنته من رواية غير الليث عنه لا ينزل عن الحسن إذا كان الراوى عنه ثقة ، فقد قال ابن عدى كما فى « التهذيب » : روى مالك عن أبى الزبير أحاديث ، وكفى بأبى الزبير صدقاً أن يحدث عنه مالك ، فإن مالكاً لا يروى إلا عن ثقة ، وقال : لا أعلم أحدا من الثقات تخلف عن أبى الزبير إلا وقد كتب عنه ، وهو فى نفسه ثقة إلا أن روى عنه بعض الضعفاء ، فيكون ذلك من جهة النسعيف اه . وهذا يشعر بصحة جميع ما رواه الثقات عنه خلا ما روى عنه الضعفاء ، والحديث الذى نحن بصدده رواه عن أبى الزبير سفيان الثورى سيد الحفاظ الثقات فى زمانه ، وأيضا : فقد ذكره الحافظ فى «طبقات المدلسين » فى المرتبة الثالثة التى اختلف المحدثون فى قبول عنعنتها والمختلف فيه حسن كما أثبتناه

⁽١) أورده الهيثمي في « مجمع الزوائد (٢ /١٤٩) ، وعزاه إلى الطبراني في « الكبير » ورجاله ثقات.

۱۹۱۳ – عن نافع ، عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما كان يقول : إذا لم يستطع المريض السـجود أوماً برأسه إيماء ولم يرفع إلى جبهمته شيئما » رواه مالك «آثارالسنن»(۱).

۱۹۱۶ - عن عائشة رضى الله عنها : «أنه ﷺ لما صلى جالسا تربع» رواه النسائى (۲) والدار قطنى ، وابن حبان ، والحاكم ، قال النسائى : ما أعلم أحداً رواه غير أبى داود الحفرى (وكان ثقة) ولا أحسبه إلا خطأ اهم ، : وقد رواه ابن خزيمة والبيهقى من طريق

فى المقدمة ، فالحديث حسن مرفوعاً ، لا سيام وقد تأيد بحديث ابن عمر مرفوعاً ، فيكون صحيحا مرفوعاً ، وفيه وفيما بعده دلالة على كراهة رفع شيء إلى الوجه عند الإيماء ، قال في « البحر الرائق » : استدل للكراهة في « المحيط » بنهيه عليه السلام عنه ، وهو يدل على كراهة التحريم اه. .

قلت : وللمتأخرين في ذلك تفصيل محله كتب الفتاوي فلتراجع .

قوله: عن نافع .. إلخ ». قلت: دلالته على ما دل عليه قبله ظاهرة ، وإنما زدته لما فيه من لفظة أوماً برأسه إيماء وهو يشعر باختصاص (٣)الإيماء بالرأس دون غيره من الحاجب والعين فافهم .

قوله: «عن عائشة . . إلخ » . فيه دلالة على هيئة الجلوس للعاجز عن القيام فى الفريضة وغيرها، وللمتطوع جالساً مع قدرته على القيام، قال ابن قدامة فى «المغنى»: ويكون فى حال القيام متربعا، ويشنى رجليه فى الركوع والسجود وجملته أنه يستحب للمتطوع جالسا (وكذا للمريض العاجز إذا صلى قاعدا كما صرح به بعد)

⁽۱) آثار السنن : (ص ۲۰ ج ۲) .

⁽٢) [صحيح] رواه النسائى فى (قيام الليل باب «٢٢») والبخارى فى (الأذان باب « ١٤٥ ») ومالك فى « الموطأ » ، (« نداء » « ٥١ ») .

⁽٣) قوله : « باختصاص » وردت بالأصل « . . ختصاص » وكذا أثبتناه .

حكم صلاة المريض ٢.٩٩</br>

محمد بن سعيد بن الإصبهاني بمتابعة أبي داود ، فظهر أنه لا خطأ كذا في «التلخيص الحبير » (١) .

۱۹۱۵ – وروی البیهقی $(^{\Upsilon})$ من طریق ابن عیینة ، عن ابن عجلان ، عن عامر بن عبد الله بن الزبیر ، عن أبیه : « رأیت النبی ، یدعو هکذا ، ووضع یدیه علی رکبتیه وهو متربع جالس » .

أن يكون فى حال القيام متربعا ، روى ذلك عن ابن عمر ، وأنس ، وابن سيرين ، ومجاهد ، وسعيد بن جبير ، ومالك ، والثورى ، والشافعى ، وإسحاق وعن أبى حنيفة كقولنا ، وعنه يجلس كيف شاء ، وروى عن ابن المسيب ، وعروة ، وابن عمر ، يجلس كيف شاء ؛ لأن القيام سقط فسقطت هيئته .

وروى عن ابن المسيب ، وعروة ، وابن سيرين ، وعمر بن عبد العزيز ، وعطاء الخراساني ، أنهم كانوا يحتبون في التطوع ، واختلف فيه عن عطاء والنخعي .

ولنا أن القيام يخالف القعود ، فينبغى أن تخالف هيئته فى بدله هيئة غيره ، كمخالفة القيام غيره ، وهو مع ذلك أبعد من السهو والاشتباه ، وليس إذا سقط القيام لمشقة يلزم سقوط مالا مشقة فيه ، وهذا الذى ذكرنا من صفة الجلوس مستحب غير واجب ، إذا لم يرد بإيجابه دليل ، يثنى رجليه فى الركوع والسجود ، فقد قال أحمد: يروى عن أنس رضى الله عنه أنه صلى متربعا ، فلما ركع ثنى رجله ، وهذا قول الثورى ، وحكى ابن المنذر عن أحمد وإسحاق أنه لا يثنى رجليه إلا فى السجود خاصة ، ويكون فى الركوع على هيئة القيام ، وذكره أبو الخطاب وهوقول أبى يوسف ومحمد ، وهو أقيس ؛ لأن هيئة الراكع فى رجليه هيئة القائم ، فينبغى أن يكون على هيئته ، وهذا أصح فى النقل إلا أن أحمد ذهب إلى فعل أنس وأخذ به اهد .

⁽١) التلخيص الحبير: (ص ٨٥ ج ١).

⁽٢) السنن الكبرى: (٣٠٥/٢).

۱۹۱۲ - وروى عن حميد: « رأيت أنساً يصلى متربعاً على فراشه » وعلقه البخاري (١) كذا في « التلخيص » أيضا .

وفى « المعتصر من المختصر من مشكل الآثار » للطحاوى : قد روى عن عائشة رضي الله عنها بإسناد صحيح قالت : « رأيت النبى صلى متربعا » ، وروى الحسن ن أمه : « أنها رأت أم سلمة تصلى متربعة من رمد كان بها » وعن إبراهيم بن أبى عبلة : « أنه رأى أم الدرداء تصلى متربعة » ، ويؤيده النظر وهو تحصيل الفرق بين

التعود الذي هو بدل من القيام وقعود التشهد ، كما فرق بين الإيماء للركوع وبين الإيماء للركوع وبين الإيماء للسجود ، وفيما ذكرنا صحة قول أبي حنيفة وصاحبيه في أمرهم العاجز عن

القيام في الصلاة أن يتربع بدلا من قيامه ، خلاف ما يقوله زفر بالتسوية بينهما اه. .

قلت: وهذا إحدى الروايات الثلاث عن الإمام في المتطوع جالساً ، وبه أخذ محمد، وظاهر الرواية عنه أنه يقعد كالمتشهد إذا لم يكن به عذر ، وذكر شيخ الإسلام الأفضل له أن يقعد في موضع القيام محتبيا ؛ لأن عامة صلاة رسول الله على أخر عمره كان محتبيا أى في النفل اه. . وبه أخذ أبو يوسف ، كذا في « مراقي الفلاح » مع الطحطاوى وفي المريض ظاهر الرواية عنه يقعد كيف تيسر له بغير ضرر من تربع أو غيره ، كاححتباء أو جلوس على ركبتيه كالتشهد كذا فيه وقد رجح الطحطاوى رواية التربع كما ترى .

ووجه ظاهر الرواية ما رواه مالك والشيخان (٢) والنسائى عن عبد الله بن عمر : «كنت أرى ابن عمر يتربع فى الصلاة إذا جلس ، ففعلته فنهانى ابن عمر ، وقال : إنما سنة الصلاة أن تنصب رجلك اليمنى وتثنى رجلك اليسرى ، فقلت : إنك تفعل ذلك ! قال : إن رجلاى لا تحملانى » ، كما فى « جمع الفوائد » والظاهر منه أنه كان يتربع لتعذر الافتراش ، ولولا ذلك لافترش لكونه سنةً ، وفيه أن ذلك إنما هو فى الجلوس للتشهد ، ولا خلاف فى سنية الافتراش له ، ولا دلالة فيه على كون

⁽١) تقدم .

⁽٢) تقدم .

الافتراش سنة في الجلوس الذي هو بدل القيام ، وقد روى الطبراني في «الكبير» عن عبد الله بن مسعود أنه قال : « لأن يجلس أحدكم على رضفتين خير له من أن يجلس في الصلاة متربعا » ، قال عبد الرزاق يقول : « إذا كان يصلى قائما فلا يجلس يتشهد متربعا فإذا صلى قاعدا فليتربع » ، رواه الطبراني في « الكبير » عن الهيثم بن شهاب وقد وثقه ابن حبان ، وبقية رجاله رجال الصحيح كذا في « مجمع الزوائد » (۱) وهذا صريح في أن التربع إنما يكره في الجلوس للتشهد لا في الذي هو بدل عن القيام هذا .

ولكن الآثار التى أخذ الجمهور منها استحباب التربع بدلا عن القيام لا يدل على ذلك صراحة ، أما حديث عائشة فلا دلالة فيه على كونه تربع بدل القيام ، بل يحتمل كونه متربعا فى الجلوس للتشهد أيضا ، وهو المتعين فى حديث ابن الزبير ، لقوله : « رأيت النبى على المنه يعدو هكذا وهو متربع جالس » ، فإن المدعاء إنما هو بعد التشهد ، نعم ! أثر أنس بلفظ أحمد كما حكاه ابن قدامة فى «المغنى» يدل على تربعه بدلا عن القيام ، وهو محتمل أنه فعل ذلك لتعذر الافتراش عليه ، فلم يبق إلا القياس الذى ذكروه ، وهو تحصيل الفرق بين القعود الذى هو بدل من القيام وبين قعود التشهد ، ولكن الفرق ليس بلازم لعدم التفرقة بين القيام للقراءة والقومة من الركوع مع استحباب الذكر الطويل فيها وإطالتها فى النوافل ، وكذا لم يفرقوا بين القعود للتشهد والجلسة بين السجدتين مع ما ذكرناه فى القومة .

وأيضا فالفرق غير منحصر في التربع ، فقد روى محمد في « الآثار »^(۲) : أخبرنا أبو حنيفة ، حدثنا أبو سفيان ، عن الحسن البصرى : « أن رسول الله ﷺ كان يصلى وهو محتب تطوعاً اهـ .

⁽۱) أورده الهيثمي في « مجمع الزوائد » (۲/ ۱۳۹) ، وعـزاه إلى الطبراني في « الكبير » عن الهيثم بن شهاب وقد وثقه ابن حبان وبقية رجاله رجال الصحيح .

⁽٢) الآثار : (ص - ٢٣) .

۱۹۱۷ - عن أم قيس بنت محصن: « أن سول الله ، لما أسن وحمل اللحم اتخذ عمودا في مصلاه يعتمد عليه » أخرج أبو داود (١) مطولا ، كذا في « جمع الفوائد » لابن سليمان المغربي .

قلت: وسكت عنه أبو داود وأوله: « إن هلال بن يساف رأى وابصة (ابن معبد) وإذا هو معتمد على عصا في صلاته ، فقلنا له بعد أن سلمنا ، فقال: حدثتني أم قيس بنت محصن ، الحديث.

وهذا مرسل حسن ، ومراسيل الحسن معدودة في الصحاح عند ابن عبد البر وغيره من المحدثين ، وفي « المدونة » (٢) لمالك بسند حسن : « إن سعيد بن جبير كان يصلى قاعداً محتبيا ، فإذا بقى عليه عشر آيات قام قائما فقرأ وركع .

قال ابن وهب : وقد كان جابر بن عبد الله وعروة بن الزبير ، وعطاء بن أبى رباح، يصلون في النافلة محتبين » اهد . إذا علمت ذلك فالراجح عندنا ظاهر الرواية عن الإمام أن المتطوع جالساً يجلس كالمتشهد مفترشا لكونه سنة الصلاة ، فلا تترك بلا عذر ، والمريض يجلس كيف شاء أي كيفما تيسر له ، وإن قدر على الجلوس كالمتشهد فهو أولى والأمر واسع والله تعالى أعلم .

قوله: «عن أم قيس . . إلخ » . قلت : قال العلامة مولانا متحمد يحيى - تغمده برحمته رب البرايا - عن شيخه شيخ الكل مولانا رشيد أحمد رأس المحدثين في زمانه - قدس الله سره - في شرح هذا الحديث : وهذا ينبه على أن القادر على القيام باستعانة شيء من العصا ونحوها لا يعذر عن القيام في جواز الفريضة قاعداً انتهى ، وقال العلامة الشوكاني في «النيل» : حديث أم قيس يدل على جواز الاعتماد على العمود والعصا ونحوهما ، لكن مقيداً بالعذر المذكور ، وهو الكبر وكثرة اللحم،

⁽١) رواه في كتباب الصلاة ، ١٧٥ ~ باب الرجل يعتمل في الصلاة على عصا ، رقم (٩٤٨) وانظر الصحيحة (٣١٩) .

⁽٢) المدونة : « ص ٨٠ ج ١) .

ويلحق بهما الضعف والمرض ونحوهما ، فيكون النهى (في حديث ابن عمر : «نهى السنبى على السبلى الرجل وهو مسعتمم على يده » رواه أبو داود أيضا) (١) محمولا على عدم العذر ، وقد ذكر جماعة من العلماء أن من احتاج في قيامه إلى أن يتكيء على عصا أو عكاز أو يستند إلى حائط أو يميل على أحد جانبيه جاز له ذلك ، وجزم جماعة من أصحاب الشافعي باللزوم عدم جواز القعود مع إمكان القيام مع الاعتماد منهم المتولى ، والأوزاعي ، وكذا قال باللزوم ابن قدامة الحنبلي، وقال القاضى حسين من أصحاب الشافعي : لا يلزم ذلك ويجوز القعود اهد .

قلت: ولعل القاضى حسين الشافعى حمل حديث أم قيس على العزيمة ، أو على أن اتخاذ العمود كان منه على الباب ، فقد قال الطحاوي في حاشيته على « نور الحنفية يوافق جمهور الشافعية في الباب ، فقد قال الطحاوي في حاشيته على « نور الإيضاح » وشرحه: ولو قدر على القيام متكنا أو معتمدا على عصا أو حائط لا يجزيه إلا كذلك خصوصاً على قولهما ، فإنهما يجعلان قدرة الغير قدرة له اه. . وفي « الدر المختار » : وإن قدر على بعض القيام ولو متكنا على عصا أو حائط قام لزوما بقدر ما يقدر ولو قدر آية على المذهب لأن البعض معتبر بالكل انتهى .

قال الشامى : وفى « شرح الحلوانى » نقلا عن الهنداوانى : ولو قدر على بعض القيام دون تمامه ، أو كان يقدر على القيام لبعض القراءة دون تمامها يـؤمر بأن يكبر قائما ويقرأ ما قدر عليه ثم يقعد وهو المذهب الصحيح لا يروى خلافه عن أصحابنا ، ولو ترك هذا خفت أن لا تجوز صلاته ، إلى أن قال : ونحوه فى « العناية » بزيادة وكذلك لوقدر أن يعتمد على عصا، أو كان له خادم لو اتكا عليه قدر على القيام اهد. من « بذل المجهود » قلت : والناس عن هذا غافلون فليتنبه له .

⁽١) رواه في : كتاب الصلاة ، باب (١٨٢ ١ .

: - عن مجزأة بن زاهر ، عن أهبان بن أوس - من أصحاب الشجرة - : $^{(1)}$ وكان اشتكى ركبته فكان إذا سجد جعل تحت ركبته وسادة $^{(1)}$.

باب الصلاة في السفينة

۱۹۱۹ - أخبرنا: إبراهيم بن محمد ، عن داود (٢) بن الحصين ، عن عكرمة ، عن ابن عباس ، قال: « الذي يصلى في السفينة والذي يصلى عريانا ، يصلى جالسا » رواه عبد الرزاق في « مصنفه » الزيلعي ، ورجاله رجال الجماعة إلا إبراهيم بن محمد فمختلف فيه ، أثنى عليه الشافعي وقال: كان ثقة في الحديث ، وسئل حمدان بن الإصبهاني أتدين بحديث إبراهيم بن أبي يحيى ؟ قال: نعم! قال ابن عدى (٣) : هو من يكتب حديثه اهد . وتركه آخرون كذا في « تهذيب التهذيب » ، والحديث قد مر في الجزء الثاني من « الإعلاء » فليراجع .

قوله: « عن مسجزأة . . إلخ » . قلت فيه دلالة على مثل ما دل عليمه الحديث السابق أنه إذا لم يقدر على السجود إلا بجعل الوسادة أو القطن تحت ركبتيه ونحوه ، لزم عليه تجشم ذلك ، وفي « رد المحتار» : ولو أضعف عن القيام الخروج لجماعة صلى في بيته منفرداً ، به يفتى خلافاً للأشباه اه. . وفيمه أيضا عن شرح القاضى: وكذا لو عجز عن القعود مستويا قالوا: يقعم متكئاً لا يجزيه إلا ذلك اه. . والناس عن كل ذلك غافلون .

باب الصلاة في السفينة

قوله : أخبرنا إبراهيم بن محمد . . إلخ » .قلت : سنده حسن في الدرجة الثانية

⁽۱) رواه البخارى : في المغازى باب « ٣٥ » .

 ⁽۲) داود بن الحصين مولى عمرو بن عثمان أبو سليمان المدنى عن أبيه وأبى سفيان مولى ابن أبى أحمد،
 وعنه ابن إسحاق ومالك ومحمد بن جعفـر بن أبى كثير ، وثقه ابن معين والنسائى ، قال الفلاس :
 مات سنة خمس وثلاثين ومائة . (خلاصة تذهيب الكمال : ص / ۱۰۹) .

⁽٣) قوله : « عدى » سقط من « الأصل » وأثبتناه من « المطبوع » .

۱۹۲۰ – عن أنس بن سيرين ، قال : « خرجت مع أنس بـن مالك إلى أرض بلبق سربن ، حتى إذا كنا بدجلة حضرت الظهر ، فأمنا قاعداً على بساط في السفينة وإن السفينة لتجر بنا جراً » رواه الطبراني في « الكبير» ورجاله ثقات (مجمع (١)).

197۱ - عن ميمون بن مهران ، عن ابن عمر ، قال : « سئل النبي ﷺ عن الصلاة في السفينة فقال : « كيف أصلى في السفينة ؟ قال : صل فيها قائماً إلا أن تخاف الغرق » أخرجه الحاكم في « المستدرك » (٢)، وقال : صحيح الإسناد على شرط مسلم، وهو شاذ بمرة وكذا قال الذهبي في « تلخيصه » اه. .

وإن ضعف الحافظ في « الدراية » فإن إبراهيم بن محمد حدث عنه الإمام السافعي أحاديث كبثيرة في « مسنده » ، واحتج به وأثنى عليه ، ووثقه هو وابن الأصبهاني ولينه ابن عدى ، ومثله حسن الحديث على الأصل الذي أصلناه في المقدمة ، وفي الحديث حجة لأبي حنيفة حيث قال بجواز الفريضة في السفينة الجارية قاعدًا بلا عذر؛ لأن ابن عباس جعل الذي يصلى في السفينة كالذي يصلى عرياناً ، وقال في كل منهما يصلى جالساً من غير فصل ، فشبت أن المصلى في السفينة معفو عنه القيام كالعريان لغلبة العجز في مثل هذه الحالة ، والغالب ملحق في الأحكام بالمتيقن كما مر في الباب السابق ، فيصح صلاة من لا عذر له جالساً أيضاً ؛ لأن ذلك نادر والنادر ملحق بالعدم ، وأيده أثر ابن سيرين ، عن أنس بن مالك أنه أمهم في السفينة قاعداً ولم يذكر أنهم كانوا عاجزين عن القيام ، فالظاهر منه الإطلاق .

ولقائل أن يقول: إذا كان العجز غالباً في مثل هذه الحالة فيحمل المطلق في أثر ابن عباس وأنس على العاجز ، فلا دلالة فيهما على الجواز جالسا من غير عذر ، فلم يبق إلا القياس الذي ذكرتموه ، ويعارضه حديث ابن عمر الآتي مرفوعاً، وفيه قوله ﷺ

⁽١) أورده الهيثمي في « مجمع الزوائد » (١٦٣/٢) ، وعزاه إلى الطبراني في « الكبير» ورجاله ثقات .

⁽٢) رواه الحاكم (١/ ٢٧٥) والدارقطني (١/ ٣٩٤ – ٣٩٥) والبيهقي (٣/ ١٥٥) والكنز (١٩٦٥١) وقال الحاكم : « صحيح الإسناد على شرط مسلم وهو شاذ بمرة » «وكذا قال الذهبي » .

19۲۲ – وروى البزار نحوه ، عن جعفر بن أبى طالب : « أن النبى ه أمره أن يصلى في السفينة قائماً إلا أن يخشى الغرق » وفيه رجل لم يسم ، وبقية رجاله ثقات كذا في « المجمع » (١) .

"صل قائماً إلا أن تخاف الغرق " ، وهو وإن كان شاذاً بمرة ولكنه تأيد بحديث جعفر ابن أبى طالب ، والشاذ إذا تأيد بمجيئه من طريق أخرى يتقوى ، والعمل بالحديث أولى من العمل بالقياس عند الحنفية ولو ضعيفاً ، فالأحوط القول بعدم صحة الصلاة جالساً إلا بعد تحقيق العجز عن القيام .

قلت: تأويل أثر ابن عباس إلى ذلك لا يخلو عن تمحل ، ولعل حديث ابن عمر وجعفر لم يبلغ الإمام لكونه شاذاً كما تراه ، فلم يكن ظهر في عصره ، فأجاب في المسألة بالقياس المؤيد بظاهر أثر ابن عباس وأنس ، وقال صاحباه أبو يوسف ومحمد بمقتضى حديث ابن عمر وجعفر ، وقالا : لا تصح الصلاة في السفينة جالسا إلا بعذر ، وهو الأشبه بالصواب ، قال في « الدر » في صلاة المريض : صلى الفرض في فلك جار قاعداً بلا عذر صح لغلبة العجز وأساء ، وقالا : لا يصح إلا بعذر وهو الأظهر « برهان » ، والمربوطة بالشط كالشط على الأصح اه . وقال العيني في « البناية » نقلا عن « المحيط » : وقال مجاهد : صلينا مع جنادة بن أبي أمية قعوداً في السفينة ولو شئنا لقمنا اه .

وفى « البدائع » (٢) ذكر الحسن بن زياد فى كتابه بإسناده عن سويد بن غفلة أنه قال: «سألت أبا بكر وعمر رضى الله عنهما عن الصلة فى السفينة ؟ فقالا : إن كانت جارية يصلى قاعداً وإن كانت سائرة يصلى قائماً » اه. . وهذا من غير فصل بين ما إذا قدر على القيام أو لا ولم أقف على سنده ولا على سند أثر مجاهد ، ولو

⁽١) أورده الهيثمي في " مجمع الزوائد" (٢/ ١٦٣) ، وعزاه إلى البزار ، وبقية رجاله ثقات .

⁽۲) البدائع : (ص ۱۱۰ ج ۱) .

- حكم المبلاة في السفينة المراكدية المراكدية

۱۹۲۳ – عن عبد الله بن أبي حمتبة ، قال : « صحبت جابر بن عبد الله ، وأبا سعيد الحدرى ، وأبا هريرة في سفينة ، فصلوا قياماً في جماعة أمهم بعضهم ، وهم يقدرون على الجد »(۱) رواه سعيد (بن منصور) في «سننه» كذا في « المنتقى » ، وسكت عنه الشوكاني في « المنبل » .

صح واحد منها لكان صريحا فيما قاله الإمام ، ولعله صح عنده ، وعليه فيحمل حديث ابن عمر على الندب ، والله تعالى أعلم .

قوله: « عن عبد الله بن أبى عتبة . . إلخ » معناه أنهم كانوا يقدرون على الصلاة فى البر ، وقد صحت صلاتهم فى السفينة مع اضطرابها ، وفيه جواز الصلاة فى السفينة وإن كان الخروج إلى البر محكنا ، كذا فى « النيل » .

قلت : وهو مذهبنا معشر الحنفية ، فتجهوز الصلاة في السفينة قائما اتفاقا ، سواء كانت مربع طة بالشط أو كانت سائرة ، كما ذكره في « الدر» وغيره .

قدت : وكذا تجوز في القطار والطيارة لكونه كالسفينة قال في « البدائع » : والسفينة كالارض ؛ لأن سيرها غير مضاف إليه ، فلا يكون منافيا للصلاة ، بخلاف الدابة فإن سيرها مضاف إليه اه. . وكذا القطار والطائرة سيرها لا تضاف إليه فكان بمنزلة الأرض فتحوز الصلاة فيها قائما إن قدر على القيام وقاعداً إن لم يقدر ، وينبغى جريان الخلاف الذي بين الإمام وصاحبيه في الصلاة في السفينة ههنا أيضا أي الطائرة ، والله أعلم .

⁽٢) في «هامش المطبوع : (٢/٢١٧) بضم الجيم وتشديد الدال هو شاطىء البحر «نيل» (٣/٣) . قلت : ومنه البلدة المعروفة بجدة إلى ساحل البحر قريبة من مكة زادها الله شرفا وبركة .



باب جواز المكتوبة على الدابة

لعذر بالإيماء وجواز الصلاة بالإيماء للخائف ونحوه

197٤ – عن يعلى (١) بن أمية ، قال «كان رسول الله في في سفر ، فأصابتنا السماء ، فكانت البلة من تحتنا والسماء من فوقنا ، وكان في مضيق فحضرت الصلاة ، فأمر رسول الله في بلالا فأذن وأقام ، وتقدم رسول الله في فصلى على راحلته والقوم على رواحلهم ، يومىء إيماء يجعل السجود أخفض من الركوع » .

قلت : رواه أبو داود (۲)من حديث يعلى بن مرة ، وهو ههنا من حديث يعلى بن

باب جواز المكتوبة على الدابة لعذر بالإيماء وجواز الصلاة بالإيماء للخائف ونحوه

قوله: «عن يعلى بن أمية . . إلىخ » . قلت: فيه دلالة على الجزء الأول من الباب ، قال ابن قدامة في « المغنى » : وجملة ذلك أنه إذا كان في الطين والمطر ولم يمكنه السجود على الأرض إلا بالتلوث بالطين والبلل بالماء فله الصلاة على دابة يوميء بالركوع والسحود ، وإن كان راجلاً أوماً بالسجود أيضاً ، لم يلزمه السحود على الأرض ، قال الترمذي (٣) : روى عن أنس بن مالك : « أنه صلى على دابة في ماء وطين » والعمل على هذا عند أهل العلم، وبه يقول أحمد وإسحاق، وفعله جابر بن زيد، وأمر به طاوس وعمارة بن غزية ، قال ابن عقيل : وقد روى عن أحمد أنه يسجد على متن الماء ، والأول أولى ، لما روى يعلى بن أمية عن النبي على هذكر مثل يسجد على متن الماء ، والأول أولى ، لما روى يعلى بن أمية عن النبي على هذكر مثل

⁽۱) يعلى بن مرة الشقفى صحابى ، شهد مع رسول الله ﷺ بيعة الرضوان وخميبر وفستح مكة وغزوة الطائف وحنينا ، كما فى طبقات ابن سعد ، (ج٢ص ٢٦) وله أحاديث مرفوعة .

 ⁽۲) لم أقف عليه بهذا اللفظ ، وبنحوه رواه أبو داود في : أبواب صلاة المسافر ، ٨- باب التطوع على
 الراحلة والوتر ، رقم : (۱۲۲۷) .

⁽٣) رواه الترمــذى فى : أبواب الصلاة (٢٦٦/٢) ، ١٨٦ - باب مــا جاء فى الصـــلاة على الدابة فى الطين والمطر ، بعد (ح ٤١١) .

أمية رواه الطبرانى فى « الكبير » ، وإسناده إسناد أبى داود ورجاله موثقون إلا أن أبا داود قال : غريب تفرد به عمر بن الرماح اه. « مجمع الزوائد » (1) وفى «جمع الفوائد » وهو (1) رحمه الله وهم فى نسبته لأبى داود ، وإنما هو للترمذى فقط اه.

حديث المتن ، ثم قال : قال القاضى أبو يعلى : سألت أبا عبد الله الدامغانى فقال : مذهب أبى حنيفة أن يصلى على الراحلة فى المطر والمرض ، وقال أصحاب الشافعى: لا يجوز أن يصلى الفرض على الراحلة لأجل المطر والمرض ، وعن مالك كالمذهبين.

واحتج من منع بحديث أبى سعيد الخدرى: « فأبصرت عيناى رسول الله والتصرف وعلى جبهته وأنفه أثر الماء والطين » (٣) ، وهذا حديث صحيح ، ولنا ما رويناه من الحديث ، وفعل أنس . قال أحمد رحمه الله : قد صلى أنس - وهو متوجه إلى سرابيط (٤) في يوم مطر - المكتوبة على الدابة ورواه الأثرم بإسناده ، فلم ينقل عن غيره خلافه ، فيكون إجماعاً ، وأما حديث أبى سعيد فيحتمل أن الطين كان يسيراً لا يؤثر في تلويث الثياب اهد .

وفى الحديث دلالة على جواز إمامة الراكب للراكب دابة غير دابة إمامه ؛ لأنه على تقدم وصلى على راحلته والقوم على رواحلهم ، وكان ذلك بعد الأذان والإقامة ، فالظاهر أنه أمهم فيها وقد منع ذلك الحنفية كما في « رد المحتار » و « مراقى الفلاح » ولكن ذكر الطحطاوى واستحسن محمد جواز الصلاة إذا قربت دابته من دابة الإمام (نفس المرجع) . قلت : وهو الراجح عندنا لحديث يعلى بن أمية ، ورواية المنع مقيدة

⁽۱) أورده الهيشمى فى « مجمع الزوائد » (۱۲۱/۲) ، وعزاه إلى « أبى داود » من حديث يعلى بن مرة وهو هنا من حمديث يعلى بن أمية ، وعزاه إلى الطبرانى فى « الكبيسر » وإسناده إسناد أبى داود ورجاله موثقون إلا أن أبا داود قال : « غريب تفرد به عمر بن الرماح » .

⁽۲) أي الهيثمي .

⁽٣) رواه أبو داود : (٩١١ ، ٩١١) .

⁽٤) لعل فيه تصحيفاً ، والصواب إلى الأطيط كما في حديث المتن .

. ۲۱۱ جواز الصلاة المكتوبة على الدابة والصلاة بالإتماء للخائف ونحوه إعلاء السنن المحكم المحك

بعدم القرب، ودليله مافى « مراقى الفلاح » : إذا كان المقتدى فى سفينة والإمام فى سفينة أخرى غير مقترنة بها لا يصح الاقتداء ؛ لأنهما كالدابتين وإذا اقترنتا صح للاتحاد الحكمى اه. (نفس المرجع) ولا يخفى أنهما بعد الاقتران أيضا كالدابتين ، ولكنهم جوزوا الاقتداء لاتحاد المكان حكما ، فكذا الدابتان القريبتان متحدتان فى المكان حكما ، وأصرح منه ما فى « الهندية » عن « محيط السرخسى » : فإن كان كل واحد على دابة لم يجز صلاة المقتدى ؛ لأن بين الدابتين طريقاً مستطرقاً وأنه مانع صحة الاقتداء اه. . دل على أنه لولم يكن بينهما طريق مستطرق لم يمنع صحة الاقتداء على أن اشتراط اتحاد المكان للاقتداء مسلم ، وأما أن الركوب على الدابتين يوجب اختلاف فمحل نظر ، ولم نجده منصوصا عن الإمام ، فيحتمل كونه من تنفريعات المتأخرين ، فالحق ماذهب إليه محمد واستحسنه والله تعالى أعلم .

قال في : " البدائع " والصحيح إذا كان على الراحلة وهو خارج مصر ، وبه عذر مانع من النزول عن الدابة من خوف العدو أو السبع ، كان في طين أو ردغة ، يصلى الفرض على الدابة قاعداً بالإيماء من غير ركوع وسيجود ؛ لأن عند اعتراض هذه الأعذار عجز عن تحصيل هذه الأركان من القيام والركوع والسجود ، فيصار كما لو الأعذار عجز بسبب المرض ، ويومىء إيماء لما روى في حديث جابر رضى الله عنه : " أن النبي علي كان يومىء على راحلته ويجعل السجود أخفض من الركوع " (قلت : قد مر في باب النافلة على الراحلة بتخريج الزيلعي عن ابن حبان في " صحيحه " ولا نجوز الصلاة على الراحلة بتجماعة سواء تقدمهم الإمام أو توسطهم في ظاهر الرواية وروى عنه محمد أنه قال : استحسن أن يجوز اقتداؤهم بالإمام إذا كانت دوابهم بالقرب من دابة الإمام على وجه لا يكون بينهم وبين الإمام فرجة إلا بقدر الصف بالقياس على الصلاة على الأرض ، والصحيح جواب ظاهر الرواية ؛ لأن اتحاد المكان ، وهذا من شرائط صحة الاقتداء ليثبت اتحاد الصلاتين تقديرا بواسطة اتحاد المكان ، وهذا من على الأرض ؛ لآن المسجد جعل كمكان واحد شرعا ، وكذا في الصحراء تجعل على على الأرض ؛ لآن المسجد جعل كمكان واحد شرعا ، وكذا في الصحراء تجعل

19۲۰ - عن علقمة بن عبد الله المزنى ، عن أبيه ، رفعه : « إذا كنتم فى القصب أو الثلج أو الرداغ فأومئوا إيماء » « للكبير » بضعف ، كذا فى « جمع الفوائد » للمغربى وقد المتزم ألا يخرج من أحاديث « مجمع الزوائد » (١)، والدارمى ، وابن

الفرج التى بين الصفوف مكان الصلاة ؛ لأنها تشغل بالركوع والسجود أيضا ، فصار المكان متحدا ، ولا يمكن على الدابة ؛ لأنهم يصلون عليها بالإيماء من غير ركوع وسجود ، فلم تكن الفرج التى بين الصفوف والدواب مكان الصلاة ، فلا يثبت اتحاد المكان تقديراً ، ففات شرط صحة الاقتداء فلم يصح .

قلت: يرد عليه اقتداء المومئين بالمومىء على الأرض ، فإنهم يصلون عليها بالإيماء من غير ركوع وسجود ، فلم تكن الفرج التى بين الصفوف مكان الصلاة ، فلا يثبت اتحاد المكان تقديراً ، ومع ذلك يصح اقتداؤهم به ، وإن سلمنا الفرق بين المومئين على الأرض وعلى الدابة فنقول : كان مقتضى القياس ما ذكرت ولكنا تركناه بحديث يعلى بن أمية استحسانا .

قال : وتجوز الصلاة على الدابة لخوف العدو كيفما ما كانت الدابة واقفة أو سائرة؛ لأنه يحتاج إلى السير ، فأما لعذر الطين والردغة فلا يجوز إذا كانت الدابة سائرة لأن السير مناف للصلاة في الأصل ، فلا يسقط اعتباره إلا لضرورة ولم توجد ، ولو استطاع النزول ولم يقدر على القعود للطين والردغة ينزل ويوميء قائما على الأرض، وإن قدر على القعود ولم يقدر على السجود ينزل ويصلى قاعدا بالإيماء لأن السقوط بقدر الضرورة ، والله الموفق اه.

قلت والظاهر من حديث يعلى أن دابته ﷺ ورواحل القوم كانت واقفة إذ ذاك .

قوله: « عن علقمة . . . إلخ » ، قلت: دلالته على جواز الصلاة بالإيماء لمن عجز عن السجود بمثل هذه العوارض ظاهرة .

⁽١) أورده الهيثمى في « مجمع الزوائد » (٢/ ١٦١) ، وعزاه إلى الطبراني في « الكبير » و « الأوسط » وفيه محمد بن قضا وهو ضعيف .

غريبه : قـوله « الردغة » بسكون الدال وفتحـها : طين ووحل كثيــر، وفى النسخ « الرداع » بالمهملة وفي النهاية « الرداغ » وفي القاموس « الرداع بالمهملة الطين والمساء ».

ماجة ، ما كان بعض رواته كذاباً ، أو متهما ، أو متروكا أو منكرا ، كما صرح به في خطبته فالضعيف الذي فيه قريب من الحسن كما يشعر به كلامه .

1977 - عن ابن عمر في صلاة الخوف مرفوعاً: « أنه إذا كان خوف أكثر من ذلك صلى راكبا أو قائما يوميء إيماء ، وفي أخرى: مستقبلي القبلة أو غير مستقبليها» أخرجه في « جمع الفوائد » ، وعزاه إلى الستة والحديث أخرجه البخاري(١) بمثل هذا اللفظ كما قدم في الجزء الثاني «الإعلاء».

۱۹۲۷ – عن عزة – وكانت من النساء الأول – قالت: « خطبنا أبو بكر: لا تصلوا على البرادع » رواه الطبراني في « الكبير » ، ورجاله ثقات إن كانت عزة صحابية ، وهو الظاهر من قول أبي حازم ، كذا في « مجمع الزوائد » (Υ) .

۱۹۲۸ – عن أنس بن سيرين ، قال : « أقبلنا مع أنس بن مالك من الكوفة حتى إذا كنا بأطيط أصبحنا والأرض طين وماء ، فصلى المكتوبة على دابته ، ثم قال : ما

قوله: « عن ابن عمر . . إلخ » دلالته على الجزء الثانى من الباب ظاهرة ، ومرحكم الاستقبال في باب شروط الصلاة من الجزء الثاني .

قوله: « عن عزة . . إلخ » معناه - والله أعلم - لا تصلوا على الأحلاس واللبود التى تلقى تحت الرحل لكونها تتلوث بعرق الدابة ونحوه ، والعرق وإن كان طاهرا ولكنه مما يتعذر عنه طبعا ، فالنهى للتنزيه، ولا متمسك فيه لمن يمنع الصلاة على الدابة مطلقا ؛ لأن النهى عنها على البرادع لا يستلزم النهى عن الصلاة على الدابة مطلقا .

قوله: « عن أنس بن سيرين . . إلخ » دلالته على الصلاة على الدابة لعذر الطين والردغة ظاهرة ، وقوله : « ما صليت المكتوبة على دابتى . . إلخ » يشعر بكون الجواز مقيدا بالعذر عن النزول .

⁽۱) تقدم .

⁽٢) أورده الهيثمى في « مجمع الزوائد » (٢/ ١٦٢) ، وعزاه إلى الطبراني في « الكبير » ورجاله ثقات » إن كانت عزة صحابية وهو الظاهر من قول أبي حازم .

صليت المكتوبة على دابتي قبل اليوم » ، ورجاله ثقات « مجمع الزوائد » $^{(1)}$ اهـ .

۱۹۲۹ - عن عطاء رضى الله عنه بن أبى رباح ، أنه سأل عائشة رضى الله عنها : «هل رخص للنساء أن يسصلين على الدواب ؟ قالت : لم يرخص لهم فى ذلك فى شدة ولا رخاء » قال محمد : هذا فى المكتوبة ، أخرجه أبو داود (٢) وسكت عنه .

باب المغمى عليه

۱۹۳۰ - حدثنا أحمد بن يونس ، ثنا زائدة عن عبيد الله ، عن نافع ، قال : « أغمى على عبد الله بن عمر يوما وليلة ، فأفاق فلم يقض ما فاته واستقبل » . كذا في « نصب

قوله: « عن عطاء . . إلخ » ، قد يتمسك به من قال بعدم جواز الصلاة على الدابة لغير الخائف ومعناه عندنا لم يرخص لهن في الصلاة على الدابة في حالة اليسر والعسر ، والمراد بالعسر ما كان فيه نوع مشقة لا يعجز معه عن النزول ، وليس المراد منه حالة العذر والعجز ، فإنه مع العذر يجوز للنساء بل وللرجال الصلاة على الدواب، بدليل حديث يعلى بن أمية وغيره نافهم ، ولولا التأويل بذلك لدل على عدم الجواز للراكب الخائف أيضا بعمومه ، ولا قائل به .

باب المغمى عليه

قوله: «حدثنا أحمد بن يونس . . إلخ » . قلت : قال في « الهداية : « ومن أغمى عليه خمس صلوات أو دونها قضى وإن كان أكثر من ذلك لم يقض ، وهذا استحسان ، والقياس أن لا قضاء عليه إذا استوعب الإغماء وقت صلاة كاملا ، لتحقق العجز فأشبه الجنون ، وجه الاستحسان أن المدة إذا طالت كثرت الفوائت فيحرج في الأداء ، وإذا قصرت قلت فلا حرج ، والكثير أن تزيد على يوم وليلة ؛ لأنه يدخل في حد التكرار،

⁽۱) أورده الهيثمي في « مجمع الزوائد » (۲/ ۱٦۱ – ۱٦۲) ، وعزاه إلى الطبراني في « الكبير » ورجاله ثقات ، غريبه : قوله : « بأطيط » موضع بين البصرة والكوفة .

⁽٢) رُواه في كتاب الصلاة ، ٩ - باب الفريضة على الراحلة من عذر ، رقم (١٢٢٨) .

الراية » (١) وعزاه إلى إبراهيم الحربي في أواخر كتابه «غريب الحديث ». قلت : رجاله رجال الصحيح ، وفي « الدراية » : إسناده صحيح ، وأخرجه الدارقطني بطريق سفيان ، عن عبيد الله ، عن نافع وبطريق سفيان ، عن أيوب ، عن نافع، هكذا بهذا اللفظ ، ثم قال :

۱۹۳۱ - وعن سفيان ، عن أيوب ، عن نافع ، عن ابن عمر ،: « أنه أغمى عليه أكثر من يومين فلم يقض » . ثم أخرج عن هشام ، عن أيوب ، عن نافع : « أن ابن عمر أغمى عليه ثلاثة أيام ولياليهن فلم يقض » اهد .(٢)

۱۹۳۲ – وروی عبد الرزاق فی « المصنف » (7): أخبرنا الثوری ، عن ابن أبی لیلی، عن نافع : « أن ابن عمر أغمی علیه شهرا فلم یقض ما فاته » ، و کذا رواه ابن أبی شیبة: حدثنا و کیع ، عن ابن أبی لیلی به .

۱۹۳۳ - وأخرج مالك (٤) في « الموطأ » عن نافع ، عن ابن عمر : « أنه أغمى عليه ثم أفاق فلم يقض ما فاته » اه. (ولم يذكر اليوم ولا اليومين فصاعدا) كذا في «التعليق المغنى» .

والجنون كالإغماء ، كذا ذكره أبو سليمان ، إلى أن قال : وهو المأثور عن على وابن عمر اهـ .

وفى « نصب الراية » : والرواية عن على رضى الله عنه غريبة اه. . وفيه أيضا ما محصله : قال الشافعى ومالك بسقوط الصلاة بالإغماء قلت أو كثرت (إلا إذا أفاق فى الوقت)وقالت الحنابلة: يقضى ما فاته من صلاة قلت أو كثرت ولا تسقط، وتوسط أصحابنا فقالوا: يسقط ما زاد على يوم وليلة سوى ما دون ذلك والله أعلم اه. .

⁽١) نصب الراية : (ص ٣٠٥ ج ١) ، ورجاله رجال الصحيح .

⁽٢) انظر : المصدر السابق (ص ١٩٥ ج ١) .

⁽٣) لم أقف عليه .

⁽٤) رواه مالك في : الصلاة « ٢٤ ، .

۱۹۳۶ - أخبرنا: أبو حنيفة ، عن حماد بن أبى سليمان ، عن إبراهيم النخعى ، عن ابن عمر ، أنه قال فى المغمى عليه يوما وليلة: قال: « يقضى » أخرجه محمد الإمام فى « كتاب الآثار ».

قلت : وإسناده صحيح ، ومراسيل النخعى صحاح كما مر غير مرة ، قال محمد : وبه نأخذ ، حتى يغمى عليه أكثر من ذلك « وهو قول (١) أبي حنيفة » اهـ .

قلت: واحتج أصحابنا في وجوب القضاء إذا لم ترد الصلوات على يوم وليلة بأثر ابن عمر الذي رواه محمد في « الآثار » واحتج به ، وقال : به نأخذ وهو الحديث الثاني من الباب ، وعارضه بعض الناس بأثر نافع عن ابن عمر ، وهو الأول من الباب باللفظ الذي أحرجه به إبراهيم الحربي ، وقال : إن مراسيل النخعي وإن تكن صحاحا كما تقدم غير مرة ولكنها يحتج بها عندنا دون المحدثين حيث لم يعارضه أقوى منه ، وأثر نافع صحيح موصول متفق على الاحتجاج به ، فهو أرجح وأولى من السند المنقطع حقيقة الصحيح حكما المختلف في الاحتجاج به اهد .

قلت : أما قوله : " إن مراسيل النخعى إنما يحتج بها عندنا دون المحدثين " فممنوع فقد أسند ابن عدى عن ابن معين أنه قال : مراسيل إبراهيم صحيحة إلا حديث تاجر البحرين وحديث القهقهة ، كذا في " الزيلعي " وفي " تدريب الراوى" : وأما مراسيل النخعى فقال ابن معين : مراسيله أحب إلى من مراسيل الشعبي ، وعنه أيضا أعجب إلى من مرسلات سالم بن عبد الله ، والقاسم ، وسعيد بن المسيب ، وقال أحمد : لا بأس بها اهد . ولا شك أن ابن معين وأحمد من أكابر المحدثين ، وقال ابن عبد البر المالكي في أوائل " التمهيد " (وهو من حفاظ المحدثين) : كل من عرف أنه لا يأخذ إلا من ثقة فتدليسه وترسيله مقبول ، فمراسيل سعيد بن المسيب، وابن سيرين ، وإبراهيم النخعي ، عندهم صحاح اهد . كذا في " الجوهر النقي " فقد صرح بكون مراسيل النخعي صحاحا عندهم أي عند المحدثين ، ولكن فقد صرح بكون مراسيل النخعي صحاحا عندهم أي عند المحدثين ، ولكن

⁽١) قوله : « وهو قول » سقط من « الأصل » وأثبتناه من « المطبوع » .

۱۹۳۵ - عن سفيان ، عن السدى ، عن يزيد مولى عمار : « أن عمار بن ياسر أغمى عليه في الظهر والعصر والمغرب والعشاء ،فأفاق نصف الليل ، فصلى الظهر

بعض الناس قد أضله الله على علم فينســى كل ما قد عرفه من قبل لإدحاض أدلــتنا معشر الحنفية .

وأما قوله: "إن السند الصحيح الموصول المحتج بها اتفاقا أرجح وأولى . . إلغ " ففيه أن هذا الموصول مضطرب المتن كما ذكرنا في المتن اختلاف ألفاظه ، فمالك رواه عن نافع بدون ذكر اليوم واليوم واليومين ، ورواه عبيد الله عنه بذكر اليوم والليلة ووافقه على ذلك أيوب مرة بطريق سفيان عنه ، وخالفه أخرى في طريق هشام ، وسفيان عنه ، فقال : "أكثر من يومين وثلاثة أيام " ، وروى ابن ليلي عن نافع : "أن ابن عمم أغمى عليه شهرا "فلا يصلح معارضا لأثر إبراهيم عن ابن عمر ، على أنه يمكن دفع التعارض بأن المراد باليوم واليلة في روايه الفعل هما مع شيء زائد بدليل رواية أكثر من يومين والثلاثة ، وفي القول هما بدون الزيادة ؛ لأن القول نص في معناه والفعل يحتمل الوجوه ، وأيضا : فإنما يجب القضاء عندنا إذا لم تزد الفوائت على خمس صلوات ، واليوم بليلة قد تزيد فيه الفوائت عليها وقد لا تزيد ، فيحمل القضاء على الشاني وعدمه على الأول قاله الشيخ : وقول بعض الناس : " إن فيه تكلفا " تحكم ، فإنه يتكلف لإدحاض أدلة الحنفية وتأييد غيرهم ما لوجهين ، الأول : كونه قولا والآخر فعلا ، والثاني : عدم الاضطراب فيه ، وأثر نافع مضطرب وقول ابن عمر " يقضى " يدل على وجوب القضاء ، فإن الخبر في موضع الجواب أبلغ من الأمر ، صرح به البيضاوي وأيضا : فلا قضاء بدون الوجوب كما سيأتي.

قوله: "عن سفيان . . إلخ " . قلت : فيه دلالة على قضاء المغمى عليه ما كان أقل من خمس صلوات ، فإن عمارا قضى أربع صلوات فائته للإغماء ، ولا يصح حمله على الندب ، فإن قضاء مالا يجب قضاؤه على العبد غير مندوب ، فقد ورد في " الصحيح " عن معاذة : " إن امرأة قالت عائشة : أتجزى إحدانا صلاتها إذا طهرت؟فقالت : أحرورية أنت ؟ كنا نحيض مع النبي عليه فلا يأمرنا به ، أو قال : فلا نفعله " اه . من

والعصر والمفرب والعشاء » أخرجه الدارقطني (١) والسدى هم إسماعيل بن عبد الرحمن مختلف فيه ، كان ابن مسين يضعفه ، و ثنان يحبى بن سعيد وابن مهدى لا يريان به بأسنا ، كمنا في « التنعليق المغنى » ، فلت : والمجمهون في القرون الثلاثة لا يضرنا ، فهو مرسل حسن .

۱۹۳۳ - أخبرنا أبو حنيفة ، عن حماد ، عن إبراهيم : « أنه سأله عن المربض يغمى عليه فيدع الصلاة ، قال : إذا كان اليوم الواحد فإنى أحب أن يقضيه وإن كان

البخارى (٢) مع « الفتح » أنكرت عليه السؤال عن القضاء ، ولو كان مندوبا لقال : إنه ليس بواجب ولكنه يستحب لها ، وأيضا فلا معنى للقضاء بدون الوجوب ، فإن القضاء هو تسليم منل الواجب ، ويجب بما يجب به الأداء عند المحققين ، فلا يتحقق القضاء بدون الوجوب ، فإنه لا يجرى شرعاً في المندوب والمباح .

قال الآمدى في "إحكام الأحكام" له: واتفقوا على أن ما لم يجب ولم ينعقد سبب وجوبه فى الأوقات المقدرة له ففعله بعد ذلك لا يكون قضاء لا حقيقة ولا مجازا ، كفوائت الصلوات فى حالة الصبى والجنون اه. وأيضا : فلفظ الأثر " فأفاق نصف الليل فصلى الظهر والعصر والمغرب والعشاء " يأبى عن حمله على الندب ، فإن الظهر والعصر ونحوهما لا يطلق إلا على الواجب شرعا كما لا يخفى ، فاندحض ما ذكره البيهقى فى «المعرفة» عن الإمام الشافعى قال : هذا ليس بشابت عن عمار ، ولو ثبت فمحمول على الاستحباب اه. . من " الزيلعى " .

واحتج الشافعي رحمه الله على عدم وجوب القضاء مطلقا بما أخرجه البيهقي في « سننه»

⁽۱) هكذا فى نسخة الدارقطنى عن عبد الرحمن عن سفيان ، وفى « سنن البيهقى » عن عبد الرحمن بن سفيان (۱/ ٣٨٨) ولعل الصحيح ما فى نسخة الدارقطنى فسفيان هو الثورى ، وعبد الرحمن هو ابن المهدى ، وأحمد بن سنان روى عن يحيى القطان وطبقته هى طبقة ابن مهدى أيضا .

⁽٢) علق عليه .

أكثر من ذلك فإنه في عذر إن شاء الله تعالى $^{\circ}$ أخرجه محمد في $^{\circ}$ الآثار $^{(1)}$ وهو موقوف صحيح .

عن عبد الرحمن ابن أبى الزناد ، أن أباه قال : كان من أدركت من فقهائنا الذين ينتهى إلى قولهم يعنى من تابعى أهل المدينة يقولون ، فذكر أحكاما وفيها « المغمى عليه لا يقضى الصلاة إلا أن يفيق وهو فى وقت صلاة فليصلها ، وهو يقضى الصوم ، والذى يغمى علبه فيفيق قبل غروب الشمس يصلى الظهر والعصر ، وإن أفاق قبل طلوع الفجر صلى المغرب والعشاء، قالوا : وكذلك تفعل الحائض إذا طهرت قبل غروب الشمس أو طلوع الفجر اه. وهذا لا حجة فيه ، فإن أقوال التابعين إذا عارضت أقوال الصحابة كان قول الصحابة أولى بالأخذ به .

وقال ابن قدامة في المغنى: إن المغمى عليه حكمه حكم النائم ، لا يسقط عنه قضاء شيء من الواجبات التي يجب على النائم قضاؤها كالصلاة والدسيام ، وقال مالك والشافعي لا يلزمه قضاء الصلاة إلا أن يفيق في جزء من وقتها ؛ لأن عائشة سألت رسول الله يَهِي عن الرجل يغمى عليه فيترك الصلاة ، فقال رسول الله يَهُي : "ليس من ذلك قضاء إلا أن يغمى عليه فيقيق في وقتها فيصليها "قال أبو حنيفة : إن أغمى عليه خمس صلوات يغمى عليه فيقيق في وقتها فيصليها "قال أبو حنيفة : إن أغمى عليه خمس صلوات قضاها، وإن زادت سقط فرض القضاء في الكل ؛ لأن ذلك يدخل في التكرار فأسقط القضاء كالجنون ، ولنا ما روى : " أن عمارا أغشى عليه أياما لا يصلى ، فاستيقظ ثم استفاق بعد ثلاث ، فقال : هل صليت ؟ فقيل : ما صليت منذ ثلاث ! فقال أعطوري وضوء ، فتوضأ ثم صلى تلك الليلة " ، وروى أبو مجلز أن سمرة بن جدب قال : ولكن ليصليهن جميعا ، وروى الأثرم هذين الحديثين في "سننه" وهذا فعل الصحابة ولكن ليصليهن جميعا ، وروى الأثرم هذين الحديثين في "سننه" وهذا فعل الصحابة وقولهم، ولا يعرف لهم مخالف فكان إجماعاً اه. .

قلت : وأين الإجماع وقد خالفهم ابن عمـر فقال : «لا يقضي» كمابيناه وأقر بذلك ابن

کتاب الآثار کما ذکر المصنف .



باب سجود التلاوة وما يعلق به

۱۹۳۷ – عن أبى هريرة مرفوعا: « إذا قرأ ابن آدم السجدة فسجد اعتزل الشيطان يبكى يقول: يا ويتلى أمر ابن آدم بالسجود فسجد فله الجنة، وأمرت بالسجود وأبيت

أخى ابن قدامة فى « شرح المقنع » (٢) فقال : وروى عن ابن عـمر ، وطاوس ، والحسن والزهرى ، قالوا : لا يقضى الصلاة اهـ . وأيضا فإن عـمارا إنما أغمى عليه فترك ثلاثا من الصلوات ثم استفاق نصف الليل فقضاهن ، وهذا لا يخالف ما ذهبنا إليه ، وأما إنه أغمى عليه ثلاثة أيام فقضى صلواتها فلم نسمعه إلا عن الأثرم فلا حجة فيه ما لم ننظر فى سنده ، وأثر عمران وسمرة غير صريحين فى وجوب قضاء ما زاد على الخمس ، بل يمكن حملها على الخمس أو ما كان أقل منها ، والله تعالى أعلم .

باب سجود التلاوة وما يعلق به

قوله: « عن أبى هريرة . . إلخ » . استدل به أصحابنا على وجوب ستجدة التلاوة ، قال فى « البدائع » : والأصل أن الحكيم متى حكى عن غير الحكيم أمرا ولم يعقبه بالنكير يدل ذلك على أنه صواب ، فكان فى الحديث دليل على كون ابن آدم مأمورا بالسجود ، ومطلق الأمر للوجوب ، وعن عثمان ، وعلى ، وعبد الله بن عباس ، وعبد الله بن عمر رضى الله عنهم - أنهم قالوا: «السجدة على من تلاها ، وعلى من سمعها ، وعلى من جلس لها » على إختلاف ألفاظهم ، وعلى كلمة إيجاب اهد . قلت : وسيأتي بعض هذه الآثار عن قريب فانتظر .

وأيضا: فإنه سجود يفعل في الصلاة ، فكان واجبا كسجود الصلاة وسجو السهو ؛ لأن أداء زيادة سجدة في الصلاة وهي تطوع يوجب الفساد عند الخصم إذا كان عمدا ، وعندنا يكره ، كذا في « البناية » ، كما سيأتي عن الشافعي أنه منع عن سجدة سورة ص في الصلاة لكونها سجدة شكر ، وقول ابن قدامة في « المغني » إن قياسهم ينتقض بسجود

⁽١) قوله « شرح المقنع » سقط من « الأصل » وأثبتناه من « المطبوع » .

فلى النار » أخرجه مسلم (١) في كتاب الإيمان من « الصحيح » كذا في «الزيلعي» (٢) و « جمع الفوائد » .

السهو ، فإنه عندهم غير واجب اهد . ليس بشديد ، فإن سجود السهو عندنا واجب كما صرح به علماؤنا في كتبهم ، وذهب أحمد ، ومالك ، والأوزاعي ، والليث ، والشافعي إلى أن سجود التلاوة سنة مؤكدة وليس بواجب ، واحتجوا بما روى زيد بن ثابت قال : "قرأت على النبي على النبي النجم فلم يسجد منا أحمد » متفق عليه (٣) ، كذا في « المغني » ، وأخرج ابن أبي شيبة (١) من رواية ابن عجلان عن زيد بن أسلم : « أن غلاما قرأ عند النبي النبي السجدة ، فانتظر الغلام النبي الله النبي الله الله السجدة ، فانتظر الغلام النبي الله ولكنك كنت إمامنا فيها ، ولو سجدت السجدنا » رجاله ثقات إلا أنه مسرسل كذا في « فتح الباري » وفيه أيضا بعده بسطرين : وجوز الشافعي أن يكون القارىء المذكور هو زيد بن ثابت ؛ لأنه يحكي أنه قرأ عند النبي وجوز الشافعي أن يكون القارىء المذكور هو زيد بن ثابت ؛ لأنه يحكي أنه قرأ عند النبي

الجواب عما احتج به الخصم على عدم وجوب سجدة التلاوة :

قلنا : ليس فيه ما ينفى الوجوب بل غاية ما فيه أن الرجل إذا قرأ آية السجدة ومعه قوم فسمعوها فينبغى أن لا يسبقوه بالسجدة ، بل يسجدو معه ، نحن قائلون به كما سيأتى ، فلما لم يسجد زيد لم يسجد النبى على ولا أحد عمن كان معه فى هذا المجلس ، وأظهر أن وجه عدم مسابقته بالسجود كون التالى إماما فيه ، وأما إنهم لم يسجدوا أصلا فلا دلالة

⁽۱ ، ۲) رواه مسلم في : (الإيمان « ۱۳۳ ») ونصب الراية (۲/ ۱۷۸) وابن ماجة (۱۰۵۲) وأحـمد في «المسند» (۲/ ٤٤٠) والـبـيـهـقى (۲/ ۳۱۲) وشـرح السنة (۳/ ۱٤۷) والمشـكاة (۸۹۰) والحليـة (٥/ ٢٠) والترغيب (۲/ ۲۵۲) والمغنى عن حمل الأسفار (۱/ ۱٤۹) والحنطيب في التاريخ (۷/ ۳۲٤) وإتحاف (۱/ ۹۲) والمكنز (۲/ ۳۲۵) والمبداية (۱/ ۹۱) .

⁽٣) رواه البخارى فى : (السنجود باب «٦») ومسلم فى (المساجد « ١٠٦») والترمندى فى (الجمعة باب « ١٦٤») باب « « ٥٠») ح «٥٧٦» والنسائى فى الإفتتاح باب « « ٥٠» والدارمى فى (الصلاة باب « ١٦٤») وأحمد فى « المسند (٥/ ١٨٣ ، ١٨٦) وقال الترمذى : حسن صحيح .

⁽٤) ابن أبى شيبة : (١٩/٢) .

على ذلك ، ومعنى قوله : « كنت إمامنا » إنك لو سنجدت لسجدنا معك في هذا المجلس، ولما لم تسجد فنحن في سعة من أدائه على التراخي ، وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال

واحتجوا أيضا بما رواه البخارى عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه: « أنه قرأ يوم الجمعة على المنبر بسورة النحل ، حتى إذا جاء السجدة نزل فسجد وسجد الناس ، حتى إذا كانت الجمعة القابلة قرأ بها حتى إذا جاء السجدة قال : يا أيها الناس ! إنا نمر بالسجود فمن سجد فقد أصاب ومن لم يسجد فلا إثم عليه ، ولم يسجد له عمر » وفي لفظ : «إن الله لم يفرض علينا السجود إلا أن نشاء » اه. . وفي الموطأ (١): « فلم يسجد ومنعهم أن يسجدوا » اه. . قال الزرقاني : وفي عدم إنكار أحد من الصحابة عليه ذلك دليل على أنه ليس بواجب وأنه إجماع اه. .

قلنا : معنى قول عمر هذا : إن من سجد عقيب التلاوة والسماع على الفور فقد أصاب، ومن لم يسجد كذلك فلا إثم عليه ، يدل على ذلك قوله : "إن الله لم يفرض علينا السجود إلا إن نشاء "أى وقت المشيئة ، فإن حذف الظرف من المصدر شائع فى الكلام كثيرا ، وحذف غيره نادر ، والأصل فى الاستناء كونه متصلا لا منقطعا ، فكان معناه أن السجود فرض وقت المشيئة ، والخصم لا يقبول بذلك ، وتأويله بأن المعنى لكن ذلك موكول إلى مشيئة المرء بجعل الاستثناء منقطعا ، خلاف الظاهر والأصل ، فهذا الأثر لا يضرنا بل فيه دليل لقولنا بوجوب السجدة على التراخى لا على الفور ، فإن قيل : إذا كان من سجد عقيب التلاوة والسماع على الفور قد أصاب فلم منعهم عمر أن يسجدوا ؟ قلنا : إنما منعهم ، لما فى سجودهم - والإمام يخطب - ترك الاستماع الواجب عليهم فى الوقت ولا يجوز ترك الواجب مثله بواجب على التراخى فافهم .

⁽۱) رواه مالك فى : ۱۰ – كتاب القرآن ، ٥ – باب ما جاء فى سجود القرآن ، رقم : (١٦) . ورواه البخارى فى : ١٧ – كتــاب سجــود القرآن ، ١٠ باب من رأى أن الله عــز وجل لـم يوجب السجود .

واحتجوا أيضا بما علقه البخارى (1): قيل لعمران بن حصين : « الرجل يسمع السجدة ولم يجلس لها ، قال : أرأيت لو قعد لها ؟ كأنه V يوجبه عليه » قال الحافظ في «الفتح » وصله ابن أبي شيبة بمعناه من طريق مطرف ، قال : « سألت عمران بن حصين رضى الله عنه عن الرجل V يدرى أسمع السجدة أو V ؟ فقال : وسمعها أو V فماذا ؟ » وروى عبد الرزاق (1) من وجه آخر عن مطرف : « أن عمران رضى الله عنه مر بقاص ، فقرأ القاص السجدة ، فمضى عمران ولم يسجد معه » إسنادهما صحيح اه . .

قلنا : هذا يعارضه قول عمران وسيأتي ، وليس عمران بأولى من عثمان .

واحتجوا أيضا بما علقه البخارى (٣) ووصله عبد الرزاق من طريق عبد الرحمن السلمى ، قال: « مر سليمان على قوم قعود ، فقرأوا السمجدة فسجدوا ، فقيل له ، فقال : ليس لهذا غدونا » وإسناده صحيح ، وبما علقه البخارى (٤)، ووصله عبد الرزاق عن معمر ، عن الزهرى ، عن ابن المسيب : « أن عثمان مر بقاص فقرأ سجدة ليسجد معه عثمان ، فقال عثمان : إنما السجود على من استمع ، ثم مضى ولم يسجد » ورواه ابن وهب ، عن يونس ، عن ابن شهاب بلفظ : « إنما السحدة على من استمعها » مختصرا ، وروى ابن أبى شيبة وسعيد بن منصور ، من طريق قتادة ، عن سعيد بن المسيب ، قال : قال عثمان : إنما السجدة على من جلس لها واستمع » والطريقان صحيحان كذا في « الفتح » .

قلنا : أثر سليمان لا حجة فيه للخصم ، فقوله : « ليس لهذا غدونا » يحتمل التأويل بأنه لم يكن على طهر ، لكونه لم يعد لسماع السجدة والسنجود لها ، وقول عثمان حجة لنا لا علينا ؛ لأن لفظة « على» للوجوب ، ففيه دلالة على وجوبهما على المستمع والجالس

⁽١) رواه البخارى « تعليـقا » فى ١٧ - كتاب سجـود القرآن ، ١٠ - باب من رأى أن الله عز وجل لم يوجب السجود .

⁽٢) تقدم .

⁽٣) المصدر السابق للبخاري .

⁽٤) نفس المصدر السابق .

لها ، والخصم لا يقول بذلك ، وأما إنه يدل عي عدم وجوبها على السامع إذا لم يكن مستمعا وجالسا لها .

قلنا: يحتمل هذا ويحتمل أن يكون عثمان لم يسمع السجدة أصلا، وقوله: «السجدة على من استمعها» بمعنى سمعها، كما ورد في طريق يونس، أو كان سمعها ومعنى قوله: «إنما السجدة على من استمعها وجلس لها» أي السجود مع التالى إنما هو على المستمع الجالس لها وليس على السامع الذي لم يستمع ولم يجلس لها أن يسجد معه، وهذا لا يختلف فيه أحد وهذا هو معنى ما علقه البخاري(۱) جازما به عن السائب بن يزيد: «أنه كان لا يسجد لسجود القاص» اه. أي لكونه لم يجلس للسجود فكان لا يسجد معه، أو لكون القاصين يريدون بقراءة السجدة في قصصهم أن يأتم بهم الناس صغيرهم وكبيرهم في السجود، ويكونوا أئمة لهم، فكان السائب لا يسجد مع هؤلاء بسجودهم ردا على غرضهم الفاسد في ذلك، وأما إنه كان لا يسجد أصلا فلا دليل على ذلك، ولعل سليمان وعثمان لم يسجدا لقراءة القاص معه لذلك، والله تعالى أعلم.

دليل وجوب السجدة على السامع مطلقا:

إن حجة الله تعالى كما تلزمه بالتلاوة تلزمه بالسماع أيضا ، فيجب أن يخضع لحجة الله بالسماع كما يخضع بالقراءة ، فإن مواضع السحود في القرآن منقسمة إلى أنواع ، منها ما هو أمر بالسحود وإلزام للوجوب ، كما في آخر سورة النجم ، والعلق ، ومنها ما هو إخبار عن إستكبار الكفرة عن السجود ، فيجب علينا مخالفتهم بتحصيله ، ومنها ما هو إخبار عن خشوع المطيعين ، فيحب علينا متابعتهم لقوله تعالى: ﴿ أُولَّعُكَ اللَّهُ اللهِ مَلَى اللهُ وَهُبُداهُمُ اقْتَدهُ ﴾ (٢) ، ولا يخفى أن الأمر والإخبار كما هو حجة على التالى حجة على السامع أيضا مطلقاً ، سواء جلس له واستمع أو لا ، كما أن الاستماع والإنصات لقراءة القرآن

⁽۱) رواه البخارى « تعليقا » في : ۱۷ – كتاب سجود القرآن ، ۱۰ – باب من رأى أن الله عز وجل لم يوجب السجود .

⁽٢) سورة الأنعام آية : ٩٠ .

يجب على كل سامح ، سواء جلس لهما وقصد سماعها أولا ، ومن ادعى الفرق بين السماع والمستمع فليأت ببرهان ، الآثار التي احتج بها الخصم لا حجة فيها لما ذكرنا .

وأخرج ابن أبى شيبة عن ابن عمر موقوفاً: " السجدة على من سمعها " ولعبد الرزاق مثله ذكرهما الحافظ في " الدراية " ، وأثر عثمان بهذا اللفظ قد سر ذكره عن "الفتح " ، وسنده صحيح ، وسكوت الحافظ عن أثر ابن عمر مشعر بحسنه أو صحته عنده، فإنه أجل من أن يسكت عن شيء فيه علة .

وفى " العمدة " للعينى : روى ابن أبى شيبة ، عن حفص ، عن حجاج ، عن إبراهيم، ونافع ، وسعيد بن جبير ، أنهم قالوا : " من سمع السجدة فعليه أن يسجد " ، وعن إبراهيم بسند صحيح : " إذا سمع الرجل السجدة وهو يصلى فليسجد " (١)، وعن الشعبى : " كان أصحاب عبد الله إذا سمعوا السجدة سجدوا في صلاة كانوا أو غيرها "، وقال الحكم مثل ذلك ، وحدثنا هشيم ، أخبرنا مغيرة ، عن إبراهيم : " أنه كان يقول في الجنب: إذا سمع السجدة يغتسل ثم يقرؤها فيسجدها " (رجاله ثقات) ، وحدثنا حفص عن حجاج ، عن فضيل ، عن إبراهيم ، وعن حماد ، وسعيد بن جبير ، قالوا : "إذا سمع المجدة اغتسل ثم سجد " اه . قلت : هذا سند حسن ، وهذه الآثار كلها تأييد لما ذهبنا إليه من وجوب السجدة على السامع مطلقاً .

وفى « العمدة » أيضا عن « المصنف » : حدثنا عبيد الله بن موسى ، عن أبان العطار ، عن قتادة ، عن سعيد بن المسيب ، عن عثمان ، فى الحائض تسمع السجدة ، قال : «تومىء برأسها ، وتقول : اللهم لك سجدت » اهـ . (نفس المرجع) .

قلت: هذا سند صحيح ،ومعناه أن الحائض تتشبه بالساجدين بالإيماء ولا تسجد، وهذا

⁽۱) في هامش المطبوع (٧/ ٢٢٧) قال : « أي خارج الصلاة ، فقوله : « وهو يصلى » حال « من سمع» لا من « فليسجد » ، وكذا قول الشافعي في صلاة كانوا أو غيرها ظرف لقوله : إذا سمعوا ، لا لقوله : سجدوا ، فافهم » .

دليل الوجوب على السامع حسنى ندب الحائفين إلى التشبه به ، فإن التشبه بالمفاعل المستحب إلا في الواجبات ، وإنما ندبت الحائفين إلى التشبه لأنها من أهل الوجوب، ، فإن سجدة التلاوة إنما تجب على من هو أهل للصلاة أداء وقضاء والحائض والنفساء ليستا أهلا لها مطلقا ، كما في « الطحطاوي » على « مراقى الفلاح »بل لإدراك الفضيلة والأجر. فقط.

واحتـجوا أيـضا بحـديث الأعرابي : « هل على غـيرها ؟ قـال : لا إلا أن تطوح » ، أخرجه الشيخان (١) .

قلنا : فيه بيان الواجب ابداء لا ما يجب بسبب يوجد من العبد ، ألا ترى أنه لم بدكر المنذور وهو واجب كذا في « البدائم » .

واحتجوا أيضا كما قاله بعض الناس بما روى ابن المنذر وغيره عن على (٢) بن أبي طارب بإسناد حسن : « أن العزائم حم ، والنجم ، اقرأ ، والم تنزيل » ، كذا في « فتح لبارن،» وفي « العمدة » للعيني : روى ابن أبي شيبة عن هشيم ، عن مغيرة ، عن إبراهيم ، من عبد الله : « أن عزائم السجود خمس ، الأعراف ، وبني إسرائيل ، والنجم، والانشقاق ، واقرأ باسم ربك » اه .

قلت : هذا سند صحيح مع إرساله ، ومراسيل النخعى صحاح لا سيما عن عبد الله كما مر غير مرة .

والجواب أن هذا لا يفيد الخصم ، لدلالة الأثرين على رجوب بعض السجدات وهو لا يقول به ، ولا يضرنا لأنا نقول : إن الواجبات قد يكون بعضها أعلى من بعض وأولى ، كالفاتحة وضم السورة في الصلاة ، كالهما واجبان عندنا لكن قراءة الفاتحة آكـد ، كما

⁽١) تقدم .

⁽۲) في هامش المطبوع (۲۲۸/۷) قال : « رواه ابن أبي شيبة عن عفان ، عن حماد بن سلمة ، عن على ابن زيد ، عن يوسف بن مهران ، عن عبد الله بن عباس ،عنه كما في « العيني » (۲/۳) .

صرح به الشامى فى « رد المحتار » ، فالمعنى أن سمجود القرآن كله واجب، ولكن هذه الأربع أو الخمس منها آكد من غيرها ، وهذا هو الجواب عن قول ابن عباس فى سمجدة ص: « إنها ليست من العزائم » ، فإن العزائم عنده الأربع التى ذكرت فى قول على رضى الله عنه ، كما قاله الحافظ فى « الفتح » (۱) فمعنى قوله : « إن ص ليس من عزائم السمود» أى أنها ليست كهذه الأربع فى مريد التأكيد ، وهذا لا ينفى الوجوب عن سمجدة ص .

وهذا هو الجواب عن استدلال الطحاوى في « مشكله » بأثر على رضى الله عنه على عدم وجوب ما سواها من السجدات ، فإنه لا دلالة فيه على ذلك أصلا ، لما قلنا : إن الواجبات بعضها قد يكون أولى من بعض ، واحتج فى « معانى الآثار » له على ذلك بالمعقول ، قال : وهو النظر عندنا ؛ لأنا رأيناهم لا يختلفون أن المسافر إذا قرأها وهو على راحلته أوماً بها ، ولم يكن عليه أن يسجدها على الأرض ، فكانت هذه صفة التطوع لا صفة الفرض ؛ لأن الفرض لا يصلى إلا على الأرض ، والتطوع يصلى على الراحلة ، وكان أبو حنيفة رحمه الله وأبو يوسف رحمه الله ومحمد رحمه الله يذهبون إلى خلاف ذلك ، ويقولون : هي واجبة اه.

قلنا: إنما جار أداؤها على الدابة ؛ لأنه أداها كما وجبب ، فإن تلاوتها على الدابة مشروعة ، فكان كأداء عصر اليوم عند الغروب ، وقد تقرر فى الأصول أن سبب الوجوب إذا كان ناقصا يجوز الأداء ناقصا ، وأيضا : فقد ثبت عندنا وجوب السجدة بحديث أبى هريرة: "إذا قرأ ابن آدم السجدة اعتزل الشيطان يبكى . . إلخ"(٢) ، فقلنا به ، وثبت جواز أدائها

⁽١) فح البارى : (ص ٤٥٥ ج ٢) .

⁽٢) رواه مسلم في (الإيمان « ١٣٣») وابن ماجة (١٠٥٢) وأحمد في « المسند » (٢/ ٤٤٠) والبيهةي (٢/ ٢٥٦) وابن خريمة (٥٤٩) وشرح السنة (٣/ ١٤٧) والمشكاة (٨٩٥) والترغيب (٢/ ٢٥٦) ونصب الراية (٢/ ١٧٨) والحلية (٥/ ٦٠) والمغنى عن حمل الأسفار (١٤٩/١) والخطيب في «التاريخ» (٧/ ٣٢٤) والكنز (٣١٠٨) .

۱۹۳۸ – عن ابن عمر رضى الله عنهما: «كان رسول الله على يقرأ السورة التى فيها السجدة في سبجد ونسجد معه ، حتى ما يجد أحدنا مكانا لموضع جبهته فى غير وقت الصلاة » أخرجه الشيخان (١) وأبو داود(٢) « جمع الفوائد ».

- ۱۹۳۹ - عن أبى سعيد الخدرى أنه قال : « قرأ رسول الله ﷺ - وهو على المنبر - ص ، فلما بلغ السجدة نزل فسجد وسجد الناس معه ، فلما كان يوم آخر قرأها ، فلما بلغ السجدة تشون الناس للسجود ، فقال رسول الله ﷺ : إنما هي توبة نبي ، لكني

على الدابة بحديث ابن عمر وسيأتي فقلنا به وتركنا القسياس الذي ذكرته بالأثر استحسانا ، قاله الشيخ كما ذكره بعض الناس في « الإحياء » .

قولمه: «عن ابن عمر . . إلخ » ، وهو الثانى من الباب . قلت : قال الحاكم فى «المستدرك» : وسجود الصحابة بسجود رسول الله على خارج الصلاة سنة عزيزة اهم . أى فيه دلالة على سجود السامعين خارج الصلاة ، وسياقه مشعر بأن ذلك وقع مراراً ، وقع في رواية الطبراني زيادة : « حتى سجد الرجل على ظهر أخيه»، كما في « فتح البارى » سكت عنه ، ومثل هذا الاهتمام والاعتناء بشأنه يفيد الوجوب ، فإن السنة الزائدة ، أو المستحب لا يقتضى مثله، ففيه ما يشعر بوجوب السجدة على السامعين .

قوله: «عن أبى سعيد . . إلخ » ، وهو الشالث من الباب . قلت : احتج به الشافعى رحمه الله ومن وافقه على أن سجدة ص ليست من العزائم ولا من سجود التلاوة ، لقوله: « إنها تسوبة نبى » أى أنها سـجدة شكر من نبى عند توبة الله علـيه ، أى أنها ليـست من

^{= =} وتمام لفظه « إذا قرأ ابن آدم الســجدة فسجــد ، اعتزل الشيطان يبكى يقــول :يا ويله . أمر ابن آدم بالسجود فسجد فله الجنة ، وأمرت بالسجود فأبيت فلى النار » .

قوله: « ياويله » هو من آداب الكلام ، وهو أنه إذا عرض في الحكاية عن الغير ما فيه سوء ، واقتضت الحكاية رجوع الضمير إلى المتكلم ، صرف الحاكي الضمير عن نفسه تصاونا عن صورة إضافة السوء إلى نفسه .

⁽۱) رواه البخاري في (السجود باب « ۱۲،۹،۸ ») ومسلم في (المساجد «۱۰۳ – ۱۱۱ »).

⁽٢) وردت « أبو داود » في الأصل « ابن أبي داود » وهو تصحيف ، والصحيح ما أثبتناه .

رأيتكم تشزنتم للسجود فسجد وسجدوا » رواه أبو داود (۱) وسكت عنه هو والمنذرى، «بون المجبود » ، وأخرجه الحاكم في « المستدرك » (۲) في تفسير سورة ص وقال : صمحيح على شرط الشيخين ، وأقره عليه الذهبي في « تلخيصه » ، وقال النووى في «الحلاصة » سنده صحيح على شرط البخارى ، « زيلعي » وأخرجه ابن خزيمة أيضا في «صحيحه » (۲) كما في فتح البارى » (٤).

٠ ١٩٤٠ - عن ابن عباس : " أن النبي عَلَيْ سبعد في ص ، وقال سجدها داود توبة

عزائم السجود ، وإنما هي لمعنى كان ذلك للنبي دونهم .

قلنا : ويحتمل أن قوله : « إنما هي توبة نبي » بيان لسبب السجود في هذه الآية ، فإن بقية الآيات التي فيها السجدة إما أمر بها أو ذم عن إبائها أو مدح لفاعليها ، فبين أن هذه السجدة إنما هي توبة نبي ، يعني أنه ممدوح بها ، فينبغي أن نتبعه فيها ، غير أنها لا تقتضي الفورية ، ولكني رأيتكم تهيأتم للسجود فنزل وسجد ، وترك الخطبة لأجلها يدل على أنها سبجدة تلاوة ، فإن سبجود الشكر لا يشرع للخطيب في الخطبة ، ومن ادعى فليأت ببرهان ، وتركه في الجمعة الثانية لا يدل على أنها ليست بسجدة تلاوة ، بل كان يريد التأخير وهي عندنا لا تجب على الفور كما قدمنا اهد . من « المرقاة » و« البدائع » وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال .

قوله: عن ابن عباس . إلخ " ، وهو الرابع من الباب ، احتج به الشافعي رحمه الله أيضا على أن سجدة شكر ، وفائدة أيضا على أن سجدة ص ليست من سجود التلاوة ، بل هي سجدة شكر ، وفائدة الخلاف أنه لو تلاها في الصلاة لا يسجدها عنده وسجدها عندنا ، وقال في « المرقاة »

⁽١) رواه في كتاب الصلاة ، ٤ - باب السجود في (ص) ، رقم : (١٤١٠) .

⁽۲) رواه الحاكم في : (۱/ ۲۸٤) .

⁽٣) صحيح ابن خزيمة : (١٤٥٥) .

⁽٤) فتح البارى : (٢/ ٥٥٣) .

ونسجدها شكرا » رواه النسائي (١) وسكت عنه ، وفي « الدراية » : رجاله ثقات اهد . وصححه ابن السكن كما في « التلخيص » (٢) .

۱۹٤۱ - عن: أبى هريرة: « أن النبى ﷺ سجد في ص » ، أخرجه الدارقطني (٣) ورواته ثقات ، كذا في « الدراية » .

لكن لا يلزم من كونه شكرا أن لا يكون سجدة تلاوة ؛ لأنها لا شك أنها تتعلق بقراءة تلك الآية أو سماعها ، وتقع السجدة عند ثبوتهما ، وهذا معنى سمجدة التلاوة ، سواء يكون السبب فيها أمرا أو شكرا أو غير ذلك اهم .

قلت : ويؤيد ذلك أنه لم ينقل عن النبي ﷺ ولا أحد من الصحابة أنه سجد عند ذكر قصة داود وتوبته عليه بدون تلاوتهم هذه الآية .

وأيضا : فكم من آية في القرآن ذكر فيها توبه الله على نبى من الأنبياء ولم يسجد رسول الله ﷺ ولا أحد من الصحابة عندها ، كما في قوله تعالى : ﴿ فَتَلَقَّىٰ آدَمُ مِن رَبّه كَلَمَاتِ فَتَابَ عَلَيْه إِنَّهُ هُو التَّوَّابُ الرَّحِيمُ ﴾ (٤) وقوله تعالى : ﴿ وَعَصَىٰ آدَمُ رَبّهُ فَغَوَىٰ ثُمَّ اجْتَبَاهُ رَبّهُ فَتَابَ عَلَيْه وَهَدَىٰ ﴾ (٤) وقوله تعالى عليه السلام : ﴿ رَبّ إِنّي ظَلَمْتُ نَفْسِي فَتَابَ عَلَيْهُ وَهَدَىٰ ﴾ (٥) وقوله تعالى في قصة موسى عليه السلام : ﴿ رَبّ إِنّي ظَلَمْتُ نَفْسِي فَاعْفُر لِي فَغَفَرَ لَهُ إِنّهُ هُو الْغَفُورُ الرَّحِيمُ ﴾ (٦) ، وقوله تعالى في قصة يونس : ﴿ فَاجْتَبَاهُ رَبّهُ فَجَعَلَهُ مِنَ الصَّالِحِينِ ﴾ (٢) فثبت أن سجدته في سورة ص لم تكن لمحض الشكر وإلا لم تكن

⁽١) رواه في : ١١ - كتاب الافتتاح ، ٤٨ - باب سجود القرآن السجود في ص (٢/١٥٩) .

⁽٢) التلخيص الحبير : (٨/٢) .

قوله: « توبة » أى لأجل التوبة ، وقوله « شكرا » أى على قبول التوبة وتوفيق الله تعالى إياه عليها فحين يجرى فى القسران ذكر من الله تعالى لتلك التوبة نشكره تعالى على تلك النعمة ، وكون السجدة للشكر لا يستلزم عدم الوجوب كما أنه لا يستلزم الوجوب فينبغى الرجوع فى معرفة أحد الأمرين إلى خارج ، والله تعالى أعلم ، كذا قال السندى .

⁽٣) رواه الدارقطني (٦/٦) وأورده الهيـشمي في « مجمع الزوائد » (٢/ ٢٨٥) ، وعـزاه إلى الطبراني في « الأوسط» و « أبي يعلي » وفيه محمد بن عمرو وفيه كلام وحديثه حسن .

⁽٤) سورة البقرة آية: ٣٧.

⁽٥) سورة طه آية : ١٢١ .

⁽٦) سورة القصص آية : ١٦.

⁽٧) سورة القلم آية : ٥٠ .

توبة نبى أولى من توبة نبى آخر حتى يشكر لها ولا يشكر لغيرها ،بل كانت للتلاوة والشكر معا وللاقتداء بداود على نبينا وعليه السلام فى سيجدته عند التوبة عليه أيضا ، ولذا لم يسجد النبى عَلَيْ عند ذكر توبة الله على غيره من الأنبياء لعدم ذكره سجودهم عندها .

قال فى البدائع »: وما تعلق به الشافعى فهو من دلائلنا ، فإنا نقول : نحن نسجد ذلك شكرا لما أنعم الله على داود بالغفران والوعد بالزلفى وحسن المآب ، ولهذا لا يسجد عندنا عقيب قوله : « مآب » ، وهذه نعمة عظيمة فى حقنا ، فإنه يطمعنا فى إقالة عثراتنا وزلاتنا ، فكانت سجدة تلاوة ؛ لأن سبجدة التلاوة ما كان سببها التلاوة ، وسبب هذه السجدة تلاوة هذه الآية اه. .

وأيضا : فابن عباس الذي روى قوله ﷺ : « ونسجدها شكرا » قد عد نفسه سجدة ص من سجود التـــلاوة كما سيأتـــى ، والراوى أعرف بمعنى روايته ، فثبت أن كــونها للشكر لا ينفى كونها من سجود التلاوة .

قال المحقق في " الفتح " غاية ما فيه أنه على السبب في حق داود ، والسبب في حقنا ، وكونه الشكر لا ينافي الوجوب ، فكل الفرائض والواجبات إنما وجبت شكر التوالى النعم اه. ونظر فيه بعض الناس بأن هذا شكر خاص ، فتكون سجدته سجدة شكر وهي مستحبة ، ولا تؤدى في الصلاة ، فما أحسن ما ذكره الحافظ (١) في " الفتح " استدل الشافعي بقوله شكرا على أنه لا يسجد فيها في الصلاة ؛ لأن سجود الشاكر لا يشرع داخل الصلاة اه. .

قلت: يرده عد ابن عباس إياها من سنجود القرآن كما سيأتى ، وسنجود القرآن يشرع داخل الصلاة وخارجها جميعا ، وأيضا: فقد روى عن عثمان رضى الله عنه: أنه سنجدها في الصلاة ، أخرج ابن مردويه عن السائب بن يزيد ، قال: « صليت خلف عثمان الفجر، فقرأ بسورة ص فسجد فيها ، قم قمام فقرأ ما بقى ثم ركع ، فقال له بعض القوم: يا أمير

⁽١) قوله : " الحافظ " سقط من " الأصل " وأثبتناه من " المطبوع " .

المؤمنين! أمن عزائم السجود؟ قال: سجد بها رسول الله ﷺ » كذا في « كنز العمال»(١) ونحوه في « الدر المنثور » ، لكن فيه: « صليت خلف عمر » بدل عثمان ، وفيه أيضا: أخرج ابن أبي شيبة (٢) عن ابن مريم ، قال: « لما قدم عمر الشام أتى محراب داود عليه السلام ، فصلى فيه فقرأ سورة ص ، فلما انتهى إلى السبجدة سجد » اه. . والأثران لم أقف على إسنادهما ، ولكن تعدد الطرق قد أفاد قوة ، فلا بأس بذكرهما للاعتضاد .

وأخرج الطحاوى فى « مشكله » (٣) أثر السائب بن يزيد مختصرا فقال : حدثنا عبيد ابن رجال ، ثنا أحمد بن صالح ، ثنا عبد الرزاق ، ثنا معمر ، عن الزهرى ، وثنا إبراهيم ابن سعيد ، عن ابن شهاب ، عن السائب بن يزيد ، : « أنه رأى عمر يسجد فى ص » وحدثنا روح ابن الفرج أبو مروان العثمانى ، ثنا إبراهيم بن سعيد ، ثم ذكر بإسناده مثله اهد . والسندان مختلفان ، قد وقع فيهما تصحيف من الناسخين وتغيير ، ولكن الطحاوى سرد له طريقا ثالثا عن سعيد بن جبير ، وتعدد الطرق يرفع الضعيف إلى الحسن .

وأما ما روى البخارى (٤) فى باب سجدة ص عن ابن عباس ،قال : « ليس ص من عزائم السجود وقد رأيت النبى ﷺ يسجد فيها» اه. . فقد ذكرنا الجواب عنه، وأيضا : فهو رأيه فلا يعارض الحديث المرفوع الذى ثبت به الوجوب على الإطلاق، وهو الذى بدأنا به

قوله: "ص ليس من عزائم السنجود" يعنى السجود في ص إلى آخره، والمراد بالعزائم ما وردت العزيمة على فعله كصيغة الأمر مثلا بناء على أن بعض المندوبات آكد من بعض عند من لا يقول بالوجوب، وقد روى ابن المنذر وغيره عن على بن أبى طالب بإسناد حسن: أن العزائم حم والنجم واقرأ والم تنزيل، وكذلك ثبت عن ابن عباس في الشلائة الأخر، وقبيل: الاعراف وسبحان وحم وألم، أخرجه ابن أبى شيبة (الفتح: ٢٤٣/٢).

⁽١) الكنز : (ص ٢١٦ ج ٤) .

⁽٢) المصنف « لابن أبي شيبة » (ص ٣٠٥ ج ٥).

⁽٣) مشكل الآثار : (ص ٣٤ ج ٤) .

⁽٤) رواه في : ١٧- كتاب سعجود القرآن ، ٣- باب سجدة ص ، رقم : (١٠٦٩) .

الباب، وأيضا: فقد قال في " المعتصر من المختصر من مشكل الآثار " (١) للطحاوى: قد المختلفت الروايات فيها عن ابن عباس رضى الله عنها، فعنه أنها من عزائم السجود، وعنه أنها ليست منها اه. فلا حجة في قوله وهو متعارض بقوله الآخر، والله أعلم وقال مالك في " الموطأ " (٢): الأمر عندنا أن عزائم سجود القران إحدى عشرة سجدة، وينا منها ص، كما في " شرح الزرقاني " على " الموطأ " وقال في رواية ابن بكير وغيره: " و المجتمع عليه عندنا . إلخ . كما في مقدمات ابن رشد . وفيه إشعار بأن سجدة صنا اجتمع أهل المدينة على كونه من العزائم .

وقال ابن قدامة فى « المغنى » بعد حكايته قول مالك هذا : إن عزائم السجود إحدى عشرة ما نصه : قال ابن عبد البر : هذا قول ابن عسمر ، وابن عباس ، وسعيد بن حبير ، وسعيد بن المسيب ، والحسن ، وعكرمة ، ومجاهد ، وعطاء ، وطاوس ، ومالك ، وطائفة من أهل المدينة لأن أبا الدرداء قال : « سجدت مع النبى عليه إحدى عشرة ليس فيها من المفصل » . رواه ابن ماجة (٣) اهد . وسيأتى رواية أبى الدرداء هذه مفصلة ، وفيها ذكر سجدة ص أيضا ، هذا .

وقال الحافظ في « التلخيص » : حديث ابن عباس : « أن النبي على سجد في ص ، وقال : سجدها داود توبة ،نسجدها شكرا »(٤)، الشافعي في « الأم » عن ابن عينة ، عن أيوب ، عن عكرمة ، عن ابن عباس ، عن النبي على أنه سجدها يعني ص ، ورواه في القديم عن سفيان ، عن عمر بن ذر ، عن أبيه ، قال : سجدها داود توبة ونسجدها نحن

⁽١) مشكل الآثار : (ص ٥٤ ج ١) .

⁽۲) الموطأ : (ص ۲۰۷ ج ۱) بعد الحديث رقم « ۱٦ » من : ١٥– كتاب القرآن ، ٥ – باب ما جاء في سجود القرآن .

 ⁽٣) رواه في : ٥-كتاب الإقامة ، ٧١ - باب عدد سجود القرآن ، رقم : (١٠٥٦) .
 في الزوائد : في إسناده عثمان بن فائد ، وهو ضعيف .

⁽٤) تقدم .

١٩٤٢ - عن العوام قال: سألت مجاهدا عن سجدة ص؟ فقال: سألت ابن عباس من أين سجدت ؟ فقال: سألت ابن عباس من أين سجدت ؟ فقال: أو ما تقرأ ﴿وَمِن ذُرِيَّتِه دَاوُودَ وَسُلَيْمَانَ ﴾ و ﴿أُولْئِكَ اللَّهُ فَبِهُدَاهُمُ اقْتَدهُ ﴾ ، فكان داود ممن أمر نبيكم أن يقتدى به ، فسجدها رسول الله على . أخرجه البخارى(١) .

شکرا »(۲) قال البیسهقی : روی من وجه آخر عن عسمر بن ذر ، عن أبیه ، عن سعید بن جبیر، عن ابن عباس موصولا ، ولیس بالقوی .

قلت : رواه النسائى من حديث حجاج بن محمد ، عن عمر بن ذر موصولا ، ورواه الدارقطنى من حديث عبد الله بن بزيع ، عن عمر بن ذر نحوه ، وأعله ابن الجوزى به ، وقد توبع وصححه ابن السكن اه. .

قلت : قال محمد فى « الآثار » : أخبرنا أبو حنيفة ، عن حماد ، عن إبراهيم ، « أنه لم يكن يسجد لم يكن يسجد فى ص» ، وعن عبد الله بن مسعود رضى الله عنه : « أنه لم يكن يسجد فيها » ، قال محمد : ولكنا نرى السجود بها ، ونأخذ بالحديث الذى روى عن رسول الله فيها » ، أخبرنا عمر بن ذر الهمذانى ، عن أبيه ، عن سعيد بن جبير ، عن ابن عباس ، عن النبى عليه ، أنه قال فى سجدة ص : « سجدها داود توبة ونحن نسجدها شكرا » ، وهو قول أبى حنيفة اه . ودلالة حديث أبى هريرة على هذا المعنى ظاهرة .

قوله: عن العوام .. إلخ » . وهو السادس من الباب . قلت : قال الإمام أبو بكر الرازى في « أحكام القرآن » له : وقول ابن عباس في رواية سعيد بن جبير إن النبي عليه المازى في المازى في بداود لقوله تعالى : ﴿ فَبِهُدَاهُمُ اقْتُدُهْ ﴾(٣) يدل على أنه رأى فعلها واجبا ؛ لأن الأمر على الوجوب(٤) وهو خلاف رواية عكرمة عنه ، أنها ليست من العزائم ، ولما

⁽۱) رواه البخاری فی : ٦٥ – كتاب التفسير ، ٣٨ – سورة ص ، (ح ٤٨٠٦ ، ٤٨٠٧) .

⁽٢) تقدم .

⁽٣) تقدمت قريبا .

⁽٤) في هَامش المطبوع (٧/ ٢٣٤) قـال : يؤيده ما في رواية الطحاوى بطريق العوام أيضا قال: سألت مجاهدا عن السجود في ص ، فقال : سألت عنها ابن عباس ، فقال: اسجد في ص ، فتلا على==

سجد النبي ﷺ فيها كما سجد في غيرها من مواضع السجود، دل على أنه لا فرق بينها وبين سائر مواضع السجود، وأما قول عبد الله : أنها ليست بسجدة لأنها توبة نبى ، فإن كثيرا من مواضع السجود إنما هو حكايات عن قوم مدحوا بالسجود، نحو قوله تعالى : ﴿إِنَّ الَّذِينَ عِندَ رَبِكَ لا يَسْتَكُبُرُونَ عَنْ عَبادَتِه ويُسبّحُونَهُ ولَهُ يَسْجُدُونَ ﴾ (١) ، وهو موضع السجود للناس بالاتفاق ، وقوله تعالى : ﴿إِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ مِن قَبْلِهِ إِذَا يُتلّىٰ عَلَيْهِمْ يَغُرُونَ لِلأَذْقَانِ سُجَدًا ﴾ (٢)، ونحوها من الآيات التي فيها حكاية سجود قوم ، فكانت مواضع السجود اه. (أى فليس كونها توبة نبى ينافى كونها سجدة ، بل هى آكد من غيرها من حيثية المتابعة الواردة في الاقتداء بسير الأنبياء ، ولم يرد مثلها في متابعة غيرهم، وقد سجد داود عند توبته كما صرح بها القرآن، فيلزمنا اتباعه ، والله تعالى أعلم) .

قال الرازى : وقدوله تعالى : ﴿ وَإِذَا قُرِئَ عَلَيْهِمُ الْقُرْآنُ لا يَسْجُدُونَ ﴾(٣) يقتضى لزوم فعله عند سماع القرآن ، فلو خلينا والظاهر أوجبناه فى سائر القرآن ، فسمتى اختلفنا فى موضع منه فإنه الظاهر يقتضى وجوب فعله إلا أن تقوم الدلالة على غيره اه. .

وفى " الدر المنثور " : وأخرج سعيد بن منصور عن الحسن ، قال : كان رسول الله ﷺ لا يسجد فى ص حتى نزلت : ﴿ أُولْقُكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِهُداهُمُ اقْتَدَهُ ﴾ (٤)، فسجد فيها رسول الله ﷺ اهـ . ولم أقف له على سند ، ولكن ظاهر حديث ابن عباس المذكور فى المتن بطريق العوام عن مجاهد عنه يؤيده ، فإن قوله : " فكان داود ممن أمر نبيكم أن يقتدى به فسجدها رسول الله ﷺ " يدل على أن سحوده ﷺ كان اقتداء بداود لقوله تعالى :

⁼⁼ هذه الآيات من الأنعام ، فذكرها فكان داود عمن أمر نبيكم ﷺ أن يقتدى به ، فقوله : اسجد في ص ، يدل على الوجوب ظاهرا » .

⁽١) سورة الأعراف آية : ٢٠٦ .

⁽٢) سورة الإسراء آية : ١٠٧ .

⁽٣) سورة الانشقاق آية : ٢١ .

⁽٤) تقدمت .

۱۹٤٣ - حدثنا عفان ، ثنا يزيد يعنى ابن ذريع ، ثنا حميد ، قال حدثنى بكر ، أنه أخبره : « أن أبا سعيد الخدرى رضى الله عنه رأى رؤيا أنه يكتب ص ، فلما بلغ إلى سجدتها قال : رأى الدواة والقلم كل شيء بحضرته انقلب ساجداً ، قال : فقصها على النبى على فلم يزل يسجد بها بعد » ، رواه الإمام أحمد في « مسنده » (١) ورجاله ثقات من رجال الجماعة ، وأخرجه المنذرى في « الترغيب » وقال : رواته رواة الصحيح .

﴿ فَبِهُدَاهُمُ اقْتَدَهُ ﴾ ، فالظاهر أنه كان لا يسجد بالمواظبة والعزيمة قبل نزول هذه الآية ، ثم واظب على السجود بعد نزول الآية ، والله أعلم .

قوله: «حدثنا عفان .. إلخ »، وهو السابع من الباب . قلت: الحديث صحيح على شرط الشيخين ، فقد أخرجا جميعا لرواته واحتجا به ولا يضر عفان ما فى «التقريب» في ترجمته: عفان بن مسلم بن عبد الله الباهلى أبو عثمان الصفار البصرى ثقة ثبت . قال ابن المدينى: كان إذا شك في حرف من الحديث تركه ، وربما وهم (فإن يسير الوهم لم يخل عنه أحد ، ومع ذلك فعفان كان إذا شك في حرف من الحديث تركه ، وهذا غاية في التثبت) ، وقال ابن معين : أنكرناه في سفر سنة تسع عشرة ومات بعدها بيسير اهد . وهذا لا يضره أيضا ، فقد قال الذهبي في «الميزان» : قال أبو خيثمة : أنكرنا عفان قبل موته بأيام .

قلت : هذا التغير هو من تغير مرض المـوت، وما ضرنا لأنه ما حدث فيه بخطأ ، ولو كان شيء من ذلك ضره وقدح في ثقته لم يصفه الحافظ في « التقريب » بالثقة الثبت ، ولم يحتج به الشيخان في « صحيحيهما » .

وقد رد الذهبى فى «الميزان » على كل من تكلم فيه ، وقال : عفان بن مسلم الصفار الحافظ الثبت الذى يقول فيه يحيى القطان : وما أدراك ما يحيى القطان ، إذا وافقنى عفان لا أبالى من خالفنى ، فأذى ابن عدى نفسه بذكره له فى « كامله » ، وأجاد ابن الجوزى

 ⁽۱) رواه أحمد : (۲/ ۷۸ ، ۸٤) .

في حذفه إلخ ، ولا يضرنا ما في « نصب الرايـة » بعد ذكر الحديث : وذكر الدارقطني في «علله» اختلاف اه. . فإن مجرد الاختلاف لا يضر، قال ابن التركسماني في « الجوهر النقى »: إذا أقام ثقة إسنادا اعتمد ولم يبال بالاختلاف ، وكثير من أحاديث الصحيحين لم تسلم من مثل هذا الاخمتلاف ، وقد فعل البيهقي مثل هذا في أول الكتباب في حديث : همو الطهور ماؤه » (١) حيث بين الإختلاف الواقع فيه ، ثم قال : ألا إن الذي أقام إسناده ثقة أودعه مالك في « الموطأ » ، وأخرجه أبو داود في « السنن » اه. . لا سيما وقد قال الحافظ في « التلخيص الحبير » تحت حديث ابن عباس : « أنه ﷺ كان يقول في سجود القرآن : اللهم اكتب لي بها عندك أجرا ، واجعلها لي عندك ذخرا ، وضع عني بها وزرا، وتقبلها منى كما تقبلت من عبدك داود » (٢) ما نصه : وفي الباب عن أبي سعيد الخدري ، رواه البيهقي ، واختلف في وصله وإرساله وصوب الدارقطني في السنن رواية حماد ، عن حميد ، عن بكر : « أن أبا سعيد رأى فيما يرى النائم الحديث » اهد .

ورواية حماد عن حميد عن بكر هي هذه الرواية التي أخبرجها أحمـد ، وذكرناها في المتن ، وقد صوبها الدارقطني ،وأخرجها الحاكم في « المستدرك » وصححها الذهبي على شرط مسلم وصححها المنذري في « الترغيب » كـما ذكرناه في المتن ، والرواية التي رواها البيهقي واختلف في وصله وإرساله لعله ما ذكره المنذري في « الترغيب » ، وعزاه إلى أبي يعلى (٣) والطبراني (٤) عن أبي سعيد الخدري ، قال : « رأيت فيسما يرى

⁽١) تقدم .

⁽٢) رواه الترمذي (٥٧٩ ، ٣٤٢٤) والبيهـقي (٢/ ٣٢٠) والبغوي (٦/ ٥٣) والقرطبي (١٨٤ /١٨١) وابن كشير في « التفسير » (٩/ ٣٩٩ ، ٧/ ٥٢) والترغيب (٢/ ٣٥٧) والجموامع (١٠٠٢٣) والمشكاة . (1.77)

⁽٣،٤)أورده الهيشمي في « مجمع الـزوائد » (٢/ ٢٨٤) ، وعزاه إلىي « أبي يعلى » والطبراني في «الأوسط» إلا أنه قال : « قالت : اللهم اكتب لي بها أجرا والباقي بنحوه » وفيه اليمان بن نصر قال الذهبي: مجهول.

الله عنه العتمة فقرأ ، ﴿ صليت مع أبى هريرة رضى الله عنه العتمة فقرأ ، ﴿ إِذَا السَّمَاءُ انشَقَتْ ﴾ فسجد ، فقلت : ما هذه ؟ قال : سجدت بها خلف أبى القاسم

النائم كأنى تحت شجرة وكأن الشجرة تقرأ ص ، فلما أتت على السجدة سجدت ، فقالت فى سجودها: اللهم اغفر لى بها ، اللهم حط عنى بها وزرا ، واحدث لى بها شكرا ، وتقبلها منى كما تقبلت من عبدك داود سجدته ، فغدوت على رسول الله على فأخبرته ، فقال : أسجدت يا أبا سعيد ؟. قلت : لا ! قال : فأنت أحق بالسجود من الشجرة ، ثم

قرأ رسول الله ﷺ سـورة ص، ثم أتى على السجدة فسـجد ، وقال فى سجـوده ما قالت الشجرة فى سجودها » قال المنذرى : وفى إسناده يمان (١) بن نصر لا أعرفه اهـ .

وبالجملة فالاختلاف في الوصل والإرسال إنما هو في حديث أبي سعيد الذي فيه ذكر الدعاء في السجود ، وأما حديث حماد بن حميد ، عن بكر عنه ، فليس فيه اختلاف كما يشعر به سياق كلام الحافظ في « التلخيص » ، وتصويب الدارقطني إياه ، وتصحيح المنذري والذهبي له على شرط الصحيح ، فبطل ما زعمه بعض الناس مغترا لقول الزيلعي: وذكر الدارقطني في علله اختلافا ، وبقول الحافظ : رواه البيهقي واختلف في وصله وإرساله ، أن الحديث لا حجة فيه ونسي ما ذكره في « إحيائه » إن الثقة إذا أقام إسنادا اعتمد ولم يبال بالاختلاف ، واعترف ههنا بكون رواة الحديث رواة الصحيح ، وعرف تصويب الدارقطني إياه ، فمن أين له أن يقول : لا حجة فيه ؟ بل هو حجة صحيحة ، وصح ما قاله ابن الهمام في « فتح القدير » بناء على هذا الحديث ، ونصه : فأفاد أن الأمر صحار إلى المواظبة عليها كغيسرها من غير ترك ، واستقر عليه بعد أن كان قد لا يعزم عليها اه.

قوله : « عن أبى رافع . . إلخ » .

⁽۱) ذكره الحافظ فى « اللسان » وقال : مجهول بيض له انتهى - وذكره ابن حبان فى الثقات ، فقال الكعبئ من أهل البصرة ، يروى عن شيخ عن محمد بن المنكدر ، وروى عنه يعقوب بن سفيان ==

فلا أزال أسجد فيها حتى ألقاه » ، رواه البخاري (١) .

۱۹٤٥ – عن عبد الله ، قال : « قبرأ النبي ﷺ النجم بمكة ، فسجد فيها وسجد من معه غير شيخ أخذ كفا من حصا أو تراب فرفعه إلى جبهته ، وقال : يكفى هذا ،فرأيته بعد قتل كافرا » ، رواه البخارى (٢) .

۱۹٤٦ - عن أبى هريرة رضى الله عنه: « أن النبى على كتبت عنده سورة النجم ، فلما بلغ السجدة سجد وسجدنا معه ، وسجدت الدواة والقلم » ، رواه البزار (٣) بإسناد جيد ، كذا في « الترغيب » للمنذري .

قوله: «عن عبد الله .. إلخ »، وهو الثامن والتاسع من الباب ، دلالتهما على ما فيها ظاهرة ، وقد روى عبد الرزاق بإسناد صحيح عن الأسود بن يزيد بن عمر رضى الله عنهما: « أنه سجد في ﴿ إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ ﴾ (٤) وروى الطبرى بإسناد صحيح عن عبد الرحمن بن أبزى ، عن عمر رضى الله عنه : « أنه قرأ النجم في الصلاة فسجد فيها ، ثم قام فقرأ ﴿ إِذَا زُلْزِلْتِ ﴾ » اه. . من « فتح البارى » .

وقد ثبت بهذه الأحاديث السجود في المفصل ، يعارضه ما رواه البخاري^(٥) عن زيد بن ثابت رضى الله عنه : « أنه قرأ على النبي ﷺ والنجم فلم يسجد فسيها » اهم . وقد ذكرنا أنه لا حجة فيه لاحتمال أن يكون أخرها لبيان أن الوجوب على التراخي ، وقال الحافظ في

^{= =} وذكر ابن أبى حاتم فى الرواة عنه مـحمد بن مرزوق والجراح بن مليـح ، وكناه أبا نصر ، ويقال له صاحب الدقيق .

قلت : وليس بمجهول من روى عنه الثلاثة والله أعلم (هامش المطبوع : ٧/ ٢٣٧) .

⁽١) رواه في: ١٧-كىتاب سىجود القرآن ،١١-باب من قرأ السجدة في الصلاة فسنجد لها ،رقم (١٠٨).

⁽٢) رواه في : ١٧ - كتاب السجود ، ٤- باب سجدة النجم ، رقم : (١٠٧٠) .

⁽٣) أورده الهيثمي في : « مجمع الزوائد » (٢/ ٢٨٥) ، وعزاه إلى « البزار » ورجاله ثقات .

⁽٤) أورده الهيثمي في: « مجمع الزوائد » (٢/ ٢٨٦) ، وعزاه إلى الطبراني في « الكبير » رجاله ثقات .

⁽٥) رواه في ١٧ – كتاب سجود القرآن ، ٦- باب من قرأ السجدة ولم يسجد ، رقم : (١٠٧٢) .

١٩٤٧ - وعنه قال: «سجدنا مع النبي ﷺ في إذا السماء انشقت، واقرأ باسم ربك» رواه مسلم (١) وقال أبو داود: أسلم أبو هربرة في سنة ست عام خيبر، وهذا السجود من رسول الله ﷺ آخر فعله اهه.

« الفتح » : ترك السجود فيها في هذه الحالة لا يدل على تركه مطلقا ، لاحتمال أن يكون السبب في الترك إذ ذاك إما لكونه كان بلا وضوء ، أو لكون الوقت كان وقت كراهة ، أو لكون القارىء كان لم يسجد ، أو ترك حينئذ لبيان الجواز ، وهذا أرجح الاحتمالات ، وبه جزم الشافعي ؛ لأنه لو كان واجبا لأمره بالسجود ولو بعد ذلك اهـ .

قلت : ليس ذلك بأرجح ، فإن لقــائلى الوجوب أن يقولوا : إن الوجوب كــان معلوما عنده ، قوله : لكون القارىء . . . إلخ : ينتهض على أصل الشافعي وسيأتي بيانه .

وما رواه أبو داود (٢) وسكت عنه من طريق أبى قدامة (الحارث بن عبيد) عن مطر الحوراق ، عن عكرمة ، عن ابن عباس رضى الله عنهما : « أن رسول الله على لم يسجد فى شىء من المفصل منذ تحول إلى المدينة » ، ومن هذا الوجه أخرجه أبو على بن السكن فى «صحيحه» كما فى «التلخيص الحبير» وفيه أيضا : وأبو قدامة ومطر من رجال مسلم مضعفان اه. .

قال بعض الناس نقلا عن " تنسيق النظام في مسند الإمام " : وفي " إرشاد السارى " (شرح صحيح البخارى للقسطلاني) أن المضعف ما لم يجمع على ضعفه بل في متنه أو سنده تضعيف لبعضهم وتقوية لبعض الآخر ، وهو أعلى من الضعيف ، وفي البخارى منه اهد. قال : ومطر من رجال مسلم حسن الحديث ، كما في " الميزان " وأبو قدامة قال فيه ابن مهدى : كان من شيوخنا ، وما رأيت إلا جيدا ، وقال النسائي : صالح ، وقال أيضا: ليس بذاك القوى (فهو حسن الحديث عنده) وضعفه أحمد وابن معين ، وأبو حاتم، وابن حبان ، والساجى ، كما في " التهذيب " .

قال : وقد علمت أن ابن السكن أورد الحديث في « صحيحه » ، وسكت عنه أبو داود فالحديث حجة انتهى كلامه .

⁽۱) رواه في : ٥- كتاب المساجد ، ٢٠- باب سجود التلاوة ، رقم : (١٠٨) .

 ⁽۲) رواه في : كتاب الصلاة (۷- باب تفريع أبواب السنجود ، وكم سجدة في القرآن) ، ۱- باب من لم ير السنجود في المفصل ، رقم : (۱٤٠٣) .

قلت: يا للعجب! كيف يسعى لتصحيح هذا الحديث لكونه موافقا لغرضه ويجمله حجة المجرد إيراد ابن السكن إياه فى صحيحه ، وسكوت أبى داود عنه ؟ وقد ضعف قبل ذلك حديث أبى سعيد الذى أخرجه أحمد وصرح المنذرى بكون رواته رواة الصحيح ، وصوبه الدارقطنى ، وصححه الحاكم والذهبى على شرط مسلم ، بمجرد ما فى الزبلعى أن الدارقطنى ذكر فى علله اختلافا ، وجعل يحط على ابن الهمام فى استدلاله به على أن الأمر صار إلى المواظبة على سجدة فى ص ، وهل هذا إلا تحكم بارد ، فكأن أزمة الحديث بيده كلها ، يصحح منه ما يشاء ، ويضعف ما يريد ، فلا حول ولا قرة إلا بالله .

والجواب عن ذلك الحديث أى حديث أبى داود بطريق أبى قدامة أن معناه أنه عَلَيْهِ لم يسجد على الفور ، أو يقال أن ابن عباس لم يره عَلَيْهِ يسجد فيها ، ومن رآه يقدم ، فإن المثبت مقدم على النافى ، مع أن أحاديث الإثبات أقوى سندا منه ، قد اتفق الشيخان على إخراجها .

وهذا هو الجواب عما أخرجه الطحاوى (١) ، وقال : حدثنا ابن أبى داود ، ثنا أحمد ابن الحسين اللهبى (٢) ، ثنى ابن أبى فديك ، ثنى دارد بن قيس ، عن زيد بن آسلم ، عن عطاء بن يسار ، « أنه سأل أبى بن كعب ، هل فى المفسصل سجدة ؟ قال: لا » اهـ . لم أعرف اللهبى هذا والباقون ثقات معروفون ، قال الطحاوى : ولا حجة له (أى الخصم) في هذا (أى فى حديث أبى بن كعب) ؛ لأنه قد يحتمل أن يكون النبى اللهبى ترك ذلك فيه (أى السجود فى المفصل) لمعنى من المعانى التى ذكرناها فى الفصل الأول (وهى كونه على غير وضوء ، أو كان فى وقت لا يحل فيه السجود ، وغير ذلك عما قدمه) .

قال: وقد خالف أبى بن كعب فيما ذهب إليه من ذلك جماعة من أصحاب النبى كلي مسعود ثم روى بأسانيد صحاح وحسان عن على، وعمر بن الخطاب، وعثمان، وعبد الله بن مسعود ابن عمر وعمار وأبى هريرة أنهم سجدوا في المفصل وروى عن أبى حبيان بسند حسن فال: قال لى ابن عباس :أى قراءة تقرأ قلت القراءة الأولى قراءة ابن أم عبد فقال هي القراءة

⁽٢،١) شرح معانى الآثار : (ص٣٥٤ ج ١)، واللهبي نسبة إلى قبيلة من الأزد ، تعرف بالقيافة والزجر .

الآخرة إن رسول الله على يعرض عليه القرآن في كل عام قال: أراه قال في كل شهر رمضان فلما كان العام الذي مات فيه عرضه عليه مرتبن ، فشهد عبد الله ما نسخ وما بدل قال الطحاوى: فهذا ابن عباس قد أخبر أن عبد الله بن مسعود حضر قراءة رسول الله على مرتبن في العام الذي قبض فيه ، فعلم ما نسخ وما بدل ، فإن كان في قراءة رسول الله على أبي بن كعب ما قد دل على أن أبيا قد علم ما فيه من السجود من القرآن حتى صار قوله: لا سجود في المفصل دليلا على أنه كذلك كان عند رسول الله على أنه قد علم ما فيه من السجود من القرآن ، فصار قوله: إن في المفصل ما رويناه عنه حجة .

وقال قوم: كان رسول الله على يسجد في المفصل بمكة ، فلما هاجر ترك ذلك ورووا ذلك عن ابن عباس بطريق ضعيف لا يثبت مثله (أى في معارضة الأحاديث الصحيحة القوية المثبتة للسجود فيه) ورووا عنه من قوله «أنه لا سجود في المفصل » ، ثم أسنده عن عطاء «أنه سأل ابن عباس عن سجود القرآن فلم يعد عليه شيئا في المفصل » (١) وهذا عندنا لو ثبت لكان فاسدا ، وذلك لأن أبا هريرا رضي الله عنه قد روينا عنه في هذا الباب أن رسول الله على قد سجد في النجم ، أنه كان حاضرا ذلك ، وأن رسول الله على سجد في وإذا السماء انشقت و (٢)، وإسلام أبي هريرة ولقاؤه رسول الله إنما كان بالمدينة قبل وفاته بثلاث سنين وقد روينا ذلك عنه في مواضعه من كتابنا هذا ، فلل ذلك على فساد ماذهب بثلاث المقالة ، وقد تواترت الآثار أيضا عن رسول الله على بسجوده في المفصل، ثم ذكر ذلك بأسانيد كثيرة متعددة عن أبي هريرة وعن عمرو بن العاص أنه سسجد في وأذا السماء أنشقت و (٣)وفي (اقرأ باسم ربكك) (٤)، فقيل له في ذلك، فقال: كان رسول الله على بالسجود في المفصل، فبها نقول وهو قول أبى حنيفة، وأبي يوسف، ومحمد اهد. ملخصا وفي «الدراية»: ولعبد الرزاق بإسناد صحيح عن ابن عباس قوله: «ليست في المفصل سجدة »اهد.

⁽١) شرح معاني الآثار : (ص ٣٥٩ ج ١) ورجاله ثقات .

 ⁽۲ ، ۳) سورة الإنشقاق أية (۱) .

⁽٤) سورة العلق آية (١) .

۱۹٤۸ - حدثنا: أبو بكرة ، وابن مرزوق قالا: ثنا أبو عامر قال: ثنا سفيان عن عبد الأعلى الثعلبى ، عن سعيد بن جبير ، عن ابن عباس رضى الله عنهما قال فى سيجسود الحج: الأول عربية والآخر تعليم . أخرجه الطحاوى(١) ورجاله

قلت : وما يصنع الموقوف في معرض المرفوع المتواتر عن رسول الله ﷺ ؟ .

رله: حدثنا أبو بكر وابن مرزوق . . إلخ » وهو الثانى عـشر من الباب . قلت : فيه دليل صريح لما قاله علماؤنا إن الثانية من الحج سجدة الصلاة دون الـتلاوة ؛ لأن السجدة متى قـورنت بالركوع كانت عـبارة عن سجدة الصلاة ، كما فى قـوله تعالى ﴿وَاسْجُدى وَإِذَا وَارْكَعِی﴾ ، كذا فى البدائع » فقـول ابن عباس هذا ورد مؤيدا للقـياس الصـحيح ، وإذا تعارضت أقوال الصحابة فـما كان منها أقرب إلى القياس كان أولى ، فـإن القياس الصحيح من إحدى حجج الشرع كما لا يخفى ، فهو أعظم من وجوه الترجيح بين المتعارضات .

لا يقال قد روى الحاكم فى « مستدركه » (٢) وصححه هو والذهبى عن أبى العالية عن ابن عباس ، قال : « فى سبورة الحج سجدتان » اه. . وهذا يعارض ما استدللت به لذهب علمائك من قول ابن عباس ؛ لأنا نقول : لا تعارض بينهما أصلا ، فإن هذا مجمل مبهم ، وما ذكرناه فى المتن مفصل ، وهو لا ينفى السجدتين عن الحج ، بل فيه بعد تسليم السجدتين فيها تفصيل عن حكمهما لم يتعرض له فى رواية أبى العالية ، وهو كون الأول عزيمة والآخر تعليما ، فنحن نسلم أن فى الحج سجدتين ولكنهما ليستا للتلاوة كلاهما بل الآخر سبجدة التعليم واحتج الخصم بقوله : بالسجدتين فيها بما رواه أبو داود (٣) وسكت عنه ، عن عمرو بن العاص رضى الله عنه : « أن النبى عليه أقرأه خسمس عشرة سبجدة فى القرآن ، منها ثلاث فى المفصل ، وفى سورة الحج سجدتان » وفى عشرة سجدة فى القرآن ، منها ثلاث فى المفصل ، وفى سورة الحج سجدتان » وفى «التلخيص الحبير » : حسنه المنذرى والنووى اه. . وما رواه أبو داود (٤) وسكت عنه . عن

⁽١) شرح معانى الآثار : (ص ٣٥٩ ج ١) ورجاله ثقات .

⁽۲) رواه الحاكم : (۲/ ۳۹۰) .

⁽٣) رواه في : ٧-باب تفـريع أبواب السجـود ، وكم سجـدة في القرآن ، رقم : (١٤٠١) ، قــال أبو داود: «روى عن أبي الدرداء عن النبي ﷺ إحدى عشرة سجدة وإسناده واه» .

⁽٤) المصدر السابق لأبى داود رقم (١٤٠٢) .

كلهم ثقات ، وعبد الأعلى من رجال الأربعة روى عنه شعبة ويحيى القطان ولا يرويان إلا عن ثقة ، وقال يعقوب : في حديثه لين وثقة ، وصحح الطبرى حديثه في الكسوف وحسن له الترمذي ، وصحح له الحاكم ، وضعفه آخرون كما في التهذيب فالحديث حسن .

عقبة بن عامر ، قال : « قلت لرسول الله ﷺ : يا رسول الله ! في سورة الحج سجدتان ؟ قال : نعم ! ومن لم يسجدهما فلا يقرأهما » .

قلت: لا حجة فيهما للخصـم أصلا ؛ لأن الأول يقتضى كون سجدة ص للتلاوة دون الشكر ، وهو لا يقول به ، فكيف يحتج به على مخالفه وهو نفسه لا يعمل به ولا يأخذه ؟ والثانى يقتضى وجوب السجدة على التالى ، لقوله على الوجوب ، فإن الستحب لا يقرأهما»، وفيه نهى عن التلاوة لمن لا يسجد لها ، وهذه إمارة الوجوب ، فإن المستحب لا ينهى عنه لترك مستحب آخر ، فلا يجوز لخصم أن يحتج علينا بما لا يأخذ هو به ، وإن كان يجوز أن يأخذ بعض الحديث ويترك بعضه فلا لوم علينا إن أخذنا ببعضه كذلك وتركنا بعضه ، وبالجملة فالحديثان مما قد أجمعنا نحن والخصم على كونه متروك البعض ومثله لا يصلح للاحتجاج، هذا .

وقال الحافظ في « التلخيص » في حديث عمرو بن العاص : ضعفه عبد الحق وابن القطان ، وفيه عبد الله بن منين ، وهو مجهول ، والراوى عنه الحارث بن سعيد العتقى وهو لا يعرف أيضا اه. . وفي « نصب الراية » : قال عبد الحق : وعبد الله بن منين لا يحتج به ، قال ابن القطان : وذلك لجهالته ، فإنه لا يعرف من روى عنه غير الحارث، وهو رجل لا يعرف له حال ، فالحديث من أجله لا يصح اه. .

قلت: قال الحافظ في « التقريب »: عبد الله بن منين وثقه يعقبوب بن سفيان اهد. وكذا في التهذيب ». وروى عنه نافع بن يزيد وابن لهيعة ، كما في « التهذيب » وفي « عون المعبود ». في حديث عقبة: قال المنذرى: في إسناده عبد الله بن لهيعة ومشرح بن هاغان ، ولا يحتج بحديثهما اهد. قلت: قد مر

غير مرة أن ابن لهيعة حسن الحديث ، وأما مشرح فهو مقبول ، كما فى «التقريب » وفى «التهذيب» : وثقة ابن معين وابن عدى ، وقال أحمد : معروف ، وتكلم فيه ابن حبان وقال فى « الميزان » : صدوق ، ثم ذكر مثل كلام « التهذيب » وبالجملة فهو مختلف فيه ولكن لا يصلح للخصم الاحتجاج به ، فإنه يرد حديث مثل ابن لهيعة ومشرح ، ولا يجوز الاحتجاج بحديث المجهول كعبد الله بن منين ، فإنه لم يرو عنه إلا واحد ، وليس له إلا هذا الحديث وحده ، كما يظهر من « التهذيب » « الميزان » .

وأما ما في " المرقاة " لعملى القارىء تحت حديث عقبة ما لفظه: قال الترمذى: ليس إسناده بالقوى ، قال ميرك: يريد أن في إسناده عبد الله بن لهيعة ومشرح بن هاعان ، وفيهما كلام، لكن الحديث صحيح أخرجه الحاكم في " مستدركه " من غير طريقهما ، وأقره الذهبي على تصحيحه ، قاله الشيخ الجزرى اهد. فلى فيما قاله الجزرى نظر ، فإن الحاكم قد أخرج الحديث في " مستدركه " في موضعين ، أولا في باب سجود القرآن وثانيا في تفسير سورة الحج وفي كلا الطريقين بن لهيعة ومشرح بن هاعان ، وصرح الحاكم في الموضع الثاني بأن هذا حديث لم نكتبه مسندا إلا من هذا الوجه، وعبد الله بن لهيعة أحد الأثمة ، إنما نقم عليه الاختلاط في آخر عمره اهد. ولم يصححه هو ولا الذهبي ، وإنما صححا آثارا موقوفة على الصحابة كما سنذكرها . وقال الحافظ في " التلخيص " : فيه ابن لهيعة وهو ضعيف ، وقد ذكر الحاكم أنه تفرد به ، وأكده الحاكم بأن الرواية صحت فيه من قول عمر وابنه وابن مسعود وابن عباس وأبي الدرداء ، وأبي موسى ، وعمار ثم ساقها موقوفة عنهم ، وأكد البيهقي بما رواه في " المعرفة " من طريق خالد بن معدان مرسلا اهد. فلو كان الحاكم أخرجه في "المستدرك " من غير طريقهما لم يخف على الحافظ وبالجملة فالو كان الحاكم أخرجه في "المستدرك " من غير طريقهما لم يخف على الحافظ وبالجملة فالمرفوع لا يصح على طريقة الخصم .

وأما الآثار الموقوفة فقد ذكرنا أن الراجح منها أثر ابن عباس الذى ذكرناه فى المتن لكونه قولا مفسرا وموافقة للقياس، وقدمنا أن ما أخرجه الحاكم عنه لا يعارض ما ذكرناه فى المتن،

ولوسلمنا حسن إسناد المرفوع كما هو أصلنا فى أحاديث الرواة المختلف فيهم فنقول: إنا لا ننكر أن فى الحج سجدتين ولكنا ننكر كونهما من العزائم للتلاوة ، فالأولى منهما عزيمة عندنا والأخرى تعليم لسجدة الصلاة.

وأما مرسل خالد بن معدان : " أن رسول الله على قال : فضلت سورة الحج على القرآن بسجدتين " فقد أخرجه أبو داود أيضا في المراسيل (۱) ، قال : وقد أسند ولا يصح لم أقف على سند المرسل ، وأخرجه مالك في " الموطأ "(۲) موقوفا على عسم ، فروى عن نافع مولى ابن عمر : " أن رجلا من أهل مصر أخبره أن عمر بن الخطاب قرأ سورة الحج فسجد فيها سجدتين ، ثم قال : إن هذه السورة فضلت بسجدتين " اه. . وفيه هذا الرجل من أهل مصر مجهول ، وفعل عمر أنه سجد فيها سجدتين ثابت بسند صحيح ، أخرجه الحاكم بطريق شعبة ، عن سعد بن إبراهيم ، عن عبد الله بن ثعلبة: " أنه صلى مع عمر رضى الله عنه الصبح فسجد في الحج سجدتين " وأخرج عن نافع: " أن ابن عمر سجد في الحج سجدتين " وأخرج عن نافع: " أن ابن عمر سجد في الحج عبيد تي عاصم ، عن زر ، عن عبد الله وعمار نحوه ، وعن يونس بن عبيد ، عن بكر بن عبد الله ، عن صفوان بن محرز ، عن أبي موسى نحوه ، وعن شعبة ، عن يزيد بن خمير ، عن عبد الرحمن بن جبير ، عن أبي الدرداء نحوه .

وهذه الآثار الموقوفة وما تقدم من الطرق المتعددة المرفوعة إذا اجتمعت حصلت لها قوة ، ولكن علماؤنا رجحوا أثر ابن عباس عليها للوجوه التي ذكرناها ، والأحوط عندنا ما اختاره الشيخ أدام الله ظله ، أنه يسجد خارج الصلاة في الحج سجدتين ، ويركع في الصلاة على قوله تعالى ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ارْكَعُوا وَاسْجُدُوا وَاعْبُدُوا رَبُّكُم وَافْعَلُوا الْخَيْسَ

⁽۱) رواه الحاكم (۱/ ۲۲۱) واتحــاف (٤/ ٤٨١) والكنز (۲۲۱۷ ، ۲۲۱۸) والمسيــر (٥/ ٤٥٤) والقرطبى في (التفسير » (٥/ ٤٠٠،٤٠٠) والمراسيل لأبي داود (١١) .

⁽٢) رواه في ١٥– كتاب القرآن ، ٥– باب ما جاء في سجود القرآن ، رقم : (١٣) .

⁽٣) المصدر السابق لمالك ، رقم (١٤) .

1989 - حدثنا ابن مرزوق ، قال : ثنا عبد الصمد بن عبد الوارث ، قال : ثنا سعيد بن إسحاق ، قال : ثنا شعبة ، عن إسحاق بن سويد ، قال : « سئل نافع أكان ابن عمر يسجد في الحج سجدتين ؟ قال : مات ابن عمر ولم يقرأها ، ولكنه كان يسجد في النجم ، وفي اقرأ باسم ربك » أخرجه الطحاوي (١) ورجاله كلهم ثقات من رجال الشيخين ، إلا شيخ الطحاوي وقد مر غير مرة أنه ثقة ، وإلا سعيد بن إسحاق ، فلم أعرف من هو ؟ وظني أنه من زيادة الناسخين ، فإن عبد الصمد يروى عن شعبة نفسه بلا واسطة وهو روايته .

190٠ – عن عشمان بن فائد ثنا عاصم بن رجاء بن حيوة ، عن المهدى بن عبد الرحمن ، حدثتنى عمتى أم الدرداء ، عن أبى الدرداء ، قال : « سجدت مع النبى على الرحمن ، عشرة سجدة ليس فيها من المفصل شيء ،الأعراف ، والرعد ، والنحل ، وبنى إسرائيل ، ومريم والحج ، وسجدة الفرقان ، وسليمان سورة النمل ، والسجدة ، وفي ص ، وسجدة الحواميم » أخرجه ابن ماجة (٢) وفيه عثمان بن فائد ضعيف ، ذكرناه اعتضاداً .

لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴾ (٣) ، وينوى السجدة ولا يسجد لها استقللا ، كل ذلك خروجا من الخلاف ، ولا شك في استحسانه .

قوله: حدثنا ابن مرزوق . . إلخ » . قلت: فيه دلالة على أن نافعا لم ير ابن عمر ساجدا في الحج سجدتين، وهو يعارض ما أخرجه الحاكم عن نافع عنه، وإذا تعارضا تساقطا، أو يحمل الأول على عدم رؤيته سجدهما في الصلاة والثاني على أنه رآه يسجد سجدتين فيها خارج الصلاة والله تعالى أعلم .

قوله : « عن عشمان بن فائد . . إلخ » . قلت : الحديث وإن كان سنده ضعيفاً ،

⁽٤) شرح معانى الآثار : (ص ٣٥٧ ج ١).

⁽٢) تقدم ، والحديث برقم (١٠٥٦) في سنن ابن ماجة .

⁽٣) سورة الحج آية ٧٧ .

۱۹۰۱ – حدثنا: يوسف بن يزيد ،قال ثنا سعيد (۱) ، ثنا هشيم ، قال ثنا خالد ، عن أبى العريان المجاشعى ، عن ابن عباس « وذكر سجود القرآن ، فذكر منها ص » أخرجه الطحاوى فى « مشكله » (۲) وسنده حسن ، فإن يوسف بن يزيد شيخه هو القراطيسى ثقة من الحادية عشر ، وأبو العريان هو الهيثم بن الأسود شاعر صدوق رمى بالنصب ، روى له البخارى فى «الأدب» كما فى « التقريب»وفى «التهذيب» قال: العجلى: كوفى ثقة من خيار التابعين وذكره ابن حبان فى الثقات، فالحديث حسن.

ولكنه تأيد بإجماع أهل المدينة عليه ، كما مر عن مالك أنه قال : الأمر عندنا ، وفي رواية : الأمر المجتمع عليه عندنا أن عزائم السجود إحدى عشرة اهد . وهي هذه التي رواها أبو المدرداء ، وليس فيها من الحج إلا سبجدة واحدة ، وقد وافقنا على نفي الثانية منها الحسن ، وابن المسيب وابن جبير ، وعكرمة ، ومجاهد ، وطاوس ، وهو قول مسروق رواه ابن أبي شيبة بإسناد صحيح عنه ، وبه قال عطاء الخراساني ، كما في « العمدة للقاريء » وقال ابن القاسم : قد قال ابن عباس والنخمعي : ليس في الحج إلا سبجدة واحدة ، كما في « المدونة الكبري » فهؤلاء جماعة من التابعين قد قالوا بإسقاط الثانية من الحج ، وبه قال مالك ، والشافعي في قوله القديم ، وهو قولنا معشر الحنفية ، والله أعلم . وقد أفرط ابن حزم وقال ثانية الحج لا نقول بها أصلا في الصلاة ، وتبطل الصلاة عليها ، وإنما جاء فيها أثر مرسل ، كذا في «العمدة » للعيني .

قوله: « حدثنا يوسف بن يزيد . . إلخ »، فيه دلالة صريحة على كون سجدة ص من سجود القرآن، فإن ابن عباس عدها منه ، وليس من سجود الشكر كما قاله الإمام الشافعي

⁽۱) هو سعيـد بن منصـور صاحب السـنن كمـا يظهـر من « مشكل الآثار » (۲، ۲۲۰ ، ۲۷۰) فـإن الطحاوى سرد هناك أسانيد عن يوسف عن سعيد بن منصور ، فاعلم ذلك ، كذا نقلته من حاشية « المطبوع».

⁽٢) المشكل بإسناد حسن : (ص ٣٤ ج ٢) .

۱۹۵۲ – حدثنا فهد ، ثنا معلى بن راشد ، ثنا عبد الواحد بن زیاد ، ثنا خصیف ، عن سعید بن جبیر ، قال : قال لی ابن عمر : « أتسجد فی ص ؟ قلت : Y! قال : قال فاسجد فیها ، فإن الله تعالی یقول : أولئك الذین هدی الله فبهداهم اقتده » ، أخرجه الطحاوی (۱) فی « مشكله » . أیضا ، وسنده حسن ، فإن معلی بن راشد الهذلی و ثقة ابن حبان ، وقال النسائی : لیس به بأس ، كما فی « التهذیب » وخصیف (۲) و ثقة ابن معین وغیر واحد ، وضعفه آخرون ، كما فیه أیضا . وفهد و ثقه ابن التركمانی كما مر غیر مرة ، وصحح أحادیثه النیموی فی « آثار السنن » كثیرا .

۱۹۰۳ – عن ابن عباس رضى الله عنهما: « أنه كان يسجد بآخر الآيتين من حم السجدة ، وكان أبو عبد الرحمن يعنى ابن مسعود يسجد بالأولى منهما » أخرجه الحاكم فى « المستدرك » (۳) وقال: صحيح الإسناد ، أقره عليه الذهبى ، وأخرجه الطحاوى عن مجاهد عنه ، أنه قال: « أسجد بآخر الآيتين » وفى « آثار السنن » : إسناده صحيح .

رحمه الله، وتعلق بما رواه ابن عباس مرفوعا: «سجدها داود توبة ونحن نسجدها أ شكرا»(٤) فلو كان المراد ذلك لم يعدها ابن عباس من سجود القرآن ، وقد تقدم الكلام فيه مستوفى.

قوله: «حدثنا فهد . إلخ » . قلت : قول ابن عمر : « فاسجد فيها » بصيغة الأمر يدل على كون سجدة ص من العزائم كما لا يخفى ، ولا حاجة إلى العدول عن الأصل كما قدمناه .

قوله: « عن ابن عباس » . قلت : ومذهبنا في ذلك مـذهب ابن عباس ، لما فـيه من . الاحتياط عند اختلاف أقوال الصحابة ، قال في « البدائع » فإن السجدة لو وجبت عند قوله .

⁽١) المشكل بإسناد حسن : (ص / ٣٥) .

⁽٢) قوله : « خصيف » وردت في « المطبوع» « بالضاد » وهو تحريف ، والصحيح « بالصاد » .

⁽٣) المستدرك : (٢/ ٤٤١) ، وقال الحاكم : « صحيح الإسناد » ، وأقره الذهبي .

⁽٤) تقدم .

سجود التلاوة وما يتعلق به ۲۱٤٩

۱۹۰۶ - حدثنا أبو بكرة ، قال : ثنا أبو أحمد قال : مسعر (۱) عن عمرو بن مرة عن مجاهد ، قال : « سجد رجل في الآية الأولى من حم ، فقال ابن عباس رضى الله عنه مجاهد ، قال السجود » رواه الطحاوى (۲) ورجاله رجال الجماعة غير أبى بكرة وهو ثقة كما مر غير مرة .

﴿ تَعْبُدُونَ ﴾ فالتأخير إلى قوله: ﴿ لا يَسْأَمُونَ ﴾ لا يضر، ويخرج عن الواجب، ولو وجبت عند قوله: ﴿لا يَسْأَمُونَ ﴾ لكانت السجدة المؤداة قبله حاصلة قبل وجوبها، ووجود سبب وجوبها، فيوجب نقضانا في الصلاة (لإتيانه عملا زائدا فيها) ولم يؤد الثانية فيصير المصلى تاركا ما هو واجب في الصلاة فيصير النقص متمكنا في الصلاة من وجهين، ولا نقص فيما قلنا البتة، وهذا هو إمارة التبحر في الفقه والله الموفق اهر وبمثل فولنا قال أبو وائل، وابن سيرين، ومجاهد، وقتادة، كما رواه الطحاوى في «معاني الآثار» له بأسانيد صحاح وحسان.

قلت : وكذلك اختلفت الأئمة في سيجدة النمل ، فهي عندنا على قوله : ﴿ وَيَعْلَمُ مَا تُخْفُونَ وَمَا تُعْلَنُونَ اللَّهُ لا إِلَهَ إِلاَّ هُو رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ ﴾ (٣) كما في « مراقي الفلاح » عند بعضهم عند قوله : ﴿ وَيَعْلَمُ مَا تُخْفُونَ وَمَا تُعْلَنُونَ ﴾ (٤) والسجدة في ص عند قوله : ﴿ وَحُسْنَ مَآبٍ ﴾ (٥) عندنا ، وعند قوله : ﴿ وَخَرَّ رَاكِعًا وَأَنَابَ ﴾ (٢) عند مالك والشافعي، وجه قولنا ما ذكره في « البدائع » وقد مر آنفا .

⁽۱) مسعر بن كدام بكسر أوله ابن ظهير بن عبيدة بن الحرث بن هلال بن عامر بن صعصعة الهلالى الرواسى بفتح المهملة والواو الشقيلة أبو سلمة الكوفى ، أحد الأعلام عن عطاء وسعيد بن أبى بردة والحكم وخلق ، عنه سليمان التيمى وابن إسحاق وشعبة والشورى وخلق ، قال القطان : كان من أثبت الناس ، وقال ابن سعد : كان مرجئا ، مات سنة ثلاث وخمسين ومائة (الخلاصة ص ٣٧٤).

⁽۲) شرح معانی الآثار : (۱/ ۳۲۰) .

⁽٣) سورة النمل آية : ٢٥ .

⁽٤) سورة النمل آية : ٢٥ .

⁽٥) سورة ص آية : ٢٥ .

⁽٦) سورة ص آية : ٢٤ .

1900 - عن ابن عمر رضى الله عنهما « أن رسول الله ﷺ قرأ عام الفتح سنجدة فسجد الناس كلهم ، منهم الراكب والساجد في الأرض ، حتى إن الراكب يسبجد على يده » رواه أبو داود (١) وسكت عنه ، وأخرجه الحاكم (٢) وصححه ، وأقره الذهبى ، كذا في « المرقاة » « عون المعبد » .

قوله: "عن ابن عـمر ... إلخ " وهو التاسـع عشر من البـاب ، قال المنذرى: في إسناده مصعب: بن ثابت بن عـبد الله بن الزبير ، وقد ضعفه غـير واحد من الأثمة اهـ. كذا في " عون المعبود " .

قلت: هو كذلك قد ضعفوه ، إلا أن النسائى قال فى « الكبرى » : ولم يتركه يحيى القطان ، كما فى « التهذيب » يحيى القطان كان لا يحدث إلا عن ثقة ، كما فى ترجمته من « التهذيب » ، وقال الحاكم فى « المستدرك » بعد ما أخرج الحديث بطريق مصعب هذا وصححه ما نصه : ولم يخرجاه، فإنهما لم يخرجا لمصعب بن ثابت ، لم يذكراه بجرج اهد. أقره الذهبى على التصحيح وفى « التقريب » لين الحديث وكان عابدا من السابعة .

ودلالة الحديث على أن من سمع السجدة راكباً لا يلزمه النزول للسجود ظاهرة ، الظاهر أن السبجود على البعد كان لعند ، وإنما أديت بالإيماء إذا تلاها راكباً ؛ لأن الشروع في التلاوة راكبا مشروع كالشروع في التطوع راكبا ، من حيث أنهما سببا لزوم السجدة فكما أوجب التطوع راكبا السجود بالإيماء أوجبها التلاوة كذلك ، كذا في « فتح القدير » لما ثبت الجواز للتالى فللسامع أولى ، فإن السبب له غير اخستيارى ، في « المرقداة » عن « شرح المنية» : ولو وضع كفه بالأرض سجد عليها يجوز على الصحيح ولو بلا عذر إلا أنه يكره فيه أيضا: قال ابن الهمام : إذا تلا راكبا أو مريضا لا يقدر على السجود أجزأه الإيماء اهد .

⁽۱) رواه في : ۷ - باب تفريع أبواب السجود ، وكم سنجدة في القرآن ، ٥- باب فسي الرجل يسمع السجدة وهوراكب ، رقم : (١٤١١) .

⁽٢) (١/ ٢١٥). وقال الحاكم : هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه ووافقه الذهبي .

۱۹۵۲ – عن ابن عمر رضى الله عنهما ، قال : « كان رسول الله على يقرأ علينا القرآن ، فإذا مر بالسجدة كبر وسجد وسجدنا معه» رواه أبو داود (۱) وسكت عنه فى «التلخيص الحبير» وفيه العمرى عبد الله المكبر هو ضعيف ، وخرجه الحاكم (۲)من رواية العمرى أيضا لكن وقع عنده مصغراً هو الثقة قال : إنه على شرط الشيخين اه.

قوله: «عن ابن عسم .. إلخ » وهو العشرون من الباب . قلت : فيه دلالة على التكبير عند السجود ، وفي « الدر المختار » : وهي سبجدة بين تكبيرتين ، في «رد المحتار»: أي تكبيرة الوضع وتكبيرة الرفع (البحر) ، وهذا ظاهر الرواية ، صححه في «البدائع » : عن أبي حنيفة : لا يكبر أصلا ، وعنه عن أبي يوسف، يكبر للرفع لا للوضع ، وعنه بالعكس «حلية » اه. . والتكبيرة الأولى أي التي للوضع ثابتة بالحديث المذكور ، والثانية لم أقف عليها في الأحاديث ، ولعلهم قاسوها على السجدة في الصلاة فإنها بتكبيرتين ، وبهما قال الشافعي وأحمد ومالك كما في « رحمة الأمة » وفي « الدر» أيضا وبين قيامين مستحبين اه. . قال الشامي : أي قيام قبل السجود ليكون خرورا وهو السقوط من القيام ، وقيام بعد رفع رأسه ، وهذا عزاه في « البحر » إلى « المضمرات » ، وقال : إن الثاني غريب ، ووجه غرابته أنه انفرد بذكره صاحب « الظهيرية » لذا عزاه من بعده إليها فقط اه. .

قلت : أما السقيام الأول فسأخذوه من لفظ الخسرور الوارد في القرآن في قولسه تعالى : ﴿ يَخِرُّونَ لِلأَذْقَانِ سُجُدًا﴾ ، ويقولون : ﴿ سُبْحَانَ رَبِّنَا إِن كَانَ وَعْدُ رَبِّنَا لَمَفْعُولاً ﴾ (٣) ومنه استحبسوا أن يقول في السجدة ﴿ سُبْحَانَ رَبِّنَا ﴾ الآية ، وقوله تسعالى : ﴿ إِذَا تُتَلَىٰ عَلَيْهِمْ آيَاتُ الرَّحْمَنِ خَرُّوا سُجَّدًا وَبُكِيًّا ﴾ (٤)، وكل ذلك مما استحسنه المتأخرون ولم يرو في ذلك

⁽١) رواه في : ٧ - باب تفريع أبــواب السجود ، وكم ســجدة في القرآن ، ٥- باب فــي الرجل يسمع السجدة وهو راكب ، رقم : (١٤١٣) .

⁽٢) (١ / ٢٢٢) وقال الحاكم : هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ، ووافقه الذهبي .

⁽٣) سورة الإسراء آية : ١٠٧ .

⁽٤) سورة مريم آية : ٥٨ .

قلت: ليس لفظ كبير فى « المستدرك » الموجود عندنا ، وعبد الله المكبر حسن الحديث ، وثقه ابن معين ، وابن عدى ، والعجلى ، وأحمد بن يونس ،وروى عنه ابن المهدى (وهو لا يروى إلا عن ثقة) وحسن ويعقوب بن شيبة ، وضعفه أحمد وغيره كما فى « التهذيب » .

۱۹۵۷ – حدثنا: ابن نمير ووكيع ، قالا: نا سفيان ، عن أشعث بن أبى الشعثاء ، عن عبد الرحمن بن يزيد ، قال: « سألنا عبد الله عن السورة تكون فى آخرها سجدة أيركع أو يسجد ؟ قال: إذا لم يكن بينك وبين السجدة إلا الركوع فهو قريب » رواه

عن الإمام وصاحبيه شيء، كما يظهر من «البدائع» وفي «كشف الغمة» للشعراني: وكانت عائشة رضى الله عنها إذا قرأت آية السجدة وهي جالسة تقوم ثم تسجد اهد. ولم أقف على سنده ، ولكن الشعراني رحمه الله قال في مقدمة هذا الكتاب: ولم أعز أحاديثه إلى من خرجها من الأئمة ، لأني ما ذكرت فيه إلا ما استدل به الأثمة المجتهدون لمذاهبهم ، وكفانا صحة لذلك الحديث استدلال مجتهد به اهد.

وأما القيام الثانى فلعلهم أخذوه بالقياس على سجدة الصلاة ، فإن الأفضل فيها أن تكون بين قيامين ، قال في « البدائع » : وأما كيفية أدائها فإن كان تلا خارج الصلاة يؤديها على نعت هيئة على نعت سجدات الصلاة وإن كان تلا في الصلاة فالأفضل أن يؤديها على نعت هيئة السجدات أيضا ، كذا روى عن أبى حنيفة ؛ لأنه إذا سجد لأدى الواجب بصورته ومعنا ، ولو ركع لأاده بمعناه لا بصورته ، ول شك أن الأول أفضل اه.

قوله: «حدثنا ابن نمير . . إلخ » أفاد بعض العلماء أن معناه إذا لم يكن بين تلاوة آية السجدة وبين سجدة الصلاة فصل زائد فالسجدة الصلاتية تجزىء عن السجدة التى وجبت بالتلاوة فإنها قريب ليس ببعيد عن التلاوة وأقره عليه الشيخ ، وأفاد أن ابن مسعود رضى الله عنه ذكر في هذا الكلام إجزاء السجدة الصلاتية عن سجدة التلاوة ، دون إجزاء الركوع عنها ، وكان السؤال عن ذلك اه. كذا ذكره بعض الناس في كتابه .

أبو بكر بن أبى شيبة في « مصنفه $^{(1)}$. قلت رجاله رجال الجماعة فهو صحيح .

۱۹۵۸ – عن ابن مسعود ، (قال): « من قرأ الأعراف ، والنجم ، واقرأ باسم ربك ، فإن شاء ركع وقد أجزأ عنه ، وإن شاء سجد ثم قرأ السورة » وفي رواية قال : « إذا كانت السجدة آخر السورة فاركع إن شئت أو اسجد ، فإن السجدة مع الركعة » رواه الطبراني في « الكبير » (۲) كما في « مجمع الفوائد » وقد سكت عنه الإمام ابن سليمان المغربي الفاسي ، فهو حسن أو صحيح على قاعدته المذكورة في أول كتابه.

قلت : وسيأتي عنه ما يدل على إجزاء الركوع عنها أيضا .

وفى الحديث دلالة على أن سجدة التلاوة تجب فى الصلاة على الفور وجوبا مضيقا لا على التراخى ، فإن ابن مسعود رضى الله عنه علل إجزاء السجدة الصلاتيه عنها بكونها قريبة غير بعيدة ، ومفهومة أنها لو كانت بعيدة لم تجزىء عنها ، وهذا هو قولنا معشر الحنفية ، قال فى « البدائع » : وأما بيان كيفية وجوبها فأما خارج الصلاة فإنها تجب على سبيل التراخى دون الفور عند عامة أهل الأصول ؛ لأن دلائل الوجوب مطلقة عن تعيين الوقت ، فتجب فى جزء من الوقت غير معين ، وأما فى الصلاة فيجب على سبيل التضييق لقيام دليل التضييق وهو أنها وجبت بما هو فى أفعال الصلاة وهو القراءة ، فالتحقت بأفعال الصلاة ، وصارت جزءاً من أجزائها ، ولهذا يجب أداؤها فى الصلاة ، واذا التحقت أفعال الصلاة وجب أداؤها مضيقا كسائر أفعال الصلاة اه . وسيأتى بيان ما ينقطع به الفور وما لا ينقطع به .

قوله: « عن ابن مسعود . . إلخ » . قلت : فيه دلالة صريحة على إجزاء الركوع عن سجدة التلاوة ، وقيامه مقامها بشرط عدم الفصل بين تلاوتها وبين الركوع ، كما أشعر به قوله : « إذا كانت السجدة آخر السورة . . إلخ » قال الحافظ في « الفتح » واستدل بعض

⁽١) المصنف : (ص – ٢٨٢) ورجاله رجال الجماعة فهو صحيح ، كما ذكر المصنف .

⁽۲) الطبراني في « الكبير » : (۹/ ۸۷۳۳ ، ۸۷۳۶) .

الحنفية من مشروعية السجود عند قوله ﴿وَخَرَّ رَاكِعًا وَأَنَابَ ﴾ (١) ، بأن الركوع عندها ينوب عن السجود ، فإن شاء المصلى ركع بها وإن شاء سجد ثم اطرد في جميع سجدات التلاوة، وبه قال ابن مسعود اه. .

قلت : وفيه إشعار أيضا بأن ابن مسعود قائل بإجزاء الركوع عن السجدة ، وفي «البدائع» : ولو لم يأت بها على هيئة السجدة ولكنه ركع بها ذكر في الأصل أن القياس أن الركوع والسجود سواء ، وفي الاستحسان ينبغي أن يسجد ، قال : وبالقياس نأخذ .

ثم إن مشائخنا اختلفوا في محل القياس والاستحسان ، قال بعضهم : محل القياس والاستحسان خارج الصلاة ، بأن تلاها في غير الصلاة وركع في القياس يجزؤه ، وفي الاستحسان لا يجزؤة ، وهذا ليس بسديد ، بل لا يجزؤه ذلك قياسا ولا استحسانا ؛ لأن الركوع خارج الصلاة لم يجعل قربة فلا ينوب مناب القربة ، وذكر الشيخ صدر الدين أبو المعين قال : رأيت في فتاوى أهل بلخ بخط الشيخ أبي عبد الله الحديدي عن محمد بن سلمة أنه قال : السجدة الصلبية هي التي تقوم مقام سبجدة التلاوة ، لا الركوع وعامة مشائخنا يقولون : لا بل الركوع هو القائم مقام سجدة التلاوة ، كذا ذكر محمد في الكتاب، فإنه قال : قلت : أراد أن يركع بالسجدة بعينها هل يجزؤه ذلك ؟ قال : أما في القياس فالركعة والسجدة في ذلك سواء ؛ لأن كل ذلك صلاة ، ألا ترى إلى قوله تعالى : هو خَرَّ راكعاً ﴾ وتفسيره خر ساجدا ، فالركعة والسجدة سواء في القياس ، وأما في الاستحسان ينبغي له أن يسجد وبالقياس نأخذ هذا كله بلفظ محمد .

وذكر أبو يوسف في « الأمالي » : وإذا قرأ آية السجدة في الصلاة فإن شاء ركع لها ، وإن شاء سجد لها يعنى إن شاء أقام ركوع الصلاة مقامها ، وإن شاء سجد لها ، ذكر هذا التفسير أبو يوسف في الإملاء عن أبي حنيفة ثم أخذوا بالقياس لقوة دليله ، وذلك لما روى عن ابن مسعود ، وعبد الله بن عمر رضى الله عنهم أنهما كانا أجازا أن يركع عن السجود في الصلاة ، ولم يرو عن غيرهما خلاف ذلك ، فكان بمنزلة الإجماع اهر . ملخصا .

⁽١) سورة ص آية: ٢٤.

قلت : وبهذا ظهر خطأ ابن قدامة في النقل ، فإنه قال في « المغنى » أولا : ولا يقوم الركوع مقام السجود ، وقال أبو حنيفة : يقوم مقامه استحسانا ، لقوله تعالى : ﴿ وَخُو رَاكِعًا وَأَنَابَ ﴾ ثم قال : وإن قرأ السجدة في الصلاة في آخر السورة فإن شاء ركع ، وإن شئت سجد ، ثم قال : فركع ، نص عليه ، قال ابن مسعود : « إن شئت ركعت وإن شئت سجدت » وبه قال الربيع بن خيثم ، وإسحاق ، وأصحاب الرأى ، ونحوه عن علقمة ، وعمرو بن شرحبيل ، ومسروق اهد . فقوله الأول يفيد أن أبا حنيفة قال بجواز قيام الركوع مقام السجود خارج الصلاة ، وهذا لم يقل به أبو حنيفة ، ولا هو بسديد قياسا ولا استحسانا كما مر عن « البدائع » وإنما قاله بعض المشائخ من الحنفية وأما أبو حنيفة فإنما قال بعض المشائخ منا وإن كان لا يصح قياسا واستحسانا فله سلف في ذلك أخرج ابن أبي شيبة بسند حسن عن أبي عبد الرحمن (١) السلمي : «أنه كان يقرأ السجدة ثم يسجد وهو على غير وضوء إلى غير القبلة وهو يمشي يوميء إيماء » اهد. (٢) من « فتح البارى » .

قال فى « البدائع » : هذا الذى ذكرنا فى قيام الركوع مقام السجود فيما إذا لم تطل القراءة بين آية السجدة وبين الركوع فأما إذا طال فقد فاتت السجدة وصارت دينا فلا يقوم الركوع مقامها ، وأكثر مشائخنا لم يقدروا فى ذلك تقديرا ، فكان الظاهر أنهم فوضوا ذلك إلى رأى المجتهد ، كما فعلوا ذلك فى كثير من المواضع ، وبعض مشائخنا قالوا : إن قرأ آية أو آيتين لم تطل القراءة ، وإن قرأ ثلاث آيات طالت ، والأوجه أن يفوض ذلك إلى رأى المجتهد ، أو يعتبر ما يعد طويلا، على أن جعل ثلاث آيات قاطعة للفور ، وإدخالها فى

⁽۱) عبد الرحمن بن حبيب ، تابعي كبير مشهسور اسمه عبد الله حبيب بن ربيعة السلمي الكوفي المقرىء ولأبيه صحبة ثقة ثبت من الثانية ، مات بعد السبعين كذا في « التقريب » (ص – ۱۰۰) .

⁽Y) وفي: (الفتح: ٢/ ٦٤٤) قال أبن حجر: "فقد روى ابن أبى شيبة من طريق عبيد بن الحسن عن رجل زعم أنه كنفسه عن سعيد بن جبير قال : كان ابن عمر ينزل عن راحلته فيهريق الماء ثم يركب فيقرأ السجدة فيسجد وما يتوضأ وأما ما رواه البيهقي بإسناد صحيح عن الليث عن نافع عن ابن عمر قال لا يسجد الرجل إلا وهو طاهر " فيجمع بينهما بأنه أراد بقوله طاهر الطهارة الكبرى ، والثاني على حالة الاختيار والأول على الضرورة .

1909 – حدثنا صالح بن عبد الرحمن ، قال : ثنا يوسف بن عدى ، ثنا أبو الأحوص ، عن أبى إسحاق ، عن عمرو بن مرة ، عن عبد الرحمن بن أبى ليلى ، قال : «صلى بنا عمر بن الخطاب الفجر بمكة ، فقرأ فى الركعة الثانية بالنجم ، ثم سجد ثم قام ، فقرأ إذا زلزلت » أخرجه الطحاوى (١) . قلت : ورجاله رجال الصحيح إلا الشيخ الطحاوى ، وهو ثقة ، صحح حديثه الشيخ ابن دقيق العيد فى « الإمام » كما فى فتح القدير .

قلت : وأخرج الطحاوى (٢) بعده عن عثمان رضى الله عنه نحوه وسنده حسن .

١٩٦٠ - عن عائشة رضى الله عنها قالت : كان رسول الله على يقول في سبجود

حد الطول خلاف الرواية ، فإن محمدا نص على أن ثلاث آيات ليست بقاطعةللفور ، ولا بمدخلة للسجدة في حيز القضاء اهـ . ملخصا .

قلت : وقد أشرت إلى ما يدل على اشتراط الوصل بينهما من قول ابن مسعود فتذكر ، ثم إذا ركع قبل أن يطول القراءة هل تشترط النية لقيام الركوع مقام سجدة التلاوة ؟ فالذى رجحه صاحب « البدائع » عدم اشتراطها قال : ومن مشائخنا من قال يحتاج ههنا إلى النية ثم ذكر دليله ورد عليه كما فيه والله تعالى أعلم .

قوله: «حدثنا صالح بن عبد الرحمن . . إلخ » . قلت : فيه دلالة على أن المصلى إذا سجد التلاوة في الصلاة وقام فإنه لا يركع كما رفع رأسه ، بل ينبغي أن يقرأ ثم يركع ، وقد صرح في « البدائع » بكراهة الركوع بدون أن يقرأ آية أو آيتين في قيامه عن السجدة ؛ لأنه يصير بانيا للركوع على السجدة قال : والأولى أن يقرأ ثلاث آيات فصاعدا ، فلو لم يفعل ذلك ولكنه ركع كما رفع رأسه من السجدة أجزأه لحصول القراءة قبل السجدة اهم .

قوله : « عن عائشة . . إلخ » . قلت : قولها « بالليل » المراد به صلاة التهجد ، قال

⁽١) شرح معانى الآثار : (١/ ٣٥٥) .

⁽٢) المصدر السابق.

القرآن بالليل: « سجد وجهى للذى خلقه وشق سمعه وبصره وبحوله وقوته» رواه الترمذى (١) وقال: حسن صحيح ، وفى « الأذكار » للنووى زاد الحاكم (٢) ﴿ فَتَبارَك اللّه أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ ﴾ قال: وهذه الزيادة صحيحة على شرط الصحيحين ، اهد. وفى «التلخيص الحبير»: وصححه ابن السكن وقال في آخره: ثلاثا اهد.

الشامى فى « رد المحتار » نقلا عن « فتح القدير » : فإن كانت السجدة فى الصلاة ، فإن كانت فريضة ، قال : سبحان ربى الأعلى ، أو نفلا قال ما شاء مما ورد إلى أن قال : وإن كان خارج الصلاة قال كل ما أثر من ذلك اه. . وقد عرفت فى صفة الصلاة أن أذكار سجدة الصلاة وردت مختلفة ، والظاهر أن سجود التلاوة مخصوص بهذا الذكر على الاستحباب اه. .

قلت : وجه قصره أن سجدة الصلاة أعلى وأهم من سجدة التلاوة ، فلما كان سبحان ربى الأعلى ثلاثا وظيفة الصلاتية ، فالظاهر أنه وظيفة التلاوتية أيضا ، ويكفى لهما جميعا، قال ابن قدامة في « المغنى » : ويقول في سجود ما يقول في سجود الصلاة قال أحمد : أما أنا فأقول : سبحان ربى الأعلى اه. .

وأما قوله: « إن أذكار سجدة الصلاة وردت مختلفة » فالجواب ما قدمنا أن كل ما ورد من غير التسبيح محمول على النفل ، وقال صاحب « الحلية » : على أنه إن ثبت في المكتوبة فليكن في حال الانفراد أو الجماعة والمأمومون محصورون لا يتثقلون بذلك ، كما نص عليه الشافعية ، ولا ضرر في التزامه ، فإن القواعد الشرعية لا تنبو عنه ، كيف ؟ والصلاة والتسبيح والتكبير والقراءة كما ثبت في السنة اه. . « رد المحتار » وفي « أشعة

⁽۱) رواه الترمذى (۳۲۱،۵۸۰ ، ۳۲۲۳ ، ۳۲۲۳) ومسلم فى المسافىرين باب « ۲۱» رتم (۲۰۱ ، ۲۲۰) والنسائى باب « ۱۰۳ ، ۱۰۵» والافتتساح باب «۱۵» والقرآن باب «۱۰» والحاكم (۱/ ۲۲۰) والطبرانى (۹۱/ ۲۳۲) وابن أبى شيبة (۲/ ۲۰) والقرطبى فى التفسير (٤/ ٤٥ ، ١٩١٦) وقال الترمذى « هذا حديث حسن صحيح » .

⁽٢) انظر الحاشية السابقة وقال الحاكم في هذا الحديث : « صحيح على شرط الشيخين » ووافقه الذهبي.

اللمعات » ما تعريبه: وظاهر مذهب الحنفية أن التسبيح المسنون في الصلاتية تكفى التلاوتية، فإن الصلاتية أفضل، فلما كفاها فلأن يكفى التلاوتية أولى، ومع ذلك فلا شك أن ما صح في الروايات من الأدعية المختصة بالتلاوتية تكون قراءته في سجدة التلاوة أولى وأنسب اهد. قلت: ولعل الحق لا يتجاوز ما قاله صاحب « الحلية » لكون الإمام مأمورا بالإيجاز، والله تعالى أعلم.

وقد ورد فی الباب دعاء آخر رواه الترمذی (۱) وابن ماجة (۲) (والحاکم (۳) وابن حبان) عن ابن عباس ، قال : « کنت عند النبی ﷺ فأتاه رجل ، فقال : إنی رأیت البارحة فیما یری النائم کأنی أصلی إلی أصل شجرة ، فقرأت السجدة فسجدت الشجرة لسجودی فسمعتها تقول : اللهم احطط عنی بها وزرا ، واکتب لی بها أجرا ، واجعلها لی عندك ذخراً » زاد الترمذی « وتتبلها منی کما تقبلتها من عبدك داود علیه السلام » ثم اتفقا قال ابن عباس : «فرأیت النبی ﷺ قرأ السجدة فسجد ، فسمعته یقول مثل ما قالت الشجرة » وفی إسناده الحسن بن محمد بن عبید الله بن أبی یزید ، قال العقیلی : فیه جهالة وفی الباب عن أبی سعید الخدری عند البیهقی ، واختلف فی وصله وإرساله ، وصوب الدارقطنی فی « العلل» روایة حماد ، عن حمید ، عن بکر أن أبا سعید رأی فیما یری النائم . الحدیث ، کذا فی «النیل».

قلت : رواية حماد عن حميد قد ذكرناها في المتن ، وقد تقدم في الحاشية حديث أبي سعيد في دعاء الشجرة أيضا ، والحسن بن محمد بن عبيد الله بن يزيد قال في « التقريب»:

⁽۱) رواه الترمذي في : كـتاب الصلاة (٢/ ٤٧٢) ٥٥ – باب ما يقول في سـجود القرآن ، رقم (٥٧٩) وقال الترمذي : هذا حديث حسن غريب من حديث ابن عباس لا نعرفه إلا من هذ الوجه .

⁽٢) رواه في : ٥ - كتاب الإقامة ، ٧٠ - باب سجود القرآن ، رقم : (١٠٥٣) .

⁽٣) رواه الحاكم : (٢١٩/١ - ٢٢٠) وقال : هذا حديث حديث صحيح رواته مكيون ، لم يذكر واحد منهم بجرح ، وهو من شرط الصحيح ولم يخرجه ، وقال الذهبى : صحيح ، ما فى رواته مجروح .

۱۹۶۱ - عن الليث ، عن نافع ، عن ابن عمر ، قال : « لا يسجد الرجل إلا وهو طاهر » رواه البيهقي (١) بإسناد صحيح كما في « فتح الباري » .

مقبول من التاسعة وفى « التهذيب » : قد أخرج ابن خزيمة وابن حبان حديثه فى صحيحيهما ، وذكره ابن حبان فى الثقات ، وقال الخليلى : لما ذكر حديثه (فى سجود الشجرة) هذا حديث غريب صحيح من حديث ابن جريج قصد أحمد بن حنبل محمد بن يزيد بن خنيس وسأل عنه ، وتفرد به الحسن بن محمد المكى وهو ثقة اه. .

قوله: «عن الليث .. إلخ » . قال ابن قدامة في « المغنى » : ولا يسجد إلا وهو طاهر ، وجملة ذلك أنه يشترط للسجود ما يشترط لصلاة النافلة ، من الطهارتين من الحدث والنجس ، وستر العور واستقبال القبلة والنية ، ولا نعلم فيه خلافا ، إلا ما روى عن عثمان بن عفان رضى الله عنه في الحائض تسمع السجدة توميء برأسها ، وبه قال سعيد بن المسيب ، وعن الشعبي فيمن سمع السجدة على غير وضوء يسجد حيث كان وجهه ، ولنا قول النبي عليه الله عنه لا تقبل صلاة بغير طهور (٢) فيدخل في عمومه السجود اه.

قلت: أقر عثمان وابن المسيب ، قد تقدم أول الباب أن ابن أبى شيبة أخرجه بسند صحيح ، وتقدم أن معناه أن تتشبه الحائض بالساجدين بالإيماء ولا تسجد ، وأثر الشعبى أخرجه ابن أبى شيبة أيضا بسند صحيح عنه ، قاله الحافظ فى « الفتح » ولكن قول ابن عمر المذكور فى المتن أولى منه ، ولا يعارضه ما علقه البخارى (٣): «وكان ابن عمر رضى الله عنهما يسجد على غير وضوء» اهد . فإن فى سنده مجهولا كما قال الحافظ «الفتح» روى ابن أبى شيبة (٤) من طريق عبيد بن الحسن، عن رجل زعم أنه كنفسه عن سعيد بن جبير، قال : «كان ابن عمر ينزل عن راحلته فيهريق الماء، ثم يركب فيقرأ السجدة فيسجد وما

⁽۱) السنن الكبرى : (۱/ ۹۱، ۲/ ۳۲۵) .

⁽٢) تقدم .

⁽٣) رواه البخارى « تعليقا » في : ١٧ - كتاب سجود القرآن ، ٥ - باب سجود المسلمين مع المشركين.

⁽٤) تقدم ، والحديث في الفتح كما مر :(٢/٥٥٣) .

يتوضأ » اه. . (نفس المرجع) فهذاالرجل الذي زعم عبيد أنه كنفسه ، لم يعرف .

لا يقال : إن البخارى قد جزم بهذ التعليق فيكون صحيحا ؛ لأنا نقول : قد اختلف نسخ البخارى فيه ، ففى رواية الأصيلى بحذف « غير » كما فى « الفتح » أيضا (نفس المرجع) ولا حجة فى قول الحافظ : والأول أولى أى إثبات لفظة « غير » بل نقول : حذفه أولى لكون دليله أقوى ، فإن ما رواه البيهقى (١) عنه من قوله : « لا يسجد الرجل إلا وهو طاهر » مروى عنه بسند صحيح ، وما رواه ابن أبى شيبة عنه ما يؤيد إثبات لفظة «غير» فى سنده مجهول ، فالأولى من النسخ ما وافق السند الصحيح ، لا ما وافق غير الصحيح، وإن سلمنا صحة هذا التعليق بإثبات لفظة « غير » فنقول : غايته أن سعيد بن جبير لم ير ابن عمر يتوضأ ، ونفى الوضوء لا يستلزم نفى الطهارة فيحتمل أنه كان تيمم فى موضع كان إهراق الماء فيه بعد الفراغ منه ، ولم يره ابن جبير يفعل ذلك ، وإنما اقتصر على التيمم إما لعذر مجيز له كبعد الماء عنه ، أو كان من مذهبه جواز التيمم له ، فلم يثبت سجوده بلا طهارة ، وأيضا : فإن هذا فعل ، وما رواه البيهقى عنه قول ، والقول يتقدم على الفعل لكونه نصا فى المراد والفعل محتملا للوجوه .

والعجب من بعض الناس حيث لم يتنبه لما في رواية ابن أبي شيبة ، وتعليق البخارى من الضعف رواية ودراية ، فصار يجعله معارضا لما ذكرناه في المتن ، ويقول : فلا حجة فيه لمن يستدل به على اشتراط الطهارة لسجود التلاوة اهد . فكل ذلك بناء فاسد على الفاسد ، والحق أن ما ذكرناه في المتن حجة صحيحة ، ولا يصلح ما علقه البخاري ووصله ابن أبي شيبة من ابن عمر معارضا له البتة .

ثم لا شك في كون اشتراط الطهارة جانب الاحتياط ؛ لأن هذه السجدة ملحقة بالصلاة في كثير من الأحكام ، لا سيما وهو مذهب الجمهور كما قال ابن قدامة: لا نعلم فيه خلافا

⁽١) الحاشية رقم «١» السابقة .

إلا ما روى عن عشمان ، (وقد ذكرنا معناه ، وأنه لا يعارض اشتراط الطهارة) وعن الشعبى اه. وقد قدمنا تأويل ما روى عن أبي عبد الرحمن السلمى أنه كان يقرأ السجدة ثم يسجد وهو على غير وضوء إلى غير القبلة وهو يمشى يومىء إيماء اهـ(١) . أنه محمول على التشبه بالساجدين ؛ لأنه حكاية عن الفعل أيضا ، وهو يحتمل الوجوه ، فلا يصلح معارضا لقول ابن عمر ، لا سيما وهذا القول مؤيد بعموم قوله على : « لا يقبل صلاة بغير طهور » (٢) وموافق للقياس الصحيح وقول الجمهور فافهم ، وكن من الشاكرين.

التتمية الأولي:

قد ورد ما يدل على كراهة هذا السجود بعد صلاة الصبح إلى الطلوع ، والمذهب خلافه، فلابد من ذكره والجواب عنه ، روى أبو داود (٣) وسكت عنه عن أبى تميمة الهجيمى ، قال : « لما بعثنا الركب - قال أبو داود : يعنى إلى المدينة - قال : كنت أقص بعد صلاة الصبح فأسجد، فنهانى ابن عمر، فلم أنته ثلاث مرات، ثم عاد فقال : «إنى صليت خلف رسول الله عليه ومع أبى بكر وعمر وعثمان فلم يسجدوا حتى طلعت الشمس» اه.

قلت: هو محمول على أنه كان يسجد الإسفار الشديد حيث يتراءى طلوع الشمس، فنهاه ابن عمر عن ذلك ، ولا شك في كراهة السجدة عند مظنة الطلوع حتى ترتفع الشمس قدر رمح ، ويدل على ذلك ما رواه رزين عن سالم قال: « كان ابن عمر إذا قرأ بالسجدة بعد الصبح يسجد ما لم يسفر » كذا في « جمع الفوائد ». لم أقف على إسناده ولا حاله صحة وضعفا ، ولكنه يكفى لتأييد الاحتمال وتفسير الاحتمال ، على أنه قد تأيد بقول مالك به ، ففي « المدونة الكبرى » لسحنون قال (ابن القاسم) : فقلت له

⁽١) تقدم .

⁽٢) تقدم .

⁽٣) رواه في ٧ - تفريع أبواب السجود ، وكم سجدة في القرآن ، ٧ - باب فيمن يقرأ السجدة بعد الصبح ، رقم : (١٤١٥) .

(أى لمالك): فإن قرأها بعد العصر أو بعد الصبح أيسجدها ؟ قال: إن قرأها بعد العصر والشمس بيضاء نقية لم يدخلها صفرة ، رأيت أن يسجدها ، وإن دخلتها صفرة لم أر أن يسجدها ، وإن قرأها بعد الصبح ولم يسفر فأرى أن يسجدها ، فإن أسفر فلا أرى أن يسجدها اهم .

ولا ريب أن علة المنع الإسفار إنما هي مظنة طلوع الشمس ، فالمراد به الإسفار الشديد للإجماع على جواز الصلاة في الإسفار الغير الشديد حيث لا يتراءي(١) طلوع ذكاء هذا هو المذهب عندنا كما قدمنا في الجزء الثاني من الكتاب عن « العالمكيريه » وغيرها أن الأفضل في سجدة التلاوة تأخيرها (عن وقت الكراهة) وفي صلاة الجنازة التأخير مكروه أي إذا حضرت في وقت الكراهة ودليل كراهة التأخير فيها قوله على : « لا تؤخر الجنازة إذا حضرت » رواه ابن ماجة (٢) بسند رجاله مؤثقون وأيضا : فإنها دعاء ولا يكره الدعاء في وقت ما .

قلت: وهذا هو الجواب عما رواه الأثرم عن عبد الله بن مقسم أن قاصا كان يقرأ السجدة بعد المعصر فيسجد فنهاه ابن عمر وقال: إنهم لا يعقلون ، كما في المغنى فهو محمول أيضا على أنه كان يسجد بعد تغيير الشمس فنهاه من ذلك ، قال ابن قدامة: قال الأثرم: سمعت أبا عبد الله يسأل عمن قرأ سجود القرآن بعد الفجر والعصر أيسجد؟ قال: لا ! وعن أحمد رواية أخرى أنه يسجد وبه قال الشافعي ، روى ذلك عن الحسن ، والشعبي ، وسالم ، والقاسم ، وعطاء ، وعكرمة ، ورخص فيه أصحاب الرأى قبل تغير الشمس اه. . (نفس المراجع) .

وقال الشيخ - أطال الله بقاءه - : إن قول ابن عمر: ﴿ إنَّى صليت خلف رسول الله ﷺ

⁽١) قوله « يتراءى » سقط من « الأصل » وأثبتناه من « المطبوع » .

 ⁽۲) رواه في : ٦ - كتاب الجنائيز ، ١٨ - باب ما جاء في الجنازة لا تؤخر إذا حضرت ولا تتبع بنار ،
 رقم : (١٤٨٦) .

ومع أبى بكر وعمر وعثمان فلم يسجدوا حتى تطلع الشمس (١)، فيه حكاية عن سجدة الصلاة من غير الفريضة كما لا يخفى ، ثم إنه قاس سجدة التلاوة على سجدة الصلاة النافلة ، فنهى عنها بعد الفجر والعصر ، كما أن النافلة منهى عنها بعدهما ، ولكنا تركنا قياس ذلك لما ثبت عندنا وجوب التلاوتية بحديث مسلم (٢) المذكور أول الباب ، فكان حكمها كالصلاة الواجبة دون النافلة ، فتجوز بعد الصبح قبل الطلوع ، وبعد العصر قبل الغروب .

لا يقال : سلمنا أنها كالواجبة ، لكن كالمنذورة لوجوبها بالتلاوة أو السماع اللذين هما فعلا العبد كالنذور ، فينبغى أن لا تجوز كالمنذورة ؛ لأنا نقول كما قال العلامة الشامى : إنه وإن كان بفعله لكنه ليس أصله ؛ لأن التنفل بالسجدة غير مشروع ، فكانت واجبة بإيجاب الله تعالى لا بالتزامه العبد اهم . بلفظ بعض الناس فى « الإحياء » مع اختصار يسير ، وفيه أن التنفل بالسحدة مشروع كما فى سجدة الشكر ، وسيأتى ذكرها، فلعل الأسلم فى الجواب ما ذكرته أولا ، والله تعالى أعلم .

التتمة الثانية:

قال في « البدائع » في سنن هذا السجود : ومنها أن الرجل إذا قرأ آية السجدة ومعه قوم فسمعوها فالسنة أن يسجدوها معه ، لا يسبقونه بالوضع ولا بالرفع ؛ لأن التالي إمام السامعين (قلت : قد مر دليله أن غلاما قرأ عند النبي على السجدة ولم يسجد ، وقال له النبي على : « كنت إمامنا ولو سبجدت لسجدنا رواته ثقات ولكنه مرسل)(٣) وإن فعلوا أجزأهم ؛ لأنه لا مشاركة بينه وبينهم في الحقيقة ، ألا ترى لو فسدت سبجدته بسبب لا يتعدى إليهم اه. . قلت : وهذا ما وعدت بذكره أول الباب .

⁽١) تقدم .

⁽٢) سبق تخريجه .

⁽٣) تقدم .

النتمة الثالثــة:

قال فى « البدائع » (نفس المرجع) : ولا تشهد فى هذه السجدة وكذا لا تسليم فيها ؛ لأن التسليم تحليل ولا تحريمة لها عندنا ، فلا يعقل التحليل ، وعلى قياس مذهب الشافعى يسلم للخروج عن التحريمة اهم .

قلت : لم يثبت عن النبى ﷺ فى ابتداء السجود أكثر من تكبيرة واحدة فزيادة تكبيرة أخرى للتحريمة بلا دليل ، وقال ابن قدامة فى « المغنى » : قال ابن المنذر : قال أحمد : أما التسليم فلا أدرى ما هو ؟ قال النخعى ، والحسن ، وسعيد بن جبير ، ويحيى بن وثاب، ليس فيه تسليم اه. .

قلت : والأظهر عند الشافعية أن يسلم بعدها من غير تشهد ، كما في « رحمة الأمة». التتمة الرابعـــة:

قال في « البدائع » : ويكره للإمام أن يتلو آية السجدة في صلاة يخافت فيها بالقراءة ، وعند الشافعي لا يكره ، واحتج بما روى عن أبي سعيد الخدرى ، أنه قال : « سجد بنا رسول الله عَلَيْهُ في إحدى صلاتي العشاء ، إما الظهر وإما العصر ، حتى ظننا أنه قرأ الم السجدة » (١).

قلت : لم أجده عن أبى سعيد بهذا السياق ، وإنما عند مسلم (٢) وأبى داود (٣) والنسائى (٤) بلفظ: « كنا نحرز قيام رسول الله ﷺ في الظهر والعصر ، فحرزنا قيامه في

⁽١) قلت : كما قال المصنف .

⁽۲) رواه في : الصلاة (١٥٦)

⁽٣) رواه في : الصلاة باب (١٢٨) تخفيف الآخرين رقم (٨٠٤) .

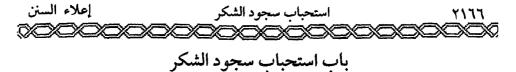
⁽٤) رواه النسائى فى : ٥ - كتاب الصلاة ، ١٦-باب عدد صلاة العصر فى الحفر (١/ ٢٣٧) غريبه : قوله « كنا نحرز » بحاء مهملة ثم زاى معجمة ثم راء مهملة من نصر أى نقدر ، وفى الآخرتين على نصف ذلك هذا يقتضى أنه كان يقرأ فى الآخرتين أحيانا سوى الفاتحة أيضا هذا ، ثم ما جاء من الاختلاف فى قدر القراءة يحمل على اختلاف الأوقات .

الركعتين الأوليين من الظهر قدر الم تنزيل السجدة الحديث. نعم الخرج أبو داود(١١)عن ابن عمر:أن النبي ﷺ سجد في صلاة الظهر،ثم قام فركع فرأينا أنه قرأ تنزيل السجدة» اهـ . وأخرجه الحاكم في « المستدرك »(٢) وقال : صحيح على شرط الشيخين وأقره عليه الذهبي، وفيه أمية شيخ لسليمان التميمي ، رواه عن أبي مجلز وهو لا يعرف ، قاله أبو داود في رواية الرملي عنه ، وفي رواية الطحاوي (٣) عن سليـمان ، عن أبي مجلـز ، قال : ولم أسمعه منه ، وكذا وقع عند أحمد عن يزيد بن هارون ، عن سليمان ، عن أبي مجلز به ، ثم قال : قال سليمان : ولم أسمعه من أبي مجلز ، ولكنه عند الحاكم بإسقاطه ، ودلت رواية الطحاوي وأحمد على أنه مدلس ، كذا في « التلخيص الحبير » و «تهذيب التهذيب» وكلام أبسى داود في النسخة المعروفة عنه يشعر بأنه لم يعتمد على ذكر أمية بل على إسقاطه، فإنه من طريق معتمر ويزيد وهشيم ، وعن سليمان التيمي ، عن أمية ، عن أبي مجلز ، ثم قال : قال ابن عيسى : لم يذكر أمية أحد إلا معتمر اه. . وقال الذهبي في «الميزان »: والصواب إسقاطه من بينهما اهم. ولكن يعكر عليه ما في رواية الطحاوي وأحمد من قول سليمان : ولم أسمعه من أبي مجلز ، فكيف يكون الصواب إسقاطه من بينهما ؟ وإن سلم فالحق ما قاله الحافظ في « التلخيص » : إنه مدلس ، فلا يصح للخصم الاحتجاج به على سجود التـــلاوة في السرية ؛ لأنه لا يحتج بالمدلس ولا برواية المجهول ، والجواب عمن يجوز الاحتجاج بهما ما ذكره في « البدائع » ونصه) ولنا أن هذا لا ينفك عن أمر مكروه ؛ لأنبه إن تلا ولم يسجد فيقد ترك الواجب ، وإن سبجد فقيد لبس على القوم ؛ لأنهم يظنون أنه سها عن الركوع واشتـغل بالسجدة الصلبـية ، فيسبـحون له ولا يتابعونه ، وذا مكـروه ، ومالا ينفك عن مكروه كالمكروه ، وفعل النبي ﷺ مـحمول على بيان الجواز فلم يكن مكروهــا (لكونه في مقام التشريع) وإن تلاها مع ذلك ســجد بها ،

⁽١) رواه في : كتاب الصلاة ، ١٢٩ – باب قدر القراءة في صلاة الظهر والعصر ، رقم : (٨٠٧) .

⁽٢) رواه الحاكم : (ص ٢٢١ ج ١) وقال : « صحيح على شرط الشيخين » ، وأقره الذهبي .

⁽٣) شرح معانى الآثار : (٢٥٩/١) .



۱۹۹۲ - عن أبى بكرة رضى الله عنه ، عن النبى ﷺ : « أنه كان إذا جاءه أمر سرور أو بشر به خر ساجدا شكراً لله » رواه أبو داود (۱) وسكت عنه وفى « المرقاة » : قال الترمذى : حسن غريب ، وصححه الحاكم اه. وصححه فى « زاد المعاد» أيضا بعد عزوه إلى الإمام أحمد .

لتقرر السبب في حقه وهو التلاوة ، وسجد القوم معه ولوجوب المتابعة عليهم ألا ترى أنه سجد رسول الله ﷺ وسجد القوم معه اه. وأيضا : فإن علة الكراهة مخافة التلبيس على القوم ، فلا كراهة إذا حصل الأمن منها ، وفعل النبي ﷺ محمول على ذلك فافهم .

قال في " الدر " : ولو تلا على المنبر سجد وسجد معه السامعون اهـ . قال الطحطاوى : قوله : سجد على الأرض إن لم يتمكن من السجود على المنبر ، ذكره ابن حجر في شرح البخارى ، وقواعدنا لا تأبى اهـ . " شرح الملتقى " ، وتقدم عن " الفتح " من رواية الإمام أنه ينزل إلى الأرض ، من غير تفصيل ، وهو الذي ينبغى التعويل عليه اهـ .

قلت : وقـد مر في المتن أول البـاب : « أنه ﷺ قرأ ص وهـو على المنبر ، فلمـا بلغ السجدة نزل فسجد وسجد الناس معه »(٢) الحديث .

مهمة لكل مهمة:

فى « الكافى » : قيل : من قرأ آى السجدة كلها فى مجلس وسجد لكل منها كفاه الله ما أهمه اهـ . من « الدر» وتفصيله من « الشامية » و « مراقى الفلاح » مع الطحطاوى .

باب استحباب سجود الشكر

قوله « عن أبي بكرة رضى الله عنه. . إلخ » في سنده بكار (٣)بن عبد العزيز ، قال المنذري

⁽١) رواه أبو داود (٢٧٧٤) والمشكاة (١٤٩٤) .

⁽٢) سبق تخريجه .

⁽٣) بكار بن عبد العزيز بن أبى بكرة ، ضعف، وقال ابن عدى : أرجو أنه لا بأس به روى له أبو داود والترمذى وابن ماجة والبخارى فى التاريخ (المغنى فى الضعفاء : ١/١١/١٥) .

في «مختصره » كما في عون المعبود: فيه مقال اهم.

قلت : قال صاحب « التقريب » : صدوق يهم وفي « تهذيب التهذيب » : قال الدورى عن ابن معين : ليس بشيء ، وقال إسحاق بن منصور عنه : صالح ، وقال ابن عدى : أرجو أنه لا بأس به ، وهو من جملة الضعفاء الذين يكتب حديثهم .

قلت : وقـال البزار : ليس بـه بأس ، وقال مـرة : ضعـيف ، وذكـره ابن حبـان فى الثقات، وقال يعقوب بن سفيان : ضعيف اهـ . ملخصا بلفظه .

قلت : فتعارض فيه قول ابن معين ، وابن عدى ، والبزار ، ويمكن التوفيق ، بأنهم ذكروه مرة منفردا فوثقوه ، ثم ذكروه مع من هو أوثق منه فضعفوه ، فهو تضعيف إضافى إلا أنه يحتمل تغيير الاجتهاد أيضا .

تحقيق أنيق:

قال بعض الناس : والأولى هى الأولى عندى إذا كان ذلك الراوى وثقه غير من تعارض كلامه فيه ، وأما إذا لم يوثقه أحد غيره فليست بالأولى ، ولا يكون الراوى حجة لبقاء حكم التعارض حينئذ ، فافهم اه. .

قلت: بل مثله حسن الحديث مطلقا ، سواء وثقه غير من تعارض كلامه فيه أم لا ؟ لأن التعارض يحتمل أمرين ، إما أن يكون التوثيق متقدما عن التضعيف وهذا يسقط الاحتجاج به ، أو يكون التوثيق متأخرا عن التضعيف ، وحينئذ لا شك في الاحتجاج به ، والعدالة أصل في الرواة الحملة للحديث النبوى ، فلا تزول بالاحتمال ما لم يشت كون التضعيف متأخرا .

وفى « الرفع التكميل » للعلامة عبد الحى رحمه الله : قال الحافظ ابن حجر فى « بذل الماعون فى فضل الطاعون » : وقد وثقه أى أبو بلج يحيى بن معين والنسائى ، ومحمد بن سعد ، والدارقطنى ، ونقل ابن الجوزى عن ابن معين أنه ضعفه ، فإن ثبت ذلك فقد يكون سئل عنه وعمن فوقه فضعفه بالنسبة إليه ، وهذه قاعدة جليلة فيمن اختلف النقل عن ابن معين فيه نبه عليها أبو الوليد الباجى فى كتابه رجال البخارى انتهى . وقال تلميذه

السخاوى فى « فتح المغيث » مما ينبه عليه أنه ينبغى أن تتأمل أقوال المزكين ومخارجها ، فيقولون فلان ثقة أو ضعيف ، ولا يريدون به أنه ممن يحتج بحديثه ولا ممن يرد وإنما ذلك بالنسبة لمن قرن معه على وفق ما وجه إلى القائل من السؤال ، وعلى هذا يحمل أكثر من ورد من الاختلاف فى كلام أئمة الجرح والتعديل ، ممن وثق رجلا فى وقت وجرحه فى وقت ، وقد يكون الاختلاف للتغير فى الاجتهاد اه. ملخصا بلفظه والحديث حجة لما صححه الأئمة ، والاختلاف لا يضر .

وفى « رحمة الأمة » : ويستحب عند الشافعى رحمه الله وأحمد رحمه الله لمن حدث عنده نعمة أو اندفعت عند نقمة أن يسجد شكرا لله تعالى ، قال الطحاوى : أبو حنيفة رحمه الله لا يرى سجود الشكر ، وروى محمد عنه أنه كرهه ، ومالك يقول بكراهته منفردا عن الصلاة ، ونقل عنه القاضى عبد الوهاب أنه قال : لا بأس به ، وهو الصحيح اه. .

وفي " الدر المختار " : وسجدة الشكر مستحبة ، به يفتى ، وفي " رد المحتار " : هو قولهـما ، وأما عند الإمام فنقل عنه في " المحيط " أنه قال : لا أراها واجبة ؛ لأنها لو وجبت لوجبت في كل لحظة ؛ لأن نعم الله تعالى على عبده متواترة وفيه تكليف مالا بطاق، ونقل في " المذخيرة " عن محمد عنه : أنه كان لا يراها شيئا ، وتكلم المتقدمون في معناه ، فقيل : لا يراها سنة ، وقيل : شكرا تاما ؛ لأن تمامه بصلاة ركعتين كما فعل عليه الصلاة والسلام يوم الفتح ، وقيل : أراد نفى الوجوب ، وقيل : نفى المشروعية ، وإن فعلها مكروه لا يثاب عليه ، بل تركه أولى ، وعزاه في " المصفى " إلى الأكثرين ، فإن كان مستندا لأكثرين ثبوت الرواية عن الإمام به فذاك ، وإلا فكل من عبارتيه السابقتين محتمل ، والأظهر أنها مستحبة كما نص عليه محمد ؛ لأنها قد جاء فيها غير ما حديث (أى ظاهره أن المراد السجدة فقط دون الصلاة ، وإن كان محتملا للصلاة أيضا) ، وفعلها أبو بكر رضى الله عنه ، وعمر رضى الله عنه ، وعلى رضى الله عنه ، فلا يصح الجواب عن فعله على النسخ ، كذا في " الحلية " ملخصا ، وتمام الكلام فيها ، وفي " الإمداد " : فراجعها وفي آخر " شرح المنية " وقد وردت فيه روايات كثيرة عنه عليه الصلاة والسلام ،

فلا يمنع عنه لما فيه من الخضوع وعليه الفتوى ، وفى « فروق الأشباه » : سـجدة الشكر جائزة عنده لا واجبة ، وهو معنى ما روى عنه أنها ليست مشروعة وجوبا ، وفيها من القاعدة الأولى : والمعتمد أن الخلاف فى سنيتها لا فى الجواز اهـ .

قال بعض الناس : لم تثبت صلاة الشكر يوم الفتح على ما علمت اهـ .

قلت: قد حلف بالطلاق أن يرد كل ما قاله الحنفية ، وقد ذكر الحافظ في « الفتح » من حديث ابن أبي أوفي أنه صلى الضحي ركعتين ، فسألته امرأته ؟ فقال : « إن النبي على صلى يوم الفتح ركعتين » . وعزاه إلى الطبراني (١) ، وفيه أيضا : وحكى عياض عن قوم أنه ليس في حديث أم هانيء دلالة على ذلك ، أى على سنية صلاة الضحي ، قالوا : وإنما هي سنة الفتح ، وقد صلاها خالد بن الوليد في بعض فتوحه كذلك اه. . وهذا هو الذي قالته الحنفية : إن صلاته على يوم الفتح بالضحى كانت شكرا لما فتح الله عليه ، وهذا هو الشكر التام وهذا الذي جزم به ابن القيم في « زاد المعاد » ، ورد على من ظنها صلاة الضحى ، قال : وإنما هذه صلاة الفتح ، وفي القصة ما يدل على أنها بسبب الفتح شكرا لله تعالى ، فإنها أي أم هانيء قالت : ما رأيته صلاها قبلها ولا بعدها اهد . وعليه حمل أبو حنيفة رحمه الله كل ما ورد فيه سجدة الشكر ، أن المراد بها ركعتا الشكر ، فإن إطلاق السجدة على الصلاة شائعة في الشرع كما في حديث ثوبان مرفوعا : « عليك بكثرة السجود لله » (٢) وفي حديث ربيعة الأسلمي مرفوعا : « أعني بكثرة السجود أخرجهما مسلم في صحيحه ، قال النووى في شرحه : والمراد به السجود في الصلاة اهد .

فلما جاز حمل لفظ السجود على الصلاة في قوله على هذا المعنى شرعا مع عدم قرينة خاصة تعين إرادة معنى الصلاة ، فكيف لا يجوز حمله على هذا المعنى في أن أفعاله على الصحابة ؟ والفعل يحتمل الوجوه من أصله ، لا سيما وقد

⁽١) انظر : فتح البارى: (ص ٤٤ ج ١) .

 ⁽۲) رواه مسلم في الصلاة (۲۲۵) وابن ماجة (۱٤٢٢) وأحـمـد في : المسند (٥/٢٧٦) والترغـيب
 (١/ ٢٤٨) وتلخيص (١٢/٢) والمشكاة (٨٩٧) والكنز (٢١٣٢٩) وصححه الشيخ الألباني (الإرواء: ٢/٢٠٠) .

⁽٣) رواه مسلم في : ٤ - كتاب الصلاة ، ٤٣ باب فضل السجود والحث عليه ، رقم : (٢٢٦) .

تأید هذا المعنی بفعله ﷺ یوم الفتح ، فقد تتابعت الروایات بذکر الصلاة فیه ، وتأید أیضا بما روی ابن ماجة (۱) عن عبد الله بن أبی أوفی رضی الله عنه : « أن رسول الله ﷺ صلی یوم بشر برأس أبی جهل رکعتین » اهـ . وضعفه صاحب « الزوائد » (مصری) .

قلت : ولكن الضعيف يكفى لتأييد الاحتمال وتفسير الإجمال ، لا سيما وهو صالح على أصلنا ، كما نبهنا عليه فى الحاشية ، فرواية صلاة يوم الفتح ويوم بشر برأس أبى جهل مفسرة لكل ما ورد فيه سجدة الشكر مجملة .

فاندحض بذلك ما قاله العظيم الآبادى فى « التعليق المغنى » على الدارقطنى : وقال مالك : وهو مروى عن أبى حنيفة أنه يكره ، إذا لم يؤثر عنه عليه مع تواتر النعم عليه ، وإنكار وروده عن النبى عليه من مثل هذين الإمامين مع وروده عنه عليه من هذه الطرق التى ذكرناها من الغرائب والمفضى إلى العجب اه.

قلت : وإنما العجب على سخافة فهمك ، حيث حملت كلامهما على عدم علمهما بهذه الآثار ، بل مرادهما أنه لم يؤثر عنه على صراحة ما يدل على السجدة المنفردة عن الصلاة ، بل كل ما ورد عنه في ذلك محتمل إرادة معنى الصلاة بالسجدة ويؤيدها حديث أم هانيء وابن أبي أوفى فافهم .

هذا إذا حملنا كلام أبى حنيفة على نفى المشروعية ، وإن حملناه على نفى السنية فلا إشكال أصلا ، وروى ابن أبى شيبة والبيهقى عن أسلم ، قال : « بشر عمر بفتح فسجد » كذا فى « كنز العمال (Y) ، ولم أقف على سنده ، ظاهر لفظ كان فى حديث المتن يدل على الاستمرار كما تقدم غير مرة ، ومقتضاه تأكيد سجود الشكر ، ولم أر من صرح بها ،

⁽۱) رواه فى : ٥- كـتاب الإقـامة ، ١٩٢ - باب مـا جاء فى الصـلاة والسجـدة عند الشكر ، رقم : (١٣٩١) ، فى الزوائد : فى إسناده شعشاء ، ولم أر من تكلم فيها لا بجـرح ولا بتوثيق ، وسلمة ابن رجاء ، ليـنه ابن معين ، وقال ابن عـدى : حدث بأحـاديث لا يتابع عليـها ، وقال الـنسائى : ضعـيف ، وقال الدارقطنى : ينفـرد عن الثقات بأحـاديث ، وقال أبو زرعه : صـدوق ، وقال أبو حاتم : ما بأحاديثه بأس ، وذكره ابن حبان فى الثقات .

⁽٢) الكنز : (ص ٢١٧ ج ٤) .

۱۹۶۳ – عن البراء بن عازب رضى الله عنه: « أن النبى الله سجد حين جاءه كتاب على رضى الله عنه من اليمن بإسلام همدان » رواه البيهقى (١) وقال: إسناده صحيح كذا في « التلخيص الحبير » وصححه المنذري أيضا ، كما في «عون المعبود» (٢) ، وصححه الحافظ ابن القيم أيضا في « زاد المعاد » حيث قال: إسناده على شرط البخاري اه..

١٩٦٤ – عن سعد بن أبى وقاص قال: خرجنا مع رسول الله على من مكة نريد المدينة ، فلما كنا قريبا من عزوزاء نزل ، ثم رفع يديه فدعا الله ساعة ، ثم خر ساجدا فمكث طويلا ، ثم قام فرفع يديه ساعة ثم خر ساجدا فمكث طويلا ، ثم قام فرفع يديه

وإنما المنقوا، عنهم هو الاستحباب ، وللعدول عن التأكيد وجهان ، أحدهما : الاختلاف في اللفظ ، ففي " سنن الترمذي "(٣) عن أبي بكرة رضى الله عنه : " أن النبي الترفي أتاه أمر فسر به فخر ساجدا " ذكره في الجهاد فيحتمل أن يكون لفظ كان من تصرف الرواة ، فلا حجة فيه على الدوام ، وثانيهما : أن تمييز النعمة الخاصة من العامة ليسجد على الخاصة قد يكون عسيرا ، فلو كان السجود مؤكدا للزم الحرج ، وما جعل الله في الدين من حرج .

قوله : « عن البراء رضى الله عنه . . إلخ » دلالته على الباب ظاهرة .

قوله: « عن سعد . . إلخ » دلالاته على الباب ظاهرة ، وفي « عون المعبود » قال المنذرى : في إسناده موسى بن يعقوب الزمعي ، وفيه مقال اهـ .

قلت : قد تقدم في صلاة الضحى أنه مختلف فيه حسن الحديث .

⁽١) لم أقف عليه في السنن الكبرى للبيهقي .

⁽۲) عون المعبود : (ص ٤٥ ج ٣) وإسناده على شرط البخارى .

⁽٣)رواه فى ٢٢ - كستاب السيسر ، ٢٥ - باب ما جاء فى سلجدة الشكر ، رقم : (١٥٧٨) ، وقال الترمذى : « هذا حديث حسن غريب لا نعرف إلا من هذا الوجه من حديث بكار بن عبد العزيز ، والعلم على هذا عند أكثر أهل العلم رأوا سجدة الشكر ، وبكار بن عبد العزيز بن أبى بكرة مقارب الحديث » .

ساعة ، ثم خر ساجدا ، قال : إنى سألت ربى وشفعت لأمتى ، فأعطانى ثلث أمتى فخررت ساجدا شكرا لربى ، ثم رفعت رأسى فسألت ربى لأمتى فأعطانى ثلث أستى فخررت ساجدا لربى شكرا ، ثم رفعت رأسى فسألت ربى لأمتى فأعطانى الثلث الآخر ، فخررت ساجدا لربى شكرا » رواه أبو داود (١) وسكت عنه ، وصححه فى «زاد المعاد» .

المجود عن : عبد الرحمن بن عوف رضى الله عنه تبال : خرج رسول الله عنه تبال : خرج رسول الله عاتبعته ، حتى دخل نخلا ، فسجد فأطال السجود ، حتى خفت أو خشيت أن يكون الله قد توفاه أو قبضه ، قال : فجئت أنظر فرفع رأسه ، فيقال : ما لك يا عبد الرحمن ؟ قال: فذكرت ذلك له ، قال : فقيال : إن جبريل قل لى : ألا يسرك ؟ إن الله عز وجل يقول : « من صلى عليك صليت عليه ، ومن سلم عليك سلمت عليه » زاد في الرواية: « فسجدت لله شكرا » رواه أحمد (٢) والحاكم وقال صحيح الإسناد كذا في «الترغيب» (٣) ونقل البيهقي في « الخلافيات » عن الحاكم قال : هذا حديث صحيح ، ولا أعلم في سجدة الشكر أصح من هذا الحديث ، كذا في « القول البديع » وصححه ابن القيم في « زاد المعاد » بعد عزوه إلى أحمد .

۱۹٦٦ - وفي « القول البديع » أيضا عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، قال : «خرج رسول الله على الحاجته ، فلم أجد أحدا يتبعه ، ففزع عمر فأتاه بمطهرة من خلفه

قوله: « عن عبد الرحمن . . إلخ » دلالته على الباب ظاهرة ، وذكر الاختلاف في السند صاحب « القول البديع » ولكنه ممكن التوفيق فلا يضر على أصولهم فمن صححه لم

⁽۱) رواه أبو داود (۲۷۷۰) والبــيــهـقى (۲/ ۳۷۰) والمـشكاة (۱٤٩٦) وإتحــاف (۱/ ٤٩٢) والكنز (۱۹۹۹) .

⁽٢) رواه أحمد : (١٩١/١) . 🎳

⁽٣) الترغيب والترهيب : (٢/ ٤٩٥) .

فوجد النبى على ساجدا فى شربة ، فتنحى عنه من خلفه حتى رفع النبى الله رأسه ، فقال : أحسنت يا عمر ! حين وجدتنى ساجدا فتنحيت عنى ، إن جبريل عليه السلام أتانى فقال : من صلى عليك من أمتك واحدة صلى الله عليه عشرا ، ورفعه عشر درجات » رواه الطبرانى فى « الصغير » من رواية الأسود بن يزيد عن عمر رضى الله عنه ، ومن طريق الطبرانى (١) أخرجه الضياء فى «المختارة» .

قلت: وإسناده جيد بل صححه بعضهم اه.

۱۹۶۷ - « سجد أبو بكر رضى الله عنه حين جاءه قتل مسيلمة » رواه سعيد بن منصور .

۱۹۶۸ – و « سبجـ د على رضى الله عنه حين وجـ د ذا الشدية في الخـ وارج » رواه أحمد (7) في مسنده .

يعبأ به ودلالة بقية أحاديث الباب عليه ظاهرة .

⁽۱) رواه الطبراني في « الصغير » (۲/ ۹۰) والمطالب (۳۳۱۹) وابن كثير في « التفسير » (٦/ ٥٥٥) والكنز (٣٩٨٣، ٢٠٠٠) والمجمع (٢/ ٢٨٧) ، وعزاه إلى الطبراني في « الأوسط » و « الصغير » ورجاله رجال الصحيح غير شيخ الطبراني محمد بن عبد الرحيم بن بحير المصرى ، ولم أجد من ذكره .

⁽٢) رواه أحمد : (٣/ ٣٣) .

⁽٣) الزاد : (ص ٩٧ ج ١، ص ٢١ ج ٢) .



باب مسافة القصر

المسح على الخفين ثلاثة أيام ولياليهن للمسافر ، وللمقيم يوم وليلة » رواه ابن حبان المسح على الخفين ثلاثة أيام ولياليهن للمسافر ، وللمقيم يوم وليلة » رواه ابن حبان في «صحيحه » (۱) « زيلعي » وقال الطحاوي في « معاني الآثار » (۲) : قد تواترت الاثار عن رسول الله على المسافر ثلاثة أيام ولياليها ، وللمقيم يوم وليلة اه. .

باب مسافة القصر

قوله: « عن عبد الرحمن بن أبى بكرة . . إلخ » . قلت : تقرير الاستدلال به ما قاله في « الهداية » بما نصه : عم الرخصة الجنس ، ومن ضرورته عموم التقدير اهـ .

وشرحه ما فى « فتح القدير » : ذكرالمسافر محلى باللام ، فاستغرق الجنس لعدم المعهود، واقتضى تمكن كل مسافر من مسح ثلاثة أيام ولياليها ، ولا يتصور أن يمسح كل مسافر ثلاثة أيام ولياليها ، إذ لو كان أقل من مسافر ثلاثة أيام ولياليها ، إذ لو كان أقل من ذلك لخرج بعض المسافرين عن استيفاء هذه الرخصة ، والزيادة عليها منتفية إجماعا ، فكان الاحتياج إلى إثبات أن الثلاثة أقل مدة سفر ، وقد دل عليه وهى مسح ثلاثة أيام الجنس أى جنس المسافرين ؛ لأن اللام فى المسافر للاستغراق ، (كما فى المقيم) لعدم المعهود المعين ، ومن ضرورة عموم الرخصة الجنس ، حتى إنه يتمكن كل مسافر من مسح ثلاثة أيام عموم التقدير بشلائة أيام لكل مسافر فالحاصل أن كل مسافر يكنه ذلك ؛ ولأن الرخصة كانت منتفية بيقين فلا تثبت إلا بتيقن ما هو سفر فى الشرع ، وهو فيما عيناه ، إذ لم يقل أحد بأكثر منه اه. .

وحاصله ما قاله الشيخ : إن الحديث يدل على أن من أراد قطع مسيرة ثلاثة أيام ولياليها

⁽١) الاحسان: (٢/ ٣١١).

⁽٢) شرح معانى الآثار : (٨٣/١) .

۱۹۷۱ - وأخرجه مسلم كن شريح بن هانىء عن عائشة ، قال : « أتيتها أسألها عن المسح على الخفين ، فقالت : عليك بابن أبى طالب فاسأله ، فسألناه ؟ فقال:

فهو مسافر حتما عند الشارع وله رخصة المسح ثلاثة أيام ولياليها، وإلا لم يكن لذكر الثلاث معنى ، وأما إن قاصد مسافة يوم أو يومين عند الشارع وله رخصة المسح ثلاثة أيام ولياليها فمشكوك ليس فى الحديث دلالة على عموم الرخصة له ، ولا على كونه مسافرا شرعا ، والرخصة كانت منتفية بيقين ، فلا تثبت إلا بيقين ، وكذا كون الرجل مسافرا كان منتفيا بيقين فلا يكون مسافرا مستحقاً هذه الرخصة إلا بيقين ، وليس ذلك إلا فيما عيناه لكون الشارع قد نص على الثلاثة للمسافر ، فمريد مسافة الثلاثة مسافر باليقين ، ولذا لم يقل أحد بأكثر منه فلا يكون مسافرا بإرادة مسافة أقل منها للشك قال الشيخ : وتقرير الاستدلال

بهذا الوجه أولى من الوجه الذي ذكره في « الهداية » .

قلت : المراد بالمسافر في الحديث من يقطع المراحل بطريق العادة المعروفة في السفر بسير وسط مع الاستسراحات التي اعتدوها ، ولا شك أن مثل هذا المسافر إذ نوى قطع مسافة ثلاثة أيام لا يزال مسافرا في مدة خمس عشرة صلاة ، ولا ينقطع سفره في أقل من هذا أبدا ، فلا يرد ما أورده المحقق في " الفتح " بقوله : لكن قد يقال المراد يمسح المسافر ثلاثة أيام إذا كان سفره يستوعبها فصاعدا ، لا يقال : إنه احتمال يخالفه الظاهر فلا يصار إليه ؟ لأنا نقول : قد صاروا إليه على ما ذكروا من أن المسافر إذا بكر في اليوم الأول ومشى إلى وقت الزوال حتى بلغ المرحلة فنزل للاستراحة وبات بها ، ثم بكر في اليوم الثاني ومشى إلى ما بعد الزوال ونزل ثم بكر في الشالث ومشى إلى الزوال فبلغ المقصد ، قال السرخسي: الصحيح أنه يصير مسافرا عند النية ، وعلى هذا خرج الحديث إلى غير الاحتمال المذكور ، فإن عصر اليوم الثالث في هذه الصورة لا يمسح فيه تمام اليوم الثالث ملحقا بأوله شرعا ، حيث لم تثبت فيه رخصة السفر ولا هو سفر حقيقة ، فظهر أنه إنما المسافرين لا يمسحها، وآل إلى قول أبي يوسف، (أن السفر الشرعي يومان وأكثر الثالث) اهد. ملخصا .

⁽١) رواه في : الطهارة (٨٥) .

جعل رسول الله على ثلاثة أيام ولياليهن للمسافر .. إلخ » .

١٩٧٢ - أخبرنا: سعيد بن عبيد الطائي، عن على بن ربيعة الوالبي - الوالبسة

فإنا نقول: إن هذا المسافر إنما لم يستوعب المسح ثلاثة أيام لكونه قطع مسافة الثلاثة على خلاف العادة بالتكبير والإسراع مثلا، وبمثله لا يرد النقص أصلا، فهل إذا طوى أحد جميع الأرض في ساعة بطريق الكرامة ورجع إلى بلده في أقل من يوم واحد ولم يستوعب المسح ثلاثة أيام ولياليها تورد النقص بذلك أيضا ؟ كلا! فكذا لا يرد علينا شيء بما ذكروه فإن هذ المسافر لو قطع مسافة الثلاثة بطريق العادة لا يستوعب المسح ثلاثة أيام ولياليها حتما، وإنما يستوعبها لكونه قطعها على خلاف العادة، وإن كان بحيث لو قطعها وفق العادة لم يستوعب المسح ثلاثة أيام ولياليها فنقول: مثل هذا المسافر لا يقصر الصلاة في قول أبي حنيفة ومحمد أصلا، وإنما يقصرها في قول أبي يوسف، ويكون ما ذكروه وصححه السرخسي مبنيا على قوله لا على قولهما إن أراد ومثل ذلك بما ذكروه، والله تعالى أعلم، فإن حكم هذه الجزئية ليس منقولا عن الإمام نصا، وإنما هو من تفريعات المشائخ، فلا يترك به ما هو منقول عن الإمام بالشهرة والتواتر في تحديد مسافة القصر.

وأما ما قيل: إن هذا أى كون ثلاثة أيام ولياليها أدنى مدة السفر إنما يلزم أن لو كان ثلاثة أيام ولياليها ظرفا ليسمسح ، ولم لا يجوز أن يكون ظرفا لقوله و « المسافر » حتى يكون معناه : والمسافر ثلاثة أيام ولياليها يمسح ، وتخصيص الشيء بالذكر لا يدل على نفى ما عداه ، ذكره في « العناية » فهذا إنما يرد إذا كان لفظ الحديث يمسح المسافر ثلاثة أيام ولياليها ، كما في « الهداية » ، وأما على اللفظ الذي ذكرناه في المتن فلا مساغ لهذا الاحتمال أصلا ، سلمنا لكن لا يجوز أن يكون ثلاثة أيام ظرفا للمسافر ، وإلا لكان في قوله : يمسح المقيم يوما وليلة كذلك ؛ لأنه على نسق واحد ، ويكون معناه : المقيم يوما وليلة يمسح وغيره لا ، وهذا فاسد كما لا يخفى ، وأيضا : فإن سوق الكلام ليس إلا لبيان كمية مسح المسافر لا لإطلاقه ، وعلى تقدير كون الظرف للمسافر والمقيم يكون قوله يمسح مطلقا ، وهو خلاف المقصود .

قوله : « أخبرنا سعيد بن عبيد . . إلخ » . قلت : دلالته على معنى الباب ظاهرة ،

بطن من بني أسد بن خزيمة - قال: « سألت عبد الله بن عمر إلى كم تقصر الصلاة؟

'

فقد نص ابن عمر على أن سويداء ثلاث ليال قواصد ، فإذ خرجنا إليها قصرنا الصلاة ، وهو بسياقه مشعر بتحديد مسافة القصر بمسيرة ثلاثة أيام وهذا أصرح ما روى عنه وأبين ، وقد ورد عنه غير ذلك أيضا ، فلنذكره ثم لنطابق بين الجميع .

قال الحافظ في " الفتح " (١): روى عبد الرزاق ، عن ابن جريج : أخبرني نافع : "أن ابن عمر كان أدنى ما يقصر الصلاة فيه مال له بخيبر وبين المدينة وخيبر سبة وتسعون ميلا" اهد. وفيه أنه رأى نافع فلا يعارض ما ثبت عنه صراحة ، قال : وروى وكيع من وجه آخر عن ابن عمر أنه قال : "يقصر من المدينة إلى السويداء وبينهما اثنان وسبعون ميلا اهد. (نفس المرجع)(٢) وهذا هو حديث المتن إلا أن لفظ : " وبيبنهما اثنان وسبعون ميلا " يحتمل أن يكون من قول ابن عمر أو من قول غيره ، ويحتمل أن يكون مبنيا على اعتبار بعض المقادير التي هي أكثر مقادير الميل فإنها مختلف فيها جداً كما فصلها الحافظ في الفتح (نفس المرجع) فاندفع ما يتوهم من المخالفة بين هذا الأثر وبين ما قاله فقهاؤنا في تحديد مسافة ثلاثة أيام على أن أصل المذهب عندنا أن لا معتبر بالفراسخ والأميال ، بل المعتبر مسيسر الثلاثة بسير وسط ، وروى عن الإمام التقدير بالمراحل (الشلاثة أيضا) وهو قريب من الأول فإن الظاهر من عادة المسافرين قطع مرحلة في يوم ، كما في " فتح القدير" وعلى هذا فلا مخالفة لهذا الأثر بهذا اللفظ عا ذهبنا إليه وفي " النيل" عن " البحر " عن أبي حنيفة رحمه الله أن مسافة القصر أربعة وعشرون فرسخا اه. وهي اثنان وسبعون ميلا كما في هذا الأثر .

⁽۱) فتح الباري : (۲/ ٦٦٠) .

⁽٢) المصدر السابق .

وقصرت الصلاة بفتحتين مخففا قصرا ، وقصرتها بالتشديد تقصيرا ، وأقصرتها إقصارا ، والأول أشهر في الاستعمال والمراد به تخفيف الرباعية إلى ركعتين ، ونقل ابن المنذر وغيسره الإجماع على أن لا تقصير في صلاة الصبح ولا في صلاة المغرب ، وقال النووى : ذهب الجمهور إلى أنه يجوز القصر في كل سفر مباح ، وذهب بعض السلف إلى أنه يشترط في القصر الخوف في السفس ، وبعضهم كونه سفر طاعة ، وعن أبى حنيفة والثورى في كل سفر سواء كان طاعة أو معصية .

السويداء : موضع بقرب المدينة .

نقال: أتعرف السويداء؟ قال: قلت: لا! ولكنى قد سمعت بها، قال: هى ثلاث ليال قبواصد، فإذا خرجنا إليها قصرنا الصلاة» رواه الإمام محمد بن الحسن فى «الآثار» له وفى «آثار السنن» (١): إسناده صحيح اهد. قلت: رجاله ثقات من رجال الصحيحين.

قال الحافظ: وروى عبد الرزاق ، عن مالك ، عن ابن شهاب ، عن سالم ، عن أبيه :

« أنه سافر إلى ريم فقصر الصلاة » ، قال عبد الرزاق : وهي على ثلاثين ميلا من الملينة اه. . وفيه أنه واقعة حال تحتمل الوجوه ، منها أن تكون ريم من الجهة التي سلكها ابن عمر أزيد من ثلاثين ميلا أو نحوها ، ولكن كانت وعرة بحيث يشق قطعها في أقل من ثلاثة أيام قال شيخنا: وعلى كل فإن كانت مسافة ثلاثة أيام فلا إشكال، وإن كانت أكثر منها فهذه واقعة حال لا دلالة فيها على أدنى مسافه القصر، وإن كانت أقل من الثلاثة فيحتمل أنه كان عزمه السفر البعيد ثم رجع لعارض بدا له ، كذا حكاه بعض الناس عنه في «الإحياء» .

قال : وروى ابن أبى شيبه ، عن وكيع ، عن مسعر ، عن محارب ، سمعت ابن عمر يقول : « لأسافر الساعة من النهار فأقصر »(٢) وقال الثورى : سمعت جبلة بن سحيم ، سمعت ابن عمر يقول : «لو خرجت ميلا قصرت الصلاة » وإسناد كل منهما صحيح (نفس المرجع) والجواب عنهما أن المراد به أن ابتداء السفر بالخروج عن البلد ، وأن القصر لا يتوقف على قطع مسافة السفر ، بل يجب بابتدائه ، وهذا ظاهر من ألفاظ الأثرين كما لا يخفى على عاقل ، فعبر الابتداء بالسفر بقوله : « لأسافر الساعة من النهار » مرة ، وبالخروج ميلا أخرى .

قال : وروی ابن المنذر من روایة یزید بن أبی حبیب ، عن عطاء بن أبی رباح ، « أن ابن عمر وابن عباس كانا یصلیان ركعتین یفطران فی أربعة برد فما فوق ذلك $^{(7)}$ وروی السراج من طریق عمرو بن دینار عن ابن عمر نحوه اله. قلت : ولا خوف بینه وبین أثر

⁽١) آثار السنن : (ص ٣٤ – ٣٥) إسناده صحيح ،ورجاله ثقات رجال الصحيحين .

⁽۲) فتح البارى : (۲/ ٦٦٠) .

⁽٣) فتح البارى : (٢/ ٦٦٠) .

المتن ، فإن التحديد بأربعة برد فى هذا إنما هو من عطاء لا من قول ابن عمر ، فلا يلزم من كون ابن عمر قائلا بالتحديد بالبرد والأميال ، بل إنما قصرت لكون المسافة مسافة ثلاثة أيام عنده ، واتفق به كونه أربعة برد أيضا .

قال : وروى الشافعى ، عن مالك ، عن ابن شهاب ، عن سالم : « أن ابن عمر ركب إلى ذات النصب فقصر الصلاة ، قال مالك : وبينها وبين المدينة أربعة برد » $^{(1)}$ ورواه عبد الرازق عن مالك هذا ، فقال : « بين المدينة وذات النصب ثمانية عشر ميلا » اهد . $^{(1)}$.

قلت : فإذا تعارضا تساقطا ، ولعل ما قاله الشافعي عن مالك أرجح مما قاله عبد الرزاق، ولعله وهم فجعل ثمانية وأربعين ثمانية عشر ، والجواب عنه ما مر في الجواب عن أثر عطاء المتقدم ، على أن التحديد بأربعة برد وإن كان خلاف أصل المذهب ولكنه يوافق فتوى المشائخ من علمائنا كما سيأتي .

قال : وفى « الموطأ »(٣) عن ابن الشهاب ، عن سالم ، عن أبيه : « أنه كان يقصر فى مسيرة اليوم التام » اهد .

قلت : هذا رأى سالم فى قصر أبيه ، فلا تعارض بينه وبين ما ذكرناه فى المتن من قول ابن عمر ، فيمكن أن يرى هو فى مسافة أنها مسيرة ثلاثة أيام أى بسير وسط كسير الزاملة من البعير ، ويرى ابنه أنها مسيرة يوم واحد أى بسير راكب مجد على راحلة هوجاء .

والعجب من الحافظ ابن حجر أنه كيف جعل هذه الأقوال متغائرة جدا ، وأورد على الحنفية في تمسكهم بحديثه المرفوع : « لا تسافر المرأة ثلاثة أيام إلا مع ذى رحم محرم "(٤) على أن أقل مسافة القصر ثلاثة أيام : أن الاعتبار عندهم بما رأى الصحابي لا بما روى ،

⁽۱) فتح البارى : (۲/ ٦٦٠) .

⁽٢) المصدر السابق.

⁽٣) رواه في : ٩- كتاب قصر الصلاة في السفر ، ٣ - باب ما يجب فيه قصر الصلاة ، تحت (ح١٣).

 ^{(3) [} صحیح] ، رواه البخاری (۲/ ۵۶) ومسلم فی (الحج باب «۷۶» رقم «۱۳۶») ، وأبو داود فی
 : (المناسك باب «۲») وأحسم فی « المسند » (۳/ ۷) والدارمی (۲/ ۲۸۹) والكنز
 (۱۷۵۸۲/۱۷۵۸٤) .

۱۹۷۳ – عن ابن عمر رضى الله عنهما ، أن النبى على قال : « لا تسافر المرأة ثلاثة أيام إلا مع ذى محرم » ، رواه البخارى (١) وفى رواية مسلم (٢) بطريق الضحاك ابن عثمان عن نافع : « مسيرة ثلاث ليال » ، « فتح البارى (٣) .

وقد اختلف عن ابن عمر في تحديد ذلك اختلاف (كثيرا) اهد . فإن شيئا من الروايات التي سردها لا تعارض ، ولا تخالف تحديده بثلاثة أيام ، وكيف يجوز إبداء الخلاف بجعل أقوال أصحابه أقوالا له ، وبالتحكم عليه بظنونهم وآرائهم ؟ فالحق أن ابن عمر رضى الله عنهما قائل بتحديد مسافة القصر بمسيرة ثلاثة أيام ، ولم يرد عنه التصريح بخلاف ذلك أصلا ، وحينئذ فلا يرد على استدلال الحنفية بحديثه المرفوع الاختلاف بين رأى الصحابى وروايته كما زعمه الحافظ .

نعم! يرد عليه ما قاله الحافظ أولا: إن الحديث ما سيق لأجل بيان مسافة القصر ، بل لنهى المرأة عن الخروج وحدها ، ولذلك اختلفت الألفاظ فى ذلك ، ويؤيد ذلك أن الحكم فى نهى المرأة عن السفر وحدها متعلق بالزمان ، فلو قطعت مسيرة ساعة واحدة فى يوم تام لتعلق بها النهى ، بخلاف المسافر فإنه لو قطع مسيرة نصف يوم مثلا فى يومين (أو ثلاثة) لم يقصر فافترقا اهد . وفى « الجوهر النقى » : القصد من هذا الحديث الاحتياط على المرأة دون تحديد مدة السفر ، ففى الاستدلال بهذا الحديث نظر ، والذى استدل به أهل المذهب هو قوله على المرأة : « ويمسح المسافر ثلاثة أيام »(٤) سيق لبيان الرخصة للمسافر فيعم جميع المسافرين ، فلو ثبت حكم السفر فى أقبل من ثلاثة أيام لم يعم الرخصة الجميع اهد . وسيأتى الجواب عن كل ذلك فانتظر .

قوله : « عن ابن عـمر . . إلخ » . قلت : دلالته عـلى تحديد السفر ظاهرة ، حيث

⁽۱) رواه البخارى : (۲/ ٥٤) ومسلم في (الحج باب «٧٤» رقم «٤١٧») .

⁽٢) رواه مسلم في : (الحج «٤١٥») والترغيب (٤/ ٧٢) وشرح السنة (٢/ ٣٣٦، ٣٧٦) .

⁽٣) فتح البارى : (٢/ ٥٦٦ ، ٤/ ٢٤٠) .

⁽٤)رواه الطبراني (٤/ ١١٠) والبيهقي (١/ ٢٧٨) .

اعتبرت المسافرة إلى ما دون الثلاث في حكم المقبمة ، فإن النهى عن الثلاث يدل بمفهومه على أن ما دونه غير منهى عنه ، فكان خروج المرأة إليه كخروجها من دار إلى دار في بلدتها حيث لا يشترط لها المحرم فكانت كالمقيمة ، والمسافرة إلى مسيرة ثلاثة أيام مسافرة شرعا ، حيث افترقت عن المقيمة في الأحكام ، وبما ورد في لفظ الحديث عند مسلم (٣) : من مسيرة ثلات ليال ، اندفع ما قاله الحافظ في « الفتح » : إن الحكم في نهى المرأة عن السفر و حدها متعلق بالزمان ، فلو قطعت مسيرة ساعة واحدة مثلا في يوم تام لتعلق بها النهى ، بخلاف المسافر فإنه لو قطع مسيرة نصف يوم مثلا في يومين لم يقصر فافترقا اهد .

قلنا . لم يفترقم ، فإن نهى المرأة عن السفر وحدها متعلق بالمسافة أيضا كالمسافر دون الزمان كما رعمه ، لما فى طريق أخرى من لفظ : « مسيرة ثلاث ليال » والعجب من الحافظ كيف غفل عن هذا اللفظ مع ذكره إياه بعد صفحة ؟

ودلالة حديث أبى هريرة وأبى سعيد على معنى الباب بالوجه الذى ذكرناه ظاهرة ، وبهذا اندفع ما قاله الحافظ وصاحب « الجوهر النقى » أيضا : إن الحديث ما سيق لأجل بيان مسافة القصر ، بل لنهى المرأة عن الخروج وحدها ، ففى الاستدلال به نظر ؛ لأنا نقول: طريق الاستدلال بالنص لا تنحصر فى الاستدلال بعبارته ، بل يعم طرقا سواها من الاستدلال بدلالته وإشارته واقتضائه أيضا ، فلو سلمنا أنه سيق لأجل ما ذكرتموه ، فهو يدل بعبارته على كون المسافرة مختصة بهذا الحكم دون المقيمة أيضا ، لكون النهى مقيدا بالمسافرة كما لا يخفى ، فلما قيد السفر بأن يكون ثلاثة أيام فصاعدا دل بمفهومه على أن ما

⁽١) رواه مسلم في : (الحج باب ٤١٣» رقم (٤٢٣») والتغليق (٤٢٣) والكنز (١٧٥٨٣) .

⁽٢) نيل الأوطار :(٤/ ٢٩٠. ح٤) باب النهى عن سفر المرأة للحج وغيره إلا بتحريم .

⁽٣) رواه في : (الحج باب «٧٤» رقم (٤١٨ ، ٤١٨ مكرر»).

ما دون ذلك ليس بسفر ، فتم الاستدلال به على حد السفر ، وهو المطلوب .

لا يقال : إن التقديرات مختلفة فقد روى البخارى(١) عن أبى هريرة مرفوعا : « لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تسافر مسيرة يوم وليلة ليس معها حرمة » اه. . وأخرجه مسلم(٢) في « صحيحه » أيضا . وأخرجا جميعا عن عبد الملك بن عمير ، سمعت قزعة مولى زياد قال : سمعت أبا سعيد الخدرى رضى الله عنه يحدث بأربع عن النبى عليه فأع حبنى وآنقننى ، قال : « لا تسافر المرأة يومين إلا ومعها زوجها أو ذو محرم » . الحديث كذا في « الفتح » و «صحيح مسلم » .

لأنا نقول: إن حديث أبى هريرة فى ذلك مضطرب الإسناد والمتن كليهما ، أما الاضطراب فى الإسناد فإن ابن أبى ذئب والليث بن سعد روياه عن سعيد المقبرى عن أبيه عن أبى هريرة ، ورواه يحيى بن أبى كثير وسهيل ومائك عن المقبرى عن أبى هريرة ، فرجح البخارى رواية ابن أبى ذئب ، ورجح الدارقطنى أنه عن سعيد عن أبى هريرة ليس فيه عن أبيه ، كما رواه معظم رواة « الموطأ » (وهذا الاختلاف ممكن التوفيق) وأخرجه ابن خزيمة من طريق خوالد الواسطى وحماد بن سلمة ، وأخرجه أبو داود وابن حبان والحاكم من طريق جرير ، كلهم عن سهيل بن أبى صالح ، عن سعيد ، عن أبى هريرة ، وقال بشر بن المفضل : عن سهيل ، عن أبيه ، عن أبى هريرة ، أبال سعيدا (المقبرى) بأبى صالح ، وخالف فى اللفظ أيضا فقال : « تسافر ثلاثا» ، أخرجه مسلم ، وقال جرير فى روايته «بريدا » بدل « يوما » (أخرجه أبو داود) وهذا هو الاضطراب فى المتن ، كنذا يتحصل من كلام الحافظ فى « الفتح » .

⁽۱) إرواء الغليل (۷/ ۱۹۳) وعزاه إلى البخارى (۲/ ۹۹ ، ۷/ ۷۷ ، ۷۷) ومسلم فى (الطلاق باب «۹» رقم «۵۸ ، ۵۸ مكرر ، ۵۹ ، ۲۲ ، ۳۳ ، ۲۰) وأبو داود (۲۲۹۹) والترمذى (۱۸ ، ۱۱۹۵ ، ۱۱۹۵ ، ۱۱۹۲ والنسائى (۱۸ ، ۱۹۸ ، ۲۰۸) وابن ماجة (۳۵ ، ۲۰۸۵ ، ۲۰۸۲) وأحــمـــد فى : المسند (۲/ ۳۷ ، ۳۲۵ ، ۳۲۵) .

⁽٢) في الحج (٤١٤) .

1940 - عن: أبى سعيد الخدرى ، قال: قال رسول الله على : « لا يعل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تسافر سفراً يكون ثلاثة أيام فصاعدا إلا ومعها أبوها أو ابنها أو زوجها أو أخوها أو ذو محرم منها » أخرجه مسلم (١٠) ، وعزاه في «النيل »(١٠) إلى الجماعة إلا البخارى والنسائي اه. .

وهذا الاختلاف غير ممكن التوفيق إلا بتعسف وتكلف بتصحيح الطرق كلها كما فعله الحافظ ، وقال : ولكن المحفوظ عن أبى صالح عن أبى سعيد ، ولا يخفى بعده ، فإن مسلما أودع فى « صحيحه » طريق سهيل عن أبى صالح ، عن أبى هريرة ، فكيف يكون المحفوظ خلافه ؟ فلابد من الترجيح أو طرح الروايات كلها .

وأما حديث أبى سعيد الخدرى فهو مضطرب المتن أيضا ، فروى عبد الملك بن عمير ، عن قزاعة عن أبى سعيد بلفظ : « نهى أن تسافر المرأة مسيرة يومين » ($^{(7)}$ كما مر ، وتفرد بهذا اللفظ ، لم نعلم له متابعا فى ذلك عن قزعة ، وخالفه ثقتان ، سهم بن منجاب وقتادة عن مسلم فرويا كلاهما عن قزعة عن أبى سعيد بلفظ : « لا تسافر امرأة ثلاث $^{(3)}$ لفظ قتادة : « فوق ثلاث إلا مع ذى محرم $^{(0)}$ وهذا أرجح ؛ لأن عبد الملك بن عمير وإن كان من رجال الجماعة ثقة لكن قال أحمد : عبد الملك مضطرب الحديث جداً مع قلة روايته ، ما أرى له خمسمائة حديث ، وقد غلط فى كثير منها ، وقال إسحاق بن منصور: ضعفه أحمد جدا ، قال صالح بن أحمد عن أبيه : إن عبد الملك يختلف عليه الحفاظ ،

⁽۱) رواه مسلم فی : (الحج باب «۷۶» رقم «۴۲۳») وأبو داود (۱۷۲۱) والترمذی (۱۱٦۹) والترغیب (۱۲۷) والترغیب (۱۲۷) والخطیب فی التاریخ (۸/ ۲۰۶) .

⁽٢) نيل الأوطار : (٤/ ٢٩٠ ح ٣٦») باب النهى عن سفر المرأة للحج وغيره إلا بتحريم .

قال الشوكانى: « وضابط المحرم عند العلماء من حرم عليه نكاحها على التأييد بسبب مباح لحرمة ا فخرج بالتأييد زوج الأخت لا يكون محرما لبنته المسلمة ؛ لأنه لا يؤمن أن يفتنها عن دينها ومقتضاه إلحاق سائر القرابة الكفار بالأب لوجود العلة » .

⁽٣) رواه أحمد (٣/ ٣٤).

⁽٤) رواه البخارى (٢/ ٥٤) ومسلم فى (الحج باب «٧٤» رقم «٤١٣ ، ٤١٧») وأبو داود (١٧٢٧) والبيغتي (١٧٢٧ ، ٨/ ٢٠) والفتح (٢/ ٥٦٦) .

⁽۵) رواه ابن أبي شيبة (٤/٦) والطبراني في « الصغير» (١٧٤/١) .

وقال ابن منصور عن ابن معين : مخلط اه. . من « تهذيب التهذيب » لاسيما إذا تأيد لفظ سهم بن منجاب وقتادة بما رواه أبو صالح عن أبي سعيد مرفوعا بلفظ: «لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الاخر أن تسافر سفرا يكون ثلاثة أيام فصاعدا إلا ومعها أبوها» (١) الحديث . أخرجه مسلم كما ذكرناه في المتن ، فلا يلتفت إلى لفظ عبد الملك وقد تأيد لفظ الثلاثة بمثل هذا التأييد ، وكذا الراجح عندنا في حديث أبي هريرة ما ذكرناه في المتن من لفظ : « لا يحل لامرأة أن تسافر ثلاثا إلا ومعها ذو محرم منها » (٢) ؛ لأنه لما تحقق الاضطراب في متنه وإسناده ، واحتيج لرفعه إلى الترجيح فاللفظ الذي يوافق حديث ابن عمر الذي لم يختلف الرواة في لفظه ولا في سنده أرجح ، مما يخالف هذا الحديث الصحيح السالم من العلل كلها .

وبالجملة فالأصل فى الاحتجاج حديث ابن عمر ، وأما حديث ابى هريرة وأبى سعيد فإنما يجوز الاحتجاج من طرقهما ولفظهما بما وافق لفظ حديث ابن عمر لا بما خالفه ، فإن الاضطراب فى حديث أبى هريرة أشد ، وحديث أبى سعيد بلفظ « يومين » تفرد به عبد الملك وفيه مقال ، وخالفه الثقات فى ذلك ، فافهم .

لا يقال: إنما يحتاج إلى الترجيع إذا لم يمكن الجمع ممكن وههنا الجمع بحمل الاختلاف في مواطن بحسب السائلين ؛ لأنا نقول: إنما يتمشى ذلك إذا كان الاختلاف في حديثين فصاعدا ، وما كان في حديث واحد برواية صحابي واحد فلا ؛ لأنه يبعد من الصحابي أن يكون عنده علم باختلاف ألفاظ النبي على ثم يقتصر منها على لفظ مرة وعلى لفظ أخرى ، وإن كان ذلك جائزا لم يوجد في الدنيا حديث مضطرب أصلا ، وأيضا . فكيف يمكن حمل هذا الاختلاف في مواطن بحسب السائلين وتحديد المسافة المنهية عن الخروج إليها للمرأة بلا محرم لازم شرعا؟ لابد من تعيينها لتعذر الاحتراز عنها بدون ذلك .

فإن قيل : إن الرواية المطلقة شاملة لكل سفر ، وهي رواية ابن عبـاس مرفوعا : « لا تسافر المرأة إلا مع ذي محرم ، فقام رجل فقال يا رسول الله!إن امرأتي خرجت حاجة وإني

⁽١) رواه مسلم في : الحج رقم (٤٢٣) .

⁽٢) تقدم .

اكتــتبت فى غزوة كــذا وكذا ، قال : فــانطلق وحج مع امرأتك $(1)^{(1)}$ ، متفق عليــه كما فى «المنتقى » مع « النيل » فينبغى الأخذ بها ، ونهى المرأة عن كل سفر مطلقا إلا مع ذى محرم بدون تقييــده بمدة دون مدة ، أو يقال : إن الرواية المطلقة مقـيدة بأقل ما ورد، وهى رواية الثلاثة أميال إن صــحت ، أخرجها الطبرانى عن ابن عبــاس بلفظ : « لا تسافر المرأة ثلاثة أميال إلا مع زوج أو ذى محــرم » اهـ . كما فى « النيل » (7) . وإلا فرواية البريد أخرجها أبو داود عن أبى هريرة كما تقدم فى كلام الحافظ .

قلنا: في كل ذلك حرج لا يخفى ، أما في النهى عن كل سفر مطلقا فظاهر ، وكذا عن ثلاثة أميال ، فإن التحديد بها أشد من الإطلاق ما فيه من الحسرج على الأمة والحرج مدفوع بالنص ، وأيضا: فإن ذلك أى الخروج إلى مسافة ثلاثة أميال لا يسمى سفرا عرفا ولا عادة ، وقد يكون البعد بين المحلتين من البلدة الكبيرة نحو ثلاثة أميال بل أزيد منها ، ولا يقال للذاهب من محلة لها إلى محلة أخرى مسافرا ، فهذه مدينة الرسول عليه كانت حولها منازل بنى قريظة ، والنضير ، وقباء ، والعوالى ، ولم يشبت في أثر ما أنه خطر لنساء المسلمين عن الخروج من المدينة إليها ، أو منها إلى المدينة إلا بمحرم .

وقد ورد في الصحيح عن أسماء أنها كانت تنقل النوى لفرص الزبير من أرض له أقطعها له رسول الله على وهي منها على ثلثى فرسخ اه. ولا شك أن التقاط النوى لا يتيسر من موضع واحد ، فالظاهر أنها كانت تبعد من المدينة فرسخا ونحوه ، وظنى أن فيه أى في لفظ ثلاثة أميال تصحيفا عن ثلاثة ليال ، ولما سمعت عائشة رضى الله عنها أن أبا سعيد الخدرى يفتى أن رسول الله على قال : « لا يصلح للمرأة أن تسافر إلا ومعها محرم»، فقصالت : ما لكلهن ذو مسحرم ، أخرجه الطحاوى في « معانى الآثار » (٣)

⁽۱) رواه البخاری:(۳/ ۲۶) ومسلم فی (الحج باب «۷۶» رقم «۶۲۶») ، وأحمد فی : المسند (۲/ ۱۸۲) والکنز (۱۷۰ ۹۷۰) وفتح الباری (۷۲ / ۷۲ / ۱۵۷) والطبرانی فی : الکبیر (۱۱/ ٤۲٥) .

⁽٢) نيل الأوطار : (٤ / ٢٩٠ ح ٣٣») باب النهى عن سـفــر المرأة للحج وغــيره إلا بتــحريم ، وقــال صاحب المنتقى » : متفق عليه .

⁽٣) شرح معانى الآثار : (٢ / ١١٥) .

له بسند صحيح ، فأنكرت عليه لما أطلق بالنهى عن السفر للمرأة ، وحاشاها أن تنكر حديث رسول الله ﷺ إلا وعندها علم بحقيقة ما قاله ﷺ ، فالظاهر أنها أنكرت إفتائه بالإطلاق ، والنهى مقيد بمدة معلومة عندها لما في الإطلاق من الحرج .

ورواية البريد لا تصلح للأخذ بـها ، لما في معنى البريد من الجهـالة والإبهام ، قال في «القاموس » : والبريد الفرسخان أو اثنى عـشر ميلا أو مابين المنزلين اهـ . وما بين المنزلين مختلف جدا ، وأيضا : فإن حمل هذا المطلق لا يجوز إلا على المتيقن ، لما تـقرر في الأصول أن اليقين لا يزول إلا بمثله لا بالمحتمل ، وقد كان السفر مباحا للمرأة قبل النهي مطلقا ، لكون الإباحة هي الأصل ؛ ولأن النهي عن شيء يقتضي إباحته قبله ، ولإطلاق قوله تعالى : ﴿ قُلْ سِيرُوا فِي الأَرْضِ ثُمَّ انظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَهُ الْمُكَذِّبِينَ ﴾ (١) وقوله تعالى : ﴿ وَلَقَدْ كُرَّمْنَا بَنِي آدَمً وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ ﴾ (٢) وقوله تعالَى : ﴿ فَانتَشِرُوا في الأَرْض وَابْتَغُوا من فَضْل اللَّه ﴾ (٣) الآيات والرجال والنساء في الخطاب بها سواء لم يقل أحد باختصاصها بالرجال دون النساء فلا يجوز تقييد هذا المطلق إلا بالمتيقن ، وهو فيما قلنا لما قال الطحاوي رحمـه الله : اتفقت الآثار التي فيها مدة الشلاث كلها عن النبي في تحريم السفر ثلاثة أيام (بلياليها) على المرأة بغير محرم ، واختلف فيما دون الثلاث فنظرنا في ذلك فوجدنا أن حديث ما دون الثلاث لم يخل من أن يكون متقدما على خبر الثلاث أو متأخرا فإن كان متقدمًا فيكون خبرالثلاث المتأخر ناسخًا ، وإلا لما كيان لذكره الثلاث معنى، فإن كان مـناخرا فلم يمكن أن يقال : إنه ناسـخ لخبر الثلاث بل يكون مـثبتا لحـرمة زائدة وهي حرمة ما دون الثلاث مع بقاء حرمة الثلاث وما فوقها فحديث الثلاث واجب استعماله على الأحوال كلها ، وما خالفه فقد يجب استعماله إن كان متأخرا لا إن كان متقدما ، فالأخذ بما يجب استعماله في كلا الحالين أولى مما يجب استعماله بحال وتركمه بحال ، انتهى كلام الطحاوى ملخصا من « شرح الآثار » له .

⁽١) سورة الأنعام آية : ١١ .

⁽٢) سورة الإسراء آية : ٧٠ .

⁽٣) سورة الجمعة آية : ١٠ .

هذا كلامنا في الترجيح وإن سلكنا مسلك الجمع ، وصححنا كل ما ورد في روايات أبي هريرة وأبي سعيد مع كونها مشتملة على المقادير المختلفة المستلزمة لاضطرابها ، ولم تجترىء على رد شيء منها لكون البخاري ومسلم صحححاها جميعا ، فلنا أن نجمع بينها بما قاله شيخنا : إن النهي عما دون الثلاثة ليس بكونه سفرا معتبرا عند الشرع ، بل لعارض خوف الفتنة ، بخلاف السفر مسيرة ثلاثة أيام فإن النهي عنه لكونه سفرا معتبرا شرعا سواء خافت الفتنة أو لا ، ولا يجوز كونه لعارض وإلا لزم عدم تحديد السفر الذي نهي الشارع المرأة عنه إلا بمحرم ، وهو ليس بجائز لما ذكرنا ، فلو لم يكن السفر الشرعي محدودا بالثلاثة لوجب أن يرد نص آخر يحدده ويذكر فيه النهي عن السفر مسيرة أكثر من ثلاثة أيام ، كالأربعة أو الخمسة ، وحيث لم يرد فكان دليلا على أن السفر الشرعي المتعلق به النهي للمرأة إلا بمحرم هو هذا السفر مسيرة ثلاثة أيام ، وأما ما دونه فمبني على العوارض فافهم اه. . من كلام بعض الناس في « الإحياء » مع تغيير يسير في التعبير .

لا يقال: لا نسلم قوله: «حيث لم يرد» بل نقول: قد ورد نص يدل على تعلق هذا النهى بأكثر من ثلاث لا بالثلاث، وهو ما أخرجه مسلم (١): حدثنا أبو بكر بن أبى شيبة، حدثنا عبد الله بسن نمير، وأبو سلمة عن عبد الله بهذا الإسناد (أى عن نافع، عن ابن عمر)، أن رسول الله عليه قال: « لا تسافر المرأة فوق ثلاث إلا ومعها ذو محرم » اهد. وله شاهد من حديث قتادة، عن قزعة، عن أبى سعيد الحدرى، أن نبى الله عليه قال: « لا تسافر المرأة فوق ثلاث ليال إلا مع ذى محرم » وفى رواية عنه: « أكثر من ثلاث إلا مع ذى محرم » ، أخرجهما مسلم (٢) أيضا.

قلت: قد تفرد ابن أبى شيبة عن أبى أسامة ، وعبد الله بن نمير كلاهما عن عبيد الله بلفظ « فوق ثلاث » فى حديث ابن عمر، والمحفوظ ما رواه يحيى القطان ، عن عبيد الله ، وتابعه عبد الله بن نمير فى رواية ابنه عنه عن عبيد الله ، بلفظ: « لا تسافر المرأة ثلاثا إلا ومعها ذو محرم»، أخرجهما مسلم (٣) (نفس المرجع) وتابعهما ابن المبارك عند البخارى، فروى

⁽١، ٢) تقدمت هذه الروايات وسبق تخريجها .

⁽٣) تقدمت .

عن عبيد الله ، عن نافع ، عن ابن عمر مرفوعا مثله ، وأبو أسامة قد وافق الجماعة أيضا عند البخارى ، فقال : حدثنا إسحاق بن إبراهيم الحنظلى (وهو ابن راهويه) قال : قلت لأبى أسامة : حدثكم عبيد الله ، عن نافع ، عن ابن عمر رضى الله عنهما ، عن النبى قال : « لا تسافر المرأة ثلاثة أيام » (١) الحديث ، وفي مسند إسحاق في آخره : «فأقر به أبو أسامة ، وقال : نعم ! » كذا في « الفتح » فلم يبق إلا تفرد ابن أبي شيبة بهذا اللفظ، فإن شيخه أبا أسامة وعبد الله بن نمير قد وافقا لفظ يحيى القطان وابن المبارك في رواية غيره عنهما ، ثم روى عن يحيى القطان جماعة ، منهم زهير بن حرب ، ومحمد بن مثنى عند مسلم ، ومسدد عند البخارى والطحاوى ، وأحمد بن حنبل عند أبي داود كلهم رووه بلفظ : « ثلاثه أو « ثلاثة أيام » ، لم يقل أحد منهم « فوق ثلاث » ، فلابد من الترجيح أو الجمع ، والترجيح إنما هو للفظ الجماعة دون ما تفرد به ابن أبي شيبة من الترجيح أو الجمع ، والترجيح إنما هو للفظ الجماعة دون ما تفرد به ابن أبي شيبة من بينهم ، لا سيما وقد روى الضحاك ، عن نافع ، عن ابن عمر ، مرفوعا بلفظ : (لا يحل بينهم ، لا سيما وقد روى الضحاك ، عن نافع ، عن ابن عمر ، مرفوعا بلفظ : (لا يحل لامرأة تسافر مسيرة ثلاث ليال إلا معها ذو محرم » عند مسلم (٢) (نفس المرجع) .

و يمكن الجمع بأن لفظ ابن أبى شيبة (٣) مختصر عن قوله: « لا تسافر المرأة ثلاثا أو فوقه» فجعله فوق ثلاث ، يؤيد ذلك ما أخرجه مسلم (٤) عن الأعمش ، عن أبى صالح ، عن أبى سعيد ، قال : قال رسول الله ﷺ : « لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تسافر سفرا يكون ثلاثة أيام فصاعدا إلا ومعها أبوها » الحديث ، وهذا مفسر يحمل ما رواه ابن أبى شيبة عليه ، فإن المفسر يقضى على ما دونه ، وهذا هو الجواب عن رواية قتادة في حديث أبى سعيد بلفظ : « فوق ثلاث أو أكثر من ثلاث » هذا ، وقد ورد لفظ الثلاث في روايات أخرى أيضا ، فلنذكرها للتأييد .

⁽١) تقدمت .

⁽٢) تقدمت .

⁽٣) مصنف ابن أبي شيبة : (١/٥) .

⁽٤) تقدم .

منها ما رواه عـمرو بن شعيب ، عن أبيـه ، عن عبد الله بن عمـرو ، عن رسول الله بيلية مثله ، أى مثل ما رواه يحيى القطان ، عن عـبيد الله ، عن نافع ،عن ابن عمر ، بلفظ : « لا تسافر امرأة ثلاثة أيام إلا مع ذى محرم » أخرجه الطحاوى (١) بسند صحيح .

ومنها ما رواه الدارقطني عن جابر الجعفي ، عن أبي معشر ، عن سالم بن أبي الجعد ، عن أبي الجعد ، عن أبي أمامة ، مرفوعا : « لا تسافر امرأة سفر ثلاثة أيام أو تحج إلا معها زوجها » ، كذا في « نصب الراية »(٢) وسنده حسن .

ومنها ما رواه ابن جرير عن عمر رضى الله عنه قال : « تقصر الصلاة فى مسيرة ثلات ليال » ، كذا فى « كنز العمال » ولم أقف على سنده وذكرته تأييدا ، وروى إبراهيم بن عبد الله ، قال : سمعت سويد بن غفلة الجعفى ، يقول : « إذا سافرت ثلاثا فاقصر » ، رواه محمد بن الحسن فى « الحاجج » وإسناده صحيح ، كذا فى « آثار السنن » وسويد بن غفلة ذكره بعضهم فى الصحابة وقيل : إنه صلى مع النبى وكان ولكن لا يصح ، وإنه من كبار التابعين ، كما يظهر من « التهذيب » و « التقريب » وكان مسلما فى حياته على وقول مثله حجة عندنا كقول الصحابة .

فهذه أحاديث وآثار قد تواترت في تحديد السفر الشرعى بمسيرة ثلاثة أميال ، وبهذا تبين صحة ما قاله الطحاوى رحمه الله : اتفقت الأثار التي فيها مدة الثلاث عن رسول الله على كما تقدم ، فافهم ولا تعجل وكن من الشاكرين ، وخذ أنت بلا شيء ما حصل لنا بالتعب الشديد والمشقـة العظيمة ، وأحمد الله عز وجل عـلى ذلك ، اللهم فلك الحمد في الأولى والآخرة حمدا لا يريد قائله إلا رضاك .

قال في « الهداية » : وعن أبي حنيفة : التقدير بالمراحل وهو قريب من الأول ، ولا معتبر بالفراسخ هو الصحيح ، قال المحقق في « الفتح » " قوله : « هو الصحيح » احتراز

شرح معانى الآثار : (١/٤/٢) .

⁽۲) نصب الراية (ص٤٧٠ ج١) وابــن عــــــاكــر فى الــتــاريخ (ص ١١١ ج ٦) والخطيب فى الــتــاريخ (ص٣٨٤ ج ١٠ ، ص ١٦١ ج ١٢) والحديث إسناده حسن .

عما قبل: يقدر بها فقيل: بأحد وعشرين، وقيل: بثمانية عشر، وقيل: بخمسة عشر، وكل من قدر بقدر منها اعتقد أنه مسيرة ثلاثة أيام، وإنما كان الصحيح أن لا يقدر بها؛ لأنه لو كان وعرا بحيث يقطع في ثلاثة أميال أقل من خمسة عشر فرسخا (١) قصر بالنص، وعلى التقدير بأحد هذه التقديرات لا يقصر، فيعارض فلا يعتبر سوى سير الثلاثة اه.

وفى « الكفاية » قوله : « وهو قريب من الأول » أى التقديرات بشلاث مراحل قريب إلى التقدير بثلاثة أيام ؛ لأن المعتاد من السير فى كل يوم مرحلة واحدة خصوصا فى أكثر أيام السنة ، كذا فى « المبسوط » ، ثم قال : إن عامة المشائخ قدروها بفراسخ أيضا ، ثم اختلفوا فيما بينهم بعضهم قالوا : أحد وعشرون فرسخا (وقد مر منقولا عن « النيل » عن أبى حنيفة رحمه الله أربعة وعشرون فرسخا) وبعضهم قالوا : ثمانية عشر ، وبعضهم قالوا: خمسة عشر فرسخا ، والفتوى على ثمانية عشر ؛ لأنها أوسط الأعداد ، كذا فى المحيط » وفى « المبحر » عن « المجتبى » : فتوى أكثر أثمة خوارزم على خمسة عشر فرسخا .

قلت : وهذا أقرب إلى ما علقه البخارى^(٢) ونصه : كان ابن عمر وابن عباس يقصران ويفطران فى أربعة برد ، وهو ستة عشر فرسخا اهـ .

قال العينى فى « العمدة » قال أبو عمر : هذا عن ابن عباس معروف من نقل الأثبات متصل الإسناد عنه من وجوه .

قلت : وقد روى ذلك عن ابن عباس مرفوعا أيضا بلفظ : « يا أهل مكة ألا تقصروا الصلاة من أربعة برد من مكة إلى عسفان» رواه الطبراني في « الكبير»(7) من رواية ابن

⁽١) قوله : " عشر فرسخا » سقط من " الأصل » وأثبتناه من " المطبوع » .

⁽٢) رواه البخاري « تعليقا » في : ١٨ - كتاب تقصير الصلاة ، ٤-باب في كم يقصر الصلاة .

⁽٣) [موضوع]: أخرجه الطبرانى فى «المعجم الكبير» (٣/ ١١٢ / ١) والدارقطنى فى « سننه » (ص ١٤٨) ومن طريقه البيهقى (٣/ ١٣٧ ، ١٣٨) من طريق إسماعيل بن عياش عن عبد الوهاب بن مجاهد عن أبيه ، وعطاء ابن أبى رباح عن ابن عباس مرفوعا ، قال الشيخ الألبانى : « وهذا موضوع = =

مجاهد عن أبيه وعطاء ، قال الهيثمى : ولم أعرفه وبقية رجاله ثقات اه. . من «مجمع الزوائد» .

قلت: أخرجه الدارقطنى أيضا بطريق إسماعيل بن عياش ، عن عبد الوهاب بن مجاهد ، عن أبيه ، وعطاء بن أبي رباح ، عن ابن عباس مرفوعا اه. . وعبد الوهاب هذا قال الحافظ في « التقريب » : متروك وكذبه الثورى ، من السابعة اه. . وإسماعيل بن عياش روايته عن الحجازيين ضعيفة عند عامة المحدثين كما مر غير مرة ، فالمرفوع ضعيف ، وضعفه الحافظ في « الفتح » أيضا نعم ! صح ذلك عن ابن عباس من قوله : ففي «التلخيص الحبير »(١) : قال الشافعي : أنا سفيان ، عن عمرو ، عن عطاء ، عن ابن عباس رضى الله عنهما ، أنه سئل أتقصر الصلاة إلى عرفة ؟ قال : « لا ! ولكن إلى عسفان ، وإلى الطائف » ، وإسناده صحيح اه. . وقال مالك في «الموطأ» (٢) : أنه بلغه عن عبد الله بن عباس كان يقصر الصلاة في مثل ما بين مكة والطائف ، وفي مثل ما بين مكة وعسفان ، وفي مثل ما بين مكة وعسفان ، وفي مثل ما بين مكة وعسفان ، وفي مثل ما بين مكة وجدة » قال يحيى : قال مالك : وذلك أربعة ما بين مكة وعسفان ، وفي مثل ما بين مكة وجدة » قال يحيى : قال مالك : وذلك أربعة ما بين مكة وعسفان ، وفي مثل ما بين مكة وجدة » قال يحيى : قال مالك : وذلك أربعة ما بين مكة وعسفان ، وفي مثل ما بين مكة وجدة » قال يحيى : قال مالك : وذلك أربعة ما بين مكة وعسفان ، وفي مثل ما بين مكة وجدة » قال يحيى : قال مالك : وذلك أربعة به ودله .

قلت: قد مر الجواب عن كل ذلك أنه قريب من مسافة ثلاثة أيام بسير وسط ، فلا يترك به ما ثبت عن ابن عمر مرفوعا في نهى المرأة عن السفر ثلاثة أيام إلا بمحرم ، وما ثبت عنه عن قول : " إن الصلاة تقصر من المدينة إلى السويداء وهي ثلاثة ليال قواصدها» اهر (۳) فتلك مسافة القصر تحديدا، وما ذكره البخارى عن ابن عمر وابن عباس ، وما رواه غيره عن ابن عباس ، فالتحديد فيه تخميني فلا تعارض ، ولكن لما كان مسافة ثلاثة أيام لا يقدر العوام على تحديدها وضبطها بل تختلف ظنونهم في ذلك، قدرها المشائخ

^{= =} سببه عبد الوهاب بن مجاهد ، كذبه سفيان الشورى ، وقال الحاكم : روى أحاديث مـوضوعة ، وقال ابن الجوزى : أجمعوا على ترك حديثه » . انظر الضعيفة (٤٣٩، .

⁽١) التلخيص الحبير : (ص١٢٩ ج١) وإسناده صحيح .

 ⁽۲) رواه في : ٩-كتاب تقصير الصلاة ، ٣ - باب ما يجب فيه قصر الصلاة ، رقم « ١٥ » .
 قوله : « ما بين مكة والطائف » بينهما ثلاثة مراحل ، أو اثنان .

⁽٣) تقدم .

بالفراسخ ، والفتوى على خمسة عشر منها كما تقدم فإنها أربعة برد أو نحوها مقدورد هذا التحديد عن ابن عباس وغيره ، وورد ذلك مرفوعا أيضا وإن كان ضعيفا ، واختاره مالك، فأفتى به المتأخرون منا تسهيلا للعوام ، فإن أربعة برد هي قدر مسافة ثلاثة أيام تقريبا ، وهذا كما فعلوه في باب المياه ، حيث قدروا لاكثير منها بما كان عشرا في عشر فافهم.

وأما ما روى عبد الرزاق عن ابن عباس بسنـد صحيح قال : « لا تقصروا الصلاة إلا فى اليوم ، ولا تقصروا فيما دون اليوم » ولابن أبى شيبة بوجه آخر صحيح عنه قال : « تقصر الصلاة فى مسيرة يوم وليلة » ، فالجمع بينه وبين ما تقدم من الروايات عنه بأن مسافة أربعة برد يمكن سيرها فى يوم وليلة ، كذا قاله الحافظ فى الفتح (١) .

قال العيمنى فى « العمدة » : وما ذكره صاحب « الهداية » هو مذهب عثمان ، وابن مسعود ، وسويد بن غفلة ، وفى « التمهيد » : وحذيفة بن اليمان ، وأبو قلابة ، وشريك ابن عبد الله ، وابن جبير ، وابن سيرين ، والشعبى ، والنخعى ، والثورى ، والحسن بن حى اهم . وفى « مختصر المزنى » : قال الشافعى : وإذا سافر الرجل سفرا يكون ستة وأربعين ميلا بالهاشمى فله أن يقصر الصلاة ، سافر رسول الله على أميالا فقصر، وقال ابن عباس : « أقصر إلى جدة وإلى الطائف وعسفان » ، قال الشافعى : وأقرب ذلك إلى مكة ستة وأربعون ميلا بالهاشمى ، إلى أن قال : فأما أنا فلا أحب أن أقصر فى أقل من ثلاثة أيام احتياطا على نفسى اهم .

وقال الإمام الشافعى فى « الأم » : ولم يبلغنا أن يقصر فيما دون يومين ، إلا أن عامة من حفظنا عنه لا يختلف فى أن لا يقصر فيما دونهما ، فللمرء عندى أن يقصر فيما كان مسيرة ليلتين قاصدتين ، وذلك ستة وأربعون ميلا بالهاشمى ، ولا يقصر فيما دونها ، وأما أنا فأحب أن لا أقصر فى أقل من ثلاث احتياطا على نفسى اهم . وفى ذلك دليل على قوة قول الحنفية فى الباب ، وأن الاحتياط فيما ذهبوا إليه ، والله تعالى أعلم .

⁽۱) فتح البارى : (۲/ ۲۰)قال الحافظ عقب هذين الحديثين : « ويمكن الجمع بين هذه الروايات بأن مسافة أربعة برد يمكن سيرها في يوم وليلة ، وأما حمديث ابن عمر الدال على اعتبار الثلاث فإما أن ويجمع بينه وبين اختياره بأن المسافة واحدة ولكن السير يختلف ، أو أن الحديث المرفوع ما سيق لأجل بيان مسافة القصر بل لنهي المرأة عن الخروج وحدها ، ولذلك اختلفت الألقاظ في ذلك » .



باب وجوب القصر في السفر وكراهة الإتمام

۱۹۷۶ – عن ابن عمر ، قال : « صحبت رسول الله على فكان لا يزيد في السفر على ركعتين ، وأبا بكر رضى الله عنه ، وعمر رضى الله عنه ، وعثمان رضى الله عنه » رواه البخارى (۱) ، ولفظ مسلم في « صحيحه » : صحبت رسول الله على في السفر

باب وجوب القصر في السفر وكراهة الإتمام

قوله: «عن ابن عـمر . . إلخ » ، لا يقال: إن في ذكر عـثمان وأنه كان يقـصر ولا يزيد على ركعتين حتى قبضه الله إشكال ؛ لأنه كان يتم الصلاة في آخر أمره ؛ لأنا نقول: إنه إنما كان يتم بمنى نازلا ، وأما إذا كان سائرا فيـقصر ، لذا قيده في هذه الرواية بالسفر ، وقد روى البخارى في باب الصلاة بمنى عن عبد الله بن عمر ، قال : «صليت مع النبي بحل ، وعمر ، وعثمان صدرا من إمارته ، ثم أتمها » اهـ (٢) فارتفع الإشكال ووضع به معنى حديث المتن أنه كان يقصر في سفره دائما ، وإنما قصر بمنى لعده نفسه هناك مقيما كما سيأتى ، ودلالته على وجوب القصر لما فيه من مواظبة النبي المحلية وأكابر الصحابة عليه في السفر دائما ، وهي تكفي لإثبات الوجوب عند صاحب «الهداية» ومن وافقه ، وأما من لم يكتف بها فله الأحاديث الآتية المشتملة على الإنكار على الإتمام.

قال الشوكانى فى « النيل » : واعلم أنه قد اختلف أهل العلم هل القصر واجب أم رخصة أو الإتمام أفضل ؟ فندهب إلى الأول الحنفية والهادوية ، وروى عن على وعمر ونسبه النووى إلى كثير من أهل العلم ، قال الخطابى فى « المعالم » : كان مذاهب أكثر علماء السلف وفقهاء الأمصار على أن القصر هو الواجب فى السفر ، وهو قول على وعمر، وابن عمر ، وابن عباس، وروى ذلك عن عمر بن عبد العزيز وقتادة ، والحسن، وقال حماد بن أبى سليمان : يعيد من يصلى فى السفر أربعا، وقال مالك : يعيد ما دام فى الوقت اه .

⁽۱) رواه في : ۱۸ - كتاب تقـصير الصلاة ، ۱۱ - باب من لم يتطوع في السفر دبر الصـلاة وقبلها ، رقم (۱۱۰۲) .

⁽٢) طرف من حديث رواه أبو داود في : كتـاب مناسك الحج ، ٧٧ - باب القصر لأهل مكة ، رقم : (١٩٦٥) .

فلم يزد على ركعتين حتى قبضه الله وصحبت أبا بكر فلم يزد على ركعتين حتى قبضه الله ، وصحبت عمر فلم يزد على ركعتين حتى قبضه الله ، ثم صحبت عثمان فلم يزد على ركعتين حتى قبضه الله ، وقد قال الله تعالى : ﴿ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسُوةً حَسَنَةً ﴾ » اه . .

قال : واحتج القائلون بوجوب القصر بحجج ، الأولى : ملازمته على القصر فى جميع أسفاره ، كما فى حديث ابن عمر المذكور فى الباب ، ولم يثبت عنه على أنه أتم الرباعية فى السفر البتة ، كما قال ابن القيم : وأما حديث عائشة الآتى المشتمل على أنه على أنه الصلاة فى السفر فسيأتى أنه لم يصح اه.

قلت: وحديث عائشة الذي أشار إليه هو ما رواه الدارقطني (١) عنها ، قالت: «أخرجت مع النبي على في عمرة في رمضان ، فأفطر وصمت وقصر وأتممت ، فقلت : بأبي أنت وأمي أفطرت وصمت ، وقصرت وأتممت ، فقال : أحسنت يا عائشة! » قال الدارقطني : وهذا إسناد حسن ، كذا في « المنتقى » ، وأخرجه أيضا النسائي (٢) ، والبيهقي بلفظ: «أن عائشة اعتمرت مع رسول الله على من المدينة إلى مكة ، حتى إذا قدمت قالت: بأبي أنت وأمي يا رسول الله أتممت وقصرت » . الحديث . وفي إسناده العلاء بن زهير (٣) ، عن عبد الرحمن بن الأسود بن يزيد النخعي عنها ، والعلاء بن زهير قال ابن حبان : كان يروى عن الثقات مالا يشبه حديث الإثبات ، فبطل الاحتجاج به فيما لم يوافق الأثبات .

وقد اختلف فى سماع عبد الرحمن منها . فقال أبو حاتم أدخل عليها وهو صعير ولم يسمع منها ، وادعى ابن أبى شيبة والطحاوى ثبوت سماعه منها ، وفى رواية الدارقطنى عن عبد الرحمن ، عن أبيه عن عائشة ، قال أبو بكر النيسابورى : من قال فيه : عن

⁽١) روى عنه : الصلاة في السفر ركعتان لا يصح غيرهمــا ، ذكره ابن حزم محتجا به ، كذا في العمدة للعيني (٣/ ٥٤٧) .

⁽٢) قوله : « وأخرجه أيضا النسائى » سقط من « الأصل » وأثبتناه من « المطبوع » .

 ⁽٣) العلاء بن زهير الأزدى ، أبطل ابن حسبان الاحتجاج به ، ووثقه ابن معين ، كان في زمن شعبة ،
 (١لغنى في الضعفاء : ٢/ ٤٣٩ / ٤١٨١) .

.......

عائشة فقد أخطأ ، واختلف قول الدارقطني فيه، فقال في « السنن » : إسناده حسن ، وقال في « العلل » : المرسل أشبه .

قال في « البدر المنير » : إن في متن هذا الحديث نكارة ، وهو كون عائشة خرجت معه في عمرة رمضان ، والمشهور أنه ﷺ لم يعتمر إلا أربع عمر ليس منهن شيء في رمضان ، بل كلهن في ذي القعدة إلا التي مع حجته ، فكان إحرامها في ذي القعدة وفعلها في ذي الحجة ، قال : هذا هو المعروف في الصحيحين وغيرهما ، واعترض عليه الحافظ أبو عبد الله محمد بن عبد الواحد المقدسي في كلام له على هذا الحديث ، وقال : وهم في هذا في غير موضع ، وذكر أحاديث في الرد عليه ، وقال ابن حزم : هذا حديث لا خير فيه وطعن فيه .

قال (ابن القيم) في «الهدى » بعد ذكره بهذا الحديث: وسمعت شيخ الإسلام ابن تيمية يقول: هذا حديث كذب على عائشة ، ولم تكن عائشة لتصلى بخلاف صلاة النبى وسائر الصحابة ، وهي تشاهدهم يقصرون ثم تتم هي وحدها بلا موجب ، كيف ؟ وهي القائلة: « فرضت الصلاة ركعتين ، فزيدت في صلاة الحضر وأقرت صلاة السفر ((۱) فكيف يظن بها أنها تزيد على فرض الله ، وتخالف رسول الله وأصحابه ؟ وقال الزهرى لهشام لما حدثه عن أبيه عنها بذلك (الحديث فرضت الصلاة ركعتين . الخ): فما شأنها كانت تتم الصلاة ؟ قال : تأولت كما تأول عشمان ، فإذا كان النبي عليه قد حسن فعلها فأقرها عليه فما للتأويل حينئذ وجه ، ولا يصح أن يضاف إتمامها إلى التأويل على هذا التقدير اه. من « النيل » ملخصا .

قلت: فقد رأيت الأئمة الحفاظ كيف تكلموا على هذا الحديث ، وردوه على رواية ، منهم أبو بكر النيسابورى ، (شسيخ الدارقطنى) وصاحب « البدر المنيس » ، والحافظ المقدسى، وابن حزم ، وابن تيمية ، وابن القيم ، واختلف قول الدارقطنى فيه كما مر ، ولكن بعض الناس سعى لتقويته وتصحيحه ، وبذل سعيه فى تأييده وتحسينه ، وهذا هو

⁽١) رواه النسائي في : ٥- كتاب الصلاة ، ٣- باب كيف فرضت الصلاة (١/ ٢٢٥) .

دأبه في كل ما يخالف الحنفية ويرد عليهم .

فقال: أما العلاء بن زهير فوثقه ابن معين ، وقال عبد الحق: ثقة مشهور ، والحديث الذي رواه في القصر صحيح ، ورد الذهبي على ابن حبان بأن العبرة بتوثيق يحيى ، كذا في " تهذيب التهذيب " وفي " نصب الراية " : إسناده صحيح والنكارة التي فيه زيادة لفظ " رمضان " ، فرواية النسائي سالمة عنها ، على أن نكارة أحد الجزءين لا تستلزم نكارة الآخر ، ويمكن الجواب عن قول عروة : أنها تأولت كما تأول عثمان أنها قد وجهت الإتمام دراية مع كونها روت فيه رواية ، ولا منافاة بينهما ، وعن قول ابن تيمية بأنها حملت القصر على الرخصة والإتمام على العزيمة كالصوم ، فعملت بالعزيمة ثم أظهرت عند رسول الله على المخصة ، وهذا كله ظاهر اه . ملخصا .

قلت: نعم! هذا كله ظاهر عند من لا عقل له ولا علم ، أما قوله فى العلاء فمسلم، وهو ثقة عندنا ؛ لأن العبرة بتوثيق يحيى ، ولكن هذا لا يكفى لصحة الحديث ، فإن شرطها السلامة من الشذوذ والعلة مع ثقة الرواة وعدالتهم ، وهذا الحديث شاذ بل فيه نكارة كما قاله فى « البدر المنير » . وغيره ، وأما إن عبد الحق والبيهقى صححاه ، فنقول: إن غيرهما من الأئمة طعنوا فيه وردوه ، فصار الحديث مختلفا فى الاحتجاج به ، ومثله وإن كان حسنا على أصلنا ولكنه لا يصلح لمعارضة ما فى الصحيحين وغيرهما من طريق جماعة من الصحابة مما يدل على وجوب القصر ، قال الشوكاني في « النيل » : وهذا بعد تسليم أنه حسن كما قال الدارقطني فكيف ؟ وقد طعن بتلك المطاعن المتقدمة ، فإنها بمجردها توجب سقوط الاستدلال به عند عادم المعارض اه.

وأما قوله: إن رواية النسائي سالمة عن النكارة ، فنقسول: فيه علة أخرى ، وهي كون عائشة صامت في السفر مع كون النبي على مفطرا بدون إذنه وعلمه بذلك ، حيث أخبرته بفعلها حين قدمت مكة ، ولا يجوز للمرأة أن تصوم تطوعا مطلقا أو فرضا ، وهي مسافرة مع زوجها إلا بإذنه ، كما سيأتي في بابه ، وإذا كان في علمها أن فرض الله على المسافر ركعتان وهي القائلة: « فرضت الصلاة ركعتين ركعتين ، فزيدت في الحضر وأقرت صلاة السفر ، وأن رسول الله على إذا سافر صلى الصلاة الأولى » ، كما ذكرنا كله في المتن ،

فكيف جاز لها أن تخالف فرض الله باجتهادها والنبي على معها ولا تخبره بفعلها إلى أن تقدم مكة ؟ فإن ذلك بعيد عن مثلها أن تتهاون في أمر الصلاة بمثل هذا التهاون ، فرواية النسائي (١) منكرة أيضا لزيادة «حتى إذا قدمت مكة قالت : يا رسول الله ! بأبي أنت وأمي قصرت وأتمحت، ، وأفطرت وصمت » ، فهذه مخالفة لما صح عنها أنها كانت لا تصوم إلا إذا صام رسول الله على ، فقد روى الجماعة (٢) عنها قالت : كان يكون على الصوم من رمضان فما أستطيع أن أقضى إلا في شعبان ، وذلك لمكان رسول الله على النبي الله الله على النبي النبي على النبي النبي الله النبي ال

وهذا هو السر فى قضاء عائشة ما كان عليها من الصيام فى شعبان ، فكيف يتصور عاقل أنها تصوم فى السفر والنبى على مفطر بدون إذنه ، ولا تخبره بفعلها إلا بعد وصولها إلى مكة من المدينة ، وكانت الدواعى متوفرة لأزواج النبى على إلى مسؤاله عن الأحكام الشرعية ؟ فكيف يتصور لعائشة أنها تصلى صلوات عديدة فى أيام كثيرة خلاف ما يصليها النبى على ، وخلاف ما قاله لها قبل أن يفرض الله على المسافر ركعتان ، ولا تسأله عن صلاتها إلا بعد عدة أيام ؟

وأما قول بعض الناس: ويمكن الجواب عن قول عروة: « أنها تأولت كما تأول عثمان» بأنها قد وجهت الإتمام دراية مع أنها روت فيه رواية ، فنقول: لم يكن ذلك من دأب السلف لا سيما الصحابة رضى الله عنهم، فكانوا لا يوجهون، ولا يأولون أفعالهم إذا كان عندهم رواية عن النبى عَلَيْ فيها ، فلا يجيب بمثل هذا الجواب إلا الجاهل عن أحوالهم كبعض الناس هذا ، ولو كان هذا الحديث عند عائشة عن النبي عَلَيْ لكان عروة أعرف الناس به من

⁽١) في : السفر باب « ٤ » .

⁽Y) قوله : « الجماعة » سقط من « الأصل » وأثبتناه من « المطبوع » .

⁽٣) نيل الأوطار (٤/ ٢٤٥ ، ح ٢) باب ما جاء في صوم شعبان والأشهر الحرم .

بين أصحاب عائشة ، فإن صاحب البيت أدرى بما فيه ، وحينئذ كان على عروة حمل فعلها على أحسن المحامل دون حمله على تأول عثمان الذى أنكر عليه أجله الصحابة بل سائر الناس كما سيأتى ، ففى ذلك أول دليل على ضعف هذا الحديث⁽¹⁾ وشذوذه ، وبعد ذلك كله فلا يخفى أن هذا الخبر لا يصلح لمعارضة الأحاديث الصحيحة أصلا ، فتقدم هى عليه ولا حاجة إلى الجمع بينها وبينه ، فإنما يحتاج إليه بعد تحقق المعارضة كما لا يخفى .

وحديث عائشة رضى الله عنها هذا أخرجه الدارقطنى (٢) بلفظ آخر أيـضا: «أن النبى وعلى عائشة رضى الله عنها هذا أخرجه الدارقطنى (٢) بلفظ آخر أيـضا : «أن النبقى » وقال ناسفر في السفر ويتم ويفطر ويصوم » وقال ناسناده صحيح ، كما في « المنتقى » مع «النيل » .

قلت: لا حجة فيه أصلا ، فإن الحافظ ضبط لفظ تتم وتصوم بالمثناة من فوق (ومعناه أن عائشة : كانت تتم دون رسول الله ﷺ) كما في « التلخيص الحبير » قال الحافظ : وقد استنكره أحمد وصحته بعيدة (أى مع كون لفظ تتم وتصوم بالمثناة من فسوق) فإن عائشة كانت تتم ، وذكر عروة أنها تأولت ما تأول عشمان كما في الصحيح ، فلو كان عندها عن النبي ﷺ رواية لم يقل عروة عنها أنها تأولت ، وقد ثبت في الصحيحين خلاف ذلك اه.

وقال ابن القيم في « الهدى » بعد ذكر هذا الحديث أيضا : وسمعت شيخ الإسلام ابن تيمية يقول : هو كذب على رسول الله على ، وقال الشوكاني : لا حجة فيه لهم ، لما تقدم من أن لفظ تتم وتصوم بالفوقانية ؛ لأن فعلها على فرض عدم معارضته لقوله وفعله على فرض عدم معارضة لقوله وفعله على ألله المنابت عنه من طريقها وطريق غيرها من النيل » .

وقال النووى في « شرح مسلم » له : واحتج الشافعي وموافقوه بالأحاديث المشهورة

⁽١) قوله : « الحديث » سقط من « الأصل » وأثبتناه من « المطبوع » .

⁽۲) رواه الدارقطنی (۲/ ۱۸۹) والبیهــقی (۳/ ۱۶۱ ، ۱۶۲) والکنز (۱۷۹۵۲ ، ۲۲۷۳۰) والقرطبی فی « التفسیر » (۵/ ۳۵۹) .

۱۹۷۷ - وعنه : قال : قال رسول الله ﷺ : « صلاة السفر ركعتان ،من ترك السنة كفر » ، رواه ابن حزم بسند صحيح « عمدة القارىء » (۱) .

فى " صحيح مسلم" وغيره أن الصحابة رضى الله عنهم كانوا يسافرون مع رسول الله ﷺ ، فمنهم القاصر ، ومنهم المتم ، ومنهم الصائم ، ومنهم المفطر ، لا يعيب بعضهم على بعض ، وبأن عشمان كان يتم ، وكذلك عائشة وغيرها ، وهو ظاهر قول الله عز وجل : ﴿فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلاةِ ﴾(٢) وهذا يقتضى رفع الجناح والإباحة اه. .

وأجاب الشوكاني عن الأول: بأنا لم نجد في « صحيح مسلم » قوله: « فمنهم القاصر ومنهم المتم » ، وليس فيه إلا أحاديث الصوم والإفطار ، وإذا ثبت ذلك فليس فيه أن النبي على ذلك وقررهم عليه ، إلى أن قال: وقد لاح من مجموع ما ذكرنا رجحان القول بالوجوب (أي وجوب القصر) وأما دعوى أن التمام أفضل فمدفوعة بملازمته على للقصر في جميع أسفاره ، وعدم صدور التمام عنه كما تقدم ، ويبعد أن يلازم النبي على طول عمره المفضول ويدع الأفضل اه. وأما قوله: إن عثمان كان يتم وكذلك عائشة إلنع. فسيأتي أن جماعة من الصحابة أنكروا على عثمان لما أتم بمني ، وتأولوا له تأويلات وكذلك أنكروا على عائشة ، وأما قول الله عز وجل: ﴿ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ ﴾ فقد سأل يعلى بن أمية عمر رضى الله عنه ، وسيأتي بسط الكلام فيه فانتظر .

قوله: " وعنه . . إلخ " . قلت : فيه دلالة صريحة على وجوب القصر على المسافر، لما فيه من قـول النبي على الله : " صلاة السفر ركعتان " (٣) ، وهو مشعر بكون القصر في السفر كالإتمام في الحضر ، فكان المتم في السفر كالقاصر في الحضر ، وقوله : من خالف السنة حادثا بعد عصرالنبي على وقال صاحب " الجوهر النقي" : مثل هذه العبارة لا يطلق على ترك السنة ، فظاهرهذا الأثر يدل على أن القصر متعين ، وتركه ممتنع لا مكروه اه. .

⁽۱) عمدة القارىء : (ص ٥٤٨ ج ٣) ، وإسناده صحيح .

⁽٢) سورة النساء آية : ١٠١ .

⁽٣) الحاشية رقم « ١ » .

۱۹۷۸ – عن مورق ، قال : « سألت ابن عمر عن الصلاة في السفر ، قال: ركعتين ركعتين ، من خالف السنة كفر » رواه الطبراني في « الكبير » ورجاله رجال الصحيح « مجمع الزوائد »(۱) .

۱۹۷۹ – عن أبى الكنود ، قال : « سألت ابن عمر عن صلاة السفر ، فقال ركعتان نزلتا من السماء ، فإن شئتم فردوهما » رواه الطبرانى فى « الصغير » ورجاله موثقون «مجمع الزوائد»(Y) .

قوله: "عن أبى الكنود . . إلخ " فيه دلالة على كون القصر عزيمة فى السفر ، لقول ابن عمر: " ركعتان نزلتا من السماء ، فإن شئتم فردوهما " ولو كان الإتمام أفضل أو مباحا من غير كراهة لقال : أربع نزلت من السماء ويجوز القصر أيضا ، وأصرح من ذلك ما رواه سحنون ، عن ابن وهب ، عن ابن لهيعة ، عن عبد الرحمن بن جساس ، عن لهيعة بن عقبة ، عن عطاء بن يسار ، قال : " إن ناسا قالوا : يا رسول الله ! كنا مع فلان فى سفر فأبى إلا أن يصلى لنا أربعا أربعا ، فقال رسول الله على ، : إذا والذى نفسى بيده تضلون " اهـ. رجاله كلهم ثقات إلا أنى لم أقف على ترجمة ابن جساس هذا، ولم يذكره الذهبى فى " الميزان " ، ولا الحافظ فى " اللسان " ، فهو ثقة أو مستور ، ولهيعة بن عقبة والله عبد الله ذكره ابن حبان فى الثقات ، كما فى " التهذيب "فى حرف اللام والباقون ثقات معروفون ، والحديث مرسل كما ترى ، وهو حجة عندنا ، وفيه قوله على " إذا والذى نفسى بيده تضلون " ، صريح فى الإنكار على الإتمام فى السفر ، وأنه ضلالة ، وهذا إمارة الوجوب فافهم .

وقال الجصاص في « أحكام القرآن » له بعد ما ذكر أحاديث وآثاراً في القصر ما نصه : فهذه أخبار متواترة عن النبي عليه السمانية في فعل الركعتين في السفر لا زيادة عليهما ، وفي ذلك الدلالة على أنهما فرض المسافر من وجهين ، أحدهما أن فرض الصلاة مجمل

⁽۱) أورده الهيشمى في : « مجمع الزوائد » (۲/ ١٥٤ - ١٥٥) ، وعزاه إلى الطبراني في « الكبير « ورجاله رجال الصحيح .

⁽٢) أورده الهيثمي في: «مجمع الزوائك» (٢/ ١٥٤) وعزاه إلى الطبراني في « الصغير » ورجاله موثقون.

............

أيضا: لما صلى عشمان بمنى أربعا أنكرت عليه الصحابة ذلك ، فقال عبد الله بن مسعود: "صليت مع النبى على ركعتين ، ومع أبى بكر ركعتين ، ومع عمر ركعتين ، ثم تفرقت بكم الطرق ، فلوددت أن حظى من أربع ركعتان متقبلتان "(۱) قال ابن عمر: "صلاة السفر ركعتان، من خالف السنة كفر "(۲) وقال عثمان : " إنما أتممت الأنبى تأهلت بهذا البلد، وسمعت النبى على يقول : من تأهل ببلد فهو من أهله "(۳) فلم يخالفهم عثمان فى منع الإتمام ، وإنما اعتذر بأنه قد تأهل بمكة فصار من أهلها ، وكذلك قولنا فى أهل مكة أنهم لا يقصرون ، ويدل عليه من جهة النظر اتفاق الجميع على أن للمسافر ترك الأخريين لا إلى بدل ، ومتى فعلهما فإنما يفعلهما على وجه الابتداء ، فدل على أنهما نفل ؛ لأن هذه صورة النفل ، وهو أن يكون مخيرا بين فعله وتركه ، وإذا تركه تركه لا إلى بدل .

واحتج من خير بين القصر والإتمام بأنه لو دخل في صلاة مقيم لزمه الإتمام ، فدل على أنه مخير في الأصل ، وهذا فاسد ؛ لأن الدخول في صلاة الإتمام يغير الفرض ، ألا ترى أن المرأة والعبد فرضهما يوم الجمعة أربع ، ولو دخلا في الجمعة صليا ركعتين ، ولم يدل ذلك على أنهما مخيران قبل الدخول بين الأربع والركعتين اه.

⁽۱ ، ۲) تقدما .

⁽٣) نصب الراية : (٣/ ٢٧١)

۱۹۸۰ - عن السائب بن يزيد الكندى ابن أخت النمر ، قال : « فرضت المصلاة ركعتين ركعتين ،ثم زيد في صلاة الحضر وأقرت صلاة السفر » رواه الطبراني في «الكبير » ورجاله رجال الصحيح « مجمع الزوائد » (۱) .

۱۹۸۱ - عن عائشة رضى الله عنها زوج النبى على ، قالت : « الصلاة أول ما فرضت ركعتان ، فأقرت صلاة السفر وأتممت صلاة الحضر » . قال الزهرى : « فقلت لعروة : فما بال عائشة تتم؟ قال : تأولت ما تأول عثمان » ، رواه البخارى (۲) .

١٩٨٢ - وعنها قالت : « فرضت الصلاة ركعتين ركعتين إلا المغرب ثلاثا ؟ لأنها

قوله: « عن السائب بن يزيد . . . إلخ » قلت : سيأتي وجه دلالته على الباب في شرح حديث عائشة بعده .

قوله : « عن عائشة رضي الله عنها . . . إلخ » .

قال العينى فى « العمدة » : أخرجه النسائى أيضا ، وذلك فى « الموطأ » ، قال أبو عمر: كل من رواه عن عائشة قال فيه : « فرضت الصلاة » إلا ما حدث به أبو إسحاق الحربى، قال : حدثنا أحمد بن الحجاج ، ثنا ابن المبارك ، حدثنا ابن عجلان ، عن صالح ابن كيسان ، عن عروة ، عن عائشة ، قالت : « فرض الله الصلاة ركعتين ركعتين » الحديث. انتهى كلامه .

قلت: وفي «مسند» عبد الله بن وهب بسند صحيح، عن عروة عنها: «فرض الله الصلاة على حين فرضها ركعتين » (۳) الحديث ، وعند السراج بسند صحيح : « فرض الله الصلاة على رسول الله ﷺ أول ما فرضها ركعتين حينئذ » وفي لفظ: « كان أول ما افترض على رسول الله ﷺ من الصلاة ركعتين ركعتين» وسنده صحيح، وعند البيهقي من حديث داود بن أبي هند ، عن عامر، عن عائشة، قالت: «افترض الله الصلاة على رسول الله ﷺ بمكة ركعتين

⁽۱) أورده الهيثمى فى: «مجمع الزوائد»(۲/ ۱۵۵)، وعزاه إلى الطبرانى فى«الكبير»ورجاله رجال الصحيح.

⁽۲) رواه البخارى فى : (صلاة السفر باب « ٦ ») (والتقصير باب « ٥ ») ومسلم فى : (المسافرين « ١٧٩ ») وأبو داود فى : (السفر « ١ »)والدارمى فى « الموطأ » (سفر « ٨ »)

⁽٣) رواه أحمد : (٦/ ٢٧٢) .

وتر ، قالت : وكان رسول الله على إذا سائر صلى الصلاة الأولى إلا المغرب ، وإذا أقام زاد مع كل ركعتين ركعتين إلا المغرب ؛ لأنها وتر ، والصبح ؛ لأنها يطول فيها القراءة » رواه أحمد مع الروايات أخرى ، ورجالها كلها ثقات « مجمع الزوائد» (١) .

ركعتين إلا المغرب ، فلما هاجر إلى المدينة زاد إلى كل ركعتين ركعتين » اهـ . (٢) .

قلت: وبمثله أخرجه أحمد عنها ورجاله ثقات كما في " مجمع الزوائد "(٣) وقال أبو عمر بن عبد البر: رواه مالك، عن صالح بن كيسان، عن عروة، عن عائشة، وقال: حديث صحيح الإسناد عند جماعة أهل النقل، لا يختلف أهل الحديث في صحة إسناده وطرقه عن عائشة متواترة، وهو عنها صحيح، ليس في إسناده مقال، كذا في "العمدة "للعيني (نفس المرجع) ملخصا، قال العيني: وهو ينبيء بأن صلاة المسافر التي هي الركعتان فرضت عي الأصل هكذا، والزيادة عليها طارئة، ولم تستقر الزيادة إلا في الحضر، وبقيت عسلاة المسافر غرضا على أصلها وهو الركعتان فكما لا يجوز الزيادة في الحضر بالإجماع فذا المسافر لا يجوز له الزيادة، ولفظ فرضت وإن كان على صيغة المجهول لكن يدل على أن الله هو الذي ورض كما مر صريحا في الأحاديث المذكورة آنفا اه.

وقال الكرمانى: لا دلالة لهم (أى للحنفية) فيه ؛ لأنه لو كان مجرى على ظاهره لما جاز لعائشة إتمامها، ثم إنه خبر واحد لا يعارض القرآن، وهو: «أن تقصروا من الصلاة» الصريح فى أنها كانت فى الأصل زائدة عليه، إذ القصر التنقيص، ثم إن الحديث عام مخصوص بالمغرب وبالصبح، وحجية العام المخصص مختلف فيها، ثم إن رواية الحديث قد خالفت روايتها ؛ (لأنها كانت تتم) وإذا خالف الراوى روايته لا يجب العمل بروايته عندهم اه. من العينى فى « العمدة » .

قلنا : الجواب عن قوله : « لو كان الحديث مجرى على ظاهره لما جاز لعائشة إتمامها » مذكور في نفس الحديث ، فقد أشكل ذلك على الزهرى أيضا لما سمع الحديث عن عروة ،

⁽١) أورده الهيثمى فى ك « مجمع الزوائد » (٢/ ١٥٤) وعزاه إلى : أحمد ، ورجالها كلهم ثقات . (٢) رواه أحمد : (٦/ ٢٧٢) .

⁽٣) أورده الهيثمي في : « مجمع الزوائد » (٢/ ١٥٤) وعزاه إلى « أحمد » ورجالها كلهم ثقات .

عن عائشة ، من حيث إنها أخبرت بفرضية الركعتين في حق المسافر ، ثم إنها كيف أتممت؟ فسأل عروة بقوله : « ما بال عائشة رضى الله عنها تتم ؟ فأجاب عروة بقوله : « تأولت مما تأول عثمان رضى الله عنه » وذكر الحافظ في « الفتح » ما نصه : والمنقول أن سبب إتمام عثمان أنه كان يرى القصر مختصا بمن كان شاخصا سائرا ، وأما من أقام بحكان في أثناء سفره فله حكم القيم فيتم ، والحجة ما رواه أحمد (١) بإسناد حسن عن عباد بن عبد الله بن الزبير ، فذكر الحديث بطوله ، وفيه : « وكان عثمان حيث أتم الصلاة إذا قدم مكة صلى بها الظهر والعصر والعشاء أربعا أربعا ، ثم إذا خرج إلى منى وعرفة قصم الصلاة فإذا فرغ من الحج وأقام بمنى أتم الصلاة اهـ » .

وهذا مما يؤيدنا فإنه يدل على أن عثمان لم يكن يتم مسافرا بل إنما أتم في حال إقامته، غير أن المسافر متى يكون مقيما فيه خلاف فلا يضرنا هذا وإنما ندعى وجوب القصر عي حق المسافر ، وهذا لم يخالف عثمان ولا عائشة ، وإنما أتما بتأويل أن النزول بمكان في أثناء السفر في حكم الإقامة ، وبالجملة فحديث البخارى ومسلم مع ما فيه من سؤال الرهرى عن عروة يدل على أن الحديث مجرى على ظاهره ، وإتمام عائشة كان بالتأويل دون الإنكار كما روته ، فسقط ما قاله الكرماني أولا وآخرا ، فإن مخالفة الراوى لروايته إنما تقدح فيها عندنا إذا كانت لا بتأويل ، وأما إذا خالفها بتأويل فلا ، كما صرح به علماؤنا في كتب الأصول وذكرناه في المقدمة .

وبهذا سقط ما قاله النووى فى « شرح مسلم » له : إن معنى الحديث : فرضت ركعتين لمن أراد الاقتصار عليهما ، فزيد فى صلاة الحضر ركعتان على سبيل التحتم ، وأقرت صلاة السفر على جواز الاقتصار اهد . فلو كان معنى الحديث هذا لم يشكل إتمام عائشة على الزهرى أصلا ، ولم يجبه عروة: بأنها تأولت ما تأول عثمان ، بل كان عليه أن يجيب بتفسيسر الحديث بالمعنى الذى ذكره النووى ، حيث أشكل على الزهرى فعل عائشة وأجابه عروة بما أجابه ظهر أن فعلها كان مخالفا لروايتها، ولكنها خالفت بالتأويل ، فافهم . فقد اغتر

⁽١) رواه أحمد : (ص ٤٧١ ج ٢) .

بعض الناس بقول النووى هذا ، ولم يتنبه لما فيه .

قال الشوكانى فى « النيل » بعد ما ذكره عن النووى ما نصه : وهو تأويل متعسف لا يعول على مثله اه. . وإن سلمنا أن عائشة خالفت روايتها بلا تأويل فنقول : ما اكتفينا فى الاحتجاج لما ذهبنا إليه بحديثها وحده ، بل لنا فى ذلك دلائل أخرى من حديث ابن عسر، والسائب بن يزيد ، وعمر بن الخطاب ، وابن عباس ، وغيرهم كما سيأتى .

وأما قول الكرمانى: إنه خبر واحد لا يعارض لفظ القرآن وهو ﴿ أَن تَقْصُرُوا مَن الصَّلاة ﴾ . . إلخ » فالجواب عنه أولا: أنه خبر مشهور ، فقد عرفت فى قول ابن عبد البر إن طرقة عن عائشة رضى الله عنها متواترة ، وستعرف أن معناه مروى عن جماعة من الصحابة غيرها مرفوعا ، وثانيا : أنه لا يعارض لفظ القرآن أصلا ، أما أولا فلقول بعض الصحابة : إن الآية نزلت فى صلاة الخوف لا فى صلاة السفر ، أخرج مالك فى « الموطأ » عن ابن شهاب ، عن رجل من آل خالد بن أسيد : أنه سأل عبد الله بن عمر ، فقال : «يا أبا عبد الرحمن إنا نجد صلاة الخوف وصلاة الحضر فى القرآن ولا نجد صلاة السفر ، فقال عبد الله بن عمر : يا ابن أخى ! إن الله تعالى بعث إلينا محمدا ولا نجد مشيئا فإنما نفعل كما رأيناه يفعل » اهد. وأخرجه النسائى (١) مسميا الرجل أمية بن عبد الله بن خالد ابن أسيد كما فى « جمع الفوائد » ، وكذا أخورجه ابن جرير فى تفسيره ، ثم أخرج من طريق شعبة ، عن سماك الحنفى ، قال : « سألت ابن عمر عن صلاة السفر ، فقال : ركعتان تمام غير قصر ، إنما القصر صلاة المخافة ، فقلت : وما صلاة المخافة ؟ قال : يصلى الإمام بطائفة ركعة ،ثم يجيىء هؤلاء مكان هؤلاء ويجيىء هؤلاء مكان هؤلاء فيصلى بهم ركهة ، فيكون للإمام ركعتان ولكل طائفة ركعة » اهد . وأخرج أحمد عن ابن عباس ،

⁽۱) رواه في : ١٥ - كتاب تقصير الصلاة في السفر . (ص ١١٧ ج ٣) .

قوله : « صلاة الحضر » هي مـحل الأوامر المطلقة وصلاة الخوف هي مذكـورة في قوله تعالى ﴿ إذا ضربتم في الأرض فليس عليكم جناح أن تقصروا ﴾ . الآية .

قال: لن تقصر (١) الصلاة إلا مرة واحدة حيث صلى رسول الله على وعلى الناس ركعتين وصلى الناس ركعة وفيه حميد بن على العقيلى ، قال الدارقطنى: لا يحتج به ، وذكره ابن حان في الثقات كذا في « مجمع الزوائد » .

فال الطبرى: وأولى هذه الأقوال التى ذكرناها بتأويل الآية قول من قال: عنى بالقصر فيها القصر من حدودها، وذلك ترك إتمام ركوعها وسجودها، وإباحة أدائها كيف أمكن أراؤها مستقبل القبلة فيها ومستدبرها وراكبا وماشيا، وهى الحالة التى قال الله تعالى: فإن خفتُم فرجالاً أو ركبانا (٢) وأذن بالصلاة المكتوبة فيها راكبا إيماء بالركوع والسجود على نحو ما روى عن ابن عباس رضى الله عنهما من تأويله ذلك، وإنما قلنا ذلك أولى التأويلات بقوله: ﴿ وَإِذَا ضَرَبَتُم فِي الأَرْضِ فَلَيْسَ عَلَيْكُم جُنَاحٌ أَن تَقْصُرُوا من الصلاة إن التأويلات بقوله: ﴿ فَإِذَا اطْمَأَنتُم فَأَقيمُوا التّأويلات بقوله: ﴿ فَإِذَا اطْمَأَنتُم فَأَقيمُوا الصلاة إلى الصلاة إن الله تعالى : ﴿ فَإِذَا اطْمَأَنتُم فَأَقيمُوا الصلاة إن الله الله الله الله المنافر والسجود وسائر فروضها، دون الزيادة في عددها التي لم تكن واجبة في حال الحوف، فإن ظان أن أن يكون المسافر في حال قصر صلاته عن صلاة المقيم غير مقيم صلاته لنقص عدد صلاته من الأربع اللازمة له في حال إقامته إلى الركعتين، فذلك قول إن قاله قائل مخالف لما المفروضة عليه فيها وقصر عددها عن أربع إلى اثنتين أنه غير مقيم صلاته إلى آخر ما قال المفروضة عليه فيها وقصر عددها عن أربع إلى اثنتين أنه غير مقيم صلاته إلى آخر ما قال وأطال وأجاد وأفاد .

وأيضا: فالقصر في الآية مقيد مشروط بالخوف ؛ لقوله: ﴿ إِنْ خِفْتُمْ أَن يَفْتنَكُمُ الَّذِينَ كَفَرُواَ ﴾ ، وقصر المسافر غسير مقيد به لقصره ﷺ بمنى وهو آمن ما كان حينئذ فالظاهر أن الآية ليست في شأن قصر المسافر عدد الصلاة ، بل هي في قصر الخائف حدودها ، وكيفية

⁽١) هكذا في الأصل ، ولعل الصحيح لم تقصر .

⁽٢) سورة البقرة آية : (٢٣٩) .

⁽٣) تقدمت .

⁽٤) سورة النساء آية : ١٠٣ .

۱۹۸۳ – عن عمر رضى الله عنه قال : « صلاة السفر ركىعتان ، وصلاة الجمعة ركعتان ، والفطر ركعتان ، والأضحى ركعتان ، تمام غير قصر على لسان محمد (200) والنسائى (300) وابن حبان (300) وإسناده صحيح « آثار السنن » .

١٩٨٤ - عن يعلى بن أمية قال: قلت لعمر بن الخطاب: ﴿ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَن

أدائها والله أعلم ، وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال .

وأما ثانيا: فلو سلم أنها نزلت في صلاة السفر فالحديث غير معارض لها أيضا ، وإطلاق القصر فيها على صلاة السفر باعتبار ما كان زيد فيها في الحضر ، لا باعتبار أصل هذه الصلاة ، وحاصله أنه أطلق عليها للقصر في الآية باعتبار الصورة دون الحقيقة ، فافهم .

وأما قوله: "إن الحديث عام مخصوص بالمغرب وبالصبح وحجية العمام المخصص مختلف فيها .. إلخ " فغير سديد ؛ لأن المراد من قولها : " فرضت الصلاة " هي الصلاة المعهودة في الشرع ، وهي الصلوات الخمس ، ومسماها معلوم ، فكيف يصدق عليه حد العام ؟ فليس هو من العموم والتخصيص في شيء ، ولو نظر الكرماني في طريق الحديث وجميع ألفاظها لم يقل إنه عام مخصوص بالمغرب والصبح ، فقد ورد عنها عند أحمد (٤) بلفظ : " فرضت الصلاة ركعتين ركعتين إلا المغرب ثلاثا؛ لأنها وتر ، قالت : وكان رسول الله على الصلاة الأولى إلا المغرب ، وإذا أقام زاد مع كل ركعتين ركعتين إلا المغرب ، وإذا أقام زاد مع كل ركعتين ركعتين إلا المغرب ؛ لأنها وتر ، والصبح ؛ لأنها يطول فيها القراءة " ، ورجاله ثقات كما ذكرناه في المتن ، وهذا صريح بأن المراد من قولها : " فرضت الصلاة " ما عدا المغرب ، ومن قولها : " فرغدت في صلاة الحضر ما عدا المغرب والصبح " ، فأين العموم والتخصيص ؟ .

قوله : « عن عمر . . ، وقوله عن يعلى بن أمية . . إلخ » .

⁽۱ - ۳) رواه ابن مـاجة (۱۰۲۳، ۱۰۶۶) ورواه الـنسائى فى : الجـمـعة بـاب «۳۷» والسفـر «۱،۵» والخطيب فى « التـــاريخ » والخـوف «٤» ، ورواه أحــمـد (۲۷/۱) والكــنز (۲۰۱۸ ، ۱۸۰۸) والخطيب فى « التـــاريخ » (۵/۹۳) ، ۲۷/۱۰) وابن حبان (۱۹۷/٤) .

⁽٤) تقدم .

تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلاةِ إِنْ خِفْتُمْ أَن يَفْتِنَكُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا ﴾ ، فقد أمن الناس فقال : عجبت مما عجبت منه ، فسألت رسول الله على عن ذلك ؟ فقال : «صدقة تصدق الله بها عليكم فاقبلوا صدقته» رواه مسلم (١) ، وفي لفظ لابن حبان في «صحيحه»(٢) « فاقبلوا رخصته » كذا في « نصب الراية » .

قلت : دلالة الأول على كون صلاة السفر تماما غير قصر كصلاة الجمعة وغيرها ظاهرة، فإن قلت : قال النسائى : فيه انقطاع ؛ لأن ابن أبى ليلى لم يسمع من عمر .

قلت: حكم مسلم في مقدمة كتابه بسماع ابن أبي ليلى من عدم ، وصرح في بعض طرقه ، فقال: عن عبد الرحمن بن أبي ليلى قال: سمعت عمر بن الخطاب ، فذكره ، ويؤيد ذلك ما أخرجه أبو يعلى الموصلى في « مسنده » عن الحسين بن واقد ، عن الأعمش، عن حبيب بن أبي ثالث: أن عبد الرحمن بن أبي ليلى حدثه ، قال: خرجت مع عمر بن الخطاب فذكره ، كذا في « العمدة » للعيني وقال الزيلعي : ورواه ابن حبان في « صحيحه » ولم يقدحه بشئ اه. .

واحتج بعض ما قال: إن القصر رخصة لا عزيمة بحديث يعلى بن أمية عن عمر ، فإن الظاهر من قوله: صدقة » أن القصر رخصة فقط ، وأوجب بأن الأمر بقبولها يدل على أنه لا محيص عنها وهو المطلوب كما في النيل وقال صاحب « البدائع »: إن الحديث دليلنا ؛ لأنه أمر بالقبول فلا يبقى خيار الرد شرعا ، إذ الأمر للوجوب ، ومعنى قوله: « تصدق عليكم » أي حكم عليكم ، على أن التصدق من الله تعالى فيما لا يحتمل التمليك يكون عبارة عن الإسقاط كالعفو من الله تعالى اهم .

وقال بعض الناس : قـوله أى الشوكـانى : «لا محيص عنهـا » فيـه نظر ، فإن المراد بقبول الرخصة أن يعتقـدها ثابتة في الدين ، ولا يلوم من أخذ بها ؛ لأن العمل بها واجب

⁽۱) رواه مسلم فی : المسافرین باب « ۱ » رقم «٤» وأبو داود (۱۱۹۹ ، ۱۲۰۹) والتسرمذی (۳۰۳۳) وابن ماجــة (۱۲۰۹) والنسائــی (۳/ ۱۱۷) وأحمد فی المســند (۲۰۱۱) والبیــهقی (۳/ ۱۶۱) والمشكاة (۱۲۳۵) والتلخیص (۱/ ۹۸) والبغوی (۱/ ۸۲۱) والکنز (۱۲۰ ۲۰۱) .

⁽۲) الإحسان : (۲۷۵) وشــرح السنة (٤/ ١٦٨) وفتح البارى (١/ ٤٦٤ ، ٢/ ٤٣٠ ، ٥٦٤) وابن أبى شيبة (٢/ ٤٤٧) والشافعي (٤٨) وشرح معاني الآثار (١/ ٤١٥) .

ومستحب ، وهذا لا يخفى على الفطن ، ولا صارف هناك عن هذا المعنى ، وهذا أو أراد الشوكانى بالصدقة الرخصة ، ولو لم يردها به فلفظ ابن حبان يرد عليه ، والأحاديث ينسر بعضها بعضا فافهم اهـ .

قلت : فهمنا فأظهرنا سخافة هذا القائل ، فإن الحديث أخرجه أبو داود بلفظ : القلت لعمر ابن الخطاب : أرأيت أقصار السناس الصلاة اليوم ؟ وإنما قال الله عز وجل ﴿ إِنْ خَفْتُم أَن يَفْتَنكُمُ اللَّذِينَ كَفَرُو﴾ ، الحديث (مع البذل) وسياقه مشعر بكون السؤال عن العمل دون الاعتقاد وكيف يمكن أن يشك يعلى بن أمية أو عمر رضى الله عنهما في ثبوت هذه الرخصة وجواز العمل بها في الدين وقد رأيا رسول الله على يقصر الصلاة في السفر دائما، ولم يتم في سفر قط ، حتى إنه قصر في حبجة وهو آمن ما كان حينئذ ؟ وإنما ترددا في لزومه بعد زوال الخوف لكون القصر مشروطا به في الآية ، فأجاب النبي على المجاب النبي على وجوب العمل بهذه الرخصة في كل سفر خوفا وأمنا .

ويؤيد ما قلنا قول عمر في الحديث الأول: « صلاة السفر ركعتان تمام غير قصر على لسان نبيكم على (١)، فأخبر أن الفرض ركعتان وأنه ليس بقصر ، بل هو تمام كما ذكر في صلاة الجمعة والأضحى والفطر وعزى إلى النبي الله النبي القصر والإتمام ، فوجب حمل صلاة السفر ركعتان تمام غير قصر ، وذلك ينفى التخيير بين القصر والإتمام ، فوجب حمل قوله : « صدقة تصدق الله بها عليكم فاقبلوا صدقته » على الوجوب ؛ كيلا تتضاد الآثار المروية عن عمر وحده ، فلو كان معنى قوله : « فاقبلوا صدقته أو رخصته » أن قبول القصر اعتقاد واجب وقبوله عملا رخصة لم يقل : إن صلاة السفر ركعتان تمام غير قصر ، بل قال إن صلاة السفر أربع كالحضر ، والقصر جائز ، وقد تقدم (٢) عن ابن عمر يقول : «صحبت رسول الله علي ، فكان لا يزيد في السفر على ركعتين ، وأبا بكر وعمر

⁽١) تقدم .

⁽٢) سبق تخريجه .

وعثمان»، فلو كان معنى قوله: "فاقبلوا صدقته" ما قاله بعض الناس لأتم عمر ولو مرة فى العمر بيانا لمعنى القبول الذى ذكره، ولكنه لم يتم فى سفر قط، فثبت أن معنى القبول عنده ما قلنا دون ما قاله.

وقد أخرج مالك في « الموطأ »(١) عن ابن شهاب ، عن سالم ، عن أبيه : « أن عمر بن الخطاب كان إذا قدم مكة صلى بهم ركعتين ، ثم يقول : يا أهل مكة ! أتموا صلاتكم فإنا قوم سفر » اه. . فلو كان فرض المسافر عنده أربعا لم يحرمهم فضيلة الجماعة معه ، ولو كان الإتمام جائزا لفعله مرة لبيان الجواز ، لا سيما وهو إمام في البلدة وخلفه فئة من أهلها مقيمون فافهم . فإن الأحاديث يفسر بعضها يعضا ، والآثار عن عمر كلها متواطئة على أن معنى القبول عنده لزوم العمل بالقصر دون الاعتماد بجوازه فحسب ، وسيأتى آخر الباب عن أنس : أنه أنكر على من أتم في السفر بقوله : « قبح الله الوجوه ، فوالله ما أصابت السنة ولا قبلت الرخصة . . إلخ » . وهو صحيح أو حسن كما سنذكره ، وهو صريح في أن معنى قبول الرخصة [أنكر عليهم كانوا غير معتقدين جوازه ؟ كلا فإن ذلك لم فهل ترى أن أصحاب أنس الذي أنكر عليهم كانوا غير معتقدين جوازه ؟ كلا فإن ذلك لم يقل به أحد من السلف ، وهذا كله ظاهر لا يشك فيه إلا قاصر .

فإن قيل : إن قول الله تعالى : ﴿ وَإِذَا ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَن تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلاةِ إِنْ خِفْتُمْ أَن يَفْتِنَكُمُ الَّذِينَ كَفَرُو ﴾ (٢) يدل على الرخصة من الله تعالى لهم في التقصير ، لا على الحتم لهم بذلك .

قلنا : إن هذا اللفظ قد يكون على ما ذكروا ، وقد يكون على غير ذلك ، قال الله تعالى : ﴿ فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوِ اعْتَمَرَ فَلا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطُّوَّفَ بِهِمَا ﴾ (٣) وذلك على الحتم عند جميع العلماء ؛ لأنه ليس لأحد حج أو اعتمر أن لا يطوف بهما، فلما كان نفى الجناح

 ⁽۱) رواه في : ٩- كتباب قصر الصلاة في السفر ، ٦ - باب صلاة المسافر إذا كان إماميا أو كان وراء إمام، رقم : (۱۹) .

⁽٢) تقدمت .

⁽٣) سورة البقرة آية : ١٥٨ .

قد يكون على التخيير ، وقد يكون على الإيجاب ، لم يكن لأحد أن يحمل ذلك على أحد المعنيين دون الآخر إلا بدليل يدله على ذلك ، من كتاب ، أو سنة أو إجماع ، وقد جاءت الآثار متواترة عن رسول الله على الله على الله المعاون عن أسفاره كلها ، ثم قد روى عن أصحابه من بعدهم : أنهم كانوا في أسفارهم يفعلون ذلك ، قاله الطحاوى في «معانى الآثار» وسرد أحايث كثيرة وآثارا عديدة في تأييد ما قاله فمن شاء فليراجعه ، على أنه قد سبق منا أن الآية واردة في قصر الحدود وهيئة الصلاة عند الخوف ، وهذا هو الأولى بتأويلها كما قاله الطبرى دون قصر العدد في السفر .

وإذا صح بما وصفنا أن المراد بالقـصر ذلك لم تكن فى الآية دلالة على فرض المــافر ، ولا على أنه مخير بين الإتمام والقصر ، إذ لا ذكر له فى الآية .

فإن قيل : إن حديث يعلى بن أمية ، عن عمر يدل على أن القصر المذكور في الآية هو القصر في عدد الركعات ، وأن ذلك كان مفهوما عندهم من معنى الآية .

قيل له: لما كان اللفظ محتملا للمعنيين أى القصر من أعداد ركعات الصلاة ، أو من صفتها على الوجه الذى بينا ، لم يمتنع أن يكون قد سبق فى وهم عمر ويعلى بن أمية ما ذكره القائل ، ولكن اللازم النظر فى جوابه على بعد بقوله : « صدقة تصدق الله بها عليكم فاقبلوا صدقته » أنه هل ورد فى تفسير هذه الآية بحمل القصر الذى فيها على قصر عدد الصلاة للمسافر أو ورد فى غير ذلك ؟ فنقول : قوله على هذا يحتمل أن يكون معناه أن قصر العدد للمسافر وإن كان مشروطا بالخوف فى الآية ولكن الله قد تصدق عليكم بأن أسقط عنكم فرض الركعتين فى السفر مطلقا فى حال الخوف والأمن جميعا ، ويحتمل أن معناه إن قصر عدد الصلاة للمسافر صدقة مستقلة من الله تعالى عليكم ، وليس هو بالقصر معناه إن قصر عدد الصلاة للمسافر صدقة مستقلة من الله تعالى عليكم ، وليس هو بالقصر على الآية بالخوف ، وتأيد الثانى بما روى عمر عن النبى على فى صلاة السفر أنها المشروط فى الآية بالخوف ، وتأيد الثانى بما روى عمر عن النبى على فى صلاة السفر أنها والفطر والأضحى ، فلا دلالة فى الحديث على أن القصر فى الآية هو القصر فى عدد الركعات ، بل غاية ما فيه أن عمر رضى الله عنه ظن ذلك بدءا، وكذلك يعلى، وأما أن النبى على أقره على ذلك الظن فلا ، فافهم ، فإنه من المواهب وأصله للإمام أبى بكر الرازى

۱۹۸۰ – عن أبى هريرة رضى الله عنه قال: «سافرت مع رسول الله على الله ومع أبى بكر، وعمر، كلهم صلى من حين يخرج من المدينة إلى أن يسرجع إليها ركعتين فى المسيسر والمقام بمكة » رواه أبو يعلى (١) والطبسرانى فى «الأوسط »(٢) ورجال أبى يعلى رجال الصحيح « مجمع الزوائد »(٣).

١٩٨٦ - عن ابن عباس وابن عمر رضى الله عنهم ، أنهما قالا : « سن رسول الله الصلاة في السفر ركعتين وهي تمام ، والوتر في السفر سنة » .

قلت : في « الصحيح» بعضه رواه البزار وفيه جابر الجعفى ، وثقه شعبة والثورى وضعفه آخرون ، « مجمع الزوائد » (٤) ، قلت : فالحديث حسن .

فى « أحكام القرآن » له ولكن من غيير هذا الوجه ، ولعل الوجه الذى اخترته فى الجواب أولى وأحسن .

قوله: «عن أبى هريرة . . إلخ » . قلت : فيه دلالة على مواظبة النبى على وصاحبيه على الركعتين في السفر نازلين وسائرين ، خلاف ما ذكره الحافظ عن عشمان رضى الله عنه: أنه كان يرى القصر مختصا بمن كان شاخصا سائرا دون من كان نازلا في أثناء سفره بمكان وعندى : أن ذلك عن عشمان بعيد ، فإنه كان مع النبي على في أكثر مشاهده وغزواته، وكان معه في حجته ، ورآه يقصر نازلا وسائرا إلى أن يرجع إلى المدينة ، فكيف يظن القصر مختصا بالسائر الشاخص؟ وسيأتي في سبب إتمامه ما هو الحق عندنا إن شاء الله تعالى .

قوله : « عن ابن عباس وابن عمر . . . إلخ » فيه دلالة على أن ركعتي المسافر تمام غير

⁽۱) أبو يعلى : (۱۰/ ۸۸۲) .

⁽٢) الأوسط : (١٥٧٨) .

⁽٣) أورده الهيشمى فى « مجمع الزوائد » (٢/ ١٥٦) وعزاه إلى الطبرانى فى « الأوسط» و «أبى يعلى » ورجال أبى يعلى رجال الصحيح .

⁽٤) المصدر السابق (٢/ ١٥٥) وعزاه إلى « البزار » وفيه جابر الجعمفى وثقه شعبة والثورى وضعفه آخرون - قال الهيثمى : « في الصحيح بعضه » .

وجوب القصر في السفر وكرامة الإتمام وكرامة وكرامة

19AV - عن ابن عباس ، قبال : « فرض الله الصلاة على لسان نبيكم ﷺ فى الحضر أربعا ، وفى السفر ركعتين ، وفى الخوف ركبعة » رواه مسلم^(١) وفى لفظ له: «إن الله تعالى فرض الصلاة على لسان نبيكم على المسافر ركعتين وعلى المقيم أربعا» الحديث .

۱۹۸۸ – عن موسى بن سلمة الهذلى ، قال : « سألت ابن عباس كيف أصلى إذا كنت بمكة إذا لم أصل مع الإمام ؟ فقال : ركعتين ، سنة أبى القاسم ﷺ » أخرجه مسلم (۲) .

۱۹۸۹ – وعنه « أن النبى ﷺ خرج من المدينة إلى مكة لا يخاف إلا رب العالمين، فصلى ركعتين » أخرجه الترمذي (٣) ، وغيره ، وقال الترمذي : حديث صحيح .

قصر ، وأنه ﷺ أمر بذلك، فإن المراد بقولهـما «سن» هو ذلك دون السـنة المصطلحة وفـيه دلالة على سنية الوتر في السفر أيضا ولا حجة فيه للخصم على نفس وجوبه لما ذكرنا .

قوله: « عن ابن عباس . . إلخ » . قلت : قبوله : « فرض الله الصلاة على لسان نبيكم في السفر ركعتين » فافهم .

قوله: « وعنه . . » برواية الترمذى ، فيه دلالة على أن قصر عدد الصلاة فى السفر لا يختص بالخوف ، وهو الذى ذهب إليه الجمهور .

⁽۱) رواه مسلم في : المسافرين «٦،٥» والنسائي في الصلة باب « ٣ » والتقصير باب «١» والخوف «٤» وابن ماجة في : الإقامة باب «٧٣» ، وأحمد في « المسند » (٢/ ٤٠٠) .

⁽٢) رواه في : ٦- كتاب صلاة المسافرين ، ١- باب صلاة المسافرين وقصرها ، رقم (٧) .

⁽٣) رواه في : أبواب الصلاة (٢/ ٤٢٨) ، ٣٩ – باب ما جماء في التقصيــر في السفر ، رقم : (٥٤٧) وقال : هذا حديث حسن صحيح .

والحديث رواه النسائى (ج١ ص ٢١١) عن قتيسبة بهذا الإسناد ، ورواه أحمد فى المسند (رقم ١٨٥٢ ج ١ ص ٢١٥) عن هشيم به .

۱۹۹۰ - وعنه قال: « صلى رسول الله ﷺ حين سافر ركعتين ركعتين ، وحين أقام أربعا » قال: وقال ابن عباس: « فمن صلى في سفر أربعا كمن صلى في الحضر ركعتين».

قلت : في « الصحيح » بعضه رواه أحمد (١) وفيه حميد بن على العقبلي ، قال الدار قطني : لا يحتج به وذكره ابن حبان في الثقات ، « مجمع الزوائد (Y) مختصرا .

قلت : وقال أبو زرعة : كوفى لا بأس به ، ولم يذكر البخارى فيه جرحا ، كذا فى « تعجيل المنفعة » الحديث حسن .

۱۹۹۱ – عن إبراهيم: أن ابن مسعود رضى الله عنه قال: « من صلى فى السفر أربعا أعاد الصلاة » رواه الطبرانى فى « الكبير » وإبراهيم لم يسمع من ابن مسعود «مجمع الزوائد »(۳) قلت: ولكن مراسيله عنه صحاح كما مر غير مرة.

قوله: « وعنه . . برواية أحمد . . إلخ » . قلت : فيه دلالة واضحة على لزوم القصر في السفر وعدم جواز الإتمام لقول ابن عباس: « فمن صلى في السفر أربعا كمن صلى في الخضر ركعتين » وهذا لا يجوز في الحضر إجماعا ، فكذا الإتمام في السفر .

قوله: « عن إبراهيم . . إلخ » فيه دلالة أيضا على ما دل عليه الأثر السابق ، فإن الإثمام لو كان جائزا أو أفضل لم يكن لإعادة الصلاة معنى ، والمذهب عندنا أن المسافر إذا أتم ولم يقعد على رأس الركعتين فصلاته فاسدة ، وإن قعد فصحيحة وعليه الإعادة ، لتمكن

⁽۱) رواه أحميد : (۱/ ۶۹ ، ۳۲ ، ۲۰۵ ، ۳۲۰ ، ۲۲۹ ، ۲۷۱ ، ۸۹۱ ، ۵۰۰ ، ۳۲ ، ۱۰۲ ، ۱۰۲ ، ۲۲۸ ، ۲۲۸ ، ۲۲۸ ، ۲۲۸) .

⁽٢) أورده الهيثمى في « مـجمع الزوائد » (٢/ ١٥٥) وعمراه إلى أحمد ، وفيه حمـيد بن على العقيلى ، قال الدارقطنى : لا يحتج به ، وذكره ابن حبان في الثقات .

⁽٣) أورده الهيثمى فى « مجمع الزوائد » (٢/ ١٥٥) وعزاه إلى الطبرانى فى « الكبير » وإبراهيم لم يسمع من ابن مسعود .

۱۹۹۲ – عن عبد الرحمن بن يزيد ، يقول : « صلى بنا عشمان بن عفان رضى الله عنه بني أربع ركعات ، فقيل ذلك لعبد الله بن مسعود رضى الله عنه فاسترجع ، قال : صليت مع رسول الله على ركعتين ، وصليت مع أبى بكر الصديق رضى الله عنه ركعتين ، وصليت مع عمر بن الخطاب رضى الله عنه ركعتين ، فليت حظى من أربع ركعات ركعتان متقبلتان » ، أخرجه البخارى (١) ومسلم « آثار السنن » .

الكراهة فيها لأجل تأخيـر السلام عن موضعه ، إلا إذا قام للثالثة سهوا وسـجد للسهو فلا إعادة ، والله تعالى أعلم ، والأثر محمول على الصورة الأولى .

قوله: «عن عبد الرحمن بن يزيد . . إلخ » . قلت : فيه دلالة أيضا على لزوم القصر صريحة لإنكار ابن مسعود إتمام عثمان واسترجاعه حين سمع بذلك ، وقوله : «فليت حظى من أربع ركعات ركعتان متقبلتان»(٢) ولا يخفى أن مثل هذا الإنكار لا يكون على فعل المباح فضلا عن الأفضل ، فثبت أن إتمام المسافر مكروه وهو المطلوب .

وتعقبه الحافظ فى « الفتح » ف قال : وهذا يدل على أنه أى ابن مسعود كان يرى الإتمام جائزا وإلا لما كان له حظ من الأربع ولا من غيرها ، فإنها كانت تكون فاسدة كلها ، وإنما استرجع ابن مسعود لما وقع عنده من مخالفة الأولى ، ويؤيده ما روى أبو داود (٣): « أن ابن مسعود صلى أربعا ، فقيل له : عبت على عثمان ثم صليت أربعا ؟ فقال : الخلاف شر ، وفي رواية البيهقى : إنى أكره الخلاف » .

ولأحمد من حديث أبي ذر(٤) مثل الأول ، وهذه يدل على أنه لم يكن يعتقد أن القصر

⁽١) انظر : هامش «٢» السابق .

⁽۲) رواه البخارى فى : التقصير باب « ۲ » والحج باب «۸۵» ، ومسلم فى : المسافرين باب « ۱۹ » والدارمى فى : المناسك باب « ۷۷» ، وأحمد فى : المسند (۱۹۲۱ ، ۲۲۵ ، ۲۲۵) .

⁽٣) رواه أبو داود في : المناسك باب ﴿ ٧٥ ﴾ وأحمد في : المسند (٥/ ١٦٥) .

⁽٤) في هامش المطبوع (٧/ ٣٠٦) قال : ذكره الهيثمي في « مجمع الزوائد » مطولا وفيه : قيل له أي أبي ذر : إن عثمان صلى أربعا ، فاشتد ذلك على أبي ذر ، وقال قولا شديدا ، وقال: «صليت= =

واجب كما قـال الحنفية ، ووافقهـم القاضى إسماعيل من المالكيـة ، وهي رواية عن مالك وأحمد اهـ .

والجواب عنه : أنه لو لم يكن القصر واجبا عنده لما استرجع ، ولما أنكر بقوله : "صليت مع رسول الله على ركعتين " إلى آخر الحديث ، فإن مثل هذا الإنكار لا يكون على مخالفة الأولى ، بل على مخالفة الواجب ، لا سيما وعثمان أمير المؤمنين ، فلا يمكن التسارع إلى الإنكار عليه بمثل هذا الإنكار بمجرد مخالفة الأولى ، وأما إن قوله : " فليت حظى من أربع ركعتان " يدل على جواز الإتمام وإلا لما كان له حظ من الأربع ولا من غيرها فإنها كانت تكون فاسدة كلها . ففيه أن صلاة المسافر إنما تفسد بالإتمام عندنا إذا ترك الجلوس للتشهد في الثانية وإلا لا ، فلا يصح قوله : إنها كانت تكون فاسدة كلها ، مالم يثبت أن ابن مسعود صلى أربعا بترك التشهد في الثانية ، وإذا لم تكن فاسدة كلها فلا إشكال في قوله : " فليت حظى من أربع ركعتان " .

والظاهر من سياق أبى داود أن ابن مسعود رضى الله عنه صلى أربعا منفردا كما فعله أبو ذر ، فلم يكن فى إتمامهما سوى كراهة تأخير السلام ، ولكنهما احتملاها حذرا عن كراهة هى أشد منها ، وهى كراهة الخلاف على الإمام وإن كان صلى أربعا مقتديا بعثمان فلا إشكال أيضا ، فإن صلاة المسافر المؤتم بالمسافر المتم لا تفسد عندنا إذا جلس الإمام فى الثانية كما تقدم ، وإنحا تفسد صلاة المقيم المؤتم به إذا تيقن بكون الإمام قد أتم مع عده نفسه مسافرا ، وأما إذا تردد بين عده نفسه مسافرا أو مقيما فلا ، فاندفع بذلك ما عسى أن يختلج فى صدور بعض الناس من فساد أهل مكة المقيمين خلف عشمان ، ووجه الاندفاع كونهم ترددوا فى إتمامه مع عده نفسه مسافرا ، أو إنه أتم لعده نفسه مقيما ، أو تحقق عندهم كونه مقيما هناك ، فلا وجه لفساد صلاتهم مؤتمين به فافهم ، قال الحافظ : ونقل الداودى عن ابن مسعود : أنه كان يرى القصر فرضا، وفيه نظر لما ذكرته، ولو كان كذلك

^{= =} مع رسول الله ﷺ فصلى ركعتين ، وصليت مع أبى بكر ، وعمر ثم قام أبو ذر فصلى أربعا ، فقيل له : عبت على أمير المؤمنين شيئا ثم تصنعه ؟ قال : الحلاف أشد » ، فذكر الحديث ، رواه أحمد وفيه رجل لم يسم ، وسكوت الحافظ عنه يشعر بصحته أو حسنه عنده .

لما تعمد ترك الفرض حيث صلى أربعا ، وقال : إن الخلاف شر اهـ .

قلت : لعله أراد بالفرض الواجب المصطلح عند الحنفية ، والنظر الذي رآه الحافظ قد أجبنا عنه ، فلا علة في ما نقله الداودي .

تتمة في بيان سبب إتمام عثمان في حجته:

قال ابن القيم في « زاد المعاد » : إن عثمان قد أتم في آخر خلافـــــــــــــ ، وكان ذلك أحد الأسباب التي أنكرت عليه ، وقد خرج لفعله تأويلات .

أحدها: أن الأعراب كانوا قد حجوا تلك السنة فأراد أن يعلمهم أن فرض الصلاة أربع لئلا يتوهموا أنها ركعتان في الحفر والسفر ، ورد هذا التأويل بأنهم كانوا أحرى بذلك في حج النبي عليه ، فكانوا حديثي العهد بالإسلام والعهد بالصلاة قريب ، ومع هذا فلم يرجع بهم النبي عليه .

الثانى : أنه كان إماما للناس حيث نزل فهو عمله ، ومحل ولايته ، فكأنه وطنه ، ورد هذا التأويل بأن إمام الخلائق على الإطلاق رسول الله على كان أولى بذلك ، وكان هو الإمام المطلق ولم يربع .

⁽۱) رواه مسلم في : الحج «٤٤٢» ، والبيه في (٣/ ١٤٧) ، وشرح السنة (٥/ ٢٨٦) ، وإتحاف (٤/٤/٤) .

199٣ - عن خلف بن حفص ، عن أنس: انطلق بنا إلى الشام إلى عبد الملك ونحن أربعون رجلا من الأنصار ليفرض لنا ، فلما رجع وكنا بفج الناقة صلى بنا الظهر ركعتين ، ثم دخل فسطاطه ، وقام القوم يضيفون إلى ركعتيهم ركعتين أخريين، فقال : قبح الله الوجوه ، فو الله ما أصابت السنة ، ولا قبلت الرخصة ، فأشهد لسمعت رسول الله على يقول : « إن قوما يتعمقون في الدين يمرقون كما يمرق السهم

التأويل الخامس: أنه كان قد عزم على الإقامة والاستيطان بمنى واتخاذها دار الخلافة ، فلهذا أتم ، ثم بدا له أن يرجع إلى المدينة ، وهذا التأويل أيضا مما لا يقوى ، فإن عشمان من المهاجرين الأولين ، وقد منع على المهاجرين من الإقامة بمكة بعد نسكه ، ورخص لهم فيها ثلاثة أيام ، فلم يكن عثمان ليقيم بها وقد منع النبي للها من ذلك .

التأويل السادس: أنه كان قد تأهل بمنى (أو بمكة) والمسافر إذا أقام في موضع وتزوج فيه أو كان له به زوجة أتم ، ويروى في ذلك حديث مرفوع عن النبي على المنه ، فروى عكرمة ابن إبراهيم الأزدى ، عن أبي ذناب ، عن أبيه قال: «صلى عثمان بأهل منى أربعا ، وقال: يا أيها الناس! لما قدمت تأهلت بها ، وإنى سمعت رسول الله على يقول: إذا تأهل الرجل ببلده فإنه يصلى بها صلاة مقيم » رواه الإمام أحمد رحمه الله في « مسنده » (١) ، وعبد الله بن الزبير الحميدى في « مسنده » أيضا ، وقد أعله البيهقى بانقطاعه وتضعيفه عكرمة بن إبراهيم ، وقال أبو البركات بن تيمية : ويمكن المطالبة بسبب الضعف ، فإن البخارى ذكره في « تاريخه » ولم يطعن فيه ، وعادته ذكر الجرح والمجروحين وقد نص أحمد وابن عباس قبله : أن المسافر إذا تزوج لزمه الإتمام ، وهذا قول أبي حنيفة رحمه الله ومالك وأصحابهما ، وهذا أحسن ما اعتذر به عن عشمان اه . قلت وسيأتى الكلام في إسناد هذا الحديث فانتظر .

قوله: « عن خلف بن حفص . . إلخ » . قلت : فيه قول أنس : « قبح الله الوجوه فوالله ما أصابت السنة ولا قبلت الرخصة » إنكارا على من أتم الصلاة في السفر ، وهذا إنكار شديد لا يجوز مثله على من فعل المباح أو الأفضل ، فدل على أن الإتمام في السفر

⁽١) أورده الهيثمي في « مجمع الزوائد » (١٥٦/٢) وعزاه إلى أحمد في « مسنده » .

من الرمية » رواه أحمد (١) ، وخلف بن حفص لم أجد من ترجمه : « مجمع الزوائد».

قلت: قال الحافظ في « تعجيل المنفعة »: إن هذا هو خلف بن خليفة المترجم في «التهذيب »، ولكن وقع فيه تصحيف نشأ عنه هذا الوهم ، والذي في « المسند »: حدثنا حسين ، ثنا خلف ، عن حفص ، عن أنس ، فذكر الحديث المذكسور في صلاة السفر ، وبهذا السند عدة أحاديث أخرى ، فخلف هو ابن خليفة ، وحفص هو ابن عمر بن عبد الله بن أبي طلحة ، فتصحفت «عن » فصارت « بن » ، فنشأ من ذلك خلف بن حفص ، ولا وجود له في الخارج ، اه.

قلت: خلف بن خليفة من رجال مسلم والأربعة وثقه ابن معين وغيره، كذا فى «التهذيب » وحفص هو ابن أخى أنس، وثقه أبو حاتم والدارقطنى وابن حبان كما فيه أيضا فالحديث صحيح أو حسن.

مكروه ، وأن قبول هذه السرخصة التى تصدق الله بها على المسافر واجب ، ولولا ذلك لم يرم أنس من أتمها فى السفر بالتعمق فى الدين والمراق منه كـما يمرق السهم من الرمية، وقد فرغنا من الكلام على إسناد الحديث فى المتن .

وبهذا تبين ضعف ما روى عن أنس رضى الله عنه قال : « كنا أصحاب رسول الله على نسافر ، منا الصائم ، ومنا المفطر ، ومنا من يتم ، ومنا من يقصر » (٢) وفى طريقه زيد العمى لا يحتج به ، وقال أبو الفرج بن الجوزى : المعروف : « منا الصائم ومنا المفطر » والزيادة من قول زيد العمى اهم . كذا فى « شرح المنية » لابن أمير حاج .

قلت : ولو كان عند أنس أن أصحاب رسول الله ﷺ كانوا يتسمون في السفر ويقصرون

⁽۱) رواه أحمد (۳/ ۱۰۹) ومنصور (٥/ ٢٩٠٥) وابن عساكر في : التاريخ (٣٨٦/٤) والكنز (٣١٥٤٣) والمجمع (٢/ ١٥٥) وعزاه إلى أحمد كما ذكرنا ، وفيه خلف بن حفص لم أجد من ترجمه .

⁽۲) رواه مسلم فی: الصیام « ۹۲ ، ۹۷ ، ۱۰۰ » وأبو داود فی : الصوم باب « ۶۲ » والنسائی فی: الصیام باب «۵۲ ، ۵۹ » ، وأحمد (۱۲/۳ ، ۵۰ ، ۳۱۲ ، ۳۵۹/۲) .

المعنى الله عنه ، قال : « سافرت مع رسول الله على ومع أبى بكر وعمر ، كلهم صلى من حين يخرج من المدينة إلى أن يرجع إليها ركعتين فى المسير والمقام بمكة » رواه أبو يعلى والطبرانى فى « الأوسط » ورجال أبى يعلى رجال «الصحيح » « مجمع الزوائد» (۱) وفى « فتح البارى » بعد عزو الحديث إليهما: إسناده جيد .

وأن كل ذلك جائز لما أنكر على من أتم في السفر معه بمثل هذا الإنكار الذي رواه خلف عن حفص عن أنس فافهم .

هذا وقد روى الطحاوى في « معانى الآثار » : حدثنا أبو بكرة قال : ثنا روح ، قال : ثنا ابن جريج ، قال : قلت لعطاء : « أى أصحاب رسول الله على كان يوفى الصلاة فى السفر ؟ فقال : لا أعلمه إلا عائشة رضى الله عنها وسعد بن أبى وقاص » اهـ . وهذا سند صحيح ، وفيه دلالة على أن جمهور الصحابة كانوا يقصرون ، وأما سعد بن أبى وقاص فقد روى عنه الزهرى وحبيب بن أبى ثابت خلاف ما قاله عطاء ، قال الطحاوى : حدثنا ابن مرزوق ، ثنا وهب ، ثنا شعبة ، عن حبيب بن أبى ثابت ، عن عبد الرحمن بن المسور ، قال : « كنا مع سعد بن أبى وقاص فى قرية من قرى الشام ، فكان يصلى ركعتين فنصلى نحن أربعا ، فنسأله عن ذلك في قول سعد : نحن أعلم » اهـ . وهذا أيضا سند صحيح ، فلم يبق فى الصحابة من ثبت عنه الإتمام فى السفر غير عائشة ، وأما عثمان فقد تقدم أنه لم يكن يتم فى السفر أصلا ، بل كان يتم لعده نفسه مقيما بمنى لتأهله بها ، فقول أبى حنيفة ومالك فى المسألة هو القوى المؤيد بالسنة وآثار الصحابة ، فاعلم ذلك والله يتولى هداك .

باب القصر إذا فارق البيوت

قوله : « عن أبي هريرة . . إلخ » . قلت : محل الترجمة منه قوله : « كلهم صلى

⁽١) أورده الهيثمى فى « مجمع الزوائد » (٢/ ١٥٦) وعزاه إلى « أبى يعلى » والطبراني فى « الأوسط » ورجال أبي يعلى رجال الصحيح .

القصر إلى أن يدخل موضع الإقامة الاحكاد القصر إلى أن يدخل موضع الإقامة القصر المحكاد ال

۱۹۹۵ – عن أبى حرب بن أبى الأسود الديلى : « أن عليا خرج من البصرة فصلى الظهر أربعا ، ثم قال : إنا لو جاوزنا هذا الخص لصلينا ركعتين » . رواه ابن أبى شيبة ورواته ثقات « آثار السنن (1) .

باب القصر إلى أن يدخل موضع الإقامة

١٩٩٦ - عن ابن عمر رضى الله عنهما : « أنه كان يقصر الصلاة حين يخرج من

من حين يخرج من المدينة » ، ففيه دلالة ظاهرة على معنى الباب أن القصر ابتداؤه من حين يخرج المسافر من بلده والخروج من البلد إنما يتحقق بمفارقة بيوته وعمرانه ، والله تعالى أعلم .

قوله: «عن أبى حرب . . إلخ » ، وسنده كما فى « التعليق الحسن » قال : حدثنا عباد بن العوام ، عن داود بن أبى هند ، عن أبى حرب بن أبى الأسود الدؤلى فذكره أهـ . ودلالته على الباب ظاهرة ، فإن عليا رضى الله عنه علق القصر على مجاوزة العمران ومفارقة البيوت .

فائــدة:

فإن قيل: فناء المصر في حكم المصر في حق صلاة الجمعة والعيدين حتى جازت الصلاة فيه مع كون المصر شرطا لجسواز هذه الصلاة ، فكيف أعطى الفناء حكم غير المصر في حق القصر للمسافر ؟ قلنا: فناء المصر إنما يلحق بالمصر فيما كان من حوائج أهل المصر ، فلا وصلاة الجمعة والعيدين من حوائجهم فأما قصر الصلاة فليس من حوائج أهل المصر ، فلا يلحق الفناء بالمصر في حق هذا الحكم ،كذا في « الكفاية » قال الشيخ : وإن شئت قلت مكان قوله : فأما قصر الصلاة . . إلخ » فأما السفر فليس من المصالح المتعلقة بالمصر اهد . كذا حكاه بعض الناس عنه .قلت : أي بل السفر من المصالح المتعلقة بغير المصر ؛ لعدم إمكان تحققه داخل المصر فافهم ، فإنه كلام نفيس .

باب القصر إلى أن يدخل موضع الإقامة

قوله : « عن ابن عمر . . إلخ » . قلت : وسنده كما في « التعليق الحسن » قال :

⁽١) آثار السنن : (ص ٦٤ ج٢) ، ورواته ثقات .

شعب المدينة ، ويقصر إذا رجع حتى يدخلها » رواه عبد الرزاق ، وإسناده \mathbf{K} بأس به «آثار السنن »(۱) .

۱۹۹۷ – أخبرنا الثورى ، عن وقاء بن إياس الأسدى ، قال : حدثنا على بن ربيعة الأسدى ، قال : خرجنا مع على رضى الله عنه ونحن ننظر إلى الكوفة ، فصلى ركعتين وهو ينظر إلى القرية فقلنا له : ألا تصلى أربعا ؟ قال : لا حتى ندخلها » رواه عبد الرازق في « مصنفه » «زيلعى »(۲) ورجاله رجال الجماعة إلا وقاء فلم أقف عليه ، إلا أن الحافظ أورد الأثر بهذا الإسناد في « الفتح »(۳) ، وعزاه إلى الحاكم بلفظ : «خرجنا مع على بن أبى طالب فقصرنا الصلاة ونحن نرى البيوت ، ثم رجعنا فقصرنا الصلاة ونحن نرى البيوت » ، ولفظ البيهقى : « خرجنا مع على متوجهين ههنا ، وأشار بيده إلى الشام ، فصلى ركعتين ركعتين ، حتى إذا رجعنا ونظرنا إلى الكوفة حضرت الصلاة ، قالوا : يا أمير المؤمنين ! هذه الكوفة أتم الصلاة! قال : لا!حتى ندخلها» اه. فهو صحيح أو حسن على قاعدته ، وعلقه البخارى مختصرا (٤٠)

أخبرنا عبد الله بن عمر ، عن نافع ، عن ابن عمر فذكره ، وعبد الله هو أبو حفص العمرى قد تكلم فيه ابن المدينى والنسائى ، وضعفه ابن حجر فى « التقريب » ، ووثقه ابن معين وهو من رجال مسلم فالحق أنه صالح الحديث اهـ.

قلت : وثقه أحمد وكان عبد الرحمن (بن مهدى) يحدث عنه ، ووثقه يعقوب بن شيبة وحسن حديثه في «مسنده » ، ووثقه ابن عدى وابن عمار الموصلي وغيرهم ، كما في « التهذيب » ، وكنيته أبو عبد الرحمن ، كما في « التهذيب » ، وكنان يكني أبا القاسم

⁽١) المصدر السابق.

⁽٢) نصب الراية : (ص ٣٠٨ ج ١) .

⁽٣) فتح الباري (ص ٤٩٦ ج ٢) .

⁽٤) رواه البخارى « تعليقا » في : ١٨- كتاب تقصير الصلاة ، ٥ - باب يقصر إذا خرج من موضعه .



باب القصر ما لم ينو الإقامة خمسة عشر يوما

۱۹۹۸ - عن مجاهد ، قال : « إن ابن عمر كان إذا أجمع على إقامة خمسة عشر يوما أتم الصلاة » رواه أبو بكر بن أبي شيبة ، وإسناده صحيح « آثار السنن »(١)

فتركها واكتنى أبا عبد الرحمن اه. . فلا أدرى من أين كناه النيموى بأبى حفص ؟ ودلالته على الباب ظاهرة ، وكذا دلالة ما بعده .

باب القصر ما لم ينو الإقامة خمسة عشر يوما

قوله: «عن مجاهد.. إلخ». قال المؤلف: دلالته ودلالة اللذين بعده على الباب ظاهرة، وإن لم يكن في الأولين ما يدل على أنه لا يتم في أقل من خمسة عشر ولكن الحديث الثالث يدل عليه وهو الأصل في الباب والأولان مؤيدان له، قال الإمام أبو بكر الرازى الجصاص في «أحكام القرآن» له: واختلفوا في المدة التي يتم فيها الصلاة، فقال أصحابنا والثورى: إذا نوى إقامة خمسة عشر يوما أتم الصلاة، وإن كان أقل قصر، وقال مالك، والليث، والشافعي: إذا نوى إقامة أربع أتم، وقال الأوزاعي: إذا نوى إقامة ثلاثة عشر يوما أتم، وإن نوى أقل قصر، (قلت: وحكى عنه الترمذى: إذا أجمع على أقامة ثنتي عشرة أتم الصلاة)، وقال الحسن ابن صالح: قصر الصلاة مالم يقم عشرا وإن أقام عشرا أتم الصلاة مالم يقم عشرا وإن

قلت : روى مثله من على أنه قال : " من أقام عشرة أيام أتم الصلاة " ، علقه الترمذى (٢) ، وأخرجه عبد الرزاق (٣) بلفظ : " إذا أقمت بأرض عشرة فأتمم ، فإن قلت : أخرج اليوم أو غدا فصل ركعتين ، وإن أقمت شهرا " كذا في الشروح الأربعة للترمذى وكذا حكاه في " النيل " عنه ، وقال : وهو مروى عن ابن عباس : " أنه لا يتم الصلاة إلا من نوى إقامة عشر اه. . ولم أقف على سند شئ منه .

⁽١) آثار الستن : (ص ٦٦ ج ٢) .

⁽٢) رواه في: أبواب الصلاة (٢/ ٤٣٢) ، ٤٠- باب في كم تقصر الصلاة ، تحت الحديث رقم (٥٤٨).

⁽٣) رواه عبد الرزاق : (٤٣٣٣) .

۱۹۹۹ – عن مجاهد ، عن ابن عمر : « أنه إذا أراد أن يقيم بمكة خمسة عشر سرح ظهره وصلى أربعا» رواه محمد بن الحسن فى « كتاب الحجج » وإسناده صحيح «آثار السنن » (1) .

.

قال أبو بكر : وروى عن ابن عباس وجابر : " أن النبى على قدم مكة صبيحة الرابعة من ذى الحجة "(٢) فأقام بها الرابع والخامس والسادس والسابع ، وصلى فى اليوم الثامن ، ثم خرج إلى منى ، ومعنى ذلك كله فى الصحيحين وغيرهما ، قاله فى " المنتقى " مع "النيل" فكان مقامه إلى وقت خروجه أكثر من أربع ، وكان يقصر الصلاة ، فدل على سقوط اعتبار الأربع (وأشار إلى ذلك صاحب " المنتقى " أيضا كما قاله فى " النيل ") وأيضا روى أبو حنيفة ، عن عمر بن ذر ، عن محاهد ، عن ابن عباس ، وابن عمر ، قالا : " إذا قدمت بلدة وأنت مسافر وفى نفسك أن تقيم بها خمس عشرة ليلة فأكمل الصلاة بها ، وإن كنت لا تدرى متى تظعن فأقصرها " ، ولم يرو عن أحد من السلف خلاف ذلك فثبت حجته اه.

قلت: حديث أبى حنيفة رحمه الله هذا موجود في جامع المسانيد له بلفظ: أبو حنيفة، عن موسى بن مسلم، عن مجاهد، عن ابن عمر، وابن عباس رضى الله عنهم، قالا: « إذا هممت بإقامة خمسة عشر يوما فأتم الصلاة » اه. وشيخ أبى حنيفة فيه موسى ابن مسلم دون عمر بن ذر ، فلعل أبا حنيفة رواه عن عمر بن ذر أيضا ، فإنه روى عنه الكثير ، وقد ذكر الحافظ الزيلعى في « نصب الراية » والحافظ ابن حجر في « الدراية » والعينى في « العمدة » والسوكانى في « النيل » والزرقانى في « شرح الموطأ » : أن التحديد بخمسة عشر يوما مروى عن ابن عباس وعن ابن عمر كليهما دون ابن عمر فقط فقد روى ذلك الطحاوى عنهما وأبو حنيفة ، فما قاله صاحب « الهداية » : وهو (أي مذهبنا) مأثور عن ابن عباس وابن عمر . إلخ ، لا شك في صحته بعد عزو هؤلاء الأعلام ذلك إليهما ، لا سيما الحافظ ابن حجر فإنه لم يكن ليعزو القول به إلى ابن عباس رضى الله عنهما إلا وقد ثبت ذلك عنه عنده .

⁽١) آثار السنن : (ص٦٦ ج٢) .

⁽۲) رواه البخارى فى : ۲۰- كتاب الحج ، ٣٤- باب التــمتع والقرآن والإفراد بالحج وفسخ الحج لمن لـم يكن معه هدى ، رقم : (١٥٦٤) ، ورواه النسائى فى : الحج باب (٧٧، ١٠٨) .

۲۰۰۰ - عن مجاهد ، عن عبد الله بن عمر ، قال : « إذا كنت مسافرا فوطنت نفسك على إقامة خمسة عشر يوما فأتم الصلاة ، وإن كنت لا تدرى فاقصر » ، رواه

فما قال بعض الناس: إن المروى عن ابن عباس لم أقف عليه فى « شرح معانى الآثار» للطحاوى ، وإنما وقفت عليه فى « الجوهر النقى » قول ابن عمر فقط ، حيث قال : ثم «ذكر الطحاوى »(١) فى اختلاف العلماء لم يرو عن أحد السلف خلافه اهـ .

قلت : بل ثبت خلافه عن ابن عباس فى « صحيح البخارى » وإن ثبت عنه ما عزاه إليه صاحب « الهداية » فما ثبت عنه فى « الصحيح » أولى ، أو تساقط القولان ، انتهى قول بعض الناس

قلت: لا شك في صحة ما عزاه صاحب « الهداية » إلى ابن عباس لما عرفت من عزو الأئمة الأعلام الحفاظ ذلك إليه ، وقلد صرح الإمام أبو بكر الرازى: بأن أبا حنيفة رواه أيضا عن عمر بن ذر ، عن منجاهد ، عنهما ، فلم يبق إلا لتعارض بينه وبين ما رواه البخارى(٢) عنه، قال: « لما فتح النبي على مكة أقام فيها تسع عشرة يصلى ركعتين ، قال: فنحن إذا سافرنا فأقمنا تسع عشرة قصرنا ، وإن زدنا أتمنا » اهد . كذا في « النيل »(٣) ، وعزاه إلى البخارى وأحمد وابن ماجة . قلنا في الجواب عنه : إن مبنى هذا القول هو إقامة رسول الله على بحكة تسع عشرة يوما ، ولا حجة فيه مالم يعلم أن عزمه على ماذا كان ؟ فإن المدار على العزم دون القيام ، فلما اطلعنا على مبنى قوله وهو ضعيف علمنا ضعف قوله هذا ، ولم يكن مثل هذا المبنى في قوله : بخمسة عشر يوما ، فأخذنا به لا سيما وقد وجدنا ابن عمر وافقه في التحديد بذلك ، ولم يوافقه في التحديد بتسعة عشر يوما أحد من الصحابة .

لا يقال : إن قول ابن عباس هذا محله فيمن لم يزمع الإقامة ، فإنه إذا مضت عليه

⁽١) قوله : « ذكر الطحاوى » سقط من « الأصل » وأثبتناه من « المطبوع » .

⁽۲) قوله : « البخارى » غير واضحة « بالأصل » وأثبتناه من « المطبوع » .

⁽٣) نيل الأوطار : (٣/ ٢٠٩، ح٣) باب من أقام لـقضاء حـاجة ولم يجمع إقـامة ، وعزاه إلى أحـمد والبخارى وابن ماجة ، ورواه أبو داود ولكنه قال : سبع عشرة ، وقال : قال عباد بن منصور ، عن عكرمة ، عن ابن عباس : أقام تسع عشرة » .

محمد بن الحسن في « الآثار » (١) ، وإسناده حسن « آثار السنن » وأخرجه الحافظ في «الدراية» عن ابن عمر وابن عباس رضى الله عنهم ، وعزاه إلى الطحاوي وسكت عنه.

المدة المذكورة وجب عليه الإتمام ؛ لأنا نقول : إن ابن عباس لم يحدد لمن يزمع الإقامة حدا، بل أمره بالقصر ولو أقام سنين ، يدل على ما روى جمرة نصر بن عمران قال : قلت: لابن عباس : إنا نطيل القيام بخراسان ، فكيف ترى ؟ قال : صل ركعتين وإن أقمت عشر سنين » رواه أبو بكر بن أبى شيبة وإسناده صحيح ، كذا في «آثار السنن»(٢) فلا يصح حمله على من لم يزمع الإقامة بل الظاهر حمله على عازم الإقامة ، ولكن لم يقم ابن عباس دليلا على عزمه على عزمه على عزم الإقامة حينئذ وما صرح بأنه أقام كذلك عازما لها .

وإن سلمنا أن قيامه على بمكة عام الفتح كان بنية الإقامة فنقول: قد اضطربت الروايات في بيان مدة إقامته إذ ذاك ، فروى البخارى من طريق عاصم ، وحصين عكرمة ، عن ابن عباس ، قال: « أقام رسول الله على تسعة عشر يقصر » كما مر ، وأخرجه أبو داود من طريق حفص بن غياث ، عن عاصم ، عن عكرمة ، عنه : « أن رسول الله على أقام سبع عشرة بمكة يقصر الصلاة »(٣) قال ابن عباس : « ومن أقام سبع عشرة قسصر ، ومن أقام أكثر أتم » اهد . ثم أخرجه بطريق ابن الأصبهاني ، عن عكرمة ، عنه كذلك ، بلفظ : «سبع عشرة » ، وإسناد الأول قال النووى في « الخلاصة » : على شرط البخارى ، كما في « الزيلعي » .

وفى « الدراية » : إسناده صحيح اه. ورواه ابن حبان فى « صحيحه » كما فى « التلخيص الحبير » ولأبى داود من طريق محمد بن سلمة ، عن ابن إسحاق ، عن الزهرى، عن عبيد الله ، عن ابن عباس : « أقام رسول الله على الفتح عمس عشرة يوما يقصر الصلاة » (٤). قال الحافظ فى « الفتح » : وضعفها النووى فى «الحلاصة »

⁽١) آثار السنن : (ص ٦٦ ج ٢) ، وإسناده حسن .

⁽٢) المصدر السابق : (ص ٦٥ ج ٢) .

⁽٣) انظر الحاشية رقم (٣) السابقة .

⁽٤) تقدم في الحاشية رقم (١) قبل السابقة .

وليس بجيد ؛ لأن رواتها ثقات ، ولم ينفرد بها ابن إسحاق ، فقد أخرجها النسائى من رواية عراك بن مالك ، عن عبيد الله كذلك ، وإذا ثبت أنها صحيحة فيحمل على أن الراوى ظن أن الأصل رواية سبع عشرة ، فحذف منها يومى الدخول والخروج ، فذكر أنها خمس عشرة اهـ .

قلت : وبهذا ظهر الجواب عن قول ابن أبى داود : روى هذا الحديث عبدة بن سليمان، وأحمد بن خالد الوهبى، وسلمة بن الفضل، عن ابن إسحاق لم يذكروا فيه ابن عباس اهد . (نفس المرجع) وغرضه بهذا الكلام أن ما روى محمد بن سلمة ، عن ابن إسحاق ، مسندا غير محفوظ ، والصحيح ما رواه الجماعة عن ابن إسحاق مرسلا ، وكذا قال البيهقى فى «سننه » وزاد : ورواه عراك بن مالك عن النبى سلي محسرسلا ، قال : ورواه عبد الله بن إسحاق ، عن ابن إسحاق ، عن الزهرى ، من قوله ، صحيح مرسل .

قلت : قد أخرج الطحاوى حديث ابن إدريس مسندا ، قال : ثنا ابن أبى داود ، ثنا أبو بكر بن أبى شيية ، ثنا ابن ادريس ، عن محمد بن إسحاق ، عن الزهرى ، عن ابن عباس: « أن رسول الله ﷺ أقام حيث فتح مكة خمس عشرة يقصر الصلاة » وأخرجه البيهقى (١) أيضا بسنده بطريق الأشج : ثنا ابن ادريس ، عن ابن إسحاق ، عن الزهرى ، عن عبيد الله أيضا عن ابن عباس ، مسندا .

وأما حمديث عراك بن مالك فأخرجه النسائى مسندا ، فقال : أنا عبد الرحمن بن الأسود البصرى ، ثنا محمد بن ربيعة ، عن عبد الحميد بن جعفر ، عن يزيد بن حبيب ، عن عراك بن مالك ، عن عبيد الله ، عن ابن عباس ، الحديث . كذا في " بذل المجهود". فثبت أن الذين أسندوهم جماعة من الحفاظ ، محمد بن سلمة ، وعبد الله بن إدريس ، وعراك بن مالك ، فلا ترجيح لإرسال عبدة ، وأحمد بن خالد الوهبي ، وسلمة بن الفضل ، على إسنادهم .

⁽۱) السنن الكبرى: (٥/١٥٧).

.....

عادة المحدثين في تحسين الأحاديث:

قال الحافظ في « التلخيص » (١): وروى عبد بن حميد في « مسنده » : ثنا عبد الرزاق، أنبأ ابن البارك ، عن عاصم ، عن عكرمة ، عن ابن عباس رضى الله عنهما : «أن مول الله على المنتح مكة أقام عشرين يوما يقصر الصلاة » وهي صحيحة الإسناد إلا أنها شاذة ، اللهم إلا أن يحمل على جبر الكسر اه. وروى أبو داود (٢) والترمذي والبيهقي (٣) من حديث على بن زيد بن جدعان عن أبي نضرة ، عن عمران بن حصين ، قال: « غزوت مع رسول الله على وشهدت معه الفتح ، فأقام بمكة تماني عشرة لا يصلى إلا ركعتين » حسنه الترمذي ، وعلى ضعيف ، وإنما حسن الترمذي حديثه لشواهده ، ولم يعتبر الاختلاف في المدة كما عرف من عادة المحدثين من اعتبارهم الاتفاق على الأسانيد دون السياق اه. . كذا في « التلخيص الحبير » .

وقال فى « فتـح البارى » : وأخذ الشافعى رحـمه الله بحديث عمـران بن حصين لكن محله عنده فيمن لم يزمع الإقامة ، فإنه إذا مضت عليه المدة المذكورة وجب عليه الإتمام فإن أزمع الإقامة فى أول الحال على أربعة أيام أتم اهـ .

قلت: وسيأتى أن قوله ذلك فيمن لم يزمع الإقامة أول الحال خلاف الإجماع ، بل الصواب أنه يقصر أبدا ، ولذا قال الترمذى : أجمع أهل العلم على أن المسافر يقصر مالم يجمع إقامة وإن أتى عليه سنون ، وكذا قال ابن المنذر ، وقد أخرج البيهةي (٤) وأبو داود (٥)، بسند على شرط «الصحيح » عن جابر ، قال : « أقام عليه السلام بتبوك عشرين

⁽١) التلخيص الحبير: (١/ ١٢٩).

 ⁽۲) رواه أبو داود في : كــتاب الصـــلاة (۹/۲) ، ۱۰- باب مــتى يتم المسافــر ، رقم : (۱۲۲۹) ورواه
 أحمد : (۶/ ۳۳۵ ، ۳۳۲ ، ۳۸۳) .

⁽٣) السنن الكبرى (٣/ ١٥٧).

⁽٤) السنن الكبرى (٣/ ١٥٢) .

⁽٥) المصدر السابق لأبى داود ، رقم : (١٢٣٥) ، ١١ - باب إذا أقام بأرض العدو يقصر (٢/ ١١) .

يوما » ، فإن كان إقــامته عليه السلام دليــلا في هذه المسألة كان الواجب أن يعتبــر الشافعي إقامته بتبوك ؛ لأن مدتها أزيد من مدة إقامته بمكة عام الفتح اهــ . كذا في الجوهر النقي».

قلت: لا سيما وحديث عمران ضعيف ، قال الحافظ في « التلخيص الحبير »: ورواية ثمانية عشر ليست بصحيحة من حيث الإسناد كما قدمنا ، ودعوى صاحب «التهذيب » أنها سالمة من الاختلاف أي على روايها، وهو وجه من الترجيح يفيد لو كان روايها عمدة اه. وأيضا فرواية إقامته على الفتح عشرين يوما أصح من رواية عمران إسنادا ، وأوثق منها رجالا ، فإن إسنادها على شرط « الصحيحين » كما مر ، هذا .

فلما اضطربت الروايات في مدة إقامته على بمكة عام الفتح أخذ الشورى وأهل الكوفة وأصحابنا الحنفية برواية خمس عشرة ، لكونها أقل ما ورد ، والأقل المتيقين ، فيحمل ما زاد على أنه وقع اتفاقيا ، وهذه وإن لم تكن من رواية البخارى ولا كرواية تسع عشرة في قوة الإسناد ولكن رواتها كلهم ثقات ، وهي راجعة على سائر الروايات دراية كما قلنا لا سيما وقد أيدها فتوى ابن عباس وابن عمر التي ذكرها صاحب « الهداية » وأخرجها الطحاوى ، وأبو حنيفة كما تقدم ، فلا وجه لقول بعض الناس : إن ما ثبت عنه أى عن ابن عباس في « الصحيح » يكون أولى أو تساقط القولان اهد . بل الساقط ما تردد فيه ، والمتيقن هو الأولى فافهم .

وفى « رحمة الأمة »: لو نوى المسافر إقامة أربعة أيام غير يومى الدخول والخروج صار مقيما ، مقيما عند مالك والشافعى ، وقال أبو حنيفة : إذا نوى إقامة خمسة عشر يوما صار مقيما ، وإن نوى أقل فلا ، وعن أحمد رواية أنه إن نوى إقامة ممدة يفعل فيها أكثر من عشرين صلاةأتم اهم . وفى « المصفى » ما نصه : « در حديث شيخين آمده است كه : « يقيم المهاجر بعد قضاء نسكه ثلاثا » از اينجا بطريق فحوا معلوم ميشود كه اقامت زائد از ثلاث را در احكام شرعية اثرى هست » اهم .

قلت : وإليه ذهب مالك فى « موطئه » وفى « فتح البارى » : وزعم الطحاوى أن الشافعى لم يسبق إلى أن المسافر يصير بنية إقامته أربعة أيام مقيما ، وقد قال أحمد نحو ما قال الشافعى وهى رواية عن مالك اه. .

وفى « الجوهر النقى » : استدل (البيهقى) على ذلك بحديث العلاء بن الحضرمى : «يكث المهاجر بمكة بعد قضاء نسكه ثلاثا » . ثم ذكر عن الشافعى قال : رأينا أربعا كأنها بالمقيم أشبه ؛ لأنه لو كان للمسافر أن يقيم أكثر من ثلاث كان شبيها أن يأمر النبى عليه السلام به للمهاجر .

قلت: ذكر ابن حزم أنه ليس في هذا الخبر نص ولا إشارة إلى المدة التي إذا أقامها مسافر يتم صلاته ، وإنما هو في حكم المهاجر لا يقيم أكثر من ثلاثة ليحاز شغله وقضى حاجته في الثلاث ، ولا حاجة إلى أكثر منها ، ولا يدل على أنه يصير مقيما في الأربعة ، ولو احتمل لا يثبت حكم شرعي بالاحتمال ، وما زاد على ثلاثة أيام للمهاجر داخل عندهم في حكم أن يكون مسافرا لا مقيما ، وما زاد على الثلاثة للمسافر إقامة صحيحة فلا يتقاسان ، وأيضا فإن إقامة قدر صلاة واحدة زيادة على الثلاث مكروهة للمهاجر فينبغي عندهم إذا قاسوا عليه المسافر أن يتم ، وهو خلاف مذهبهم ، والأربعة لا دليل عليها ، ثم ذكر (البيهقي) أن عمر ضرب لليهود والنصاري والمجوس بالمدينة ثلاثة أيام يتسوقون فيها .

قلت : لأن هذه المدة أدنى المدة التى يتمكنون فيها من التصرف فقدر بها تضييقا عليهم اهـ . وأيضا ، فلو قاسوا المسافر عليهم ينبغى عندهم أن يتم بإقامة قدر صلاة واحدة زيادة على الثلاث ، فإن المقيس عليهم يتمكنون من الزيادة عليها ، وهو خلاف مذهبهم فى المسافر ، والجواب عما قاله ابن حزم مشكل .

ويرد عليهم أيضا ما رواه البخارى (١) فى باب التقصير عن أنس رضى الله عنه ، يقول : «خرجنا مع النبى ﷺ من المدينة إلى مكة ، فكان يصلى ركعتين ركعتين حتى رجعنا إلى المدينة » .

قلت : أقمتم بمكة شيئا ؟ قال : أقمنا بها عشرا " اه. . قال الحافظ في " الفتح " : لا

⁽۱) رواه في : ۱۸– كتاب تقصير الصلاة ، ۱– باب ما جاء في التقصير ، وكم يقيم حتى يقصر ، رقم (١٠٨١) ـ

يعارض ذلك حديث ابن عباس (وفيه أنه على أقام تسعة عشر يقصر . الخ)(١) ؛ لأن حديث ابن عباس كان في فتح مكة ، وحديث أنس في حجة الوداع ، ولا شك لو خرج من مكة صبح الرابع عشر ، فتكون مدة الإقامة بمكة وضواحيها عشرة أيام بلياليها كما قال أنس رضى الله عنه ، وتكون إقامته بمكة أربعة أيام سواء ؛ لأنه خرج منها في اليوم الثامن فيصلى الظهر بمني اه. . وفيه أيضا في باب كم أقام النبي على في حجته ما نصه: والمقصود بهذه الترجمة بيان ما تقدم من أن المحقق فيه نية الإقامة هي مدة المقام بمكة قبل الخروج إلى منى ثم إلى عرفة ، وهي أربعة أيام ملفقة ؛ لأنه قدم في الرابع وخرج في الثامن ، فصلى بها إحدى وعشرين صلاة من أول ظهرالرابع إلى آخر ظهر الثامن اه. .

وقال الزيلعى: لا يقال: يحتمل أنهم عزموا على السفر في اليوم الشانى أو الثالث واستمر بهم ذلك إلى عشر ؛ لأن الحديث إنما هو في حجة الوداع فتعين أنهم نووا الإقامة أكثر من أربعة أيام لأجل قضاء النسك اه. وأجاب عنه البيهقى بإخراج يومى الدخول والخروج كما في الجوهر النقى » ونصه: قال البيهقى: والأخبار الشابتة تدل على أنه عليه السلام قدم مكة في حجة الوداع لأربع خلون من ذى الحسجة ، فأقام بها يقصر ، ولم يحسب اليوم الذى قدم فيه مكة ؛ لأنه كان فيه سائرا ، ولا يوم التروية ؛ لأنه خارج فيه إلى منى ، فصلى بها الظهر والعصر والعشاء والصبح .

قلت : أقام بمكة أربعة أيام يقصر ، فإنه عليه السلام قدم صبح رابعة من ذى الحجة كذا فى الصحيحين من حديث جابر ، فأقام الرابع والخامس والسادس والسابع وبعض الثامن ناويا للإقامة بلا شك ، ثم خرج إلى منى يوم التروية وهو الثامن قبل الزوال، وهذا يبطل تقديرهم بأربعة أيام ، ولهذا حكى ابن رشد عن أحمد وداود أنه إذا أزمع على أكثر من أربعة أيام أتم .

قال : واحتجوا بمقامه عليه السلام في حسجته بمكة مقصرا أربعة أيام ، وذكر صاحب

⁽۱) تقدم .

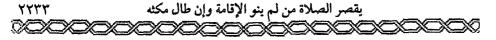
"التمهيد "عن الأثرم قال أحمد: أقام عليه السلام اليوم الرابع والخامس والسادس والسابع، وصلى الصبح بالأبطح في الثامن، فهذه إحدى وعشرون صلاة قصر فيها، وقد أجمع على إقامتها، وظهر بهذا بطلان قول البيهة في في آخر هذا الباب: فلم يقم رسول الله عليه في موضع واحد أربعا يقصر، وكيف يقول: كان سائرا في اليوم الرابع مع أنه قدم في صبيحته فأقام بمكة كما تقدم ؟ كيف لا يحسب يوم الدخول مع أن الأحكام المتعلقة بالسفر لينقطع حكمها يوم الدخول إذا نوى الإقامة ويلحق بما بعده ؟ أصله رخصة المسح والإفطار، فلا معنى لإخراجه بعد نية الإقامة بغير دليل شرعى، وكذا يوم الخروج قبل خروجه، وفي اختلاف العلماء للطحاوى: روى ابن عباس وجابر أنه عليه السلام قدم مكة صبيحة رابعة من ذى الحجة، فكان مقامه إلى وقت خروجه أكثر من أربع وقد كان يقصر الصلاة، فدل على سقوط الاعتبار بالأربع اهد.

قلت: والأصل في اعتبار الأربع ما رواه مالك في « الموطأ »(١) عن عطاء الخراساني ، أنه سمع سعيد بن المسيب يقول: « من أجمع إقامة أربع ليال وهو مسافر أتم الصلاة» اهـ. ولكن قال الترمذي (٢): وروى داود بن هند عن ابن المسيب خلاف هذا اهـ.

قلت : أخرجه ابن أبى شيبة ، عن هشيم ، عن داود بن أبى هند ، عن ابن المسيب أنه قال : " إذا أقام المسافر خمس عشرة ليلة أتم الصلاة وما كان دون ذلك فليسقصر " ، كذا في " العمدة " للعيني ورواه الإمام محمد بن الحسن في " الحجج " وإسناده صحيح كما في " آثار السنن " ، ولا يخفي أن داود بن أبي هند أقوى من عطاء الخراساني ، فداود ثقة متقن ، وعطاء الخراساني صدوق يهم كثيرا ويرسل ويدلس ، كذا في " التقريب " فالراجح عن ابن المسيب رواية خمسة عشر دون أربع ليال ، وأيضا : فكيف يكون ما يخالف من

⁽١) رواه في : ٩- كتاب قصر الصلاة في السفر ، ٥- باب صلاة الإمام إذا أجمع مكثا ، رقم (١٨) .

⁽٢) رواه في : أبواب الصلاة (٢/ ٤٣٣) ، ٤٠- باب ما جاء في كم تقصر الصلاة ، بعد الحديث رقم (٢) . (٥٤٨)



باب يقصر من لم ينو الإقامة وإن طال مكثه وكذا العسكر في أرض الحرب وإن نووا الإقامة

٢٠٠١ - عن أبي جمرة نصر بن عمران ، قال : قلت لابن عباس : « إنا نطيل

قوله قول ابن عمر وابن عباس راجحا على ما يوافقه ؟ والله تعالى أعلم .

فإن قيل: روى مالك ، عن ابن شهاب ، عن سالم بن عبد الله ، أن عبد الله بن عمر كان يقول: «أصلى صلاة المسافر مالم أجمع مكثا وإن حبسنى ذلك اثنتى عشرة ليلة » كذا في « الموطأ »(١) وسنده صحيح ، وفيه إشعار بكون الإقامة اثنتى عشرة ليلة صالحا للمنع عن القصر ، وإلا لم يكن لقوله: « وإن حبسنى ذلك . . إلخ » معنى ، وأصرح منه ما رواه عبد الرزاق في « مصنفه »(٢) : عن نافع أن ابن عمر كان يقول : « إذا أجمعت أن تقيم اثنتى عشرة ليلة فأتم الصلاة » . كما في « كنز العمال » ، قلنا : أما الأول فليس بصريح في وجوب الإتمام إذا أقام اثنتى عشرة ليلة كما هو ظاهر ، والثانى وإن كان صريحا فلم أقف على سنده ، وإن صح فقد اضطرب رواته في لفظه كما ترى ، فروابه مجاهد المذكورة في المتن أقوى منه ، لكونه مرويا بطرق عديدة وأولى منه لكونه مفسرا أو سياقه أتم.

باب يقصر من لم ينو الإقامة وإن طال مكثه وكذا العسكر في أرض الحرب وإن نووا الإقامة

قال العبد الضعيف : دلالـة الآثار على معنى الباب ظاهرة ، أما على الأول فلأن النبى على المبد الضعيف : وكذلك الصحابة رضى الله عنهم قصروا الصلاة في أرض العدو مع طول قيامـهم بها ، فإن لم يكونوا أزمـعوا الإقامة

⁽١) رواه في : ٩- باب قصر الصلاة ، ٤-كتاب صلاة المسافر مالم يجمع ، رقم : (١٦) .

غريبه : قوله : « مكثاً أي إقامة .

⁽٢) رواه عبد الرزاق : (٤٣٤٢) .

القيام بخراسان فكيف ترى ؟ قال : صل ركعتين وإن أقمت عشر سنين » رواه أبو بكر ابن أبى شيبة : حدثنا وكيع ، ثنا المثنى بن سعيد ، عن أبى جمرة ، فذكره ، وإسناده صحيح « آثار السنن »(١) .

۱۰۰۲ – عن نافع ، عن ابن عمر ، قال : « ارتج علينا الثلج ونحن بأذربيجان ستة أشهر في غزاة ، قال ابن عمر : وكنا نصلى ركعتين » رواه البيهقي في « المعرفة » وإسناده صحيح ، وقال النووى في « الخلاصة » : هذا سند على شرط الشيخين ، وقال الحافظ في « الدراية » : بإسناد صحيح (« آثار السنن »(۲) مع تعليقه السابق) .

۳۰۰۳ عن الحسن قال: « كنا مع عبد الرحمن بن سمرة ببعض بلاد فارس سنتين ، فكان لا يجمع ولا يزيد على ركعتين ، رواه عبد الرزاق وإسناده صحيح («آثار السنن »(۲) السابق) رواه هشام عن الحسن ، وروايته عنه في الكتب السنة ، وتابعه يونس بن عبيد عنه في رواية عند عبد الرزاق أبضا ، قال: أنا الثورى ، عن يونس ، عن الحسن فذكره (التعليق الحسن) .

فهو دليل على الأول ، وإن أزمعوا الإقامة بها خمسة عشر يوما فهو دليل على الثانى وهو الظاهر ، فإن من أقام سنتين أو ستة أشهر بمكان لارتاج الثلج ونحوه فالظاهر أنه يعلم من أول الأمر بمدة قيامه هناك ، ولكنهم لم يقيصروا لكونهم في أرض المعدو التي لا عبرة بالاستقرار بها لكونه على رجل طائر ، قال الترمذى : ثم أجمع أهل العلم على أن للمسافر أن يقصر مالم يجمع الإقامة وإن أتى عليه سنون اهد . وكذا قاله ابن المنذر كما تقدم ، وقد أخرج أحمد في «مسنده»(٤) عن ثمامة بن شرحبيل ، قال : «خرجت إلى ابن عمر ، فقلت : ما صلاة المسافر ؟ فقال : ركعتين ركعتين إلا المغرب ثلاثا قلت : أرأيت إن كنا بذى المجاز ؟ قال : وما ذى المجاز ؟ قال : مكان نجتمع فيه ونبيع فيه ونبيع فيه وغكث عشرين

⁽١) آثار السنن : (ص٦٥ ج ٢) ، وإسناده صحيح .

⁽٢) المصدر السابق.

⁽٣) المصدر السابق أيضا.

⁽٤) رواه أحمد : (٢/ ٨٣) .

٤٠٠٤ – عن أنس رضى الله عنه: « أن أصحاب رسول الله على أقاموا برامه رمز تسعة أشهر يقصرون الصلاة » رواه البيهقى (١) وإسناده حسن ، وقال النووى: إسناده صحيح ، وكذا صحح إسناده الحافظ في « الدراية » ، وفيه عكرمة بن عمار مختلف فيه ، واحتج به مسلم كذا في (آثار السنن مع تعليقه السابق) .

م ۲۰۰۵ - عن جابر بن عبد الله ، قبال : « أقام رسول الله ﷺ بتبوك عشرين يوما يقصر الصلاة » رواه أبو داود ، وقبال: غير معمر لا يسنده اله. . وقال في «الجوهر النقى » : أخرجه أبو داود (۲) والبيهقى (۳) بسند على شرط « الصحيح » اله. .

قلت : ومعمر من رجال الجماعة ثقة حافظ ، فيقبل إسناده ، وفي «النيل» (٤) أخرجه ابن حبان (٥) والبيهقي ، وصححه ابن حزم والنووي اه..

ليلة أو خمس عشرة ليلة ، فقال : يا أيها الرجل ! كنت بأذربيسجان لا أدرى قال : أربعة أشهر أو شهرين ، فرأيهتم يصلون ركعتين ركعتين " اه. . ذكره الحافظ في " التلخيص" ولم يتكلم عليه ، كذا في " النيل "(١) وفيه دلالة على قصر المسافر مالم يجمع مكثا، وكل ذلك حجة على الشافعي رحمه الله في قوله : إن من لم يزمع الإقامة يقصر ثمانية عشر

⁽١) سنن البيهقى : (٣/ ١٥٢).

 ⁽۲) رواه في : كتاب الصلاة ، ۱۱ - باب إذا أقام بأرض العدو يقصر ، رقم (۱۲۳۵) ، قال أبو داود : غير معمر لا يسنده .

⁽٣) سنن البيهقى : (٣/ ١٥٢) .

⁽٤) نيل الأوطار: (٣/ ٩ ٢٠٦) باب من أقام لقيضاء حاجبة ولم يزمع إقامة ، وعزاه إلى أحسمد وأبى داود ، قال الشوكانى : أما حديث جابر فأخبرجه أيضا ابن حبان والبيهبقى وصححه ابن حزم والنووى وأعله الدارقطنى فى العلل بالإرسال والانقطاع ، وأن على بن المبارك وغيره من الحفاظ رووه عن يحيى بن أبى كثير عن محمد بن عبد الرحمن بن ثوبان مرسلا ، وأن الأوزاعى رواه عن يحيى عن أنس فقال : "بضع عشرة) وبهذا اللفظ أخرجه البيهقى وهو ضعيف .

⁽٥) الاحسان: (٤/ ١٨٥).

⁽٦) نيل الأوطار : (٣/ ٢٠٩ ح ٤) باب من أقام لقضاء حاجة ولم يجمع إقامة ، وعزاه إلى أحمد في



باب صلاة المسافر خلف المقيم وإتمامها

قلت : موسى بن سلمة من رجال مسلم ، وبقية السند على شرط البخارى ، وحسنه النيموى فى « آثار السنن » ولعله لم يصححه لعنعنة قتادة وهو مدلس، ولكنه صرح بالتحديث عند مسلم ، فزالت العلة وصح الحديث .

 $1 \cdot 1 \cdot 1 - 3$ نافع : « أن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما كان يصلى وراء الإمام عنى أربعا ، فإذا صلى لنفسه صلى ركعتين » أخرجه الإمام مالك فى « موطئه (7) وسنده صحيح .

يوما ويتم بعدها ، هل الحق ما قاله أبو حنيفة وأصحابه ، وهو مسروى عن الشافعي أيضا كما في « النيل » (نفس المرجع) إنه يقصر أبدا ، وهو إجماع من الصحابة كما تدل عليه الآثار الموجودة في المتن ، والله تعالى أعلم .

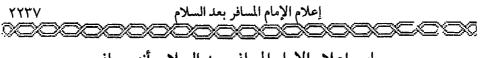
باب صلاة المسافر خلف المقيم وإتمامها

قوله : « عن موسى بن سلمة . . وقوله عن نافع . . إلخ » . قلت : دلالة الأحاديث على الباب ظاهرة ، وأما ما قاله الإمام الشافعي : لو كان فرض المسافر ركعتين ما صلى

⁽١) رواه في : ٦- كتاب صلاة المسافرين ، ١- باب صلاة المسافرين وقصرها ، رقم : (٧) .

⁽۲) الطفاوى هو : محمد بن عبد الرحمن .

 ⁽٣) رواه في : ٩- كتاب الصلاة في السفر ، ٦- باب صلاة المسافر إذا كان إماما أو كان وراء الإمام ،
 رقم : (٢٠) .



باب إعلام الإمام المسافر بعد السلام بأنه مسافر وأن الوطن الأصلى يبطل بمثله

۳۰۰۸ – عن عمران بن حصين رضى الله عنه ، قال : « غزوت مع رسول الله على وشهدت معه الفتح ، فأقام بمكة ثمانى عشر ليلة لا يسصلى إلا ركعتين يقول : يا أهل البلد! صلوا أربعا فإنا قوم سفر » رواه أبو داود(١١) وسكت عنه ، وصححه الترمذى .

مسافر خلف مقيم، فقد مر الجواب عنه فتذكر ، وأيضا أورد عليه المازني في « مختصره » وقال : ليس بذى حجة ، وكيف يكون حجة وهو يجيز صلاة فريضة خلف نافلة ، وليست النافلة فريضة ولا بعض فريضة ، وركعتا المسافر فرض ، وفي الأربع مثل الركعتين فرض اهـ .

باب إعلام الإمام المسافر بعد السلام بأنه مسافر وأن الوطن الأصلى يبطل بمثله

قوله: «عن عمران . إلخ » . قلت : أخرجه أبو داود من طريق على بن زيد ، عن أبى نضرة ، عن عمران ، فذكره ، وفى «عون المعبود » : قال المنذرى : وأخرجه الترمذى (٢) بنحوه ، وقال : حسن صحيح هذا آخر كلامه ، وفى إسناده على بن زيد بن جدعان وقد تكلم فيه جماعة من الأئمة ، وقال بعضهم : هو حديث لا تقوم به حجة لكثرة اضطرابه اهـ .

⁽١) رواه في : كتاب الصلاة ، ١٠ - باب متى يتم المسافر ، رقم : (١٢٢٩) .

⁽۲) رواه فى : أبواب الصلاة ، ٣٩- باب ما جاء فى التقصير فى السفر ، رقم : (٥٤٥) وقال : « هذا حديث حسن صحيح » وقد نقل الحافظ فى التلخيص (ص١٢٩) أن الترمذى حسن هذا الحديث ولكن نقل المنذرى أنه قال : حسن صحيح ، وقد تكلم شارح الترمذى فى إسناد هذا الحديث وضعفه بعلى بن زيد بن جدعان ، وأجاب عن تحسين الترمذى إياه بأنه حسنه لشواهده ، والحق أن على بن زيد ثقة ، كما ذكر الترمذى فى سننه فى الحديث رقم (١٠٩) والترمذى يصحح حديثه .

9 - ۲۰۰۹ – عن: ابن شهاب ، عن سالم بن عبد الله ، عن أبيه: « أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه كان إذا قدم مكة صلى بهم ركعتين ، ثم يقول: يا أهل مكة! أتموا صلاتكم فإنا قوم سفر » رواه مالك في « موطئه »(١) وسنده من أصح الأسانيد ، وفي « الدراية »: إسناده صحيح .

قلت: قد مر قول الحافظ: حسنه الترمذي وعلى ضعيف ، وإنما حسن الترمذي حديثه لشواهده ، ولم يعتبر الاختلاف في المدة كما عرف من عادة المحدثين . . إلخ . وقوله أيضا: ودعوى صاحب « التهذيب » : أنها سالمة من الاختلاف أي على راويها وهو وجه من الترجيح يفيد لو كان راويها عمدة اه . فتذكر ، وهو مشعر بأن رواية عمران نفسها سالمة من الإضطراب والاختلاف في المدة ، وإنما الاضطراب في رواية ابن عباس كما فصلناه سابقا ، وليس في رواية عمران سوى ما في على بن زيد من الكلام ، وقد تقدم في الكتاب غير مرة أنه حسن الحديث ، فقد وثقه يعقوب بن شيبة ، وقال : ثقة صالح الحديث وإلى اللين ما هو ، وقال الترمذي : صدوق ، وروى عنه شعبة وناهيك به ، الحديث وإلى اللين ما هو ، وقال الترمذي : صدوق ، وروى عنه شعبة وناهيك به ، ويحتمل لرواية الجلة عنه ، وليس يجرى مجرى من أجمع على ثبته ، وأخرج له الأربعة واستشهد به مسلم في « صحيحه » كما يظهر من « التهذيب » وأيضا فالاضطراب في المدة لايضر الاحتجاج بالحديث على مسائل الباب ، فإن الاضطراب في جزء لا يستلزم بطلان الاحتجاج بجزء آخر .

قلت : ودلالة الأحاديث على الباب ظاهرة من حيث إنه ﷺ أعلمهم بكونه مسافرا بعد السلام ، وعده نفسه مسافرا بمكة بعد الهجرة إلى المدينة ، وكانت مكة وطنا له ﷺ سابقا، فبطل بتوطنه بالمدينة زادها الله شرفا ، وكذلك عمر رضى الله عنه .

وفى « الهداية » : ويستحب للإمام إذا سلم أن يقول : أتموا صلاتكم فإنا قوم سفر وفى « فتح القدير »: لاحتمال أن يكون خلفه من لا يعرف حاله ولا صلاة نفسه بناء على ظن

⁽۱) رواه فى : ٩- كتاب صسلاة المسافرين ، ٦- باب صلاة المسسافر إذا كان إمامــا أو كان وراء إمام ، رقم: (۱۹) .



باب إذا تزوج المسافر بلدا

وله فيه زوجة فليتم وإن لم ينو الإقامة

• ٢٠١٠ - ثنا أبو سعيد يعنى مولى بنى هاشم ، ثنا عكرمة بن إبراهيم الباهلى ، ثنا عبد الله بن عبد الرحمن بن أبى ذباب ، عن أبيه : « أن عثمان بن عفان رضى الله عنه صلى بمنى أربع ركعات ، فأنكره الناس عليه ، فقال : يا أيها الناس ! إنى تأهلت بمكة

تيسر له الإجتماع بالإمام قبل ذهابه ، فيحكم حينت في بفساد إقامة الإمام ثم إفساده بسلامه على ركعتين إلى أن قال : وإنما كان قول الإمام ذلك مستحبا، لا واجبا ؛ لأنه لم يتعين معرفة صحة صلاته لهم ، فإنه ينبغى أن يتموا ثم يسألوه فتحصل المعرفة اهد . وفي "مراقى الفلاح » : وينبغى أن يقول لهم الإمام ذلك قبل شروعه في الصلاة أيضا ، لدفع الاشتباه ابتداء اهد . أى ولابد من الإعلام في آخر الصلاة مع ذلك لاحتمال أن يأتم به أحد في أثناء الصلاة وخاتمتها ممن لم يسمع إعلامه ابتداء وهو ظاهر .

باب إذا تزوج المسافر في بلد وله فيه زوجة فليتم وإن لم ينو الإقامة

قوله: "ثنا أبو سعيد . . إلخ " . أقول وبالله التوفيق: الشيخ الإمام أحمد أبو سعيد صدوق من رجال البخارى كما فى "التقريب" وعكرمة بن إبراهيم مختلف فيه كما ذكرناه ، وعبد الله بن عبد الرحمن ثقة من ثالثة، كما فى " التقريب " وأبوه عبد الرحمن بن أبى ذباب ذكره ابن حبان فى الثقات كما فى " تعجيل المنفعة " والحديث أعله البيهةى بالانقطاع، ولعله بين عبد الرحمن بن أبى ذباب وعثمان ، ولكن لما كان ابنه عبد الله من الثالثة ويروى عن أبى هريرة كما فى "التهذيب" فلا بعد فى رواية أبيه عن عثمان ، والجمهور على أن عنعنة المعاصر محمول على اللقاء ، وإن سلم فالانقطاع فى القرون الثلاثة لا يضرنا كالإرسال .

وقد أورد بعض الناس على ابن القيم وابن تيمية في قوله : ويمكن المطالبة بسبب

منذ قدمت ، وإنى سمعت رسول الله على يقول: « من تأهل فى بلد فليصل صلاة المقيم» ، رواه أحمد فى « مسنده »(۱) ورواه أبو يعلى أيضا ، ولفظه: « إذا تأهل المسافر فى بلد فهو من أهلها يصلى صلاة المقيم أربعا ، وإنى تأهلت بها منذ قدمتها ، فلذلك صليت بكم أربعا » . وفيه عكرمة بن إبراهيم وهو ضعيف اهد . كذا فى «مجمع الزوائد»(۲) وقال ابن القيم : قال أبو البركات ابن تيمية : ويمكن المطالبة بسبب الضعف، فإن البخارى ذكره فى « تاريخه » ولم يطعن فيه ، وعادته ذكر الجرح والمجروحين ، وقد نص أحمد وابن عباس قبله أن المسافر إذا تزوج لزمه الإتمام ، وهذا قول أبى حنيفة رحمه الله ومالك رحمه الله وأصحابهما ، وهذا أحسن ما اعتذر به عثمان اهد . « زاد المعاد » .

قلت : أراد بهذا الكلام تحسين الحديث بأن روايه قد وثقه البخارى بترك الطعن فيه وهو توثيق منه ، فلا يقبل فيه الجرح إلا مفسرا ولم يوجد ، وبأن ابن عباس وأحمد

الضعف فإن البخارى ذكره أى عكرمة فى تاريخه ولم يطعن فيه . . إلخ ، بأن من جرحه بكلام صريح يقدم على من استنبط التوثيق من عادة البخارى ، فإنه يمكن أن البخارى لم يقف على حاله أو سها وفيه غيره من الاحتمالات اه. .

قلت: يا قليل المعرفة بالحديث! إن الاستنباط من العادة لم يزل من دأب المحدثين، ومن هنا لو ضعف أحد حديثا أخرجه الشيخان أو أحدهما في « صحيحيهما » لم يقل قوله ولم يلتفت إليه لما عرف من عادتهما أنهما لا يوصفان في « صحيحيهما » إلا ما كان صحيحا عندهما ، وكذا لا يقبل كلام الجارحين فيمن احتج به البخارى في «صحيحه» ؛ لأجل هذه العادة ، وإلا لكان التضعيف والجرح الصريح أولى ، واحتمل السهو أو عدم العلم بحاله في احتجاج البخارى به ، وهذا لم يقل به أحد .

⁽١) رواه أحمد (١/ ٧٢) ونصب الراية (٣/ ٢٧١) والكنز (٢٠ ١٧٧) .

⁽٢) أورده الهيشمى فى : « مجمع الزوائل » (٢/ ١٥٦) ، وعزاه إلى « أبى يعلى » وفيه عكرمة بن إبراهيم وهو ضعيف .

وأبا حنيفة ومالكا أخذوا به ، واحتجاج المجتهد بحديث تصحيح له ، فالحديث حسن ، لا سيما وقد أخرجه الحافظ الضياء في « المختارة » من طريق المسند ، قاله الحافظ في «تعجيل المنفعة » .

وهذا المنذرى يقول في حديث أبي داود (١): « لا يزال الله مقبلا على العبد . . إلخ: وأبو الأحوص (الراوى) من هذا لا يعرف اسمه لم يرو عنه غير الزهرى ، قال يحيى بن معين ليس بشيء ، وقال الكرابيسي : ليس بالمتين عندهم ، وقال النووى في « الخلاصة »: هو فيه جهالة ، لكن الحديث لم يضعفه أبو داود فهو حسن عنده اهد . من « الزيامي (٢) فكيف ترى النووى قد حسن الحديث بمجرد الاعتماد على عادة أبي داود في سكوته عسما يورده في « سننه » ولم يلتفت إلى صريح جرح ابن معين والكرابيسي؟ وقال الذهبي في «الميزان» في ترجمة إبراهيم بن سعد المديني عن نافع : منكر الحديث غير معروف ، وله حديث واحد في الإحرام أخرجه أبو داود وسكت عنه ، فهو مقارب الحال اهد . بجعله مقارب الحال بمجرد سكوت أبي داود عنه وعن حديثه ، فكيف لا يكون سكوت البخارى عن راو في تاريخه وعادته ذكر الجرح والمجروحين توثيقا منه ؟ لا سيما وقد أخرج الحافظ عن راو في تاريخه وعادته ذكر الجرح والمجروحين توثيقا منه ؟ لا سيما وقد أخرج الحافظ الضياء حديثه هذا في « مختارته » ، وأحاديثه المختارة كلها صحاح عنده كما صرح به الضياء حديثه هذا في « مختارته » ، وأحاديثه المختارة كلها صحاح عنده كما صرح به

فما قاله فى « غنية المستملى » : ولو تزوج المسافر ببلد ولم ينو الإقامة به فقيل : لا يصير مقيما ، وقيل يصير مقيما ، وهو الأوجه ، لما مر من حديث عثمان اه. . صحيح لا غبار عليه ، فقد عرفت صلاحية الحديث للاحتجاج به على أصل المحدثين والفقهاء معا ، وما أورده بعض الناس عليه بقوله : إن مقدار الإقامة قد ثبت بسند أقوى منه ، وهو بعمومه يشمل من تأهل فى بلد ، فلا يترك هذا العموم بهذا الحديث المتكلم فيه اه. . رد عليه من

السيوطى فى مقدمة « كنز العمال » ، فالحق أن عكرمة هذا مختلف فيه وحديثه حسن لا سيما وقد وافقه فتوى ابن عباس ، كما ذكره ابن القيم بصيغة الجرم ، وقال به ثلاثة من

الأئمة المجتهدين في الفقه والحديث.

⁽۱) رواه أبو داود (۹۰۹) والنسائى (۳/۸) والتسرغىيىب (۱/ ۳۹۲) والمشكل (۱۸۳/۲) وفستح البارى (۲/ ۲۳۶) وأحمد (٥/ ۱۷۲) والحاكم (١/ ۲۳۲) وابن خزيمة (٤٨٢) والمشكاة (٩٩٥) .

⁽٢) نصب الراية : (٨٩/٢) .



٢٠١٢ - عن ابن عمر رضى الله عنهما ، قال : « صليت مع النبي ، في الحضر

وجوه ، الأول : أن مقدار الإقامة إنما ورد من قول ابن عمر وابن عباس كما ذكرنا ، وحديث عشمان مرفوع ، ولا يتعارض بين الموقوف والمرفوع فإن من شرط التعارض اتحاد القائل بالمتعارضين ، وإذا تعارض المرفوع والموقوف يجمع بينهما وإلا يقدم المرفوع إذا صلح للاحتجاج به .

والثانى: أن مقدار الإقامة لم يرد بصيغة العموم ، وإنما ورد بصيغة المتكلم أو الخطاب ولا عموم لها ، وإن سلمنا عمومها فنقول : إن حديث عثمان لا يعارضها ، فإن حاصله بيان أن موضع التأهل ملتحق بالوطن الأصلى ، كما ورد التصريح به فى لفظ أبى يعلى ونصه: « إذا تأهل المسافر فى بلد فهو من أهلها » الحديث، والأثر الوارد فى مقدار الإقامة لم يتعرض لهذا المعنى البتة ، وإنما معناه أن المسافر إذا نوى الإقامة خمسة عشر يوما أتم ، وإن نواها أقل من ذلك قصر ، والمراد الإقامة فى غير وطنه اتفاقا ، فإن دخول الوطن موجب للإتمام وإن لم ينو الإقامة به ، لم نعلم فيه خلافا ، وأما إن الوطن ما هو وهل يلتحق له فى حكمه موضع أم لا ، فالأثر ساكت عنه ، فما زعمه بعض الناس من التعارض بينه وبين حديث عثمان منشؤه سخافة فهمه وقلة تدبره ، والله تعالى أعلم .

باب التطوع في السفر

قوله : « عن البراء وعن ابن عمر إلخ » ، دلالتهما على أداء الرواتب في السفر

⁽۱) رواه في : أبواب الصلاة (۲/ ٤٣٥) ، ٤١- باب ما جـاء في التطوع في السفر ، رقم : (٥٥٠) ، وقال : « حــديث البراء حديث غريــب ، ورواه أبو داود (ج١ ص ٤٧٢ – ٤٧٣) عن قتيبــة بهذا الاسناد .

والسفر فصليت معه في الحضر الظهر أربعا وبعدها ركعتين ، وصليت معه في الظهر ركعتين ، وبعدها شيئا ، والمغرب

ظاهرة ، وأما ما روى الترمذى (١) وقال : حسن غريب عن ابن عمر ، قال : « سافرت مع النبى على وأبى بكر وعمر وعثمان فكانوا يصلون الظهر والعصر ركعتين ركعتين لا يصلون قبلها ولا بعدها ، وقال عبد الله : لو كنت مصليا قبلها أو بعدها لأتمتها » اهد . وأخرجه مسلم (٢) أيضا ، كما قاله الحافظ في « الفتح » فهو محمول على حال العجلة والسير ، وحديث الباب عن ابن عمر محمول على حال القيام والاطمئنان ، أو الفعل محمول على الرخصة .

قال الترمذى: ثم اختلف أهل العلم بعد النبى على فرأى بعض أصحاب النبى ، أن يتملى يتطوع فى السفر ، وبه يقول أحمد وإسحاق ، ولم ير طائفة من أهل العلم أن يتملى الرجل قبلها ولا بعدها ومعنى من لم يتطوع فى السفر قبول الرخصة ، ومن تطوع فله فى ذلك فضل كثير ، وهو قول أكثر أهل العلم يختارون التطوع فى السفر اه. وفى « رد المحتار » : وقيل : الأفضل الترك ترخيصا ، وقيل : الفعل تقربا ، وقال الهمذائى : الفعل حال المنزول والترك حال السير ، وقيل : يصلى سنة الفجر خاصة ، وقيل : سنة المغرب أيضا « بحر » ، قال فى « شرح المنية » : والأعدل ما قاله الهندوانى اه. .

قلت : والأظهر عندى ما نقله الترمذى عن الأكثر ، ولكن التأكد لا يبقى فى السفر للراتبة مطلقا غير سنة الفجر ، كما يفيده اختلاف العلماء فى فعلها وتركسها ، واختلاف الآثار عن النبى عَلَيْكُ ، فستبقى الرواتب فى السفر سنة غير مؤكدة ، ولا تلتحق بالتطوع المطلق كما زعمه ابن القيم وسيأتى كلامنا معه ، وأما ركعتا الفجر مؤكدة سفرا وحضرا جميعا ، كما سيأتى والله تعالى أعلم .

وقال: ﴿ حديث ابن عمر حديث حسن غريب ، لا نعرفه ﴾ .

⁽١) رواه في : أبواب السفــر (٢/ ٤٢٨) ، ٣٩ – باب ما جاء في التــقصير في الســفر ، رقـم (٥٤٤) ،

⁽٢) رواه في: ٦ - كتاب صلاة المسافرين ، ١- باب صلاة المسافرين وقصرها ، رقم : (٨) .

فى الحضر والسفر سواء ، ثلاث ركعات لا ينقص فى حضر ولا سفر وهى وتر النهار وبعدها ركعتين » رواه الترمذى (١) وحسنه ، وأخرج الطحاوى (٢) بسند حسن وزاد فيه: « وصلى العشاء ركعتين وبعدها ركعتين » اهد .

قوله: «عن أبى هريرة . . إلخ » . قلت : دلالته على تأكد سنة الفجر فى السفر ظاهرة ، فإن طرد الخيل أكثر ما يكون فى السفر دون الحضر ، وقال البخارى(٢) رحمه الله فى «صحيحه » : « وركع النبى عَلَيْ فى السفر ركعتى الفجر » اهد . قال الحافظ فى «الفتح» : ورد ذلك فى حديث أبى قتادة عند مسلم فى قصة النوم عن صلاة الصبح ففيه : «ثم صلى ركعتين قبل الصبح ثم صلى الصبح كما كان يصلى » اهد .

قلت : وكان ذلك قضاء فاقدر به تأكدها أداء .

قال الحافظ: نقل النووى تبعا لغيره أن العلماء اختلفوا في التنفل في السفر على ثلاثة أقوال . المنع مطلقا ، والجواز مطلقا ، والفرق بين الرواتب والمطلقة (كالتهجد والوتر والضحى مما لا تعلق له بالفرائض) وهو مذهب ابن عمر ، وأغفلوا قولا رابعاً: وهو الفرق بين النهار والليل في المطلقة ، وخامسا وهو ما قد فرغنا من تقريره اهد . وهو ما ذكره قبل ذلك من الفرق بين الرواتب التي قبل الفرائض والتي بعدها ، فيؤتى بالأولى دون الثانية .

⁽١) رواه في : أبواب الصلاة ، ٤١ - باب ما جاء في التطوع في السفر رقم : (٥٥٢) وقال : هذا حديث حسن .

⁽٢) مشكل الآثار : (١ / ٢٤٣) .

⁽٣) في المسند : (٢ / ٤٠٥) .

⁽٤) رواه في أبواب الصلاة ، باب ركعتي الفجر ، رقم (١٢٥٨) .

⁽٥) نيل الأوطار : (٢ / ٢٦٤) .

⁽١) سبق تخريحه .

الليل في السفر على ظهر راحلته» أخرجه الشيخان (١) كذا في « زاد المعاد » وقد الليل في السفر على ظهر راحلته» أخرجه الشيخان (١) كذا في « زاد المعاد » وقد تقدم (٢) حديث ابن عباس وابن عمر بلفظ: « الوتر في السفر سنة » وسنده حسن في باب وجوب القصر.

قلت : وتركوا قولا سادسا وهو ما قـاله الهندواني منا : الفعل حال النزول والترك حال السير .

قوله: "عن عامر بن ربيعة . . إلخ " . قلت : دلالته على قيام الليل وسنية الوتر وتأكده في السفر ظاهرة ، قال الحافظ العلامة ابن القيم في " الهدى " : وكان من هديه في في سفره الاقتصار على الفرض ، ولم يحفظ عنه في أنه صلى سنة الصلاة قبلها ولا بعدها إلا ما كان من الوتر وسنة الفجر ، فإنه لم يكن ليدعهما حضرا ولا سفرا . قال ابن عمر : وقد سئل عن ذلك فقال : "صحبت النبي في فلم أره يسبح في السفر "(") ، ومراده بالتسبيح السنة ، وإلا فقد صح عنه في أنه كان يسبح على ظهر راحلته حيث كان وجهه (٤) ، قال الشافعي رحمه الله : وثبت عن النبي في أنه كان يتنفل ليلا وهو يقصر إلى أن قال الشافعي رحمه الله : وثبت عن النبي في أنه كان لا يصلى قبل الفريضة المقصورة ولا بعدها شيئا ، ولم يكن يمنع من التطوع قبلها ولا بعدها ، فهو كالتطوع المطلق لا أنه سنة راتبة للصلاة كسنة صلاة الإقامة ، ولم يكن ابن عمر يصلى قبلها ولا بعدها شيئا ، والله أعلم اه . ملخصا .

⁽۱) رواه البخارى فى : ۱۸ - كتاب تقـصير الصـلاة ، ۸ - باب الإيماء على الدابة ، رقم (۱۰۹۱) ومسلم فى : ٦ - صلاة المسافرين وقصرها ، ٤ - باب جواز صلاة النافلة ، رقم (۷۰۱) .

⁽٢) سبق تخريجه .

⁽٣) الهدى : (ص ١٣٤ ج١) ورواه البخارى في : ١٨ - كتباب تقصيــر الصلاة ، ١١ - باب من لم يتطوع في السفر دبر الصلاة وقبلها ، رقم (١١٠١) .

⁽٤) روى البخارى فى : ١٨ - كتاب تقصير الصلاة .، ١٢ - باب من تطوع فى السفر فى غير دبر الصلوات وقبلها ، رقم : (١١٠٥) ، حدثنا أبو اليامان قال : أخبرنا شعيب عن الزهرى قال : أخبرنى سالم بن عبد الله عن ابن عمر رضى الله عنهما : " أن رسول الله على كان يسبح على ظهر راحلته حيث كان وجهه ، يومىء برأسه ، وكان ابن عمر يفعله " .

قلت: يرد على إطلاقه حديث البراء الذى بدأنا الباب به ، فهو مشعر بمواظبته على الراتبة قبل الظهر فى السفر ، وإن حمله أحد على سنة الزوال منعنا الفرق بينها وبين الراتبة، وقلنا: مواظبته على غير الراتبة تشعر بمواظبته عليها بالأولى ، والعمدة فى هذا الباب عند ابن القيم قول ابن عمر وفعله ، وقد روينا عنه فى الباب ما يدل على أنه كان يصلى الرواتب بعد الفرائض فى السفر ، والحديث حسنه الترمذى، وقال: سمعت محمدا يقول: ما روى ابن أبى ليلى حديثا أعجب من هذا اهد. وكفى بالبخارى محسنا وموثقا.

وأما قول ابن عمر: « لو كنت مسبحا لأتمت »(١) ، فقد ذكرنا تأويله ومعناه أن الرواتب لا تبقى مؤكدة في السفر كالحضر ، فينبغى مراعاة حال الرفقة في إتيانها ، فإن أثقل عليهم تركها ، أو أخرها حتى يأتى بها على ظهر الراحلة ، فأنكر ابن عمر على شدة اهتمام القوم بها ، ولم ينكر سنيتها في السفر مطلقا ، ولم يرد أنها فيه كالتطوع المطلق ، ومن ادعى ذلك فليأت ببرهان ، فإن قول ابن عمر لا يفيد ذلك أصلا ، وإنما يجمع بين مختلف رواياته بما قلنا . والله تعالى أعلم وهو الأعز الأكرم .

وليكن هذا مسك الختام للمجلد السابع من الكتاب وطابع الإتمام ، والحمد لله العلى الأعلى الوهاب المنعام ، على متواتر إحسانه والإنعام ، على هذا المعبد الغريق في بحر الآثام ، وصلى الله تعالى على خيرة الخلق وصفوة الوجود سيدنا محمد النبي الأمي على الدوام، وعلى آله وأصحابه وأزواجه وذرياته البررة الكرام ، وسلم تسليما كثيرا كثيرا إلى يوم القيامة .

وكان الفراغ ضحوة يوم الخميس غرة رمضان سنة ١٣٤٦ هـ في ظل العارف بالله تاج الملة ومجددها ، وسراج الأمة وحكيمها ، التقى النقى الفقيه الولى ، والمحدث الحافظ الثقة الثبت الحجة ، الشيخ مولانا محمد أشرف على التهانوى - أدام الله ظلال بركاته ، ورفع في أعلى عليين درجاته آمين - وأنا العبد المفتقر إلى ربه الصمد ظفر أحمد بن لطيف أحمد العثمانى . خادم الإفتاء وتأليف الحمد الشريف بالخانقاه الإمدادية بتهانه بهون ، صينت عن الآفات والفتن ، وآخر دعوانا أن الحمد الله رب العالمين .

⁽١) رواه في : ٤ - كتاب صلاة السفر ، ٧ - باب التطوع في السفر ، رقم : (١٢٢٣).



أبواب الجمعة باب عدم جواز الجمعة في القرى

مصر حن على رضى الله عنه أنه قال : « لا جمعة ، ولا تشريق إلا في مصر جامع » . أخرجه أبو عبيد (١) بإسناد صحيح إليه موقوفا . ومعناه لا صلاة جمعة ، ولا صلاة عيد . كذا في « فتح البارى (٢) . ورواه عبد الرزاق (٣) في « مصنفه » : أنبأ الشوري عن زبيد الأيامي عن سعد بن عبيدة عن أبي عبيد الرحمن

باب عدم جواز الجمعة في القرى

قـوله: «عن على رضى الله عنه إلخ» قلت: هذا الأثر له طريسقان آخران ذكرهما الزيلعى في «نصب الراية» رواه عبد الرزاق في «مصنفه» ، أخبرنا معمر عن أبي إسحاق عن الحارث عن على رضى الله عنه قال: «لا جمعة ولا تشريق إلا في مصر جامع» انتهى . ورواه بن أبي شيبة في «مصنفه» ، حدثنا عباد بن العوام عن حـجاج عن أبي إسحاق عن الحارث عن على رضى الله عنه قال: «لا جمعة ولا تشريق ولا صلاة فطر ، ولا أضحى، إلا في مصر جامع أو مدينة عظيمة » انتهى .

قال بعض الناس: والإسنادان لا تقوم بهما حجة ، فإن أبا إسحاق وهو عمرو بن عبد الله الهمدانى السبيعى مكثر عابد ثقة اختلط بآخره كما فى « التقريب » قلت: يا للعجب ولضيعة الأدب! هل يضعف الحديث لأجل أبى إسحاق السبيعى ؟ وهو من أئمة التابعين بالكوفة وأثباتهم ، وصفه الذهبى فى « تذكرة الحفاظ » له « بالحافظ أحد الأعلام » .

وقال في الميزان : إلا أنه شاخ ، ونسى ، ولم يختلط ، وقد سمع منه سفيان بن عيينة ،

⁽١) انظر التعليق الأول بعد الثلاثة .

⁽٢) فتح البارى : (٢/ ٤٥٧) .

⁽٣) مصنف عبد الرزاق: (٥١٨٩) .

السلمى عن على قال : « لا تشريق ، ولا جمعة إلا في مصر جامع » ، كذا في « نصب الراية » $^{(1)}$ وفي « الدراية » : إسناده صحيح ا هـ .

وقد تغير قليلا إلى أن قال :الفسوى : وإنما تركوه مع ابن عيينة لاختلاطه اهـ .

وفيه تصريح بأنه لم يختلط ، وإنما تغير قليلا والتغير القليل والاختلاط اليسير ليس بجرح ما لم يكثر منه ، صرح بذلك الذهبى في الميزان في ترجمة هشام بن عروة بما نصه : ولا عبرة بما قاله أبو الحسن بن القطان من أنه وسهيل بن أبي صالح اختلطا ، وتغيرا نعم الرجل تغير قليلا ولم يبق حفظه كهو في حال شبابه ، فنسى بعض محفوظه أو وهم ، فكان ماذا ؟ أهو معصوم من النسيان ؟ ولما قدم العراق في آخر عمره حدث بجملة كثيرة من العلم في غضون ذلك يسير أحاديث لم يجودها ومثل هذا يقع لمالك ، ولشعبة ، ولوكيع ، ولكبار الثقات فدع عنك الخبط ، وذر خلط الأئمة الأثبات بالضعفاء والمخلطين ، فهو شيخ الإسلام اه وفيه تصريح أيضا بأن الذي سمع منه بعد تغيره قليلا هو ابن عيينة وحده ، وإنما تركه من تركه مع ابن عيينة فقط دون غيره ، فصار كلام بعض الناس هباء منثورا .

قال بعض الناس : والحارث الأعور مختلف فيه كما تقدم في الكتاب ا هـ .

⁽١) نصب الراية : (٢/ ١٩٥) .

قال الشيخ الألبانى : « لا أصل له مرفوعا ، فيما علمت ، إلا قول أبى يوسف فى « كتاب الآثار » له رقم (٢٩٧) : « وزعم أبو حنيفة أنه بلغه عن النبى ﷺ أنه قال : » فذكره مرفوعا . وهذا وهم ، وإليه أشار أبو يوسف بقوله : « وزعم أبو حنيفة » مع أنه إمامه ، على أنه معضل . وقد أشار إلى ما ذكرنا الحافظ الزيلعى فى « نصب الراية » بقوله : (٢/ ١٩٥) : « غـريب مرفوعاً ، وإنما وجدناه موقوفا على على » .

وأوهم الحافظ بن حجر أنه مرفوع ، فقال في « التلخيص » (١٣٢) : « حديث على : لا جمعة ولا تشريق إلا في مصر ، ضعفه أحمد » .

وقال النووي في « المجموع » (٤/ ٤٨٨) : « ضعيف جدا » .

انظر الضعيفة : (٩١٧) .

وروى بن أبى شيبة (١) فى « مصنفه » : حدثنا جرير ، عن منصور ، عن طلحة ، عن سعد بن عبيدة ، عن أبى عبد الرحمن أنه قال : قال على رضى الله عنه فذكر اللفظ الأول . وإسناده صحيح ، كذا فى « عمدة القارىء » .

قلت : نعم ، وقد حسنت حديثه في غير مــا موضع ، وزعمت غير مرة أن الاختلاف

قلت: نعم ، وقد حسنت حديثه في غير ما موضع ، وزعمت غير مرة ان الاختلاف في التوثيق لا يضر ، والعجب عن يوثق شهر بن حوشب ، ومحمد بن أبي ليلي ، وحجاج ابن أرطاة ، ورشدين بن سعد ، وجبارة بن المفلس في كتابه : أن يتكلم في الحارث الذي أخرج له النسائي في مجتباه مع تعنته في الرجال ، ثم قال : « ومعمر أخرج له الجماعة ، إلا أن يحيى بن معين يقول : إذا حدثك معمر عن العراقيين فخالفه ، إلا عن الزهرى وابن طاوس ، فإن حديثه عنهما مستقيم فأما أهل الكوفة والبصرة فلا ، اهد . كذا في « التهذيب » . قلت : قد وصفه الذهبي في « التذكرة » بالإمام الحجة أحد الأعلام عالم اليمن ، وأثنى عليه الأثمة قاطبة ، وقال ابن حبان في الثقات له: كان فيها حافظا متقنا ورعا وعده على بن المديني وأبو حاتم فيمن دار الإسناد عليهم كما في « التهذيب » فأيش يؤثر في مثله ما ذكره بن أبي خيشمة عن ابن معين ؟ وقد روى معاوية بن صالح عن ابن معين توثيقه مطلقا على أن الذهبي كتب على اسمه عدامة « صح » وهي عنده إشارة الى أن العمل على توثيق هذا الرجل صرح به في « اللسان » .

ثم قال الذهبي في « الميزان » : معمر بن راشــد أبو عروة أحد الثقات الأعلام له أوهام معروفة احتملت له في سعة ما أتقن اهـ .

وهذا تصريح منه بأن العمل على توثيقه ، والاحتجاج بروايته مطلقا .

ثم قال بعض الناس : وحجاج بن أرطاة تقدم وهو مدلس اهـ .

قلت : قد وثقته وحسنت حديثه في غير ما موضع من كتابك ، وأما التـدليس فإنما يجعل الحـديث الصحـيح مختلفًا فيه لا ضعيفًا بالاتفاق ، فـقد قال الحـاكم : الحديث

⁽١) المصنف : (١/ ٢٠٤ / ١) : نا أبو معاوية ، عن الأعمش ، عن سعد بن عبيدة ، عن أبى عبد الرحمن السلمى ، عن على قال : فذكره .

وذكر الإمام خواهر زاده في « مبسوطه »: أن أبا يوسف ذكره في الإملاء مسندا مرفوعا إلى النبي على البناية »: أي مرفوعا إلى النبي على البناية »: أي فيكون رفعه حجة ؛ لأنه زيادة من ثقة فتقبل.

الصحيح . ينقسم عشرة أقسام : خمسة متفق عليها ، وخمسة مختلف فيها فذكر المتفق عليها أولا، ثم ذكر المختلف فيها وقال : فهى المرسل ، وأحاديث المدلسين إذا لم يذكروا سماعهم إلخ . كذا في « تدريب الراوى » .

وقد ذكرنا في المقدمة أن المختلف فيه حسن لا ضعيف ، والتزم بعض الناس هذا الأصل في كتابه ، وقد شحنه وملأه بقوله : إن الاختلاف لا يضره ، فكيف يضعف الحديث بسببه ههنا ؟ فالحق أن الإسنادين حسنان وليسا بضعيفين ، كما زعم والحجة بهما قائمة ، والاستدلال برواية بن أرطاة على اختصاص تكبير التشريق بأهل المصر صحيح كما هو أصل المذهب ، فافهم .

وفي * عمدة القارى » : فإن قلت : قال النووى : « حديث على متفق على ضعفه ، وهو موقوف عليه بسند ضعيف منقطع » .

قلت : كأنه لم يطلع إلا على الأثر الذى فيه الحجاج بن أرطاة ولم يطلع على طريق جرير عن منصور ، فإنه سند صحيح ، ولو اطلع لم يقل بما قاله وأما قوله : « متفق على ضعفه » فزيادة من عنده ، ولا يدرى من سلفه فى ذلك ، على أن أبا زيد زعم فى الأسرار أن محمد بن الحسن قال : رواه مرفوعا معاذ وسراقة بن مالك رضى الله عنهما اهم .

قلت : وكذا قال الإمام أبو بكر الجـصاص في أحكامه : روى عن النبي ﷺ أنه قال : «لا جمعة» ، ولا تشريق إلا في مصر جامع » وروى عن على مثله اهـ .

ولكن المرفوع لا يشبته المحدثون فإن صح عن محمد بن الحسن ما زعمه أبو زيد فى الأسرار كان حجة لنا كافية ، فإن محمدا إمام مجتهد ، وقوله حجة وكذا إن صح ما ذكره خواهر زاده أن أبا يوسف رواه فى « الإملاء » مرفوعا مسندا كمما هو الظاهر على أن الموقوف فى مثله مرفوع حكما لكونه خلاف القياس المستمر فى الصلوات فإنها لا تختص

بمكان دون مكان قال النبي ﷺ : « جعلت لي الأرض مسجدا وطهورا » (١).

وهو حديث صحيح أخرجه البخارى . فإقدام على رضى الله عنه على نفى الجمعة فى بعض الأماكن وتخصيصها بالمصر الجامع لا يكون إلا عن سماع ، وإن سلمنا كونه موقوفا فما استدل به الخصم من الآثار موقوفا أيضا ككتاب عمر إلى أبى هريرة بالبحرين : «جمعوا حيثما كنتم» .

وأثر ابن عباس في إقامة الجمعة بجواثا ، فإنه موقوف أيضا وكتاب بن شهاب إلى رزيق ابن حكيم منقطع ، فإنه رأى تابعى لا يراه الخصم حجة ، وأيضا فإن قوله تعالى : ﴿إِذَا تُودِيَ لِلصَّلاةِ مِن يَوْمُ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ ﴾(٢) ليس على عمومه وإطلاقه اتفاقا بين الأثمة وإلا لوجب السعى بكل نداء سواء كان أذانا أو غيره ، وسواء كان المنداء لصلاة الفجر أو العصر ونحوهما وسواء كان النداء في الصحراء أو السفينة في البحر ، فإنه ليس بصريح في أن المراد بالنداء ماذا ؟ وأن المقصود بالصلاة أية صلاة ؟ فإنه يفعل في يوم الجمعة جماعة صلوات عديدة ، كما يفعل في سائر الأيام ولم يبين في الآية أنها أية صلاة منها ، ولكن خصها الإجماع بالصلاة التي إذا فعلها مع الإمام جمعة لم يلزمه فعل الظهر معها ، وهي ركعتان بعد الزوال على شرائط الجمعة ، واتفق الجميع أيضا على أن المراد وكذا اتفق الجميع على عدم جواز إقامتها في البراري والقرى التي يظعن أهلها عنها صيفا وشتاء ، فكان خصوص المكان مرادا فيها إجماعا ، والمصر أولى لحديث على ، هذا ومحصل ما قاله أبو بكر الرازي في « الأحكام » والمحقق في « الفتح » .

فاندحض بذلك ما رعمته طائفة من أبناء زماننا الذين خلعوا ربقة التقليد عن أعناقهم وادعوا درجة الاجتهاد لأنفسهم من أن الآية تفيد وجوب السعى إلى الجمعة على العموم في الأمكنة ، فكيف يجوز تخصيصه بأثر على وهو من الآحاد بالمصر ؟ والجواب: أن الآية

⁽١) تقدم .

⁽٢) سورة الجمعة آية ٩ .

ليست على عمومها وإطلاقها إجماعا ، والعمام إذا صار مخصوصا بالبعض يجوز تخصيصه بخبر الواحد والقياس ، وأيضا فإن الآية لا تفيد وجوب السعى إلى الجمعة على العموم في الأمكنة أصلا ، فإن معناها أن السعى واجب على المؤمنين عند سماع الأذان حيث يؤذن وتقام الجمعة ، لا مطلقا فأما محل إقامتها ، فلم تتعرض له الآية ، بل هي ساكتة عنه ، وعموم الخطاب لا يدل إلا على أن كل مؤمن يكون في موضع الأذان للجمعة يجب عليه السعى ، كما لا يخفى .

قال أبو بكر في " أحكامه " : واتفق فقهاء الأمصار على أن الجمعة مخصوصة بموضع لا يجوز فعلها في غيره ؛ لأنهم مجمعون على أن الجمعة لا تجوز في البوادي ، ومناهل الأعراب ، فقال أصحابنا : هي مخصوصة بالأمصار ، ولا تصح في السواد ، وهو قول الثوري وعبيد الله بن الحسن ، وقال مالك : تصح الجمعة في كل قرية فيها ببوت متصلة ، وأسواق متصلة ، يقدمون رجلا يخطب ويصلي بهم الجمعة إن لم يكن لهم إمام .

وقال الأوزاعى : « لا جمة إلا فى مسجد جماعة مع الإمام » . وقال الشافعى : إذا كانت قرية مجتمعة البناء والمنازل ، وكان أهلها لا يظعنون عنها إلا ظمعن حاجة ، وهم أربعون رجلا حرا بالغا غير مغلوب على عقله وجبت عليهم الجمعة اهـ .

وادعى بعض من غير المقلدين عموم الآية فى الأمكنة كلها ، فلما أورد عليهم خصوصها بما عد البرارى ، والقرى التى ليس لأهلها قرار إجماعا التزموا لصحة الجمعة فى البرارى والصحارى ، وفى كل قرية ، وخالفوا الإجماع ليسلم لهم عمومها ولكن العموم لا يسلم لهم إلا إذا قالوا بوجوب السعى إلى كل صلاة يوم الجمعة سواء كانت فجرا ، أو ظهرا ، أوعصراً ، وغيرها . فإنه لا دليل فى الآية على اختصاصه بالصلاة التى هى يدل عن الظهر فى هذا اليوم ، إلا إذا قالوا بوجوبه بكل نداء سواء كان أذانا أو غيره فإنه لا دليل فى الآية على اختصاصه بالأذان ، كما قدمنا ، ولا دليل فيه على اختصاصه بأذان دليل فى الآية على اختصاصه بالأذان ، كما قدمنا ، ولا دليل فيه على اختصاصه بأذان الرجل البالغ ، دون الصبى والمرأة ، ولا على أنه يختص بأذان يكون بعد الزوال أو قبله ، فإن خصصوها بهذه القيود وأمثالها لم يسلم لهم عموم الآية : وقالوا بخصوصها بشرائط معلومة ، وقيود معينة ، وهذا هو الذى قاله الحتفية وغيرهم من الأئمة. هذا وقد رد صاحب يسر من رأى قول من جوز الجمعة فى البرارى ، والصحارى من غير المقلدين من

أصحابه ، وقال بخصوص الآية بالقرى والأمصار ، وبقيود وشرائط معلومة ، وإذا اعترف بذلك ، فأنى له أن يعترض على الحنفية في تخصيصهم الآية بالمصر بأثر على ؟ فإن الآية لم تبق على عمومها إجماعا فيجوز لهم إن سلموا عمومها تخصيصها بخبر الواحد، هذا ، وزعم بعض أبناء الزمان أن أثر على لا يفيد اشتراط بالمصر لصحة الجمعة ؛ لاحتمال كونه محمولا على نفى الكمال فكان معناه لا جمعة كاملة إلا في مصر جامع ، لكئرة الجماعة فيه وما كانت الجماعة أكثر فهي عند الله أزكى ، وأطيب .

قلنا : الأصل في « لا » الستى لنفس نفى الصحة ، وإنما تحمل عملي نفى الكمال لصارف عن الحمل على الحقيقة ، ولا صارف ههـنا ، ومن ادعى فعليه البيان ، وما زعمه هذا القائل صارفا ليس بصارف ، كما سنذكره والإجماع على أن الجمعة مخصوصة بموضع لا يجوز فعلها في غيره يرجح أن مراد على رضي الله عنه بيان مموضعها الذي لا يجوز فعلها في غيره ، ويؤيده بناء الصحابة الجوامع والمنابر في الأمصار والبلاد ، دون القرى ، والسواد ، بعمد ما فتحوا البلاد ، ولو حملناه على نفي الكمال ، فإن كمان معناه أنه لا جمعـة كاملة لأهل المصر إلا في المصر ، فـهذا مسلم ، ولكن لا حاجـة إلى ذكره بل مو مستغنى عنه وإن كمان معناه أنه لا جمعة كاملة لأهل القرى إلا في ممصر جامع مع جواز إقامتها في القرى ، فغير مسلم ، بل الموضع الذي يجوز لأهله إقامة الجمعة فيه يجب عليهم أن يجمعوا في ذلك الموضع ، ولا يستحب لهم التحول إلى المصر لصلاة الجمعة ، ولا العيدين ، فإن كون كثرة الجماعة أزكى وأطيب عند الله لا يجيز لأهل مسجد جماعته قليلة أن يتحولوا منه إلى مسجد جماعته كثيرة ، بل الواجب على أهل كل مسجد عمارته بالصلاة فيه ، حتى لو لم يكن لمسجد المحلة جماعة يجب على المؤذن أن يؤذن فيه ، ويصلي هناك وحده ، كـما صرح به فقهـاؤنا ، ولم نعلم فيه خلافـا ، ولم يقل أحد من السلف باستحباب التحول إلى المصر يوم الجمعة لمن يجوز لهم إقامتها في موضعهم، وإنما يستحب ذلك لمن لا يجوز لهم إقامتها فيه كأهل العوالي بشرط أن لا تتعطل مساجدهم عن الجــمـاعـة . قــال الحــافظ في « الفــتح » : واســتنبـط منه - أي من قــوله عظية

لبنى سلمة : « ألا تحتسبون آثاركم » - قصد المسجد البعيد ولو كان بقربة مسجد قريب ، وإنما يتم ذلك إذا لم يلزم بذهابه إلى البعيد هجر القريب، وإلا فإحياؤه بذكر الله أولى ا هـ.

وإنما يجوز تعطيل المساجد يوم الجمعة لأهل المصر فقط ، فيستحب لهم أن يجمعوا في مسجد واحد ، بل قيل : لا يصح تعدد الجمعة في مصر واحد كما سيأتي . وبالجملة فلا يصح تأويل أثر على بنفى الكمال ، ولذا لم يقل بمثل هذا التأويل فيه أحد من السلف ، فهذا قول حادث خارق للإجماع ، قال الحافظ في « التلخيص » . وروى البيهقى : أن أهل ذى الحليفة كانوا يجمعون بالمدينة قال : ولم ينقل أنه أذن لأحد في إقامة الجمعة في شيء من مساجد المدينة ، ولا في القرى التي بقربها اه .

وهذا يعين المراد في أثر على أنه إنما أراد بقوله: « لا جمعة ولا تشريق إلا في مصر جامع » (۱) اختصاصهما بأهل المصر وعدم صحتهما في القرى فافهم . وأما ما قاله صاحب يسر من رأى ، ومن وافقه : إن الجمعة كانت واجبة على أهل القرى القريبة بالمدينة ، وكانوا كلهم يشهدون الجمعة بها ، ويعطلون مساجدهم ، فباطل قطعا لعدم قيام الدليل على تعطيل أهل القرى مساجدهم . وما نقله عن ابن المنذر فهو محمول على تعطيل أهل المدينة مساجدهم يوم الجمعة ، وأيضا إذا جاز لأهل القرى إقامة الجمعة بمواضعهم عنده ، فكيف يجوز لهم تعطيل قراهم عن الصلاة بشهود الجمعة بالمصر ؟ بل يكون شهودهم صلاة الجمعة بالمصر لأجل كثرة الجماعة بها ، كشهودهم صلاة العصر وغيرها بالمصر لأجل تلك العلة ولا قائل بجواز ذلك لهم ، ولا يجوز لهم تعطيل مسجد القرية لأجل كثرة الجماعة بالمصر ، وأيضا فقد ورد في أثر على هذا في طريق الحبجاج بن أرطاة ذكر التشريق ، والأضحى (۲) ، والفطر ، وقد تـقدم أنه حديث حسن الإسناد ، ولا مجال لـلخصم في تضعيفه ، والتشريق فيه لا بد من حـمله على الجهر بالتكبير ، ولا يجوز إرادة صلاة العيد تضعيفه ، والتشريق فيه لا بد من حـمله على الجهر بالتكبير ، ولا يجوز إرادة صلاة العيد بها ؛ لكون الأضحى والفـطر مذكـورا بعده ، فـلو حملناه على نـفي الكمال لزم القـول

⁽١) تقدم .

⁽٢) قوله : « والأضحى » سقطت من الأصل وأثبتناه من « المطبوع » .

باستحباب شهود أهل القسرى التكبير بالمصر فى أيام التشريق الخمسة لكل صلاة من المكتوبات، ولم يقل باستحباب ذلك أحد من السلف . وظنى أن غير المقلد لا يقول به أيضا ، للزوم تعطيل مساجد القرى فى تلك الأيام رأسا .

ثم قال هذا القائل: « ويمكن أن يراد بالمصر الجامع: القرية التى لا ينتقل أهلها عنها » قلت: وكذا يجوز لخصمك أن يريد بلفظ القرية الوارد في بعض الآثار الذي استدللت به على مذهبك المصر الجامع، والمدينة الكبيرة ولا متمسك لك فيما زعمت إلا ظنك، وله متمسك له بنص القرآن، فإنه تعالى أطلق القيرية على مكة والطائف في قوله: ﴿وقَالُوا مُن لُولًا نُزِل هَذَا الْقُرآنُ عَلَىٰ رَجُل مِن الْقَريتينِ عَظِيمٍ ﴾ (١) والفرق بين الأمصار والقرى لم يكن خافيا على أهل اللسان من السلف، ولذا لم يقل أحد منهم بما قاله هذا الهندى الجاهل عن لسان العرب، أن أثر على يمكن حمله على القرية، وقد فسر صاحب القاموس المصر بالكورة، والكورة بالمدينة، والمدينة بالحصن يبني في أصطمه أرض، والأصطمة معظم الشيء، ومجتمعه، وهذا مما يميز المصر عن السواد والقرى حتما، واختلاف ألفاظ الفقهاء في تعريفه مبنى على اختلاف العرف في كل زمان والأصل في والسلام إلى اليوم فكل موضع كان مثل أحدهما فهو مصر .

وكل تفسير لا يصدق على أحدهما فهو غير معتبر ، فأصح الحدود ما صرح به فى «تحفة الفقهاء » عن أبى حنيفة أنه بلدة كبيرة فيها سكك وأسواق ، ولها رساتيق ، وفيها والى يقدر على إنصاف المظلوم من الظالم بحشمته ، وعلمه أو علم غيره ، يرجع الناس إليه فيما يقع من الحوادث ، وهذا هو الأصح انتهى . وهو الذى اختاره صاحب «الهداية»، إلا أنه ترك ذكر السكك والرساتيق بناء على الغالب إذ الغالب أن الأمير والوالى الذى شأنه القدرة على تنفيذ الأحكام وإقامة الحدود لا يكون إلا في بلد كذلك . هذا ملخص ما فى «شرح المنية» للحلي .

w. /..

⁽١) سورة الزخرف آية ٣١ .

فاندحض بذلك ما زعمه غير المقلد أن الحنفية مختلفون في تعريف المصراختلافا عظيما، فكان أثر على مجملا ، لا يصلح لتخصيص الآية اهم. فيان وجود الأقوال الضعيفة في كتب الفتاوى لا يوجب الاختلاف في المذهب ، فإن العمل بالضعيف غير جائز .

وأيضا فإن المصر والقرية كلاهما حقيقة عرفية قد تميز مصداق كل منهما عن الآخر عند أهل العرف في كل زمان ، فلا يورث اختلاف عبارات العلماء في تفسيرهما الإجمال في الأثر ، ونظيره ما قاله الأصوليون : « أن تعريف القرآن ليس بحد حقيقي ، وإنما هو تشخيصه في جواب أي كتاب تريد » . قالوا : والوجه في ذلك أن القرآن شخصي ، والشخصي لا يحد ومعني كونه شخصيا أنه اسم لكلمات مركبة تركيبا خاصا سواء قرأه جبريل ، أو زيد أو عمرو والأعراض تنتهي بمشخصاتها إلى حد لا يقبل التعدد ولا الاختلاف باعتبار ذاتها ، بل باعتبار محلها فقط كالقصيدة المعينة لامرىء القيس . كما في «التوضيح والتلويح » وغيرهما .

إذا عرفت هذا فاعلم أن تعريف المفسر أيضا ليس بحد حقيقى ، وإنما هو تشخيصه فقط، وتعريف الشخصى يختلف باختلاف تشخصاته فى كل زمان فهذا هو الوجه لاختلاف عبارات الفقهاء فى تفسير المصر ، ولا يلزم منه الخفاء فى كونه شخصيا بحسب الوجود فافهم ، وقد تقدم أن الآية ليست بعامة أصلا ، ولم نقل بتخصيصها بالأثر بعد عمومها

وأما ما قاله ابن حزم فى معرض الاستدلال لمذهبه: « ومن أعظم البرهان أن النبى ﷺ أتى المدينة ، وإنما هى قرى صغار متفرقة ، فبنى مسجده فى بنى مالك بن النجار ، وجمع فيه فى قرية ليست بالكبيرة ولا مصر هناك » . كما فى « العمدة للعينى » .

فالعـجب من ابن حزم أنه كيف قال مـا قال وقد ثبت في الآثار أن مـدينة الرسول على كانت مشتملة على دود كثيرة أى محلات لقبائل عديدة ، وأنه على لا شخص من قباء يريد المدينة دعا براحـلته ، وحشـد المسلمون ، ولبسـوا السلاح ، وركب على ناقـته ، والناس.

القرآن بالليل: « سجد وجهى للذى خلقه وشق سمعه وبصره وبحوله وقوته» رواه الترمذى (١) وقال: حسن صحيح ، وفى « الأذكار » للنووى زاد الحاكم (٢) ﴿ فَتبارك اللّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ ﴾ قال: وهذه الزيادة صحيحة على شرط الصحيحين ، اهد. وفى «التلخيص الحبير»: وصححه ابن السكن وقال فى آخره: ثلاثا اهد.

الشامى فى « رد المحتار » نقلا عن « فتح القدير » : فإن كانت السجدة فى الصلاة ، فإن كانت فريضة ، قال : سبحان ربى الأعلى ، أو نفلا قال ما شاء مما ورد إلى أن قال : وإن كان خارج الصلاة قال كل ما أثر من ذلك اه. . وقد عرفت فى صفة الصلاة أن أذكار سجدة الصلاة وردت مختلفة ، والظاهر أن سجود التلاوة مخصوص بهذا الذكر على

الاستحباب اه. .

قلت : وجه قصره أن سجدة الصلاة أعلى وأهم من سجدة التلاوة ، فلما كان سبحان ربى الأعلى ثلاثا وظيفة الصلاتية ، فالظاهر أنه وظيفة التلاوتية أيضا ، ويكفى لهما جميعا، قال ابن قدامة في « المغنى » : ويقول في سجود ما يقول في سجود الصلاة قال أحمد : أما أنا فأقول : سبحان ربى الأعلى اه. .

وأما قوله: "إن أذكار سجدة الصلاة وردت مختلفة " فالجواب ما قدمنا أن كل ما ورد من غير التسبيح محمول على النفل ، وقال صاحب " الحلية " : على أنه إن ثبت في المكتوبة فليكن في حال الانفراد أو الجماعة والمأمومون محصورون لا يتثقلون بذلك ، كما نص عليه الشافعية ، ولا ضرر في التزامه ، فإن القواعد الشرعية لا تنبو عنه ، كيف ؟ والصلاة والتسبيح والتكبير والقراءة كما ثبت في السنة اه. . " رد المحتار " وفي " أشعة

⁽۱) رواه الترمذی (۳۶۱،۵۸۰ ، ۳٤۲۳ ، ۳٤۲۱ ومسلم فی المسافسرین باب « ۲۱ ، رقم (۲۰۱ ، ۲۰۱) والنسائی باب « ۱۰۳ ، ۱۰۵ والافتتاح باب «۱۰۱ والقرآن باب «۱۰۱ والحاكم (۱/ ۲۲) والطبرانی (۱۹/ ۲۲۲) وابن أبی شیبة (۲/ ۲۰) والقرطبی فی التفسیر (۱/ ۲۵) ، ۱/ ۹۱) وقال الترمذی « هذا حدیث حسن صحیح » .

⁽٢) انظر الحاشية السابقة وقال الحاكم في هذا الحديث : « صحيح على شرط الشيخين » ووافقه الذهبي.

فهـذه دور المدينة ، ومحـالها ، كل محلة منهـا ذات عدد وقوة ، ولـم تكن تلك قرى بقرب المدينة ، وإلا لأجابهم رسول الله ﷺ بما أجباب به أهل قباء حين أراد الشخوص إلى المدينة . وقالوا : أخرجت ملالا لنا أم تريد دارا خيــرا من دارنا ؟ فقال : إنى أمرت بقرية تأكل القرى ، فلما لم يقل لبني سالم ولبني ساعدة ، ولا لبني الحارث ، ولا لبني بياضة، ولا لبني عدى ابن النجار ، ولا لبني مازن بن النجار : إني أمرت بقرية تأكل القرى ، بل قال لهم : « خلوا سبيل الناقة فإنها مأمورة » دل ذلك على أن تلك الدور كلها من دور المدينة ، ولا كما زعم بن حزم أن النبي ﷺ بني مسجده في بني مالك بن النجار في قرية ليست بالكبيرة ، ولا مصر هناك ، فكأن المدينة عنده اسم لدار بني مالك بن النجار فقط ، وهو فاسد عند أهل المعرفة ، بل المدينة اسم لمجموع دور الأنصار التي ذكرنا بعضا منها، نعم! كانت محلات المدينة إذ ذاك منفصلة بعضها عن بعض ، ولم تكن متصلة ، فكان ماذا فإن اتصال المحلات بعضها ببعض لا يشترط للمصرية ، وقد اعترف ابن حزم بأن لفظ المدينة كان يطلق على المجموع المشتمل على قرى صغار متفرقة . فنقول : وهذه إمارة اتحادها مع تفرقها ، وانفصالها فلا يجوز إطلاق القرى عليها ، بل كانت كلها محلات للمدينة متفرقة بدليل ما ذكرنا ، وبدليل ما في الصحيح عن أنس : « أن بني سلمة أرادوا أن يتحولوا عن منازلهم فينزلوا قريبا من النبي ﷺ قال : فكره النبي ﷺ أن يعروا المدينة فقال: يا بني سلمة ألا تحتسبون آثاركم » اهـ (١) .

قال الحافظ في « الفتح » : وفي رواية مسلم من طريق أبي الزبير سمعت جابر بن عبد الله يقول : « كانت ديارنا بعيدة من المسجد » . ولابن مردوية من طريق أخرى عن أبي

⁽١) [صحيح]

رواه ابن ماجـة (٧٨٤) ، والبيهقى (٣/ ٦٤) ، وأحـمد فى « المسند » (٣/ ١٠٦ ، ٢٦٣) ، والبغوى (٦/ ٣) ، والكنز (٤٧ / ٢٠٣) ، وشـرح السنة (٢/ ٣٥٣) ، والفتح (٢/ ١٣٩ ، ٤/ ٩٩) ، وابن أبى شيبة (٢/ ٢٠٧) .

.....

نضرة عنه قال : « كانت منازلنا بسلع » . قال الحافظ : وبين سلع والمسجد قدر ميل اهـ .

بصرة عنه قال : " كانت منازلنا بسلع " . قال الحافظ : وبين سلع والمسجد قدر ميل اهد ، وفيه ما يشعر بأن المدينة اسم لمحلات كثيرة عديدة كان بعضها على قدرميل من المسحد ، وأن ما كان منها بسلع داخل في المدينة ، ولا يقال لمثلها قرية عرفا ، وإن جاز لغة كما أعلق القرآن اسم القرية على مكة والطائف ، وروى أبو داود في مراسيلة عن بكير بن الأشج : أنه كان بالمدينة تسعة مساجد مع رسول الله على تسمع أهلها تأذين بلال على عهد رسول الله على في مساجدهم أقربها مسجد بني عمرو بن مبذول من بني النجار ، ومسجد بني ساعدة ، ومسجد بني عبيدة ، ومسجد بني سلمة ، ومسجد بني رابح من عبد الأشهل ، ومسجد بني زريق ، ومسجد بني غفار ، ومسجد أسلم ، ومسجد جهيئة ، ور مسجد) نبيك في التاسعة اه. .

وروى أبو داود (١) في « سننه » : عن عائشة وسكت عنه قالت : « أمر رسول الله بيني ببناء المساجد في الدور ، وأن تنظف وتطيب » . قال في « النيل » : ورجاله ثقات . وفيه أيضا: المراد بالدور المحلات ، فإنهم كانوا يسمون المحلة التي اجتمعت فيها قبيلة « دارا» اهـ.

فهذه دور المدينة التي كانت بها مساجد تسعة . فهل يقول ابن حزم : إن تلك المساجد التسعة كانت في دار بني مالك بن النجار التي فيها مسجد النبي على الله ؟ كلا ، لن يقول بذلك أبدا ، أو يقول : كانت تلك المساجد خارج المدينة ؟ ولكن لفظ الحديث يرده ففيه ما يدل على أنها كلها كانت بالمدينة في دورها ، دون القرى المتصلة بها ، وإلا لذكر الراوى

⁽۱) رواه أبو داود فى : كتاب الصلاة ، ۱۲ ~ باب اتخاذ المساجد فى الدور ، رقم : (٤٥٥) . ورواه الترمذى فى : أبواب الصلاة (۲/ ٤٨٩) ،٦٤ ~ باب ما ذكـر فى تطييب المساجد ، رقم : (٩٤٥) .

ورواه ابن ماجة في : ٤ - كتاب المساجد ، ٩- باب تطهـير المساجد وتطييبها ، رقم : (٧٥٨) . ورواه أحمد : (٥/ ١٧ ، ٣٧١) .

مسجد قباء أيضا فافهم . فإن مثل الموضع الذي فيه مساجد تسعة لقبائل مختلفة لا تكون قرية بل مصرا جامعا ، وأيضا فعلى بن أبي طالب نفي الجمعة عن القرى وقال : « لا جمعة إلا في مصر جامع » (١). وصححه ابن حزم عنه ، وهو أعلم الناس بأمر المدينة ، وكانت عنده مصرا جامعا ، لا قرية فإنه صلى بها الجمعة مع النبي عليه ، وبعده .

وأيضا فإن الإمام أى موضع حل جمع ، والمدينة قبة الإسلام ، وقائمة الخلافة ، وأكالة القرى ، فكيف لا تكون مصرا جامعا بحلول النبي على الله بها ؟ وهو يقيم بها الحدود ، ويجهز العساكر والسرايا ، ويحارب ويسالم وله بها منعة وقوة ، وحصن حصين ، وذكر فى شرح المنية عن محمد أن الإمام لو بعث إلى قرية نائبا لإقامة الحدود والقصاص تصير مصرا ، فإذا عزله تلحق بالقرى ، ووجه ذلك ما صح : « أنه كان لعشمان رضى الله عنه عبد أسود أميرا على الربذة يصلى خلفه أبو ذر رضى الله عنه ، وعشرة من الصحابة الجمعة وغيرها » . ذكره ابن حزم فى المحلى اه .

وبهذا اندحض استدلال الخصم بما روى عن عطاء بن أبى ميمونة عن أبى رافع : « أن أبا هريرة كتب إلى عمر يسأله عن الجمعة وهو بالبحرين ، فكتب إليهم أن جمعوا حيثما كنتم » أخرجه ابن خزيمة ، وصححه وابن أبى شيبة والبيهةى ، وقال : هذا الأثر إسناده حسن كذا فى التعليق المغنى على الدارقطنى ، فإن المخاطب بقوله هذا أبو هريرة وأمثاله من الحكام ، فلهم أن يجمعوا حيثما كانوا أى من القرى والأصصار وإن سلمنا أن المخاطب به جميع أهل البحرين ، فنقول : لا يجوز إجراؤه على العموم ، لعدم جواز إقامتها فى البرارى ، والصحارى اتفاقا . وإذا كان لابد من تخصيصه بمكان يصلح لإقامة الجمعة ، فمعناه عندنا : أن جمعوا حيثما كنتم من الأمصار ولكن الأول أولى كما لا يخفى .

وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال بل فيه إشعار بأن الجمعة لم تكن جائزة عند

(١) تقدم .

الصحابة ، ومن فى زمنهم فى كل موضع فإن أبا هريرة تردد فى إقامتها بالبحرين واضطر إلى السؤال عنها . فكيف يستدل به الخصم على جواز إقامتها فى القرى مطلقا ؟ ولولا أن إقامة الجمعة يختص بموضع دون موضع وحال دون حال لم يحتج مثل أبى هريرة فى علمه ، وكثرة حفظه للآثار والأحكام إلى السؤال عن إقامتها بمثل البحرين ، فافهم .

وكذا لا يجوز له الاحتجاج علينا بما رواه البيهقى فى المعرفة عن جعفر بن برقان قال : كتب عسمر بن عبد العزيز إلى عدى بن عدى الكندى : "انظر كل قرية ليسوا هم بأهل عمود ينقلون فأمر عليهم أميرا ، ثم مره فليجمع بهم ، كما فى التعليق المغنى أيضا فإن فيه : إقامة الجمعة بالقرى بعد تأمير الأمير عليها ، وأمر الإمام له بإقامتها ، ولا خلاف فى صحة الجمعة بها إذا ، على أن قول التابعى لا حجة فيه عند الخصم ، وأيضا فإن ابن عبد العزيز علق الجمعة فى القرى على تأمير الأمير عليها والآية مطلقة عن هذا الشرط فالعجب من الخصم أنه يرد أثر على رضى الله عنه لمخالفة إطلاق الآية عنده ، ويحتج بأثر ابن عبد العزيز وهو مثل أثر على فى تقييد الجمعة بشرط يخالف الإطلاق ، هذا ، وقد نبهناك أولا على أن الآية لا تفيد وجوب الجمعة على كل مؤمن فى كل مكان ، وإنما معناه وجوب السعى إلى الجمعة بعد النداء لها وأما أنه فى أى مكان يجوز النداء لها وفى أى مكان لا فالآية ساكتة عنه .

ثم قال صاحب « التعليق المغنى » : وحكى الليث بن سعد أن أهل الإسكندرية ومدائن مصر ومدائن سواحلها كانوا يجمعون الجمعة على عهد عمر بن الخطاب وعثمان بن عفان بأمرهما ، وفيها رجال من الصحابة اه. .

قلت: ليس فيه أنهم كانوا يجمعون في القرى ، بل كانوا يجمعون في مدائن مصر ، ومدائن سواحلها ولا حجة في قول الليث: « إن كل مدينة وقرية فيها جماعة أمروا بالجمعة » كما نقله عن البيهةي بطريق الوليد بن مسلم بعده فإنه ليس بصحابي ولا تابعي كبير ، وإن سلم أن تلك السواحل كانت قرى لا مدائن منقول: إنهم كانوا يجمعون بأمر الإمام:

وإذا أذن الإمام لأهل القرى بذلك بعد تأمير الأمر عليهم صحت الجمعة بها عندنا ، كما مر.

ثم قال : وكان الوليد بن مسلم يروى عن شيبان عن مولى لآل سعيد بن العاص : «أنه سأل بن عمر عن القرى التى بين مكة والمدينة ما ترى فى الجمعة ؟ قال : نعم إإذا كان أمير عليهم فليجمع : « انتهى كلام البيهقى »(١) اهد . وهذا أيضا لا يرد علينا لتقييده إقامة الجمعة بقوله : « إذا كان أمير عليهم فليجمع » . وأيضا ففى سوال السائل ابن عمر عن الجمعة فى القرى ما يشعر بأن جواز ذلك لم يكن ظاهرا عندهم ، وإلا لم يحتج إلى السؤال عنه.

« وأما ما رواه عـبد الرزاق » ^(۲)بإسناد صحيح عن ابن عــمر : أنه كان يرى أهل المياه بين مكة والمدينة يجمعون فلا يعيب عليهم .

ذكره صاحب التعليق عن الحافظ فى الفتح فلا حجة فيه أصلا فقد تبين برواية البيهقى بطريق الوليد بن مسلم عن شيبان المذكور آنفا أن ابن عسمر كان يرى جواز الجمعة لهؤلاء بشرط كون الأمير عليهم ، فيحمل عدم إنكاره على تجميعهم ؛ لكونهم كانوا يجمعون بهم على أن القول أقوى من السكوت فلا يترك القيد الذى صرح به في الأثر القولي بما في هذا الأثر من سكوته وعدم إنكاره ، لاحتماله وجوها مختلفة .

فإن قيل : كيف قالت الحنفية بجواز إقامة الجمعة في القرى ؟ إذا كان عليها أمير من الإمام مأذون بإقامة الجمعة بها ، فهل تصير القرية بذلك مصرا ؟ وهذا خلاف المفروض ، فإن المفروض أنها قرية ، أو لم تصر مصرا ، فكيف تركوا هناك أثر على المصرح بنفى الجمعة عن القرى قلنا : تصير القرية بذلك في حكم المصر .

فإن القرية التى بها أمير من الإمام تتبعها القرى المتصلة بها التى ليس بها أمراء فيرجع أهلها إلى تلك القرية فى حوادثها ، ومثلها يكون مصرا حكما ، كما لا يخفى على من شاهد حال القرى التى بها أمير من الإمام أو نقول : إن أمر الإمام وإذنه قاطع لنزاع فى

⁽١) قوله : « انتهى كلام البيهقى » سقطت من الأصل وأثبتناه من « المطبوع » .

⁽٢) قوله : " وأما ما رواه عبدالرزاق » سقط من الأصل وأثبتناه من " المطبوع » .

فى المسائل المجتهد فيها عندنا ، واشتراط المصر للجمعة مجتهد فيه الصحابة والأثمة ، فإذا أمر الإمام أميرا على القرية ، وأذن له بإقامة الجمعة بها صحت الجمعة بها عندنا . لأجل هذا الأصل ، هذا وبما ذكرنا من أثرى عبد الله بن عمر وعمر بن عبد العزيز ثبت أن إقامة الجمعة فى القرى ممشروطة بما إذا كان فيها أمير من الإمام ، كما لا يخفى . والأثران قد احتج بهما البيهقى ، ففيها حجة كافية .

وإذا كان كذلك فقولنا : إن أثر عمر بن الخطاب : جمعوا حيثما كنتم في جواب أبي هريرة - محمول على الخطاب للولاة والحكام صحيح حتما وما قاله غير المقلد في «رسالته»: يسر من رأى من « أن تخصيصه بالولاة بعيد بل هو عام في حق كل مؤمن » باطل قطعا وليس ذلك مثل قول عمر في كتابه إلى العمال : « إن أهم أمركم عندى الصلاة فمن حفظها وحافظ عليها حفظ دينه ومن ضيعها فهو لما سواها أضيع إلغ » ، فإن هذا الكتاب لم يكن في جواب من سأله ، وإنما كتبه عمر ابتداء إلى عماله ، بخلاف كتابه إلى أبى هريرة ، فإنه كتبه في جواب أبى هريرة حين سأله عن الجمعة . وفيه إشعار بأن إقامة الجمعة في كل موضع لم تكن جائزة عند أبى هريرة وإلا لم يحتج إلى السؤال عنه ، وهو علم كبير تولى الإفتاء والقضاء . بل كان ذلك مقيدا عنده بشروط خاصة ، فسأل عمر عنها ، فأجابه بأن جمعوا حيثما كنتم . وفيه تقييد التجميع بمكان كان الولاة فيه على أن الأصل كون مفهوم الكتاب مختصا بالمكتوب إليه ، لكونه قد خوطب به دون غيره ، وتعميمه للناس جميعا خلاف الأصل ، ولابد له من دليل ، وقد قام المدليل على عموم وتعميمه للناس جميعا خلاف الأصل ، ولابد له من دليل ، وقو قوله تعالى : ﴿ حَافِظُوا على الصَلُوات والصَّلاة الوسُطَىٰ ﴾ (١) . وهو عام لكل مؤمن ، ولم يقم مثل ذلك الدليل على تخصيصة ، وهو ما ذكرنا من أثرى ابن على تعميم كتابة إلى أبى هريرة ، بل قد قام على تخصيصة ، وهو ما ذكرنا من أثرى ابن على تعميم كتابة إلى أبى هريرة ، بل قد قام على تخصيصة ، وهو ما ذكرنا من أثرى ابن

⁽١) سورة البقرة آية ٢٣٨ .

۱۰۱۶ – عن عائشة زوج النبى ﷺ ، قالت : « كان الناس ينتابون الجمعة من متازلهم والعوالى ، فيأتون فى الغبار » والحديث أخرجه « البخارى » (١)، قال الحافظ فى « الفتح » : وفى رواية : « يتناوبون » .

عمر وعمر بن عبد العزيز اللذين احتج بهما البيهقى وأبو الطيب شمس الحق فى « التعليق المغنى » فصار ما أبداه صاحب (يسر من رأى) من الأغلوطات والأباطيل هناك هباء منثورا.

قوله : « عن عائشة إلخ » : قلت : قال الحافظ في « الفتح » : قوله : « ينتابون الجمعة » أي يحضرونها نوبا والانتياب افتعال من النوبة .

وفى رواية : يتناوبون إلى أن قــال : وقال القرطبى : فــيه رد على الكوفــين حيث لم يوجبوا الجمعة على من كان خارج المصر .

كذا قال : وفيه نظر ؛ لأنه لـ وكان واجبا على أهل العـ والى مـ ا تناوبوا ، ولكانوا يحضرونها ، والله أعلم اهـ .

وفيه إشعار بأن إقامة الجمعة في كل موضع لم تكن جائزة عند أبي هريرة وإلا لم يحتج

(۱) في : ۱۱ - كتاب الجمعة ، ۱۵ - باب من أين تؤتى الجسعة ، وعلى من تجب ؟ ، رقم : (٩٠٢).

وتمام لفظه : « كان الناس ينتابون يوم الجمعة من منازلهم والعوالى فسيأتون فى الغبار يصيبهم الغبار والعرق فيسخرج منهم العرق ، فأتى رسول الله ﷺ : «لو أنكم تطهرتم ليومكم هذا » .

غريبة :

قوله : (العوالي » هي على أربعة أميال فصاعدا من المدينة .

قوله : (فيأتون في الغبار فيصيبهم الغبار) كذا وقع للأكثر ، وعند القابسي : (فيأتون في العباء » بفتح المهملة والمد وهو أصوب ، وكذا هو عند مسلم والإسماعيلي وغيرهما من طريق ابن وهب.

وفى « العمدة » للعينى : قوله : « يتنابون الجمعة » أى يحضرونها بالنوبة ، وهو المجيء نوبا ويروى « يتناوبون » أيضا اه. . ثم رد على صاحب التوضيح والقرطبى بمثل ما رد به عليه الحافظ ، وقال الأمير البوفالى فى « عون البارى » : يتنابون الجمعة يفتعلون من النوبة أى يحضرونها نوبا اه. .

وفى « لسان العرب » : انتاب الرجل القوم انتيابا إذا قصدهم وأتاهم مرة أخرى وهو ينتابهم . وهو افتعال من النوبة وفى حديث صلاة الجمعة : « كان الناس ينتابون الجمعة من منازلهم »(١) ومنه قول أسامة الهذلى شعراً :

أقب طريد بنزه الفلا ة لا يرد الماء إلا انتيابا

والنوبة الفرصة والدولة اه. . من أحسن القرى وفى قول أسامة وصف لحمار الوحش بأنه ضامر البطن بعيد ، يسكن بفلاة لا ماء بها ، ولا يرد الماء إلا بالنوبة أحيانا وقال كعب ابن مالك شاعر النبى عليه كما فى « سيرة بن هشام » :

كاللوب يبذل جمها وحفيلها للجار وابن العم والمنتاب

يصف فيه جذوع النخل بأنها كاللوب (أى النوق في جنتها) يصرف كلها، وغزيرها إلى الجار الملاصق، وابن العم ذى القرابة، والضيف النازل أحيانا فعبر الضيف بالمنتاب لانتيابه، أى نزوله أحيانا بالنوبة، لا لنزوله دائما مرة أخرى فإن الضيف لا ينزل إلا نوبا، وقال الحريرى في المقامة الثالثة: وانتياب النوب السود وفسرها المحشى بقوله: النوب بفتح الواو جمع نوبة بمعنى النائبة وانتيابها أى تناوبها نوبة بعد نوبة اه.

وفى كل ذلك إشعار بترادف الانتياب والتناوب، وبأن معنى النوبة مرعى فى كليهما . ورحم الله الطائفة الخالعة ربقة التقليد عن عنقها حيث ادعت المنافاة بين معنى الانتاب والتناوب، وخصت الأول : بالمجىء متتابعاً والثانى بالمجىء أحيانا، واجترأت على تخطئة

⁽١) في كتاب الصلاة ، ٢١٠ - باب من تجب عليه الجمعة ، رقم : (١٠٥٥) .

مثل الحافظ وجمهـور شراح الحديث في تفسيرهم الانتيـاب بالحضور نوبا ، ومنهم صاحب «مجمع البحار » حيث فسره بذلك نقلا عن الكرماني .

واستدلت على قولها بما فى « الصراح » : انيتاب بيابى آمدن . يقال : فلان انتاب القوم أى أتاهم مرة بعد أخرى ، وبما فى « القاموس » : انتابهم انتيابا أتاهم مرة بعد أخرى وبما فى المرقاة : ناب المكان انتابه إذا تردد إليه مرة بعد أخرى .

قلنا: الإتيان مرة بعد أخرى ، والتردد إلى الشيء مرة بعد أخرى لا ينافى قولهم : «يحضرونها نوبة بعد نوبة ، فإن الإتيان مرة بعد أخرى لا يستلزم تتابع الإتيان واستمراره ، بل يصدق على الإتيان بالنوبة أيضا ومن ادعى غير ذلك فليأت ببرهان فإن الحافظ ، والعينى والكرمانى ، وصاحب « مجمع البحار » ، وغيرهم من شراح الحديث أعرف بكلام أهل اللغة من أمثال هذه الطائفة التى نشأت بالهند ، ولا ذوق لها بالعربية .

فإن الانتياب افتعال من النوبة فلا بد من رعاية معناها فيه ، وليس ذلك إلا بأن يكون قولهم : « مرة بعد أخرى » أريد به النوبة بعد النوبة ، لا سيما وفي رواية أخرى للبخارى في هذا الحديث بعينه : « يتناوبون » مكان « ينتابون » والروايات يفسر بعضها بعضا . فلا يجوز حمل أحدها على ما لا يطابق الأخرى .

وقولهم : إن رواية " يتناوبون " غير صحيحة مكابرة صريحة لا يقبله إلا الجاهل عن الحديث ومحاوراته ، وأيضا ، فقد عرف من عادة أهل العوالى أنهم لم يكونوا يديمون النزول عند النبى ﷺ كل يوم بل كانوا يحضرونه نوبا ينزل هذا يوما وآخر يوما ، كما فى الصحيح (١) عن عمر رضى الله عنه قال : " كنت أنا وجار لى من الأنصار فى بنى أمية بن

⁽١) رواه البخاري في : ٣- كتاب العلم ، ٢٧ - باب التناوب في العلم رقم : (٨٩) .

أطراف في : [۱۲۶۸ ، ۱۹۱۳ ، ۱۹۱۶ ، ۱۹۱۵ ، ۱۹۱۸ ، ۱۲۸۸ ، ۲۵۲۷ ، ۲۲۷۷ ، ۲۲۷۷] .

ورواه مسلم في : الطلاق ، (٣٤) .

ورواه الترمذي في : تفسير سورة « ٦٦ » .

ورواه أحمد في « المسند » : (٢٣/١) .

زيد وهى من عوالى المدينة وكنا نتناوب النزول على رسول الله ﷺ ينزل يوما وأنزل يوما فإذا نزلت جئته بخبر ذلك اليوم من الوحى وغيره ، وإذا نزل فعل ذلك إلخ .

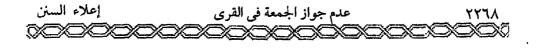
وقوله: « ينزل يوما وأنزل يوما » يعم الجمعة وغيرها ، وليس فيه ما يدل على أنهما كانا ينزلان يوم الجمعة جميعا على رسول الله ﷺ .

وإن سلمنا أن الإتيان مرة بعد أخرى معناه الإتيان دائما مستمرا من غير ترك ، فنقول : قد يستعمل الانتياب في هذا المعنى ، وقد يستعمل في الحضور نوبا ، بدليل قول أسامة وكعب بن مالك ، وكلاهما معنى حقيقى ، واللفظ مشترك بينهما ولا يجوز جعل الأول حقيقياً والثانى مجازاً ؛ لكون معنى النوبة أظهر في الثاني دون الأول .

والمشترك لا يحمل على أحد معنييه إلا بقرينة وقد وجدت على الثانى لما فى رواية أخرى للبخارى فى هذا الحديث بعينه من لفظ « يتناوبون » ، ولما علمنا من عادة أهل العوالى فى نزولهم تناوبا .

وأما ما قالوا من أن رواية النسائى بلفظ: « إنما كان الناس يسكنون العالية في عضرون الجمعة » اه. يوافق المعنى الأول ، فيه أن لفظ الحيضور يعم الحيضور بالاستمرار ، وبالتناوب كليهما ومعناه أن جميع أهل العالية كانوا يحضرون الجمعة نوباً وكون المرار بالناس جميع أهل العالية لا يستلزم إلا حضورهم كلهم ، وأما إن حضور كلهم كان نوبا أو في كل جمعة جميعا ، فلا دلالة للفظ الحضور على ذلك فاندحض ما قاله صاحب يسر من رأى في هذا المقام رأسا ثم استدل على كون الانتياب بمعنى المجيء استمرارا بقول القرطبي: «فيه رد على الكوفيين حيث لم يوجبوا الجمعة على من كان خارج المصر» اه. أي فإنه لو كان الانتياب بمعنى الحضور نوبا لم يكن في الحديث رد عليهم . قلت : لا دلالة في كلام القرطبي على ما زعمتم ، بل يحتمل أن الانتياب عنده بمعنى التناوب أيضا. وإنما رد به على الكوفيين لظنه أن تناوبهم كان لعذر يسقط وجوب الحضور للجمعة ، وإذا حاء الاحتمال بطل الاستدلال .

وحاصل جواب الحافظ عن كلام القرطبي أن الظن لا يكفى لإثبات العذر حتى يقوم



عليه دليل ، وإذ ليس فلا يستقيم به الرد عليهم .

ثم استدل الخصم على حضور أهل العوالى كلهم الجمعة بالمدينة ؟ أخرجه أبو داود فى المراسيل (١) من طريق أحمد بن عمرو بن السرح عن ابن وهب عن يونس بن يزيد الإيلى عن ابن شهاب قال : « بلغنا أن رسول الله عليه جمع أهل العوالى فى مسجده يوم الحمعة» اهـ .

قلت : مراسيل الزهرى ضعيفة عند المحدثين ، كسا صرح في « تدريب الراوى » فلا يصح للخصم الاحتجاج به .

والعجب من هؤلاء كيف ينسون أصول الإسناد والرواية إذا احتجوا علينا بشيء ، ولو سلم فليس فيه أنه على كان يجمعهم لكل جمعة ، فلعله جمعهم مرة لأمر أهمه من أمور الجهاد ونحوه ، فليس هو من الحجة في شيء .

ثم استدل بما أخرجه بن ماجة (٢) عن عبد الله بن عمر ، « أن أهل قباء كانوا يجمعرن مع رسول الله على الجمعة » اهد . قلنا : إن قباء قريبة من المدينة فهى على ميلين منها ، فلا يلزم من شهودهم الجمعة بالمدينة شهود أهل العوالي كلهم ، فإن أبعدهما من المدينة ثمانية أميال ، كما في « عون البارى » وقياس البعيد على القريب غير صحيح ، وأيضا فليس فيه ما يدل على شهود أهل قباء كلهم الجمعة ، وإن جعلوه عاما كقوله

⁽١) [حديث مرسل] ، كما ذكر المصنف في عزوه إلى أبي داود .

⁽٢) في : ٥ - كتاب إقامة الصلاة والسنة فيسها ، ٩٢ - باب ، ما جاء من أين تؤتى الجمعة ؟ ، رقم : (١١٧٤) .

فى الزوائد: فى إسناده عبد الله بن عمر وهو ضعيف . لا قباء » بضم القاف ، وبالمد والقصر ، ويصرف ويمنع من الصرف ، وهى قرية على ميلين من المدينة على يسار القاصد إلى مكة ، قاله ياقوت .

تعالى : ﴿ يَا أَهْلَ الْكُتَابِ تَعَالُوْ ا إِلَىٰ كَلِمَة سَواء بَيْنَنا ﴾ (١) الآية كما قاله صاحب (يسر من رأى) لزمهم ما لا يرضونه ؛ لأنه استدل بعد ذلك بما رواه الترمذى عن رجل من أهل قباء عن أبيه وكان من أصحاب النبي وَ الله والله والله

ثم نقل صاحب (سر من رأى) عن (التلخيص الحبير) قوله : « ويشهد له صلاة أهل العوالى مع النبي عَلَيْقُ الجمعة كما في الصحيح (٥) ، وصلاة أهل قباء معه كما رواه ابن

⁽١) سورة آل عمران آية : ٦٤ .

⁽٢) انظر : التعليق على الحديث المتقدم .

⁽٣) سورة آل عمران آية : ٦٤ .

⁽٤) في : أبواب الصلاة (٢/ ٣٧٤) ، ٨ - باب ما جاء من كم تؤتى الجمعة ، رقم : (٥٠١) . قال أبو عيسى : « هذا حديث لا نعرفه إلا من هذا الوجه ، ولا يصح في هذا الباب عن النبي ﷺ شيء » .

⁽٥) تقدم .

ماجة وابن خزيمة " اه. . وظاهر صنيعه يشعر بأن الحافظ جعل صلاة أهل العوالى ، وأهل قباء معه على شاهدا لرواية الترمذى ، وهذه خيانة عظيمة فى النقل ، فإن الحافظ لم يجعله شاهدا له . بل جعلها شاهدا لما روى أبو داود فى (۱) المراسيل « عن بكير بن الأشج أنه كان بالمدينة تسعة مساجد مع مسجده على يسمع أهلها تأذين بلال فيصلون فى مساجدهم فقال : وزاد يحيى بن يحيى فى رواية : « ولم يكونوا يصلون فى شىء من تلك المساجد إلا فى مسجد النبى على (أى الجمعة) (۲). أخرجه البيهقى فى المعرفة ، ويشهد له صلاة أهل العوالى معه على الجمعة كما فى الصحيح إلخ أى فلما كان أهل العوالى وقباء يصلون الجمعة مع النبى على فأهل مساجد المدينة أولى بأن يصلوها معه .

ولا يخفى أن الحافظ لم يدع صلاة جميع أهل العوالى معه فى كل جمعة لكونه عزاه الله الصحيح ، وليس فى الصحيح إلا حديث عائشة : « كان الناس يتناوبون الجمعة (٣) إلى وفسره الحافظ بحضورهم نوبا ، فالعجب من صاحب (سر من رأى) كيف يحرف كلام الحافظ ، ويذكره تأييدا لكلامه ؟ وهو يخالفه .

ثم استدل على زعمه الفاسد من حضور جميع أهل العوالى الجمعة بالمدينة بما ذكره الحافظ في « التلخيص » : وقال ابن المنذر : لم يختلف الناس في أن الجمعة لم تكن تصلى في عهد النبي عليه وفي عهد الخلفاء الراشدين إلا في مسجد النبي عليه ، وفي تعطيل الناس مساجدهم يوم الجمعة ، واجتماعهم في مسجد واحد أبين البيان بأن الجمعة خلاف سائر الصلوات ، وأنها لا تصلى إلا في مكان واحد اهد .

قلنا : لا يستسدل به على حضور أهل العبوالي كلهم الجمعة بالمدينة إلا من طبع على قلبه ، فإن مراد ابن المنذر بالناس أهل المدينة ، وبمساجدهم المساجد الثمانية التي كانت

⁽١) قوله : « لما روى أبو داود في » سقط من الأصل وأثبتناه من « المطبوع » .

⁽٢) قوله : " أى الجمعة " غير مثبتة في الأصل وأثبتناه من " المطبوع " .

⁽٣) تقدم .

.....

بالمدينة ، وقد مر ذكرها في مرسل أبي داود عن ابن الأشج ، وزاد فيه يحيى أنهم لم يكونوا يصلون في شيء من تلك المساجد (الجمعة) فأين فيه الدلالة على تعطيل أهل العوالى مساجدهم يوم الجمعة ؟ وإن جعلنا الناس ، والمساجد في قوله : وفي تعطيل الناس مساجدهم عاما لأهل المدينة ، وغيرهم ، ومساجد المدينة ، وغيرهم لزم تعطيل أهل مكة مسجدهم ، واجتماعهم في مسجد النبي عليه يوم الجمعة وإلا فما الدليل على عمومه أهل العوالى دون غيرهم ؟ وإن ادعى أحد أن مساجد العوالى داخلة في مساجد المدينة ، فنقول : مرسل أبي داود يرد قولهم عليهم فإنه قد عد المساجد التسعة من مساجد المدينة لا غير ، وهذا ولو كانت مساجد العوالى ، وقباء داخلة فيها لزادت مساجدها على التسعة بكثير ، وهذا كله ظاهر لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد ، ولكن صاحب (سر من رأى) وجماعته قد شمروا أيديهم للبغى والعدوان وسفك دم الإنصاف ، فالله يهديهم ويصلح بالهم .

على أن ما ذكره ابن المنذر لا دلالة فيه على أن تعطيل مساجد المدينة كان (١) واجبا على أهلها يوم الجمعة فإن لم يذكر إلا فعلهم ، وفعل الصحابة لا يفيد الوجوب ، فلم يثبت إلا أن تعطيل أهل البلد مساجدهم يجوز يوم الجبمعة أو يستحب لهم فأين فيه الدلالة على وجوب الجمعة على أهل العوالي كلهم ، وأن يشهدوا الجمعة بالمدينة ؟ وأن تعطيل مساجدهم كان واجبا عليهم ؟ كيف وأن قوله تعالى : ﴿ إِذَا نُودِيَ للصّلاة مِن يَوْم الْجُمُعَة فَاسْعُواْ إِلَىٰ ذَكْرِ اللّه ﴾ (٢). قد علق وجوب السعى على النداء ؛ لما تقرر عند جمهور الأصوليين ، وأثمة البيان ، وبه قال منكروا التقليد خلافا للحنفية من أن الشرط قيد لحكم الجزاء ، والمراد بالنداء هو الأذان الثاني الذي يكون بين يدى الخطيب عند المنبر؛ لكون الأول محدثا بعد نزول الآية ، فيلا يجب السعى إلى الجمعة إلا على من يتيسر له إدراك الجمعة بالسعى بعد الأذان الثاني ، وإيجابها على أهل العوالي كلهم يستلزم السعى عليهم من أول

⁽١) قوله : «كان » غير ظاهرة « بالمطبوع » وأثبتناه من « المخطوط » .

⁽٢) نسورة الجمعة آية : ٩ .

...,...

النهار قبل النداء بكثير وهو بخلاف الآية على أصلهم وقد قدمنا أن رواية جمع النبى وأله العوالى للجمعة لا يصلح الاحتجاج بها ، وإن سلمنا فلا دلالة فيه على جمعه إياهم كل جمعة ، وصلاة أهل قباء معه الجمعة لا يفيد صلاة جميع أهل العوالى ، ولا أمره لهم الأمر لأهل العوالى كلهم على أن الأمر غير ثابت ، وأيضا فالجمع والأمر قد يكون استحبابا كما ورد في التراويح : أنه وخرج أبو داود (۱) في « مراسيله » : « كان الضعفاء من والساء » وقد تقدم في بابه ، وأخرج أبو داود (۱) في « مراسيله » : « كان الضعفاء من الرجال، والنساء يشهدون الجمعة مع النبي ويشي ثم لا يأوون إلى رحالهم إلا من الغد من الضعف » فهل مجرد الجمع للتراويح وحضور الضعفاء للجمعة يدل على وجوب التراويح في نفسها أو وجوب الجمعة على الضعفاء .

وقد بهت صاحب (سر من رأى) في الجواب عن ذلك وقال : " إنا لم نستدل على فرضية الجمعة على أهل العوالي بمجرد جمع النبي على إياهم ولا بمجرد حضورهم الجمعة بالمدينة بل راعينا مع ذلك عموم الآية ، والأحاديث الصحيحة القاضية بكون الجمعة فرضا على كل مسلم إلخ . قلنا : ولم يبق مدار الفرضية إلا على الآية والأحاديث العامة فكان ذكر آثار أهل العوالي ، وقباء تطويلا محضا ، وهذا هو الذي قاله صاحب أحسن القرى وقد تقدم أن الآية ليست بعامة ، بل مقيدة بالنداء ، ومخصوصة بقيود ، وشرائط معلومة اتفاقا .

وكذا الأحاديث العامة مثل قوله ﷺ : ﴿ رواح الجمعة واجب على كل محتلم ﴾ . رواه النسائي (٢)عن حفصة مرفوعا .

وقوله ﷺ : « الجمعة حق واجب على كل مسلم في جماعة » . رواه أبو داود (٣) والحاكم (٤) كما ذكره صاحب « سر من رأى » فإن المراد بكل مسلم ومحتلم فيها من كان

⁽١) [مرسل] . كما ذكره المصنف وعزاه إلى أبي داود .

⁽٢) في : كتاب الجمعة (٣/ ٨٩) ، ٢ - باب التشديد في التخلف عن الجمعة .

⁽٣, ٤) رواه أبو داود (١٠٦٧) ، والحساكم (١/ ٢٨٨) ، وتلبخسيص (٢/ ٦٥) ، ونصب الراية (٢/ ١٩٨) ، وإتحاف (٣/ ٢١٧) ، والمشكاة (١٣٧٧) .

٢٠١٧ - عن ابن عباس أنه قال: « إن أول جمعة جمعت بعد جمعة في

مقيما فى موضع صالح للجمعة ، لعدم وجوب الجمعة على أهل البرارى اتفاقا . فصار الاستدلال بعمومها هباء منثورا ، وبقى النزاع فى الموضع الصالح للجمعة أنه أى موضع فخصصتموه بما عدا البرارى ، والقرى ، بدليل أثر على المذكور أول الباب .

وأما قول صاحب (سر من رأى): إنه لا يجوز لنا القول بأن فلانا لا تجب عليه الجمعة ما لم ينص النبي على استثنائه من هذا الحكم فنقول: فكيف جاز لك القول بأن أهل البرارى لا تجب عليهم الجمعة ، بل لا تصح عنهم فهل نص النبي على تخصيصهم بذلك من بين الناس ؟ ، فإن قلت: إنه لم يجمع بهم في عرفات ، فنقول: ليس ذلك نصا صريحا ؛ لكونه من جنس الأفعال وهي تحمل الوجوه ، وإن سلمنا فكذلك لم يجمع النبي في قرية صغيرة قط ، ولم يأذن لأهل القرى في إقامة الجمعة بها ، لم يجمع النبي في قرية صغيرة قط ، ولم يأذن لأهل القرى في مسجد عبد القيس بجواثا من وأول جمعة جمعت بعد جمعة في مسجد رسول الله في في مسجد عبد القيس بجواثا من المرى البحرين ، ولم تقم في العوالي ، ولا بذى الحليفة ، ولا بالسويداء وأمثالها من القرى البعيدة التي لا يتيسر لأهلها الحضور بالمدينة إلا بحرج بين ، وما جعل الله في الدين من حرج ، فإن كان تركه الجمعة بعرفات دليلا على عدم صحتها في الصحراء ، فكيف لا يكون عدم إقامته في القرى ، وعدم إذنه لأهل القرى بإقامتها في قراهم دليلا على عدم صحتها فيها ؟ فافهم ، فإنه ليس عندك ، ولا عند جماعتك شيء يثبت به لإثبات صحة طحمة في القرى أصلا .

قوله: «عن ابن عباس إلغ»: فيه دلالة على عدم صحة الجمعة في القرى لكونها لم تقم في الإسلام بعد الجمعة في المسجد النبوى إلا بجواثى من البحرين، ولم تقم في العوالى، ولا القرى التي بين مكة، والمدينة، ولم يثبت أن أهلها كانوا يشهدون الجمعة بمكة أو المدينة لتعذره على أهل القرى البعيدة منهما ،كما ذكرنا كل ذلك مفصلا، فالحديث في الأصل دليل بظاهره للحنفية، والعجب من الخصوم حيث أوردوه علينا لما في (١)

⁽١) قوله : « لما في » سقطت من « المطبوع » وأثبتناه من « الأصل » .

مسجد رسول الله على في مسجد عبد القيس بجواثي من البحرين ». أخرجه

رواية لأبى داود من زيادة لفظ: « بجواثا » قرية من قرى البحرين وقال عثمان بن أبى شيبة (شيخ أبى داود): « قرية من قرى عبد القيس » اه. . وقالوا: فيه إقامة الجمعة بالقرية ، وإنما كانت الجمعة بجواثا أول جمعة في الإسلام بعد الجمعة بالمدينة ؛ لكون أهلها سبقوا جميع أهل القرى إلى الإسلام كما قاله الحافظ في « الفتح » .

قلت: لم يأت الحافظ بدليل على ما قاله ، وإنما استشعره بهذا الحديث بعينه: لما فيه أن الجمعة بجواثا كانت أول جمعة في الإسلام ، ولا يخفى ما فيه ، فإنه استدلال بمحل النزاع فلا يستقيم الاستدلال بهذا الحديث على صحة الجمعة في القرى ، ما لم يثبت بدليل مستقل كون عبد القيس سبقوا جميع أهل القرى إلى الإسلام ، وإذ ليس فلا ، وكيف يقول الحافظ ذلك ؟ وقد وقع في كتاب الصيام من السنن الكبرى للبيهقى من طريق أبي قلابة (١) الرقاشي عن أبي زيد الهروى عن قرة في قصة وفد عبد القيس من زيادة ذكر الحج ، ولفظه: « وتحيجوا البيت الحرام » وفرض الحج كان سنة ست على الأصح ، كما ذكره الحافظ في بابه .

وأما قوله: "إن أبا قلابة تغير حفظه في آخره ، وهذه زيادة شاذة ، فلا يجدى شيئا " فإن الشاذ إذا تأيد بشاهد ومتابع صح الاحتجاج به ، وزال عنه الشذوذ ،كما تقرر في الأصول ، وذكرناه في " المقدمة " وقد ورد ذكر الحج أيضا في " مسند الإمام أحمد " من رواية أبان العطار عن قتادة عن سعيد بن المسيب ، وعن عكرمة عن ابن عباس في هذه القصة ، كما اعترف به الحافظ في " الفتح " . (وقد جزم القاضي عياض بأن قدوم وفد عبد القيس كان في سنة ثمان قبل فتح مكة ، كما ذكره الحافظ أيضا ، ويؤيده أمر النبي القاضي الحج ، فكان قدومهم بعد فرض الحج بيقين ، وأما قول الحافظ: "إن القاضي

⁽۱)عبد الملك بن محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله الرقاشى أبو قلابة البصرى الضرير الحافظ نزيل بغداد ، عن يزيد بن هارون وروح بن عبادة وعنه ابن ماجة ، قال ابن خزيمة : حدثنا أبو قلابة قبل أن يختلط وقال أبو داود : مأمون ، قال ابن المنادى : مات سنة ست وسبعين وماثتين .

⁽ خلاصة تذهيب الكمال : ص / ٢٤٥) .

« البخارى $^{(1)}$ قال الحافظ في « الفتح $^{(1)}$: زاد وكيع عن ابن طهمان « في الإسلام $^{(1)}$ أخرجه أبو داود $^{(1)}$.

تبع فيه الواقدى » فـفيه أن الواقدى حجة فى المـغازى ، والسير ، لا سيما وقـد وافقه ابن إسحاق أيضا ، فإنه ذكر وفد عبد القيس فى سنة الوفود كما فى « سيرة ابن هشام » .

فقد توافقا على وفودهم بعد فرض الحج ، واختلفا في تعيين السنة ، فقال الواقدى : سنة ثمان قبل الفتح ، وقال ابن إسحاق : سنة تسع بعد الفتح ، والتوفيق بينهما أنه كان لعبد القيس وفادتان إحداهما قبل الفتح وأخرى بعده ؛ كما تبين ذلك للحافظ أيضا ، وأما أن التي قبل الفتح كانت في سنة خمس أو قبلها ، كما زعه الحافظ في « الفتح » . فلا دليل عليه بل يردها الأحاديث التي فيها ذكر الحج من رواية ابن عباس فإنه ذكر الوفادة الأولى التي قالوا فيها للنبي عليه الأولى أيضا بعد فرض الحج حتما ، وقد وقتها الواقدي بسنة ثمان قبل الفتح ، وجزم به القاضي فلا يصح للحافظ رده إلا بدليل ، والله تعالى أعلم .

ولا يخفى شيوع الإسلام في أكثر القرى القريبة من المدينة والسعيدة عنها في هذا

⁽۱) في : ۱۱ - كتاب الجمعة ، ۱۱ - باب الجمعة في القرى والمدن ، رقم (۸۹۲) . أطرافه في : [۳۷۱] .

⁽٢) في : ٢ - كتاب الصلاة ، باب (٢٠٩) .

ورواه النسائي في : الجمعة ، باب (١) .

قوله : « بجواثي » بضم الجيم وتخفيف الواو وقد تهمز ثم مثلثة خفيفة .

⁽٣) رواه البخارى فى : ٢ - كتاب الإيمان ، ٤٠ - باب أداء الخمس من الإيمان ، رقم : (٥٣) . أطرافه فى : [٨٧ ، ٢٢٥ ، ١٣٩٨ ، ٣٠٩٠ ، ٣٥١٠ ، ٤٣٦٨ ، ٤٢٦٩ ، ١١٧٦ ، ٢٢٢٦ ، ٢٥٥٦] .

ورواه مسلم في : ١ – كتاب الإيمان ، ورقم : (٢٣ ، ٢٤ ، ٢٦) .

ورواه أبو داود في : ٢٥ – كتاب الأشربة ، ٧- باب في الأوعية ، رقم : (٣٦٩٢) .

ورواه أحمد : (۱/ ۲۲۸ ، ۳۲۱ ، ۳۲ ، ۲۳) .

.....

الوقت، فدعوى سبقة عبد القيس جميع أهل القرى ، لا سيما أهل العوالى ومن يقربهم لا دليل عليها أصلا ، وإن سلمنا فلا نسلم دون جواثا قرية غير مدينة ، بل كانت مدينة ، قال العلامة العينى فى « العمدة » : حتى قيل : كان يسكنها فوق أربعة آلاف نفس والقرية لا تكون كذلك » اهد . وكان بها حصن يقال لها : « جواثا » . قال العلامة ابن الأثير فى « النهاية » : جواثا : هو اسم حصن بالبحرين ، وفى « تاج العروس » وفى « المراصد » : جواثى بالضم يمد ويقصر حصن العبد القيس بالبحرين فى « الصحاح » للجوهرى و « البلدان » للزمخشرى ، « والدر » للسيوطى ، وكان ذلك حصنا حصينا ملجأ للمسلمين حين ارتدت قبائل العرب فى زمن الصديق رضى الله عنه ، فخرج عليهم العلاء بن الحضرمى ، فقاتلهم قتالا شديدا . قال الحافظ بن مردوية فى « معجم البلدان » : ثم إن المسلمين لجأوا إلى حصن جواثا فحاصرهم فيه عدوهم ، ففى ذلك يقول عبد الله بن حذق

ألا أبلغ أبا بكر ألوكا وفتيان المدينة أجمعينا فهل لك في شباب منك أمسوا أسارى في جواثا محصرينا

الكلالي:

وقال العلامة سبط بن الجوزى في « مرآة الزمان » : ثم نازل العلاء حصن جواثا مدة إلخ ، ومثل هذا الحصن الحصين إنما يكون في البلدان دون القرى. كذا في التعليق الحسن .

قلت : وبهذا اندحض ما أبداه الحافظ في الفتح من احتمال أن تكون في الأول قرية ثم صارت مدينة ، فإن وقعة الردة كانت بعد وفاة النبي على معا ، فيبعد كونها في آخر حياته قرية ، وعند وفاته مدينة ، بل لابد لمثل هذا الانقلاب من مدة طويلة عادة ، لا سيما وقد ثبت في كلام امرىء القيس ما يدل على كونها مدينة في زمانه فإنه قال في قصيدة له :

ورحنا كأنا من جواثا عشية نعال النعاج بين عدم ومحقب

قال ابن التركسماني في الجوهر النقي : « يريد لكثرة منا معهم من الصيد كانا من تجار جواثا لكثرة أمتعتهم » انتهى . وقال العلامة الوزير أبو بكر في شرحه لديوان امرىء القيس



هو موضع يمتاز فيه (١) التمر يقول: أفكنا رحنا بما معنا من الصيد، والبقر الذي صدناه من جوائا، وذلك أن الرائح منها يملأ أعداله، وحقائبه تمرأ، وكذك أعدالنا، وحقائبنا قد امتلأت مما صدناه انتهى. وهذا يشعر بأنهما كانت متمرة كبيرة، ومتجرة عظيمة معروفة بكثرة تجارة التمر فيها، وكان يضرب بها المثل. ومثل هذه المتجرة التي هي مورد لكثير من الناس تستجمع ما يحتاج الناس إليه من الأمتعة ووجود السلك والأسواق، وإنما هذه شأن الأمصار. كذا في « التعليق الحسن ».

فهل يقول الحافظ: إنها كانت مدينة في الجاهلية ثم اقلبت قرية في الإسلام ثم اقلبت مدينة عند وفاة النبي عَلَيْهُ معاً.

وأما قول الحافظ: « وما ثبت في نفس الحديث من كونها قرية أصح » اه. . ففيه أولا أنه لم يثبت كون تفسيرها بالقرية من قول النبي على ، ولا من قول ابن عباس ، فإن لفظ البخارى في كتباب المغازى في بب وفد عبد القبس بلفظ: « في مسجد عبد القيس بجواثي يعنى قرية من البحرين » اهد. (الفتح) فقوله: « يعنى » يدل على كونه تفسيرا من الراوى والإدراج في الحديث لتفسير الغريب لم يزل من دأب المحدثين ، وإن سلمنا فإنما يحتاج إلى الترجيح عند التعارض ، ولا منافاة بين كونها مدينة وكونها قرية ؛ لكون القرية قد تطلق لغة على المدينة ، كما في قوله تعالى : « أمرت بقرية تأكل ﴿ لَوْلا نَزِلَ هَذَا الْقُراْنُ عَلَىٰ رَجُلُ مِنَ الْقَرِيتَيْنِ عَظِيمٍ ﴾ وفي قوله على المدينة ، كما في قوله على ذلك ، وإن سلمنا كونها قرية عرفا فليس في الحديث أنه عمليه السلام اطلع على ذلك ، وأقرهم عليه .

وأما قول الحافظ: إن الظاهر أن عبد القيس لم يجمعوا إلا بأمر النبى على المعرف من عبدة الصحابة من عدم الاستبداد بالأمور الشرعية في زمن نزول الوحى ؛ ولأنه لو كان ذلك لا يجوز لنزل فيه القرآن ، كما استدل جابر ، وأبو سعيد على جواز العيزل فإنهم فعلوه والقران ينزل فلم ينهوا عنه اهد . ففيه : أن دليله الأول يرده ما ثبت في الروايات من اجتهاد الصحابة في زمان نزول الوحى .

⁽١) قوله : « وفيه » سقطت من « المطبوع » وأثبتناه من « الأصل » .

منها: ما ذكره الحافظ نفسه من مرسل ابن سيرين قال: « جمع أهل المدينة قبل أن يقدمها رسول الله على الله وقبل أن تنزل الجمعة فقالت الأنصار: إن لليهود يوما يجتمعون فيه كل سبعة أيام ، وللنصارى كذلك فهلم فلنجعل يوما نجتمع فيه فنذكر الله تعالى ونصلى ونشكره فجعلوه يوم العروبة ، واجتمعوا إلى أسعد بن زرارة ، فصلى بهم يومئذ » .

وهذا وإن كان مرسلا ، فله شاهد بإسناد حسن أخرجه أحمد وأبو داود وابن ماجة ، وصححه ابن خريمة ، وغير واحد من حديث كعب بن مالك قال : «كان أول من صلى بنا الجمعة قبل مقدم رسول الله على الله المدينة أسعد بن زرارة » ، الحديث ، قال الحافظ : «فمرسل ابن سيرين يدل على أن أولئك الصحابة اختاروا يوم الجمعة بالاجتهاد » اه. فكيف لا يجوز مثل ذلك الاجتهاد لوفد عبد القيس أن يجمعوا في قريتهم بمجرد رؤيتهم رسول الله على بجمع بالمدينة ؟ وقد تقدم في أبواب الإمامة إن قوم عمرو بن سلمة قدموه إماما ، فكان يؤمهم في بردة موصلة أي مرقعة فيها فتق ، فكان إذا سجد خرجت إسته ، فقالت امرأة من الحي : «ألا تغطون عنا است قارئكم »(١) فهل كان اعتقادهم صحة الصلاة كشف العورة إلا باجتهاد منهم ؟ وقد اعترف الحافظ أيضا بذلك . فقال : إنها واقعة حال ، فيحتمل أن يكون ذلك لعدم علمهم بالحكم اه. . فكذا لم لا يجوز القول بأن أي بشرائط الجمعة بأسرها .

وأما قوله : « ولأنه لو كان ذلك لا يجوز لنزل فيـه القرآن » فقد تقدم الجواب عنه في أبواب الإمامة .

وحاصله : أن ذلك إنما يجب إذا كان الحكم خافيا عن الصحابة كلهم ، وأما إذا كان

⁽۱) رواه البخاری فی : ٦٤ - كتاب المغازی ، باب (٥٣) ، حدیث رقم (٤٣٠٢) .

قوله : « ألا تغطون » كذا في الأصول ، وزعم ابن التين أنه وقع عنده بحذف النون . ولأبي داود « فقالت امرأة من النساء : واروا عنا عورة قارئكم » .

متكشفا لبعض ، وخافيا عن بعض فلا ، ونظائره كثيرة : منها حديث رفاعة بن رافع الأنصارى ، وكان عقبياً بدريا قال : « كنت عند عمر رضى الله عنه فقيل له : إن زيد بن ثابت رحمه الله يفتى الناس فى المسجد برأيه فى الذى يجامع ولا ينزل قال : أعجل على به فأتى به ، فقال يا عدو نفسه ! أو لقد بلغت أن بلغت أن تفتى الناس فى مسجد رسول الله بي برأيك ؟ ! قال : ما فعلت ، ولكن حدثنى عمومتى عن رسول الله وقل قال : أى عمومتك ؟ قال : أبى بن كعب ، وأبو أيوب ورفاعة بن رافع ، فالتفت عمر رحمه الله إلى فقال : ما يقول هذا الغلام ؟ قال : كنا نفعله على عهد رسول الله والله الله عنه رسول الله الله على أن الماء لا يكون رسول الله الله على بن أبى طالب، ومعاذ بن جبل، فقالا : إذا جاوز الحتان وجب الغسل .

قال: فقال على: يا أمير المؤمنين! إن أعلم الناس بهذا أزواج النبى على ، فأرسل إلى حفصة رحمها الله ، فقالت: لا علم لى ، فأرسل إلى عائشة رحمها الله ، قالت: إذا جاوز الختان الختان وجب الغسل قال: « فتحطم عمر رضى الله عنه - يعنى - تغيظ ثم قال: لا يبلغنى أن أحدا فعله إلا أنهكته عقوبة . رواه أحمد (١) والطبراني في « الكبير» (١) ورجال أحمد ثقات إلا أن بن إسحاق مدلس وهو ثقة ، وفي صحيح طرف منه . كذا في « مجمع الزوائد » (٣) .

وفيه دليل صريح على أن فعل الصحابة في عهد رسول الله ﷺ لا يكون حجة ، ما لم يكن فيه تقرير من النبي ﷺ ، لقول عمر : « سألتم عنه رسول الله ﷺ ؟ » أو يكون ذلك فعل الصحابة جميعا ، أو يكون مسكوتا عنه في الشرع ، بحيث لا يكون فيه عند أحد

⁽١) في المسند : (٥/ ٢٣٤) .

⁽٢) الطيراني : (٣١٧/٤) .

 ⁽٣) وفي مجمع في الزوائد: (٢٠٧/١) ورجال أحمد رجال الثقات إلا أن بن اسحاق مدلس وهو ثقة.

منهم عهد من الشارع يشعر به جمع عمر الناس ، وسؤاله عنهم ، وإلا فلا ، وهذا جابر بن عبد الله يقول : كنا نستمع بالقبضة من التمر والدقيق الأيام على عهد رسول الله على وأبى بكر وعمر حتى نهى عنه عمر في شأن عمرو بن حريث . أخرجه مسلم (١) . ولم ينزل في كل ذلك وحي ، فهل يجعل الحافظ مثل ذلك من فعل الصحابة حجة ؟ كلا لكونه نما خفى على بعضهم ، واتضح حكمه للآخرين ، فثبت أن نزول الوحى في غير الجائز من أفعالهم في زمانه إنما يجب إذا كان الحكم خافيا عن جميعهم .

وأما استدلال الحافظ بقول أبى سعيد ، وجابر : « كنا نعزل ، والقرآن ينزل » ففيه أن جواز الاحتجاج بمثله مختلف فيه ، وللمانع أن يقول : لم نستدل على جواز العزل بمجرد فعل الصحابة ذلك في زمان الوحى ، بل لما ثبت في الآثار من تقرير النبي على المحابي أنه إنما عليه ، وسنذكرها في بابه ، ومن جعله حجة فإنما جعله ؛ لأن الظاهر من الصحابي أنه إنما أورد ذلك في معرض الاحتجاج ، وإنما يكون ذلك حجة إن لو كان ما نقله مستندا إلى فعل الجميع ؛ لأن فعل البعض لا يكون حجة على البعض الآخر ، ولا على غيرهم . قاله الآمدي في « الأحكام » .

وإذا كان كذلك ، فكيف يكون تجميع عبد القيس في قريتهم حجة ما لم يثبت ذلك من فعل جميع الصحابة وأنى للخصم ذلك ؟ فقد ذكرنا أن أهل العوالى والقرى التي بقرب المدينة لم يأذن لهم ، النبي على في إقامة الجمعة بها ، وحديث الجمعة بجواثا يدل على ذلك أيضا ، فإنها كانت أول جمعة جمعت بعد الجمعة بالمدينة ، فثبت أن التجميع بالقرى لم يكن من فعل الصحابة جميعهم ، وبهذا اندحض كلام صاحب (سر من رأى) في هذا المقام كله .

⁽۱) في : كتاب النكاح (١٦) .

الجمع عن حذيفة رضى الله عنه قال: « ليس على أهل القرى جمعة إنما الجمع على أهل القرى جمعة إنما الجمع على أهل الأسصار مثل المدائن ». رواه أبو بكر بن أبى شيبة قال: حدثنا عباد بن العوام عن عمر بن عامر عن حماد عن إبراهيم عن حذيفة فذكره و إبراهيم لم يسمع من حذيفة كذا في « آثار السنن » (١).

قلت: رجاله كلهم ثقات ومراسيل إبراهيم صحاح عندهم ، لا سيما وقد تأبد بأثر على ، والمرسل حجة عندنا وعند الجمهور خلافا للبعض ، وإذا تأيد بقول صحابى : فهو حجة عند الكل .

قوله: "عن حمليفة إلخ ". قلت: فيه دلالة صريحة على أن أهل القرى لا تجب عليهم الجمعة والموقوف في مثله له حكم الرفع لما فيه من تخصيص الصلاة بمكان دون مكان، وهو خلاف القياس المستمر (٢) في الصلوات كما قدمنا ، وقول الصحابي فيما لا يدرك بالرأى مرفوع حكما كما تقرر في الأصول واندحض بما ذكرنا ما قاله الشوكاني ، ومن تبعه أن للرأى فيه مسرحا ، وبطل أيضا ما قاله صاحب (سر من رأى): "إن أثر حذيفة هذا ضعيف "فقد عرفت أن رجاله كلهم ثقات ، وليس فيه إلا إرسال إبراهيم ، وهو ليس بعلة لما ذكرناه في المتن وفصلناه في المقدمة واندحض بما فيه من تشبيه الأمصار بالمدائن ما أبداه صاحب (سر من رأى) من احتمال إرادة القرية بالمصر الجامع في أثر على رضى الله عنه فإنه مع كونه مما يمجه الطبع السليم يرده ما في هذا الأثر من مقابلة القرى بالأمصار ، وتشبيه الأمصار بالمدائن ، فثبت أن المراد بالمصر غير القرية العرفية .

فإن قيل كما قاله صاحب (سر من رأى) : إن الأثر إنما يدل على عدم الوجوب (٣) لا على عدم الجوب أن نقول : إن الجمعة لا تجب عليهم ، وإن فعلوها تصح عنهم كالمسافر ، والمحريض ، والعبد ، والمرأة لا تجب عليهم الجعة ، وإن جمعوا تصح عنهم ،

⁽١) آثار السنن : (٧٨ / ٧٨) .

⁽٢) قوله : « المستمر » سقطت من « الأصل » وأثبتناه من « المطبوع » .

⁽٣) قوله : " الجمعة " غير ظاهرة " بالمطبوع " وأثبتناه من " الأصل " .

٢٠١٩ - عن الحسن ومحمد أنهما قالا: « الجمعة في الأمصار » رواه أبو بكر بن أبي شيبة ، وإسناده صحيح . « آثار السنن » (١) .

قلنا: هذا لا يجديك شيئا بل يضرك ومذهبك ، فإنك قائل بوجوب الجمعة على أهل القرى ، ولو بأن يشهدوها بالأمصار ، وإلا فتجب عليهم إقامتها فى قراهم ، وأثر حذيفة قد نفى الوجوب عنهم رأسا ، وخصصه بأهل الأمصار ، ولا يضرنا ؛ لما فيه من قياس غير المعذور على المعذور ، وهو باطل ، فإن المسافر والمريض ونحوها إنما رخص لهم شارع فى ترك الجمعة للعذر ، ولا كذلك أهل القرى ، فإن كون الرجل قرويا ليس من العذر فى شيء ومن يجعله عذرا فهو محنون فيداوى ، فلا يسقط عنهم وجوبها إلا لكون القرية محلا غير صالح لإقامتها ، ومن ادعى غير ذلك ، فليأت ببرهان .

قوله: «عن الحسن ومحمد إلخ»: قلت دلالته على اختصاص الجمعة بالأمصار ظاهرة ، لكون الحصر هو المتبادر من مثل هذا الكلام عند أهل اللسان وإنما ذكرنا أقوال التابعين لاحتجاج الخصم فيما ذهب إليه بأقوالهم ، وأقوال من دونهم وليظهر عدم تفرد إمامنا بهذه المسألة من بين الأئمة ، بل له سلف في ذلك من أقوال الصحابة المرفوعة حكما، أقوال التابعين ، ومن دونهم فقد قدمنا عن أحكام القرآن للرازي أن الثوري ، وعبيد الله بن الحسن قالا بمثل قول الإمام ، وكذا الأوزاعي ، وبهذا ظهرت لك خيانة صاحب (سر من رأى) حيث ادعى تفرد الإمام بشرطية المصر للجمعة من بين العلماء ، وجمهور المجتهدين .

هذا واحتج الخصم لصحة الجمعة في القرى بما في « التلخيص الحبير » أيضا : « روى أبو داود ، وابن حبان ، وغيرهما عن عبد الرحمن بن كعب بن مالك أن أباه كان إذا سمع النداء يوم الجمعة ترحم لأسعد بن زرارة (٢) قال : فقلت له يا أبتاه ! رأيت استغفارك لأسعد

⁽١) آثار السنن : (٢/ ٨٧) . -

⁽٢) قوله : ﴿ رَوَى أَبُو دَاوِد ، وَابِن حَبَان ، وغيرهما عن عبد الرحمن بن كعب بن مالك: أن أباه = =

قلت: وليس لمن يحتج بقول عمر بن عبد العزيز والليث بن سعد أن لا يحتج بقول الحسن ومحمد بن سيرين ، وقد احتج البيهقى ، وتبعه صاحب « التعليق المغنى»، ومن وافقه من أبناء جنسه بقول عمر بن عبد العزيز والليث بن سعد ، كما ذكرناه في الحاشية .

ابن زرارة كلما سمعت الأذان للجمعة ، قال : لأنه أول من جمع بنا في نقيع يقال له نقيع الخضمات من حرة بني بياضة ، قلت : كم كنتم يومشذ قال : أربعون رجلا . وإسناده حسن اهـ .

والجواب عنه ما فى "فتح القدير": فتلك الحرة أفنية المصر ، وللفناء حكم المصر . اهد. ويؤيده ما فى « النهاية » لابن الأثير : هزم بنى بياضة هو موضع بالمدينة اهد. وما فى "خلاصة الوفاء" : حرة بنى بياضة غربى المدينة ، وبالحرة الغربية كان رجم ماعز ، كما توضحه رواية بن سعد اه . وفى كل ذلك دليل ظاهر على كون تلك الحرة من المدينة ، أو من فنائها ، فقد تقدم أن دور الأنصار (١) بالمدينة كانت متفرقة ، وكان بعضها على قدر ميل من المسجد النبوى ، فلا يلزم من قول الحافظ فى « التلخيص » : حرة بنى بياضة قرية على ميل من المدينة اه . كونها قرية مستقلة ، بل كانت من توابع المدينة ، وفنائها ، كدار بنى سالم التى ذكر أهل السير تجميع النبي عليه أول ما قدم المدينة حين شخوصه من قباء فإنها من محلات المدينة أو فنائها أيضا ، واستدل ابن قدامة فى « المغنى بأثر أسعد بن زرارة هذا على أنه لا يشترط لصحة الجمعة إقامتها فى البنيان ، بل يجوز إقامتها فيما قاربه من الصحراء ، قال وبهذا قال أبو حنيفة .

وقال الشافعي لا تجوز في غير البنيان ؛ لأنه موضع يجوز لأهل المصر قصر الصلاة فيه

^{= =} كان إذا سمع النداء يوم الجمعة ترحم لأسعد بن زرارة » سقطت من الأصل وأثبتناه من المطبوع . (١) قوله : « الأنصار » غير ظاهرة « بالمطبوع » وأثبتناه من « الأصل » .

فأشبه البعيد ، ولنا أن مصعب بن عمير جمح بالأنصار فى هزم النبيت فى نقيع الخضمات؛ ولأنه موضع لصلاة العيد فجازت فيه الجمعة ، كالجامع ؛ ولأن الجمعة صلاة عيد فجازت فى المصلى اهد . وهذا يدل على كون هزم النبيت ، ونقيع الخضمات من فناء المدينة قريبا منها ، فافهم .

تتمة أولى :

احتج بعض أكابرنا للمسألة بأن فرض الجمعة كان بمكة ، ولكن النبى ﷺ لم يتمكن من إقامتها هناك ، وأقامها بالمدينة حين هاجر إليها ، ولم يقمها بقباء مع إقامته بها أربعة عشر يوما ، وهذا دليل لما ذهبنا إليه من عدم صحة الجمعة بالقرى .

أما أن فرض الجمعة كان بمكة ، فبدليل ما أخرجه الدارقطنى من طريق المغيرة بن عبد الرحمن عن مالك عن الزهرى عن عبيد الله عن ابن عباس قال : أذن النبى على الجمعة قبل أن يهاجر ولم يستطع أن يجمع بمكة ، فكتب إلى مصعب بن عمير : أما بعد ! فانظر اليوم الذي تجهر فيه اليهود بالزبور ، فأجمعوا نساءكم وأبناءكم فإذا مال النهار عن شطره عند الزوال من يوم الجمعة فتقربوا إلى الله بركعتين ، قال : فهو أول من جمع حتى قدم النبى على المدينة ، فجمع عند الزوال من الظهر وأظهر ذلك . ذكره الحافظ في "تلخيص(١) الحبير » وسكت عنه ، وسكوته فيه حجة كما سيأتي والمذكور من سنده كلهم ثقات . والمعروف من عادة المحدثين أن ما يحذفونه من الإسناد يكون سالما عن الكلام وذكره الحافظ في " الفتح » أيضا مختصرا . والزيادة فيه إما صحاح أو حسان كما التزم ومر منا ذكره غير مرة .

ويشهد له مرسل ابن سيرين، أخرجه ابن حميد في « تفسيره » ، ومسند كعب بن مالك أخرجه أبو داود ، وابن حبان ، وغيرهما ، وقد تقدم ذكرهما إلا أن حديث ابن عباس يدل على أن تجميع أهل المدينة قبل مقدم النبي على الله كان بإذنه ، ابن سيرين يقتضى أن الأنصار اختاروه باجتهاد منهم ، والجواب أن يقال : لا مخالفة؛ لأنه يجوز أن يكون هذا العزم على

⁽١) تلخيص الحبير : (ص / ١٣٣ ج١) .

ذلك حصل منهم أولا ثم أرسلوا له على يستأذنونه في ذلك ، فأذن لهم فيه ، فقد جاء الوحى موافقاً لما اختاروه ، كذا قاله الحلبي في سيره ، وأيضا في رواية ابن عباس كون مصعب بن عمير أول من جمع ، وفي مرسل ابن سيرين ، ومسند كعب أن أسعد بن زرارة أول من جمع بهم قال الحلبي : ولا مخالفة ؛ لأن مصعب بن عمير كان عند أسعد بن زرارة ، كما علمت فكان هو المعاون على الجسمع ، وكان الخطيب والمصلي بهم مصعب بن عمير فنسب الجمع لكل منهما أي ويكون ما في الرواية من أن أسعد بن زرارة هو الذي صلى بهم على التجوز أي جمعهم على الصلاة ، ويؤيده ما تقدم من أن الأوس والخزرج كره بعضهم أن يؤمه بعض وأيضا المأمور بالتجميع مصعب بن عمير إلخ ، قلت : وهذا أولى من القول بتعدد الواقعة وأن الأولى : كانت باجتهاد من الأنصار ، والثانية : بالإذن من حضرة الرسالة فإن حكم التجميع ليس مما يدرك بالرأى ؛ لما فيه من تغير فرض ، وإسقاطه إلى فرض آخر ، ولا مجال للاجتهاد فيه .

وإن قيل : إن تجميعهم كان بطريق التنفل من غير إقامة الركعيتين مكان الظهر قلنا : فليس ذلك من التجميع في شيء وإطلاق الجمعة على الركعتين نفلا مع أداء الظهر بعدهما باطل قطعا ، فإن صلاة الجمعة لا تطلق في الشرع إلا على فريضة صلاة تنوب مناب الظهر وتسقطها عن الذمة ، فلا يجوز حمل الحديث على غير ذلك إلا بدليل ناهض ، فالحق ما قاله الحلبي ، ومن وافقه .

وبهاذا ، اندحض ما قاله صاحب (سر من رأى) : إن حديث ابن عباس بطريق الدارقطنى لا يدل على كون الجسمعة فرضت بمكة ، لما فيه من لفظ : « أذن النبي على الحمعة » والإذن لا يفيد الفرضية، قلنا : لم تعهد الجمعة في الإسلام إلا فرضا ، والتنفل بالجمعة مع وجوب الظهر في الذمة لم يعرف في الشرع أصلا ، والإذن بالفرض لا يكون إلا بطريق الفرض ومن ادعى غير ذلك فليأت ببرهان ، وأيضا فالجمعة نائبة مناب الظهر ، ومسقطة لها ، والفرض لا ينوب منابه إلا مثله . والعجب من صاحب (سر من رأى) أنه يدعى كون الجمعة بجواثا بأمر من النبى ، وعلمه ، بدليل أن الصحابة لم يكونوا ليستبدوا بشيء من أمر الدين برأيهم ، ومع ذلك يجيز تجميع أهل المدينة قبل مقدم النبي على إليها

باجتهاد منهم من علم النبي ﷺ به وإذنه لهم في ذلك مع ما فيه من تغيير الفرض وإسقاطه إلى فرض آخر ولا يجوز مثل ذلك بالرأى أبدا .

ثم استدل على أن الجمعة فرضت بالمدينة دون مكة بحديث أخرجة ابن ماجة (١) عن جابر بلفظ : « واعلموا ان الله قد افترض عليكم الجمعة في مقامي هذا في يومي هذا في شهرى هذا من عامي هذا إلى يوم القيامة إلخ » .

قلت: ليس فيه ما يدل على أن قوله ذلك كان بالمدينة ، وقول جابر: « خطبنا رسول الله على الله على الله على الله على من مارسه ، ومن شك فى ذلك فليطالع الصحابة ، وله نظائر فى الحديث لا يخفى على من مارسه ، ومن شك فى ذلك فليطالع باب الإرسال من تدريب الراوى ، وإن سلمنا فنقول : إن المراد بقوله : إن الله قد افترض عليكم إلخ » الفرض الذى لم يتمكن النبى على منه بمكة أى أداء الجمعة دون نفس وجوبها، فإن الوجوب على نوعين ، نفس الوجوب ، وجوب الأداء وكان الأول بمكة ، والثانى بالمدينة أى باعتبار جميع المسلمين من الأنصار والمهاجرين ، وإن كان وجوب الأداء والثانى بالمدينة أى باعتبار جميع المسلمين من الأنصار والمهاجرين ، وإن كان وجوب الأداء ثابتا فى حق البعض وهم الأنصار قبل ذلك أيضا فافهم ، ثم قال : « إن القول بفرضية الجمعة بمكة غريب » كما قاله الحافظ فى الفتح قلنا : غرابته لا تستلزم عدم صحته كيف ؟ الجمعة بمكة غريب » كما قاله الحافظ فى الفتح قلنا : غرابته لا تستلزم عدم صحته كيف ؟ وقد تأيد بحديث ابن عباس الذى أخرجه الدارقطنى ، وبمرسل ابن سيرين ، وبمسند كعب الذى أخرجه أبو داود وابن حبان ، وكلها حسان الإسناد كما تقدم

وأما إنه ﷺ أقام بقباء أربعة عشر يوما ، فقد ثبت ذلك في الصحيح للبخاري عن أنس رضى الله عنه في باب مقدم النبي ﷺ ، وأصحابه المدينة « الفتح » .

وأما أنه لم يجمع بقباء فلاتفاق أهل السير والحديث : على أن أول جمعة جمعها رسول الله ﷺ إنما كانت بالمدينة بعدشخوصه من قباء ، ولم يشبت تجميعه بقباء قبل دخوله المدينة .

⁽١) في : ٥ كتاب الإقامة ، ٧٨ – باب في فرض الجمعة ، رقم : (١٠٨١) .

في الزوائد : إسناده ضعيف ، لضعف على بن زيد بن جدعان وعبد الله بن محمد العدوى .

ولا يلتفت إلى القول الذي ذكره صاحب (سر من رأى) ولا يدري قائــله ولم يذكر سنده ثم قال : ولابد للحنفية من القول بتجميعه ﷺ بقباء؛ لما في رد المختار: إذا بني مسجد في الرستاق: بأمر الإمام فهو أمر بالجمعة اتفاقا على ما قاله السرخسي، والرستاق: القرى كما في « القاموس » اهـ . قال : ولا شك أن مستجد قباء بني بأمر النبي ﷺ ، بل الذي عند البخارى أنه عَلَيْ أسسه بيده الكريمة ، فكيف لا تصح الجمعة بقباء عندهم ؟ قلت: هذا كله كلام جاهل عن مذهب الحنفية سيء الفهم ذي غباوة ، فإن المراد بالمسجد في عبارة « رد المحتــار » المسجد الجــامع ، ولا شك أن أمر الإمــام ببناء المسجد الجــامع في الرستـــاق أمر بالجمعة ، ودليل هذا القيد ما في « الدر المختـار » عن القهستاني إذن الحاكم ببناء الجامع ، في الرستاق إذن بالجمعة اتفاقا على ما قـاله السرخسي . وإذا اتصل به الحكم صار مجمعا عليه فليحفظ اهـ . وفي « رد المحتار » : وعبارة القهستاني : وتقع فرضا في القصبات ، والقرى الكبيرة التي فيها أسواق ، قــال أبو القاسم : هذا بلا خــلاف إذا أذن العوالي أو القاضي ببناء المسجد الجامع ، وأداء الجمعة ؛ لأن هذا مجتهد فيه فإذا اتصل به الحكم صار مجمعا عليه ، وفيما ذكرنا إشارة إلى أنه لا تجوز في الصغيرة التي ليس فيها قاض ، وخطيب ، ومنبر ، وخطب كما في « المضمرات » اهـ . وهذا صريح في أن المراد بالمسجد في كلام السرخــسي إنما هو المسجد للجامع ، دون مطلق المسجد ، وكل ذلــك مذكور قبل العبـارة التي ذكرها صاحب (سر من رأى) ، ولكنـه غمض عينيه عن كل مـا يفصح عن المراد ، وذكر جملة مجملة ليغر الناس بمكره ، ولا يحيق المكر السيء إلا بأهله. إذا عرفت ذلك فنقول : إن النبي على لم يأمر ببناء المسجد الجامع بقباء ، وإنما بني أو أمر ببناء مسجد للصلوات الخمس ، وبه لا تصح الجمعة في القرى الصغار ، أصلا .

فإن قيل: إن الإمام حيث نزل جمع عندكم أى من القرى ، قلنا: معناه إن الإمام لو جمع فى القرى تحكم بصحة الجمعة ؛ لصيرورتها فى حكم المصر ، أو لكون أمر الإمام وفعله قاطعا للنزاع فى المسائل المجتهد فيها ، كما ذكرناه آنفا ، وليس معناه أن إقامة الجمعة بالقرى واجبة على الإمام فلو جمع النبى على المجتهد فيها ، وحيث لم

يجمع بها مع كون الجمعة قد فرضت عليه بمكة علمنا أن القرية لا تصلح لإقامة الجمعة بها، وأهلها لا تجب عليهم الجمعة أصلا، وأيضا فلا نسلم أن نزوله على بقباء كان من حيث الولاة كلا فإنه لم يكن واليا قبل وصوله إلى المدينة التي بايعه أهلها على النصرة، والحماية إذا نزل عندهم، وكان قبل ذلك في مكة خائفا يتسرقب، وهاجر منها مختفيا مع رجلين أو ثلاثة، حتى نزل بقباء، ثم شخص منها إلى المدينة، وحينئذ استقر به المكان، وتخلصت له ولاية المدينة وما حولها من القرى، ولم تتخلص له حين نزوله بقباء، كما يعرفه كل من له نظر في الآثار والسير فافهم، فقد أوضحنا لك المحجة، ولم يبق للخصم لاسيما لصاحب «سر من رأى» حجة.

ولعمرى إنه لم يأت فى كتابه بشىء سوى ما ذكره صاحب (كسر العرى ، وهداية الورى) ، وتكفل للجواب عنهما شيخ شيخنا صاحب أحسن القرى ، فأحسن وأجاد ، وأغنى ، وأثرى ، فتغيظ صاحب (سر من رأى) ، وتعصب لحزبه ، وتقدم للجواب عنه، وانبرى فتراه يذكر ما تضمنه الكتابان قبله بعبارة أخرى إلا أنه سبقهما بزيادة السب والشتم ، ولم يدر أن عذاب الآخرة أخزى وأفرى . هذا ، وقد أطلنا الكلام فى هذا المقام لكونه مزلة الأقدام ، معتركا لأفهام الأعلام ، والحمد لله الذى وفقنا لإيضاح الحق ، وتأييده بمحض والإنعام .

تتمة ثانية:

فإن قلت : قد روى أبو داود (١) عن عبد الله بن عمرو عن النبى ﷺ قبل الجمعة على كل من سمع النداء اه. وقد يسمع من هو خارج المصر من أهل القرى القريبة منه ، وأنتم لا توجبون عليهم الجمعة . فما الجواب عنه ؟ قلت : قد أوجبنا عليهم الجمعة في

⁽۱) أورده الألبـانى فى " الإرواء » (۳/ ۵۸) ، وعـزاه إلى أبى داود (۱۰۵٦) ، والمشكاة (۱۳۷۵) والحلية (۷/ ۲۶) ، والدارقطنى (۲/ ۲) ، والتلخيص (۲/ ۲۲) .

قال أبو داود : « يروى هذا الحديث جماعة عن سفيان مـقصورا على عبد الله بن عمرو ولم يرفعوه وإنما أسنده قبيصة » .

.....

رواية كما في الدر ، وشرط لافتراضها إقامة بمصر ، وأما المنفصل عنه فإن كان يسمع النداء تجب عليه عند محمد ، وبه يفتى وكذا في « الملتقى » اه. . نعم ! ظاهر الرواية عن أصحابنا أنها لا تجب إلا على من يسكن المصر أو ما يتصل به فلا تجب على أهل السواد ولو قريبا ، وهذا أصح ما قيل فيه اه. . وبه جزم في التجنيس ، قال في الإمداد : قد علمت بنص الحديث والأثر ، والروايات عن أئمتنا الثلاثة ، واختبار المحققين من أهل الترجيح أنه لا عبرة ببلوغ النداء ولا بالغلوة ولا الأميال فلا عليك من مخالفة غيره ، وإن صحح اه. . كذا في « رد المحتار » وعلى هذا ، فالجواب عن الحديث : أن أبا داود قد رجح وقفه ، حيث قال : روى هذا الحديث جماعة عن سفيان (الثورى) مقصورا على عبد الله ابن عمرو ، ولم يرفعوه ، وإنما أسنده قبيصة اه. .

قلت: وقبيصة هذا هو ابن عقبة من رجال الجماعة ، صدوق ، ربما خالف ، كما فى « التقريب » ، فلا يعتمد على تفرده ، وفى إسناده محمد بن سعيد الطائفى ، قال المنذرى: وفيه مقال ، كما فى « عون المعبود » ، وفى « تهذيب التهذيب » قال : بن أبى وارة محمد بن سعيد ثقة ، وثقه البيهقى اه . وفى « التقريب » : صدوق ، وفى السند أبو سلمة بن نبيه عن عبد الله هارون وهما مجهولان كما فى « التقريب » .

فالحاصل: أن الحديث لم يثبت رفعه بإسناد يحتج به ، والموقوف أيضا ضعيف لجهالة الرجال وأما ما في العزيزى: قال عبد الحق: الصحيح وقفه اهد. فمعناه أن الوقف أسلم حالا من الرفع لا أنه صحيح في اصطلاح المحدثين ، قال الشوكاني في « النيل »: وقد ورد (الحديث) من حديث عبد الله بن عمرو من وجه آخر ، أخرجه الدارقطني من رواية الوليد عن زهير بن محمد ، قال العراقي : لكن زهير روى عن أهل الشام مناكير والوليد مدلس وقد رواه بالعنعنة فلا يصح ورواه الدارقطني أيضا من رواية محمد بن الفضل عن حجاج ، ومحمد بن الفضل ضعيف جدا ، والحجاج هو ابن أرطاة مدلس مختلف به ، انتهى . كذا في « بذل المجهود » .

وأيضا فإن المراد بالنداء المذكور في الحديث هو النداء الواقع بين يدى الإمام في المسجد؛ لأنه الذي كان في زمن المنبوة لا الواقع على المنارات ، فإنه محدث كما سيئتى ، قاله الشوكاني في « النيل » ، وهذا النداء لا يسمعه جميع من في البلد فضلا عن أهل القرى القريبة منه ، اللهم إلا أن تكون القرية متصلة البنيان بالمصر ، ولا خلاف في الوجوب على أهلها .

وإنما الكلام في المنفصلة عنه قريبة منه وأيضا فتعليق السعى على سماع النداء يسقط عمن كان في المصر الكبير إذا لم يسمعه ، وقال الحافظ في « الفتح » : والذي ذهب إليه الجمهور ، أنها تجب على من سمع النداء أو كان في قوة السامع سواء كان داخل البلد أو خارجه ، ومحله كما صرح به الشافعي ما إذا كان المنادي صيتا والأصوات هادئة ، والرجل سمعيا ، قلت : وهذا القدر لا يكفي لرفع الإشكال فإنه إذا كان البلد كبيرا جدا كالقسطنطينية ، ونحوها فإنه لا يبلغ صوت المؤذن (لاسيما إذا أذن بين يدى الإمام في المسجد فرنه هو المراد بالنداء في الحديث) في نواحي البلد وأطرافه ، ولو كان المؤذن صيتا والرجال سامعين ، والأصوات هادئة ، فلا تجب عليهم الجمعة على هذا القول ، . وهذا بخلاف الآية ، وقد حكى العراقي في « شرح الترمذي » عن الشافعي ، ومالك ، وأحمد ابن حنبل أنهم يوجبون الجمعة على أهل المصر وإن لم يسمعوا النداء اه . وقد ادعى في «البحر» ، الإجماع على عدم اعتبار سماع النداء في موضعها قاله الشوكاني كما في «بذل المجهود» .

فالحديث مع ضعفه متروك العمل بظاهره ، فلا ينجوز للخصم معارضة بحديث على : $(V_{n})^{(1)}$ ، ولا يصح إيراده على الحنفية بوجه . وقال عطاء : $(V_{n})^{(1)}$ في قرية جامعة ، ونودى بالصلاة من يوم الجمعة ، فحق عليك

(۱) تقدم .

أن تشهدها سمعت النداد أو لم تسمعه » . علقه البخارى (١) ، ووصله عبد الرزاق عن ابن جريج عنه ، وزاد : « قلت لعطاء : ما القريبة الجامعية ؟ قال : ذات الأميسر والجمياعة والقاضى ، والدور المجتمعة الآخذ بعضها ببعض ، مثل جدة وقوله : « سمعت النداء أو لم تسمعيه » يعنى إذا كنت داخل البلد . وبهذا صرح أحميد ، ونقل النووى أنه لاخلاف في « الفتح » .

وفيه دليل على عدم اعتبار سماع النداء بلا خلاف ، وعلى أن القرية الجامعة لا تطلق على كل قرية لا ينتقل عنها أهلها ، كما زعمه صاحب (سر من رأى) ، وجماعة ، بل لا بد لها من أمير وجماعة ، وقاض ، كجدة ، وما شابهها ، وإطلاق القرية عليها ، كما في القرآن : ﴿ لَوْلا نُزِّلَ هَذَا الْقُرْآنُ عَلَىٰ رَجُل مِّنَ الْقَرْيَتَيْنِ عَظِيمٍ ﴾ فافهم .

وأما حديث أبى هريرة مرفوعا : « الجمعة على من آواه الليل إلى أهله » فقد رواه الترمذى (٢) ، والبيهقى ، وضعفاه ، ونقل عن أحمد أنه لم يره شيئا ، وقال لمن ذكره له : « استغفر ربك ، استغفر ربك » . كذا في « العمدة » للعيني .

وفي « فتح الباري » : وأخرج البيهقي ^(٣)بإسناد صحيح عن ابن عمر موقوفا عليه :

⁽۱) رواه البخاری (تعلیقا) فی : ۱۱ – کتاب الجـمعة ، ۱۰ – باب من أین تؤتی الجمعة ، وعلی من تجِب ؟ .

⁽۲) رواه الترمىذى (۲۰۱ ، ۰۰۲) ، وفتح البارى (۲: ۳۸۰) والمشكاة (۱۳۷۱) ، وشرح السنة (۲/ ۲۲۱) ، وتاريخ أصفهان (۲/ ۱٤۰) ، والعلل المتناهية (۱/ ٤٦٠) .

وقال الترمذى : لا وهذا حديث إسناده ضعيف ، إنما يروى من حيث معارك بن عباد عن عبد الله بن سعيد المقبرى ، وضعف يحيى بن سعيد القطان عبد الله بن سعيد المقبرى في الحديث .

قال : واختلف أهل العلم على من تجب الجسمعة ، فقال بعضهم : تجب الجسمعة على من آواه الليل إلى منزله ، وقال بعضهم : لا تجب الجمعة إلا على من سمع النداء .

وهو قول الشافعي ، وأحمد ، وإسحاق .

⁽٣) السنن الكبرى : (٣/ ١٧٦) .

" والجمعة على من يأت أهله " ، قال الحافظ فى " الفتح " : ومعناه أن الجمعة تجب عنده عليى من يمكنه الرجوع إلى موضعه قبل دخول الليل ، فمن كان فوق هذه المسافة لا تجب عليه عنده ، قال : واستشكل بأنه يلزم منه أنه يجب السعى من أول النهار ، وهو بخلاف الآية اهد . فإن الآية علقت وجوبه على وقوع النداء ؛ لما تقرر عند أثمة البيان من أن الشرط قيد لحكم الجزاء ، فلا يجب السعى قبل النداء البتة . هذا محصل كلام الحافظ ومبناه على كون تعليق الحكم بالشرط والوصف نفيا عما عداه ، كما هو مذهب أهل العربية ، وجمهور الأصولين القائلين بمفهوم الخطاب ، خلافا للحنفية ، فلا يلزم عندهم من وجوب الجمعة على من آواه الليل ، ومن وجوب السعى عليه من أول النهار مخالفة الحديث الصحيح الوارد في انتياب أهل العوالي للجمعة .

ولو كانت الجمعة على من آواه الليل ما انتابوا بل حضروا كلهم الجمعة بالمدينة ، ويلزم أيضا مخالفة قوله تعالى : ﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدّينِ مِنْ حَرَجٍ ﴾ (١) . وفى وجوب السعى من أول النهار من الحرج ما لا يخفى ، فيحمل أثر ابن عمر على الندب ، وكذا حديث أبى هريرة ، فيستحب لأهل القرى القريبة من البلدان يشهدوا الجمعة به ، وفى إشعار بعدم صحتها فى القرى الصغيرة ، وإلا لم يحتج إلى القول بأن الجمعة على من آواه الليل ، وبأن الجمعة على من يأت أهله لإمكان إقامة هؤلاء الجمعة بمواضعهم ، ولا يندب الشارع إلى تحمل المشاق إلا لأمر لا يحصل بدونه ، وإذا أمكن حصوله بدونه ، فالأولى اختيار الأهون عليه ، كما ورد فى الحديث الصحيح : « ما خير رسول الله عليه بين أمرين إلا اختار أيسرهما » .

فبطل قول من قبال : وإن الجمعة وإن كبانت تصح في القرى الصغيرة ولكن يستحب الأهلها أن يشهدوها بالأمصار ، ولكونها من شعائر الإسلام ، ومبناها على إظهار الشوكة؛

⁽١) سورة الحج آية : (٧٨) .

لأنا نقول: إن شعائر الإسلام ، وإظهار الشوكة لا تختص بالأمصار ، فإن الأذان ، والجماعة للمكتوبة ، والأضحية من شعائر الإسلام أيضا ، في شهود أهل القرى الجمعة بالمصر إبطال شعائر الإسلام ، وشوكته عن القرى مع إمكانه فيها بل إنما يستحب ذلك لأهل القرى لعدم صحة الجمعة فيها .

فإن قيل : إذا لم يختص شعار الإسلام ، وإظهار شوكته بالأمصار فلم اشترطت الحنفية المصر لصحة الجمعة . قلنا قيدوها بذلك على خلاف القياس بأثر على المذكور أول الباب ، لا لأن إظهار الشوكة يختص بالأمصار ، كما زعمه الزاعمون ، ولو كان مبنى صلاة الجمعة على إظهار الشوكة عندهم لم يقولوا بصحتها بأربعة رجال ، ولا الشافعية بصحتها بأربعين رجلا ، فإن هذا القدر لا يكفى لإظهار الشوكة أصلا ، بل شرطوا لها جماعة كثيرة يتيسر بها إظهار الشوكة الإسلامية ، فمن زعم أن الحنفية إنما شرطوا المصر للجمعة لإظهار الشوكة ، كصاحب (سر من رأى) وبعض الناس مؤلف الإحياء فقد ضل ضلالا بعيدا ، فإن الحنفية كلهم صرحوا بأن أثر على هذا مرفوع حكما ، لكونه واردا على خلاف القياس المستمر في الصلوات من عدم تخصيصها بمكان دون مكان لقوله تعالى : ﴿وَحَيْثُ (١) مَا كُنتُمْ فَولُوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَةُ ﴾ (٢) ، وقوله على الأثر خلاف القياس ، مسجدا وطهورا » (٣) وإن كان مبناه على إظهار الشوكة لم يكن الأثر خلاف القياس ، فالعجب من هؤلاء كيف يوردون على الحنفية بزعومهم الفاسدة ، وأمانيهم الكاسدة ما لا يرد عليهم .

وقال سيدى المولى الخليل قدس الله سره في (بذل المجهود) : قلت : ويحتمل أن يكون معنى على من آواه الليل إلى أهله أن الجمعة واجبة على من وصل من السفر إلى

⁽١) قوله : « وحيثما » وردت في « المطبوع » « وحيثما » وهو تصحيح ، والصحيح « وحيث ما » .

⁽٢)سورة االبقرة آية : ١٤٤ .

⁽٣) تقدم .

أهله والوطن . فحاصله : أن الجمعة لا تجب على المسافر ، فلم يبق الحديث قابلا للاحتجاج اهـ .

قلت: وكذا قول ابن عمر: « الجمعة على من يأت أهله » (١) يحتمل هذا المعنى ، وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال . قال العينى : وقالت طائفة : يجب على أهل المصر ، لا يجب على من كان خارج المصر سمع النداء أو لم يسمعه . قال شيخنا في « شرح الترمذي » : وهو قول أبي حنيفة بناء على قوله : « إن الجمعة لا تجب على أهل القرى والبوادي ما لم يكن في المصر » . ورجح القاضى أبو بكر بن العربى ، وقال : « إن الظاهر مع أبي حنيفة اه. .

قال بعض الناس: ويؤيد قول ابن عمر أى بالمعنى الذى ذكره الحافظ فى « الفتح »: ما فى « الترغيب » للمنذرى عن أبى هريرة مرفوعا: « ألا هل عسى أحدكم أن يتخذ الصبة من الغنم على رأس ميل أو ميلين ، فيتعذر عليه الكلأ فيرتفع ثم تجيء الجمعة ، فلا يجيء ، ولا يشهدها ، وتجيء الجمعة فلا يشهدها حتى يطبع على قلبه » . رواه ابن ماجة (٢) بإسناد حسن ، وابن خزيمة في « صحيحه » اه. .

قلت: فى سند ابن ماجة معدى بن سليمان صاحب الطعام، وهو ضعيف عن ابن عجلان، وقد روى معدى عنه مناكير، كما فى « التقريب» و « التهذيب» وليس فيه تأييد لقول ابن عمر، فإنه فى حق من كان ساكنا خارج المصر، كما فسره به الحافظ

⁽١) تقدم .

⁽۲) رواه ابن ماجة (۱۲۷) ، والحاكم (۱/ ۲۹۲) ، والترغيب (۱/ ٥٠ ، ٥١٠) ، والكنز (۲/ ۱۹۳) وجرمع الجوامع (۹۰ ۹۰) والمجرمع (۲/ ۱۹۳) وعزاه إلى الطبراني في « الأوسط » وفيه لجماعة لم أجد من ترجمهم .

في الزوائد : إسناده ضعيف ، فيه معدى بن سليمان وهو ضعيف .

غريبه:

قوله: « الصبة » أي الجماعة .

.............

وهذا فيمن كان داخل المصر ، فيخرج منه يوم الجمعة ، فرن خرج قبل الزوال مسافرا أو قاصدا الخروج إلى موضع لا تجب على أهله الجمعة جاز ، ولا يجوز بعد الزوال حتى يصلى الجمعة ، كما في (الدر والشامية) . فالحديث محمول على الخروج من المصر بعد الزوال ، أو قبله إذا لم يقصد الخروج إلى موضع لا تجب على أهله الجمعة ، بل قصد الخروج إلى فناء المصر ، كما هو عادة الرعاة غالبا ومثله تجب عليه الجمعة عندنا ، ولا يجوز له تركها وفناء المصر قد يكون أزيد من ميلين ، كما لا يخفى ، وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال، على أنه يعارض حديث انتياب أهل العوالى ، وهو أصح منه وأقوى .

تتمة ثالثة:

وإذا لم تجز الجمعة في القرى ، فعدم صحتها في البرارى أولى ، وقد قام على ذلك الدليل أيضا ، وهو : أن النبي على لم يجمع بعرفات ، وقد كان الوقوف بها يوم الجمعة ، ففي صحيح البخارى^(۱) في باب زيادة الإيمان ونقصانه في أثر طويل قال عمر : « قد عرفنا ذلك اليوم والمكان الذي نزلت فيه على النبي على وهو قائم بعرفة يوم الجمعة » اه. وفي صحيح مسلم »(۲) : فأجاز رسول الله على حتى أتى عرفة ، فوجد القبة قد ضربت له

⁽١) ٢ - كتاب الإيمان ، ٣٣ - باب زيادة الريمان ونقصانه ، حديث رقم : (٤٥) .

ولفظه: «حدثنا الحسن بن الصباح سمع جعفر بن عون حدثنا أبو العميس أخبرنا قيس بن مسلم عن طارق بن شهاب عن عمر بن الخطاب أن رجلا من اليهود قال له: يا أمير المؤمنين ، آية في كتابكم تقرءونها لو علينا معشر اليهود نزلت لاتخذنا ذلك اليوم عيدا . وقال : أي آية ؟ قال (اليوم أكملت لكم الإسلام دينا) قال عمر : قد عرفنا ذلك اليوم والمكان الذي نزلت فيه على النبي على وهو قائم بعرفة ، يوم الجمعة » .

 ⁽۲) في : ١٥ - كتاب الحج ، ٥٩ - باب استحباب النزول بالمحصب يوم النفر ، والصلاة به ، رقم:
 (٣٤٢) . ورواه النسائي في : المواقيت ، باب (٤٨) .

ورواه الدارمي في المناسك ، باب (٣٤) .

بنمرة إلى أن قال ثم أذن ثم أقام فصلى الظهر ثم أقام فصلى العصر ولم يصل بينهما شيئا اهد. وفى « المصفى » لمحدث الهند مولانا الشاه ولى الله: بجهت آنكه در زمان آنحضرت على در بدو جمعة نمى بو وبا آنحضرت على جمع كثير أن أهل مكة در عرفه بودند ايشان را بجمعه نفر مودند ، وسفر اكر سبب عم تحتم در حق انحضرت كلي ، وأهل مدينة مى تواند شد در حق أهل مكة علت نمى تواند شد الا بودن ايشان در صحراء اهد .

تتمة رابعة:

قد يحتج الخصم على مذهبه بما فى البخارى تعليقا : « وكان أنس رضى الله عنه فى قصره أحيانا يجمع وأحيانا لا يجمع وهو بالزاوية على فرسخين اه. قال : ففيه دليل على صحة الجمعة فى القرى ؛ لأن أنسا رضى الله عنه كان أحيانا يجمع فى قصره وهى قرية .

قلنا: وفيه دليل على أنها لا تجب على أهل القرى ، ولا يجب عليهم شهودها بالمصر أيضا ؛ لأن أنسا كان لا يجىء البصرة إذا لم يجمع بقصره ، وهذا بخلاف ما ذهب إليه الخصم ، لا سيما صاحب (سر من رأى) وجماعته . على أن قوله : « أحيانا يجمع وأحيانا لا يجمع » يحتمل معنيين أى يصلى بمن معه الجمعة أو يشهد الجمعة بجامع البصرة، كما قاله الحافظ في « الفتح » . قال : وهذا وصله ابن أبي شيبة من وجه آخر عن أنس : « أنه كان يشهد الجمعة من الزاوية ، وهي على فرسخين من البصرة » قال : وهذا أس يرجح الاحتمال المثاني ، ولا يعارض ذلك ما رواه عبد الرزاق عن معمر عن ثابت قال : «كان أنس يكون في أرضه ، وبينه وبين البصرة ثلاثة أميال ، فيشهد البصرة » لكون ثلاثة أميال فرسخا واحدا ؛ لأنه يجمع بأن الأرض المذكورة غير القصر ، وبأن أنسا كان يرى التجميع حتما إن كان على فرسخ ، ولا يراه حتما إذا كان أكثر من ذلك ، ولهذا لم يقع في رواية ثابت التخيير الذي في رواية حميد اه. (التي علقها البخاري(١)) قلت : ويحتمل

⁽١) في : ١١ - كتاب الجمعة ، ١٥ - باب من أين تؤتى الجمعة ، وعلى من تجب ؟ .

أنه كان يرى التجميع حتما من أرضه ، دون قصره ، لكونها من توابع البصرة داخلة في فنائها بخلافه ، فلا يرد على ظاهر الرواية من أصحابنا .

وبالجملة : فأثر أنس هذا محتمل لمعنيين ، والراجح منهما الثانى ، فلا يرد به على الحنفية شيء ، نعم ! يرد على الخصم في قوله : بوجوب الجمعة على أهل القرى ولو بشهودها بالمصر ، والله تعالى أعلم .

" وقد روى البيهقى فى المعرفة بإسناده إلى الشافعى قال (١): " وقد كان سعيد بن زيد وأبو هريرة يكونان بالشجرة على أقل من ستة أميال يشهدان الجمعة ، ويدعانها ، وكان يروى أن أحدهما كان يكون بالعقيق يترك الجمعة ، ويشهدها ، وكان يروى أن عبد الله بن عمرو بن العاص كان على ميلين من الطائف يشهد الجمعة ، ويدعها ، كذا فى " آثار السنن" ، وسنده إلى الإمام الشافعى رجاله ثقات ، كما فى " التعليق الحسن " . والإمام الشافعى رحمه الله رواه معلقا ، وتعليقه حجة ، كتعليق البخارى ، وفى كل ذلك دليل على عدم وجوب الجمعة على أهل القرى ، وعلى عدم وجوب شهودها عليهم بالمصر ، ومن ادعى أنهم كانوا يتركونها بالقرية ، ويشهدونها بالمصر أو على العكس ، فليأت على ذلك ببرهان ، وقد يحتج بما فى البخارى (٢) أيضا ، قال يونس : وكتب رزيق بن حكيم ذلك ببرهان ، وقد يحتج بما فى البخارى (٢) أيضا ، قال يونس : وكتب رزيق بن حكيم

⁽١) قوله : « وقد روى البيهقى فى المعرفة بإسناده إلى الشافعى قال : » هذه الجملة سقطت من «الأصل» وأثبتناه من « المطبوع » .

⁽٢) [صحيح]

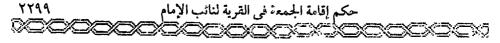
رواه البخارى فى (الجنائز ، باب « ٣٢ ») ومسلم فى (الإمارة « ٢٠ ») ، وأبو داود فى (الإمارة باب « ١١) ، والبرمذى (١٧٠٥) وأحمد فى « المسند » (٣/ ٥ ، ٥٤ ، ١١١ ، ١٢١) والبيهقى (٢٨٧ ، ٧/ ٢٩١ ، ٨/ ١٦٠) والمنتقى (١٠٩٤) والخطيب فى « التاريخ » (٢٢٨ /٤ ، ٥/ ٢٧١ ، ١٧٠ ، ٢٧١ ، ٢٧١ ، ٢٧١ ، ٢٧١ ، ٢٧١ ، ٢٧١ ، ٢٧١ ، ٢٧١ ، ٢٧١ ، ٢٧١ ، ٢٧١ ، ٢٧١ ، ٢٧١ ، ٢٧١ ، ٢٧١ ، ٢٧١ ، ٢٧١ ، ٢٧١ ، والله الترمذى : « حديث حسن صحيح » .

إلى ابن شهاب وأنا معه يومئذ بوادى القرى ورزيق عامل على أرض يعملها ، وفيها جماعة من السوادان ، ورزيق يومئذ على أيلة (أى أمير عليها . فتح) فكتب ابن شهاب ، وأنا أسمع ، يأمره أن يجمع ، يخبره أن سالما حدثه أن عبد الله بن عمر قال : سمعت رسول الله عليها يقول : « كلكم راع وكلكم مسؤول عن رعيته » الحديث ، قال : فيه إقامة الجمعة في القرى .

قلت: لا دليل فيه على ذلك أصلا ؛ لأنه ليس بصريح في أن السؤال كان على التجميع بالأرض التي كان يزرعها من أعمال أيلة ، أو عن التجميع بأيلة نفسها ، وإن كان الظاهر الأول كما قاله الحافظ في « الفتح » (۱) ، ولكن الثاني محتمل أيضا ، على أن الخصم إن كان يدعى ثبوت إقامة الجمعة في القرى بنفس الحديث المتصل ، فلا دلالة فيه على ذلك أصلا ، وإن كان يدعى بكتاب ابن شهاب يأمر فيه رزيق بن حكيم بأن يجمع ، فلا يتم به حجة أيضا ؛ لكونه من قول التابعي ، ولا حجة فيه ، وأيضا فمن أين علم أنه أمر بذلك سواء كان في مدينة أو في قرية ، فإن قال : رزيق كان عاملا على أرض بعملها ، وكان فيه جماعة من السودان وغيرهم ، وليس هذا إلا قرية ، فلا يتم به استدلاله أيضا ؛ لأنها لو كانت قرية سسماها باسمها فيحتمل كون هذه الأرض من توابع أيلة داخلة في فنائها ، وإن سلمنا كونها قرية ، فقد صار حكمها حكم المدينة بوجود المتولى عليها من جهة الإمام ، وقد قلنا فيما مضى : إن الإمام إذا بعث إلى قرية نائبا لإقامة الأحكام تصير مصرأ قاله العيني في « العمدة » .

وبهذا اندحض قول الحافظ فى « الفتح » : إن فى هذه القصة إيماء إلى أن الجمعة تنعقد بغير إذن من السلطان » اه. لأن رزيقا كان عاملا وأميرا على أيلة من قبل عمر بن عبد العزيز ، ومن كان مولى من جهة السلطان كان مأذونا بإقامة الجمعة ؛ لأنها من أكبر مصالح الرعية فافهم . نعم ! فيه إيماء إلى أن جواز الجمعة فى القرى لم يكن ظاهرا لأهل هذا الزمان ، وإلا لم يحتج رزيق إلى السؤال عنه .

⁽١) فتح البارى : (٢/ ٣٨٠) .



باب إذا بعث الإمام نائبا له إلى قرية ، وأقام الجمعة بها حت الجمعة ، وأن الإمام أو نائبه شرط لصحتها

خلفه أبو ذر وعشرة من الصحابة الجمعة وغيرها ذكره ابن حزم في « المحلى » ، كذا خلفه أبو ذر وعشرة من الصحابة الجمعة وغيرها ذكره ابن حزم في « المحلى » ، كذا في « شرح المنية $^{(1)}$ للحلبي .

۱۲۰۲ - عن مولى لآل سعيد بن العاص: « أنه سأل ابن عمر عن القرى التى بين مكة والمدينة ما ترى في الجمعة ؟ قال: نعم! إذا كان عليهم أمير فليجمع » . أخرجه البيهقى في « المعرفة»،كذا في « التعليق^(۲) الحسن» للنيموى وقال:إسناده مجهول اهـ . قلت: لعله أراد مولى لآل سعيد ولكنه تابعى ، والمجهول في القرون الثلاثة لا يضرنا كما ذكره في المقدمة .

باب إذا بعث الإمام نائبا له إلى قرية ، وأقام الجمعة بها صحت الجمعة وأن الإمام وأو نائبه شرط لصحتها

قوله: « صح أنه كان لعثمان إلخ »: دلالته على الجزء الأول من الباب ظاهرة ، ولا دلالة فيه على أن الربذة لم يكن يسكن فيها غير أبى ذر ، وعشرة من الصحابة مع غيرهم من المسلمين .

قوله: «عن مولى لآل سعيد بن العاص إلخ»، قلت: قوله «نعم، إذا كان عليهم أمير فليجمع » دليل على اشتراط الأمير للجمعة ظاهر، والعجب من صاحب (التعليق المغنى): أنه كيف أورد هذه الآثار على الحنفية، ولم يدر أنها حجة لهم؟ وبها ظهر الجواب عما ذكره الحافظ في الفتح عن عبد الرزاق بإسناد صحيح عن ابن عمر: «أنه كان

⁽١) شرح المنية : ٠ ص/ ٥١٢) .

⁽٢) التعليق الحسن : (٢/ ٨٤) . وفي سنده مجهول .

العزيز إلى عدى : « أيما أهل قرية ليسوا بأهل عمود ينتقلون فأمر عليهم أميرا يجمع عدى بن عدى : « أيما أهل قرية ليسوا بأهل عمود ينتقلون فأمر عليهم أميرا يجمع بهم» . أخرجه ابن أبى شيبة ، وإسناده ضعيف ، فإن جعفرا لم يسمع من عمر بن عبد العزيز ، ولم يثبت سماعه من ابن عدى وأنه لم يسنده ، ولم يذكر أنه شهد الكتابة ، فهو منقطع ، كذا في (التعليق الحسن) (١) قلت : ولكن له شاهد .

۱۰۲۳ – عن عمر بن عبد العزيز: « أنه كان متبديا بالسويدا في إمارته على الحجاز، فحضرت الجمعة، فهيأوا له مجلسا من البطحاء، ثم أذن بالصلاة، فخرج، فخطب، وصلى ركعتين، وجهر، وقال: « إن الإمام يجمع حيث كان $^{(7)}$ ، رواه عبد الرزاق في (مصنفه) ، كذا في (تلخيص الحبير) $^{(7)}$.

يرى أهل المياه بين مكة ، والمدينة يجمعون فلا يعيب عليهم » اهـ . قلنا . لعل هؤلاء كان عليهم أمراء من الإمام ؛ فلذا لم يعب عليهم ، وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال ، على أن القول مقدم على السكوت ، فافهم .

قوله : « حدثنا وكيع إلخ » قلت : دلالة قـول عمر بن عبد العزيز ، فأمـر عليهم أميرا يجمع بهم » على توقف الجمعة على الأمير ظاهرة ، وإلا لم يكن لهذا القول سعنى .

قوله: «عن عسر بن عبد العزيز إلخ»: قلت: دلالة قوله: «إن الإسام يجمع حيث كان » على جواز إقامة الإسام الجمعة في التسرى ظاهرة ، وفيه أيضا أن ذلك مخصوص بالإمام ، أو من كان نائبا له ، ولبس ذلك لأهل القرى مطلقا ، وإلا لم يحتج عمر بن عبد العزيز إلى الاحتجاج بهذا القول ، والمراد بقوله: «حيث كان» أى من الأمصار والقرى ، لعدم صحة الجمعة في البرارى اتفاقاً. وأيضا فقد قيد عمر بن عبد العزيز إقامة الجمعة بالقرى بالذين ليسوا بأهل عمود ينتقلون، فكيف يصح تعميم قوله: «حيث كان»

⁽١) التعليق الحسن : (٢/ ٨٤) .

⁽٢) قوله: « إن الإمام يجمع حيث كان » سقط من « الأصل » وأثبتناه من « المطبوع » .

⁽٣) التلخيص الحبير : (ص١٣٢ . ح١) .

۲۰۲۶ – عن على بن خشرم ، عن عيسى بن يونس ، عن شعبة ، عن عطاء بن أبى ميمونة ، عن أبى رافع : « أن أبا هريرة كتب إلى عمر رضى الله عنه يسأله عن الجمعة وهو بالبحرين (١)، فكتب إليهم أن جمعوا حيثما كنتم » . أخرجه ابن خزيمة صاحب الصحيح . قال البيهقى في : « المعرفة » إسناد هذا الأثر حسن ، كذا في « التعليق المغنى » .

للصحارى والبرارى ؟ وقول عمر بن عبد العزيز وإن لم يكن حجة ، ولكن الخصم احتج به علينا ، فبينا أنه حجة لنا عليك لا لك .

قوله: "عن على بن خشرم إلخ ": قلت: كان أبو هريرة أميسر بالبحرين ، استعمله عمر بن الخطاب عليه ، ومع ذلك استأذن عمر بن الخطاب في إقامة الجمعة بها ، فدل ذلك على أن الجمعة يشترط لها ألإمام أو نائبه المأذون بإقامتها دلالة أو صراحة ، ولعل أبا هريرة لم يكتف بالإذن دلالة ، بل أراد حصول الإذن بها صراحة احتياطا فأذن له الإمام عمر ولأمثاله من الأمراء بقوله: "جمعوا حيثما كنتم "، ولو لم يكن الإمام ونائبه المأذون بالإقامة شرطا لصحة الجمعة لم يكن لسؤال أبي هريرة معنى ، ولا يخفى أن المراد بقوله: "حيثما كنتم " الموضع الصالح لإقامة الجمعة بدليل قوله: "جمعوا " ونظيره قوله في " عليما أخرجه مسلم (٢) ، وزاد أحمد (٣) " فأينما أدركتنى الصلاة تمسحت ، وصليت " ذكره الحافظ في " الفتح " .

⁽۱) في حاشية المطبوع (٨/ ٤٧ قال : أي أمير عليها ، فقد قال عبد الرزاق : أخبرنا معمر ، عن أيوب عن ابن سيرين : « أن عمر استعمل أبا هريرة على البحرين ، فقدم بعشرة آلاف ، فقال له عمر : استأثرت بهذه الأموال فمن أين لك ؟ قال : خيل نتجت ، وأعطية تتابعت ، وخواج رقيق لي ، فنظر فوجدها كما قال ، ثم دعاه ليستعمله فأبي ، فقال : لقد طلب العمل من كان خيرا منك قال : إنه يوسف نبى الله ابن نبى الله وأنا أبو هريرة بن أمية ، وأخسشي ثلاثًا ، أن أقول بغير علم ، أو أقضى بغير حكم ، ويضرب ظهري ، وبشتم عرضي ، وينزع إلى " .

⁽۲ ، ۳) تقدما .

فقال: إن الله كتب عليكم الجمعة في مقامي هذا ، في ساعتي هذه ، في شهرى هذا ، فقال: إن الله كتب عليكم الجمعة في مقامي هذا ، في ساعتي هذه ، في شهرى هذا ، في عامي هذا إلى يوم القيامة . من تركها بغير عذر مع إمام عادل ، أو إمام جائر ، فلا جمع الله شمله ، ولا بورك له في أمره . ألا ! ولا صلاة له ، ألا ! ولا بر له ، ألا ! ولا صدقة له . رواه الطبراني في الأوسط ، وفيه موسى بن عطية الباهلي ، ولم أجد من تربعه . وبقية رجاله ثقات ، كذا في « مجمع الزوائد »(١) .

قلت: ومثله ثقة على قاعدة ابن حبان ، كما ذكرنا فى المقدمة ، وأيضا فلم يذكره الذهبى فى « الميزان » ، ولا الحافظ فى « اللسان » ، ولا فى فصل المتفرقات ، فهو إما ثقة أو مستور ، كما قاله فى آخر « اللسان » .

فإن قوله: «أينما أدركتنى الصلاة » أريد به المكان الصالح لها ؛ لكراهتها في المقبرة ، والمجزرة ، والحمام ، ومعاطن الإبل وغيرها ، وعدم صحتها في المكان النجس اتفاقا ، فكذا ههنا . فافهم ، فإن الخصم لا يتأمل معانى الحديث ، ولا يمعن النظر في مداركها ، حيث ادعى عموم قول عمر : « جمعوا حيثما كنتم » وجعله حجة لجواز الجمعة في القرى مطلقا ، ولم يدر أنه مخصوص بالمكان الصالح اتفاقا ؛ لأنه لا تصح الجمعة في بيت له غلق ، ولا في المكان النجس ، وإذا كان كذلك ، فقد زال عمومه ، فلنا أن نخصه بالأمصار بدليل آخر ، أو بالقرى التي فيها أمير من الإمام بدليل كون الخطاب للأمير ، والله أعلم .

قوله: « عن أبى سعيد . . . إلخ » ، قلت : وبما ذكرنا من طرق الحديث اندحض ما أورده بعض الناس على شيخنا أنه أورد في الخطب المأثورة له خطبة موضوعة ، وأشار إلى هذه واغتر بسند ابن ماجة ، وفيه العدوى المتهم بالوضع ، ولم يطلع على طريق مهنأ

⁽۱) أورده الهيشمى فى « مجمع الزوائد » (۲/ ۱٦٩) ، وعزاه إلى الطبرانى فى « الأوسط » وفسيه موسى بن عطية الباهلى ولم أجد من ترجمه وبقية رجاله ثقات . وانظر الإرواء : (۳/ ۵۳) .

ابن يحيى ، وهي سالمة عن العدوى ، وقد صرح ابن عبد البر بخطأ من جعل مداره عليه ، وحمل عليه من أجله ، قال : « فقد وجدناه من رواية غيره » . وقال ابن القيم في « زاد المعاد » : وقد حفظ من خبيته على من رواية على بن زيد بن جدعان ، وفيها ضعف « يا أيها الناس توبوا إلى الله عز وجل قبل أن تموتوا » (١) ، فذكره مطولا .

فتراه قد جعله محفوظا ، وجعل مداره على ابن جدعان دون العدوى ، وإنما قال : «وفيها ضعف » لما في ابن جدعان من المقال ، ولكنه لا يضرنا ، فإن الرجل مختلف فيه ، وحديث مثله حسن ، كما ذكرنا هذا الأصل غير مرة ، وأصلناه في المقدمة ، وابن جدعان حسن له الترمذي في « جامعه » وفي غيرها من المواضع ، وقال المنذرى : قال الترمذى : صدوق ، وصحح له حديثا في السلام . وحسن له غير ما حديث اهد . وقال الهيثمي في « مجمع الزوائد » : على بن زيد اختلف في الاحتجاج به ، وقد وثق اهد . فالحديث حسن لا يمنع من الاحتجاج به كما قاله العيني في « العمدة » ، والمراد بالضعف في كلام ابن القيم ما يقابل الصحيح ، فلا ينافي حسنه ، ودلالة الحديث على اشتراط الإمام البن القيم ما يقابل الصحيح ، فلا ينافي حسنه ، ودلالة الحديث على اشتراط الإمام للجمعة ظاهرة ؛ لأنه على ألحق الوعيد بتاركها إذا كان مع إمام . فكان الإمام شرطا في لزومها . كما يفيده الجملة الواقعة حالا ، فلا تصح الجمعة بدونه . وهذا هو معني الشرط بعينه .

وأما إنه شرط الوجوب أو شرط الصحة ، فلا يخفى أن شرائط الوجوب ، إنما هى ما كان راجعا إلى المصلى نفسه ، كالحرية ، والصحة ، والسلامة ، والإقامة ، والبلوغ ، وأما ما كان راجعا إلى غير المصلى ، فهو من شرائط الصحة ، ولا يخفى أن الإمام ، والجماعة كلاهما ، كالوقت والمصر غير راجعين إلى المصلى ، بل إلى غيره ، فكانا من شرائط الصحة ، والوجوب معا . دون الوجوب فقط ، والتنفل بالجمعة غير مشروع ، كما قدمنا ، وأيضا فإن الظهر فرض ، فلا تسقط إلا بمثلها ، فبطل احتمال صحة الجمعة نفلا بدون الإمام ، فافهم .

⁽١) إتحاف السادة المتقين : (٠ ٨/ ٥٠٥) والقرطبي في « التفسير » (١٨ / ١١٩) .

جرثومة ، عن مهنأ بن يحيى السامى صاحب الإمام أحمد (وثقه الدراقطنى وابن جرثومة ، عن مهنأ بن يحيى السامى صاحب الإمام أحمد (وثقه الدراقطنى وابن حبان) ، عن زيد بن أبى الزرقاء ، عن سفيان الثورى ، عن على بن زيد ، عن سعيد بن المسيب ، عن جابر رضى الله عنه قال : خطبنا رسول الله يوم الجمعة فقال : « إن الله افترض عليكم الجمعة في يومى هذا »(١) . الحديث بطوله كذا في اللسان . رجاله كلهم ثقات إلاعلى بن زيد ، وهو مختلف فيه ، وثقه يعقوب بن شيبة وقال الترمذى : صدوق ، وقال الساجى : « كان من أهل الصدق ، ويحتمل لرواية الجلة عنه » اه. .

وفى « العمدة » للعينى : وقال ابن المنذر : « مضت السنة بأن الذى يقيم الجمعة السلطان أو من قام بها بأمره ، فإذا لم يكن ذلك صلوا الظهر » اهد . قلت : وهذا منه حكاية الإجماع عليه ، ويؤيده ما ذكرنا من آثار الصحابة ، وحديث أبى سعيد ، وجابر المرفوع ، قال العينى : وقال الحسن البصرى : أربع إلى السلطان ، فذكر منها الجمعة والعيدين ، وقال حبيب بن أبى ثابت : لا تكون الجمعة إلا بأمير ، وخطبة ، وهو قول الأوزاعى ، ومحمد بن مسلمة ويحيى بن عمر المالكى ، وعن مالك إذا تقدم رجل بغير إذن الإمام لم يجزهم ، وذكر صاحب البيان قولا قديما للشافعى : إنها لا تصح إلا خلف السلطان أو من أذن له اه. .

وفى قوله الجديد: إذن السلطان ليس بشرط للصحة ، ولكن السنة أن لا تقام إلا بإذن السلطان ، وبه قال أحمد فى رواية ، وفى رواية عنه أنه شرط ، كمذهبنا ، واحتجوا بما روى أن عشمان رضى الله عنه لما كان محصورا بالمدينة صلى على رضى الله عنه الجمعة (والعيد) بالناس ، ولم يروا أنه صلى بأمرعثمان ، وكان الأمر بيده . قلنا هذا الاحتجاج ساقط ؛ لأنه يحتمل أن عليا فعل ذلك بأمره أو كان لم يتوصل إلى إذن عشمان ،

⁽١) تقدم .

قلت : روى عنه شعبة وهو لا يروى إلا عن ثقة ، كما قد عرف ، أخرج له سلم في « الصحيح » مقرونا ، واحتج به أصحاب السنن ، والبخارى في الأدب ، كما في

ونحن أيضا نقول : إذا لم يتوصل الى إذن الإمام فللناس أن يجتمعوا ، ويقدموا من يصلى بهم ، قاله العينى في « العمدة » .

ولا يخفى ما فيه ، والحق أن عليا صلى بهم العيد بإذن عثمان إما صراحة ، كما يشعر به قول الحافظ في « الفتح » في شرح حديث عدى بن خيار : إنه دخل على عثمان وهو محصور ، فقال : « إنك إمام عامة ، ونزل بك ما ترى ، ويصلى لنا إمام فتنة ، ونتحرج»... إلخ . قال الحافظ : المراد بإمام فتنة هنا كنانة بن بشر قال : وقد صلى بالناس يوم حصر عثمان أبو أمامة سهل بن حنيف الأنصارى لكن بإذن عثمان . رواه عمر ابن شيبة بإسناد صحيح ، وكذلك صلى بهم على بن أبى طالب فيما رواه ثعلبة بن يزيد الحماني قال : فلما كان يوم العيد جاء على ، فصلى بالناس وقال ابن المبارك فيما رواه الحسن الحلوانى : لم يصل بهم غيرها ، وقال غيره : صلى بهم عدة صلوات اه . الحسن الحلوانى : لم يصل بهم على بن أبى طالب » ظاهر في أنه صلى بهم بإذن عثمان في قوله: « وكذلك صلى بهم على بن أبى طالب » ظاهر في أنه صلى بهم بإذن عشمان أحسراحة ، ولا أقل من أنه صلى بهم بإذنه دلالة ؛ لقول عثمان في إمام الفتنة : « الصلوات أحسن ما يفعل الناس ، فإذا أحسن الناس فأحسن معهم ، وإذا أساؤوا فاجتنب إساءتهم».

وروى سيف فى الفتوح ، عن سهل بن يوسف الأنصارى ، عن أبيه ، قال : « كره الناس الصلاة خلف الذين حصروا عشمان إلا عثمان ، فإنه قال : من دعا إلى الصلاة فأجيبوه » . فهذا صريح فى أن مقصوده بقوله : « الصلاة أحسن » الإشارة إلى الإذن بالصلاة خلف ، قاله الحافظ فى « الفتح » . ولما أذن بالصلاة خلف إمام فتنة فإذنه بها خلف على أولى ، فاندحض القول بأن عليا صلى بهم الجمعة أو العيد بغير إذن من عثمان بل صلاها بهم بإذنه صراحة أو دلالة .

⁽١) في : ١٠ – كتاب الأذان،، ٥٦ – باب إمامة المفتون والمبتدع ، رقم : (٦٩٥) .

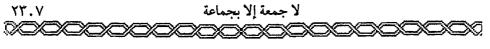
« التهذيب » أيضا . فالحديث حسن . وأخرجه ابن ماجة مطولا من طريق العدوى عن على بن زيد قال ابن عبد البر : إن جماعة أهل العلم بالحديث يقولون : إنه من وضعه . وإنهم حملوا عليه من أجله . قال : لكن وجدناه من رواية غيره ثم ذكر أن محمد بن وضاح – وكان ثقة – حدث به عن ابن أبى خيثمة ، عن محمد بن مصفى ، عن بقية ، عن حمزة بن حسان ، عن على بن زيد به ، كذا في اللسان . قال الحافظ: « وأما هذا الإسناد فليس فيه سوى حمزة بن حسان ، وهو مجهول » اه . وقال العينى في «العمدة » : ورواه الطبراني في « الأوسط » عن عمر مثله . والحديث إذا روى من وجوه ، وطرق مختلفة تحصل له قوة ، فلا يمنع من الاحتجاج به » اه .

قال بعض الناس: إن الحديث أى حديث أبى سعيد المذكور فى المتن إن ثبت لا يدل على المطلوب ؛ لأن الإمامة الصغرى مطلقا حق الإمام الكبير، كما قد تقدم فى حواشى باب صفات الإمام فلا فرق بين صلاة الجمعة وغيرها فى هذا الحكم، ولم يشترطوه لغير

الجمعة، فاشتراطه للجمعة دون غيرها من الصلوات تحكم ، تأمل وحقق اه. .

قلنا: تأملنا، وحققنا، فظهر لنا جهلك، وسخافة رأيك، وسوء فهمك، وقصوره عن درك معانى الحديث، أما أولا: فلأن الحديث الذى أشرت إليه أخرجه فى مجمع الزوائد (۱) عن أبى هريرة مرفوعا بلفظ « إذا سافرتم فليؤمكم أقرؤكم، وإن كان أصغركم واذا امكم فهو أميركم » اه. ولا دلالة فيه على ما قلت. بل معناه ان الامامة الصغرى حق من كان أقرأ القوم، وإن كان أصغرهم وإذا أمهم صار كبيرهم، فيجب عليهم تعظيمه، وإكرامه، ولو سلمنا دلالة على ما قال للزم أن يكون الأمير الكبير أقرأ الناس للقرآن، وهذا خلاف الإجماع، وخلاف الآثار الدلالة على إمامة أبى بكر، وخلافته مع أن أقرأهم أبى بن كعب، كما ورد فى الحديث؛ لكونه وأما ثانيا: فلأن الفرق بين الجمعة، وغيرها من الصلوات بين بنص الحديث؛ لكونه على الوعيد على تارك الجمعة بشرط وغيرها من الصلوات بين بنص الحديث؛ لكونه على الوعيد على تارك الجمعة بشرط كونه مع الإمام، كما يفيده الجملة الواقعة حالا، ومفاده أنها لا تجب بدون الإمام، ولا يلحق

 ⁽١) أورده الهيثمي في : « مجمع الزوائد » (٢ / ٦٤) وعزاه إلى « البزار » وإسناده حسن .



باب لا جمعة إلا بجماعة ، وأقلها ثلاثة سوى الإمام

۱۰۲۷ – عن طارق بن شهاب ، عن النبى على قال : « الجمعة حق واجب على كل مسلم في جماعة » . الحديث . وسيأتى مطولا رواه أبو داود (۱) وصححه النووى والحاكم (۲) على شرط الشيخين ، وقال الحافظ في التلخيص (۳) : صححه غير واحد .

الوعيد تاركها والحال هذه ، ولا كذلك سائر الصلوات ، فإن تاركها يستحق الوعيد في كل حال ، سواء تركها مع كونه مع الإمام ، أو بدونه ، وهذا أبو هريرة لم يجمع بالبحرين ما لم يأذن له الإمام ، وهذا ابن عمر سئل عن الجمعة في القرى التي بين مكة ، والمدينة ، فقال : " نعم ، إذا كان عليهم أمير فليجمع » وهذا عمر بن عبد العزيز كتب إلى عدى بن عدى : أن يؤمر على أهل القرى أميرا يجمع بهم ، وهذا ابن المنذر يقول : مضت السنة بأن الذي يقيم الجمعة السلطان أو من قام بها بأمره ، فإذا لم يكن ذلك صلوا الظهر اه. وأي فرق أبين من ذلك ؟ فنحن لم نشترط السلطان للجمعة بالقياس ، بل بالآثار السمعية المرفوعة ، والموقوفة ، فإن كان يكفيك تفرقة الشارع بينها وبين سائر الصاوات ، وإلا ، فلا يطالب وجه الفرق إلا من الشارع ، فاطلب منه إن كنت جريئا على ذلك .

باب لا جمعة إلا بجماعة ، وأقلها ثلاثة سوى الإمام

قوله: «عن طارق إلخ»: قلت: فيه تقييد وجوب الجمعة بالجماعة ، ومفاده أنها لا تجب بدون الجماعة ، وهذا هو معنى الشرط بعينه ، وهى من شرائط الصحة ؛ لكونها راجعة إلى غير المصلى . قال العينى في « العمدة »: الأصل أن الجماعة من شرائط الجمعة؛ لأنها مشتقه منها ، وأجمعت الأمة على أن الجمعة لا تصح من المنفرد ، وإلا

⁽١) في : كتاب الصلاة ، ٢١٣ - باب الجمعة للمملوك والمرأة ، رقم : (١٠٧٦) .

وقال أبو داود : « طارق ابن شهاب قد رأى النبي ﷺ ولم يسمع منه شيئا » .

⁽٢) المستدرك : (٢٨٨/١) .

⁽٣) التلخيص الحبير : (٢٥/٢) .

۲۰۲۸ – عن بقية: ثنا معاوية بن يحيى ، ثنا معاوية بن سعيد التجيبى ، ثنا الزهرى ، عن أم عبد الله الدوسية قالت : قال رسول الله على : « الجمعة واجبة على كل قرية ، وإن لم يكن فها إلا أربعة يعنى بالقرى المدائن » . أخرجه الدارقطنى (١) وقال : « لا يصح هذا عن الزهرى » اه . قلت : ولكنه حسن الإسناد كما سنذكره .

ثم أخرجه من طريق الوليد بن محمد الموقرى : ثنا الزهرى حدثتني أم عبد الله

لَما اذكر ابن حزم في " المحلى " عن بعض الناس أن الفذ يصلى الجمعة كالظهر اه. وفي " البدائع " : والدليل على أنها شرط ، أن هذه الصلاة تسمى جمعة . فلابد من لزوم معنى الجمعة فيه اعتبارا للمعنى الذي أخذ اللفظ منه من حيث اللغة كما في الصرف والسلم

والرهن ، ونحو ذلك ؛ ولأن تــرك الظهر ثبت بهذه الشــريطة على ما مــر ، ولهذا لم يؤد

رسول الله ﷺ الجمعة ، إلا بجماعة وعليه إجماع العلماء اهـ .

قوله: «عن بقية إلخ»: قال في « التعليق المغنى »: أخرجه المؤلف أى الدارقطنى بثلاثة طرق، ففي الأول منها معاوية بن يحيى الدمشقى أبو روح قال ابن عدى: «عامة رواياته فيها نظر» وقال أبو زرعة: «ليس بشيء» وقال أبو حاتم والنسائى وأبو داود: «ضعيف الحديث» اه. قلت: قال ابن التركماني في « الجوهر النقى »: معاوية هنا الذي يروى عنه بقية ليس هو الصدفى بل هو أبو مطيع الطرابلسي، وثقه أبو زرعة وقال أيضا: هو وأبو حاتم: «صدوق مستقيم الحديث» وقال أبو على الحافظ: شامى ثقة، وقال ابن معين: «ليس به بأس»، وقال أبو سعيد بن يونس: «قدم مصر، وكتبت عنه، وقال ابن معين: «ليس به بأس»، وقال أبو سعيد بن يونس: «قدم مصر، وكتبت عنه، الم عدة أحاديث، ثم قال: «في بعض رواياته ما لا يتابع عليه» لم يزد صاحب الكامل المعدة أحاديث، ثم قال: «في بعض رواياته ما لا يتابع عليه» لم يزد صاحب الكامل على هذا، فإن قيل: لعل البيهقى اقتدى بالدارقطنى، فإنه قال فيه: «هو أكثر مناكير من الصدفى ما ذكر ذلك عنه الذهبى، قلت: قد خالف الدارقطنى في ذلك من هو أقدم منه،

⁽١) رواه الدارقطني : (٢/٧ ، ٨ ، ٩) .

الدوسية قالت: قال رسول الله على : « الجمعة واجبة على كل قرية فيها إمام ، وإن لم يكونوا إلا أربعة » ، وقال: « الموقرى متروك » اهد. قلت: هو من رجال الترمذى . أثنى عليه أبو زرعة الدمشقى وغيره . ولكن الراوى هنا عنه تالف بالمرة ، كما سنذكره.

ثم أخرجه من طريق الحكم بن عبد الله بن سعد ، عن الزهرى ، « عن الدوسية مرفوعا بلفظ » : « الجمعة واجبة على أهل كل قرية وإن لم يكونوا إلا ثلاثة » .

وأقعد بهذا الشأن ، قال ابن معين: هو أقوى من الصدفى ، وقال أبو حاتم : «هو أحب إلى امنه » اهـ.

قلت، : والدليل على أن معاوية هذا هو أبو مطيع الطرابلسي دون الصدفي أن صاحب «التهذيب» إنما ذكر معاوية بن سعيد التجيبي في مشايخ الطرابلسي وحده دون الصدفي .

قال في : « التعليق المغنى » : وأما معاوية بن سعيمد التجيبى ، فلا نعلم فيه جرحا إلا قول الدارقطنى في حق الوليد بن محمد : « لا يصح هذا عن الزهرى ، كل من رواه عنه متروك (١) . فيشمل في هذا العموم معاوية بن سعيد أيضا ،لكن لا يخلو هذا عن بعد اهر قلت : قال ابن التركمانى : معاوية بن سعيد لم يذكره النسائى في « كتابه » في الضعفاء ، ولا صاحب الكامل مع شدة استقصائه والتزامه أن يذكر فيه كل من ضعف أو اختلف فيه ، ولا ذكره الذهبى المتأخر في كتابه « كتاب الميزان » ، وكتاب الضعفاء ، بل قد أدخله ابن ولا ذكره الذهبى المتأخر في كتابه « كتاب الميزان » ، وكتاب الضعفاء ، بل قد أدخله ابن حبان في « الثقات » ، وذكره الذهبى في مختصره المسمى بـ « الكاشف » اهر . قلت : وهو من رجال ابن ماجة قال الحافظ في « التقريب » : « مقبول من السابعة » اهر . وفي «التهذيب» : ذكره ابن حبان في « الشقات » اهر . ولم يذكر فيه جرحا . وبقية رجال الإسناد كلهم ثقات فالحديث حسن ، كما قلنا .

قال في " التعليق المغنى " : وفي الطريق الثانية الوليد بن محمد الموقري . قال

⁽١) قوله : « متروك » سقط من : « الأصل » وأثبتناه من : « المطبوع » .

رابعهم إمامهم (١) ، وقال : « الحكم هذا متروك » اه. قلت : نعم ، ولكنه تأيد باللذين قبله .

الدارقطنى: متروك وقال أبو حاتم: ضعيف الحديث ، وكذبه يحيى بن معين ، وقال النسائى: « متروك الحديث » . قلت : والعجب من الدارقطنى ، وصاحب « التعليق المغنى » ، أنهما تكلما فى الموقرى وسكتا عن موسى بن محمد عطاء الراوى عنه ، هو الدمياطى البلقاوى المقدسى أبو الطاهر أحد التلفاء روى عن مالك ، وشريك ، وأبى المليح . سرد له فى لسان أحاديث موضوعة ، واتهمه العقيلى برواية البواطيل ، والموضوعات عن الثقات ، وقال ابن يونس يروى عن مالك موضوعا ، وقال منصور بن اسماعيل بن أبى قرة: « كان يضع الحديث على مالك ، والموقرى » ثم أسند عن أبى زرعة قال : « لم يزل حديث الموقرى يعنى مقاربا حتى ظهر أبو طاهر المقدسى لا جزى خيرا » قال أبو زرعة : فقال له سليمان بن عبد الرحمن ، وأنا حاضر عنده : يا أبا طاهر!

فالذنب لأبى طاهر ، دون الموقرى قال فى « التعليق المغنى » : ومدار الإسناد كله على الزهرى ، ولم يثبت سماعه عن أم عبد الله الدوسية ، فالحديث مع ضعف رواته منقطع أيضا ، لكن قال السيوطى : قد حصل من اجتماع هذه الطرق نوع قوة للحديث .

وفيه نظر ؛ لأن الطرق التى لا تخلو كل واحدة منها من متروك ، وضعيف لا تصلح للاحتجاج ، وإن كثرت اه. قلت : الانقطاع في القرون الثلاثة لا يضرنا ، وكون إرسال الزهرى ضعيفا عند بعض المحدثين لا يتمشى على أصلنا ، كما ذكرناه في المقدمة ، وإن الطريق الأولى سالمة عن المتروك ، والضعيف البتة ، وقد التبس عليك معاوية الطرابلسي بالصدفي ، فأغررت به ، وقد أوضحنا لك المحجة ، فلا شك في حسن إسنادها ، والطريقتان الأخريان تؤيدانها مع حصول الاستغناء عنهما ، فالحق ما قاله السيوطي ،

⁽١) نصب الراية (٢/ ١٩٧) والحاوي (١٠٢/١) .

والحديث صالح للاحتجاج به حتما . ودلالة الحديث على أن أقل الجماعة في الجمعة أربعة رجال ظاهرة ؛ لأنه لو جاز فيها أقل من ذلك لقال النبي ﷺ : وان لم يكن فيها إلا ثلاثة أو اثنان ، فثبت أن الجمعة لا تحمل أقل من أربعة مع الامام أصلا ، ولا حجة فيه لمن يرى جواز الجمعة في كل قرية صغيرة كانت أو كبيرة ؛ لأن الراوى قد فسر القرى بالمدائن .

وذهب الإمام الشافعي إلى أن الجمعة لا تصح بأقل من أربعين رجلا ، وتمسك بما رواه أبو داود وابن حبان من حديث عبد الرحمن بن كعب بن مالك ، عن أبيه قال : " إن أسعد ابن زرارة أول من جمع بنا في نقيع يقال له : " نقيع الخيضمات " من حرة بني بياضة. قلت : كم كنتم يومئذ ؟ قال : " أربعون رجلا " . قال الحافظ في :

⁽١) سورة الجمعة آية : ٩ .

.....

« التلخيص »(١) : وإسناده حسن ، لكنه لا يدل لحديث الباب اهم . أي ؛ لأنه اتفاق كون عددهم أربعين في ذلك اليوم لا يقتضي تعين ذلك العدد شرعا ، وبما رواه السيهقي والدارقطني من حديث عبد العزيز بن عبد الرحمن ، عن حضيف ، عن عطاء ، عن جابر بلفظ : « في كل ثلاثة إمام ، وفي كل أربعين فما فوق ذلك جمعة ، وأضحى ، وفطر ». وعبد العزيز ، قال أحمد : «أضرب على حديثه ، فإنها كذب أو موضوعة» وقال النسائي : «ليس بشقة» ، وقال الدارقطني : « منكر الحديث » ، وقال ابن حبان : « لا يجوز أن يحتج به » . وقال البيهقي : هذا الحديث لا يحتج بمثله ، كذا في « التلخيص الحبير » أيضًا . وأما حديث أبي الدرداء " إذا بلغ أربعين رجلا ، فعليهم الجمعة " ، فلا أصل له ، وكذا حديث أبي أمامة « لا جمعة إلا بأربعين » لا أصل له . بل روى البيهقي والطبراني من حديثه « على خمسين جمعة ، ليس فيما دون ذلك » . زاد الطبراني « ولا تجب على من دون ذلك » . وفي إسناده جعفر ^(٢) بن الزبيـر وهو متروك ، وهيــاج بن بسطام وهو متروك ، وفي طريق البيهقي النقاش المفـسر ، وهو واه أيضاً . قاله الحافظ في التلخيص . ويعارض ذلك ما رواه الطبراني في الكبير والأوسط عن أبي مسعود الأنصاري قال : « أول من قدم من المهاجرين المدينة مصعب بن عمير ، وهو أول من جمع بها يوم الجمعة ، جمعهم قبل أن يقدم رسول الله ﷺ وهم اثنا عشــر رجلا . وفي إسناده صالح^(٣) بن أبي الأخضر وهو ضعيف كما في التلخيص أيضا . قلت : صالح بن أبي الأخضر روى عنه الجلة ، كحماد ابن زيد وابن عيينة ، وعبد الرحمن بن مهدى (وهو لا بروى إلا عن ثقة)

⁽١) تقدم .

⁽٢) جعفر بن الزبير ، عن القاسم أبى عبد الرحمن ، متهم تركه أحمد بن حنبل وغيره ، وقيل : متروك الحديث ، وكان صالحا في نفسه ، من السابعة . (المغنى في الضعفاء : ١/١٣٢ / ١١٤٢) .

⁽٣) صالح بن أبى الخضر ، ضعيف ، يعتبر به ، لينه البخارى (٢/٢/ ٢٧٣) وقال ابن معين (٢/ ٢٦٢) : ليس بشىء ، وجرحه ابن حبان (١/ ٣٦٨) وقال ابن عدى : هو من الضعفاء الذين يكتب حديثهم .

باب أن وقت الجمعة بعد الزوال

١٠٢٩ – عن المغيرة بن عبد الرحمن ، عن مالك ، عن الزهرى ، عن عبيد الله ، عن ابن عباس قال : أذن النبى الله الجمعة قبل أن يهاجر ، ولم يستطع أن يجمع بمكة ، فكتب إلى مصعب بن عمير : « أما بعد : فانظر اليوم الذي تجهر فيه اليهود بالزبور ، فأجمعوا نساءكم ، وأبناءكم ، فإذا مال النهار عن شطره عند الزوال من يوم الجمعة ، فتقربوا إلى الله بركعتين » قال : فهو أول من جمع حتى قدم النبي على المدينة ، فجمع

ووكيع وابن المبارك ، والنضر بن شميل وحدث عنه ابن جريج ، وهو أكثر منه وقال البخارى وأبو حاتم : لين » .

كذا في « التهذيب » فهو حسن الحديث على الأصل الذي مر ذكره غير مرة . قلت : ومجموع الآثار في هذا الباب يدل على أن مطلق الجماعة شرط لصحة الجمعة ، وإن كان كل واحد منها لا يحتج ببعضها منفردا . فاندحض قول من جوز الجمعة من الفذ ، وشذ عن الجماعة ، والله تعالى أعلم .

باب أن وقت الجمعة بعد الزوال

قوله: " عن المغيرة بن عبد الرحمن إلخ " : قلت : في قوله على في كتابه إلى ابن عمير : " فانظر اليوم الذي كذا ، فإذا مال النهار عن شطره عند الزوال من يوم الجمعة فتقربوا إلى الله بركعتين " إلخ دلالة ظاهرة على أن وقت الجمعة بعد الزوال ؛ لأن هذه أول جمعة أمر بها رسول الله على وعين لها وقتا (١) بعد الزوال ، فلا يكون قبل ذلك وقت لها وأيضا فإن رسول الله على قد بين لجميع الصلوات أول الوقت وآخره ، كما ورد في رواية جبريل وحديث السائل عن وقت الصلاة ، وقد ذكرناهما في أول الجزء الثاني من الكتاب، فلو كان للجمعة وقت قبل الزوال لبينه قولا أو فعلا ، ولم يثبت أنه صلى الجمعة قبله يوما أو أجاز ذلك لأحد قولا . بل الثابت عنه خلافه أنه أمر ابن عمير لأول جمعة جمعت في

⁽١) قوله : « وقتا » سقطت من « الأصل » وأثبتناه من « المطبوع » .

عند الزوال من الظهر ، وأظهر ذلك ، رواه الدارقطنى ، كما فى (١) التلخيص الحبير . (ولعله أخرجه فى « غرائب مالك » فإنى لم أجده فى « سننه») . والمذكور من السند رجاله كلهم ثقات من رجال الصحيح ، وفى المغيرة كلام لا يضر ، فقد وثقه ابن معين، وابن حبان ، وأبو زرعة ، وأخرج له البخارى فى « الصحيح » « تهذيب » ، وعادة المصنفين أن ما يحذفونه من الإسناد يكون سالما من الكلام . وذكره الحافظ فى «الفتح» أيضا مختصرا فهو إما حسن ، أو صحيح على قاعدته .

الإسلام أن يصليها بعد الزوال ، ولم يزل رسول الله على كذلك يصليها ، لم يجمع قبله قط ، فهذا مما يفيد العلم بأن وقتها إنما هو بعد أن تزول الشمس عن شطر النهار . كيف ؟ وأن الجمعة أقيمت مقام الظهر بالنص ، فيصير وقتا لها ، وما أقيمت مقام غيرها من الصلوات ، فلم تكن مشروعة في غير وقته ، والله تعالى أعلم .

دليل كون الإذن العام شرطا للجمعة :

قلت: وفي الحديث دلالة على أن شرط الجمعة أن تؤدى على سبيل الاشتهار ؛ لما فيه أن النبي على الله أن الجمعة قبل أن يهاجر ، ولم يستطع أن يجمع بمكة » إلخ . ولا يخفى أن مكة موضع صالح للجمعة حتما ؛ لكونها مصرا ، ولم يكن النبي على عاجزا عن الوقت ، ولا عن الخطبة والجماعة ؛ لأجل كونه مختفيا في بيت ، فإنه كان يقيم سائر الصلوات بالجماعة كذلك ، ولكنه لم يستطع أن تؤدى الجمعة عل سبيل الاشتهار ، والإذن العام ، لما فيه من مخافة أذى الكفار ، وهجومهم على المسلمين ، ففيه دليل قول الحنفية باشتراط الإذن العام للجمعة .

قال الشامى تحت قول الدر: والسابع: الإذن العام: أى أن يأذن للناس إذنا عاما بأن لا يمنع أحدا ممن تصح منه الجمعة عن دخول الموضع الذى تصلى فيه.

⁽١) قوله : " فسجمع عند الزوال من السظهر ، وأظهر ذلك ، رواه الدارقسطني ، كما في " هـذه الجملة سقطت من " الأصل " وأثبتناه من " المطبوع" .

۲۰۳۰ – عن أنس بن مالك رضى الله عنه: « أن رسول الله كان يصلى الجمعة حين تميل الشمس » . رواه الإمام البخارى (١) .

وهذا مراد من فسر الإذن العام بالاشتهار اهـ . وأيضا فإن الله تعالى شرع النداء لصلاة الجمعة بقوله : ﴿ إِذَا نُودِيَ لِلصَّلاةِ مِن يَوْمِ الْجُمُعةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ ﴾ والنداء للاشتهار ، والإذن العام . ولم يكن النبي ﷺ يستطيع ذلك بمكة ، لما قدمنا ، فلم يقمها هناك ؛ لفقد بعض شرائطها ، فثبت أن الإذن العام من شروط الجمعة أيضا . فافهم فإن مدارك الحنفية دقيقة جدا .

قوله: «عن أنس بن مالك » إلى آخر الأحاديث. قلت: دلالتها على مواظبة النبى وأجلة الصحابة على أدائهم الجمعة بعد الزوال ظاهرة. وقال الحافظ في « الفتح » : فيه أى في حديث أنس إشعار بمواظبته على صلاة الجمعة إذا زالت الشمس. وأما رواية حميد التي (أخرجها البخارى)(٢) بعد هذا عن أنس رضى الله عنه ، « كنا نبكر بالجمعة ، ونقيل بعد الجمعة » فظاهره أنهم كانوا يصلون الجمعة باكرة النهار ، لكن طريق الجمع أولى من دعوى التعارض. وقد تقرر فيما تقدم أن التبكير يطلق على فعل الشيء في أول وقته أو تقديمه على غيره ، وهو المراد ههنا والمعنى أنهم كانوا يبدؤون بالصلاة قبل القيلولة بخلاف ما جرت عادتهم في صلاة الظهر ، فإنهم كانوا يقيلون ثم يصلون لمشروعية الإبراد اه. .

وفيه أيضا تحت حديث سهل : « ما كنا نقيل ولا نتغدى إلا بعد الجمعة » (٣)ما نصه :

⁽۱) رواه البخاری (۹۰۶) ومسلم فی (المسافرین ، ۹۳) ، والترمذی (۵۰۳) ، والنسائی فی (المواقیت باب (۲۱ ، ۳۲) ، وأبو داود فی (الجمعة باب (۱۸ ») ، وأحمد فی (المسند » (۲/ ۸۷ ، ۳/ ۱۲۸ ، ۱۵۰ ، ۱۵۲) . وقال الترمذی : « حدیث حسن

 ⁽۲) رواه البخارى في : ۱۱ - كتاب الجمعة ، ۱٦ - باب وقت الجمعة إذا زالت الشمس ، رقم :
 (٥٠٥) ، طرفه في : (٩٤٠) .

⁽٣) رواه الدارقطني : (٢/ ١٩) .

٢٠٣١ – عن سلمة بن الأكوع رضى الله عنه قال : « كنا نجمع مع رسول الله ﷺ إذا زالت الشمس ثم نرجع نتتبع الفيء » . رواه الإمام مسلم .

۲۰۳۲ - عن جابر رضى الله عنه: « كان رسول الله على إذا زالت الشمس صلى الجمعة ». رواه الطبراني في « الأوسط »(۱) ، وإسناده حسن ، كذا في « التلخيص الجبير » .

 $1 \cdot 7 \cdot 7 - 3$ سوید بن غفلة : « أنه صلی مع أبی بكر رضی الله عنه وعمر رضی الله عنه حین زالت الشمس » . رواه ابن أبی شیبة ، وإسناده قوی ، كذا فی « فتح الباری (7) .

واستدل بهذا الحديث لأحمد على جواز صلاة الجسمعة قبل الزوال وترجم عليه ابن أبى شبة «باب من كان يقول: الجمعة أول النهار» وأورد فيه حديث سهل هذا، وحديث أنس رضى الله عنه الذى بعده، وعن ابن عمر رضى الله عنه مثله، وعن عمر رضى الله عنه، وعثمان رضى الله عنه، وابين مسعود رضى الله عنه مثل قولهم، وتعقب بأنه لا دلالة فيه على أنهم كانوا يصلون الجسمعة قبل الزوال بل فيه أنهم كانوا يتشاغلون عن الغداء، والقائلة بالتهيىء للجمعة، ثم بالصلاة، ثم ينصرفون، فيتذاكرون ذلك. بل ادعى الزين ابن المنير: أنه يؤخذ منه أن الجمعة تكون بعد الزوال ؟ لأن العادة في القائلة أن تكون قبل الزوال ، فأخبر الصحابي أنهم كانوا يشتغلون بالتهيىء للجمعة عن القائلة من ويؤخرون القائلة حتى تكون بعد صلاة الجمعة الهده .

وفيه أيضا تحت حديث أنس بن مالك عند البخاري (٣) مرفوعها : كان النبي ﷺ إذا

⁽۱) أورده الهيشمي في « مجمع الزوائد » (۲/ ۱۸۶) وعزاه إلى الطبراني في « الأوسط » وفيه يحيى ابن سليمان ضعفه ابن خراش .

⁽۲) فتح البارى : (۲/ ۳۲۱) وإسناده قوى .

⁽٣) في : ١١ - كتاب الجمعة ، ١٧ - باب إذا اشتد الحريوم الجمعة ، رقم : (٩٠٦) .

۲۰۳٤ – عن مالك بن أبى عامر أنه قال : « كنت أرى طنفسة لعقيل بن أبى طالب يوم الجمعة تطرح إليجدار المسجد الغربى ، فإذا غشى الطنفسة كلها ظل الجدار خرج عمر بن الخطاب ، وصلى الجمعة » . قال مالك : « ثم نرجع بعد صلاة الجمعة ، فنقيل قائلة الضحاء » . رواه مالك في « الموطأ » (۱). وإسناده صحيح كذا في « فتح البارى». وفيه أيضا : وهو ظاهر في أن عمر كان يخرج بعد زوال الشمس اه. .

اشتد البرد بكر بالصلاة ، وإذا اشتد الحر أبرد بالصلاة يعنى الجمعة ، ما نصه : وقال (الزين ابن المنير) أيضا : إذا تقرر أن الإبراد يشرع فى الجمعة أخذ منه أنها لا تشرع قبل الزوال ؛ لأنه لو شرع لما كان اشتداد الحر سببا لتأخيرها ، بل كان يستغنى عنه بتعجيلها قبل الزوال ، واستدل به ابن بطال على أن وقت الجمعة وقت الظهر ؛ لأن أنسا سوى بينهما فى جرابه (أى السائل عن الوقت) خلافا لمن أجاز الجمعة بل الزوال اهد .

وفيه أيضا واحتج بعض الحنابلة بقوله على الله عيدا لله عيدا لله عيدا لله عيدا الله عيدا الله عيدا الله عيدا اللمسلمين (٢) قال : فلما سماه عيدا جازت الصلاة فيه في وقت العيد ، كالفطر ،

⁽۱) رواه مالك فى : ۱ - كتاب وقوت الصلاة ، ۲ - باب وقت الجمعة ، رقم : (۱۳) . غريبه : قوله : « طنفسة » بساط له خمل رقسيق ، وقيل : بساط صغير، وقيل حصير من سعف أو دوم عرضه ذراع ، وقيل قدر عظم الذراع .

وقوله: « الضحاء » بفتح الضاد والمد وهو اشتداد النهار ، مذكر ، وأما بالضم والقصر فعند طلوع الشمس مؤنث ، أى أنهم كانوا يقيلون فى غير الجمعة قبل الصلاة وقت القائلة ، ويوم الجمعة يشتغلون بالغسل وغيره عن ذلك ، فيقيلون بعد صلاتها ، القائلة التى يقيلونها فى غير يومها قبل الصلاة ، وقال فى الاستدكار: أى أنهم يستدركون ما فاتهم من النوم وقت قائلة الضحاء على ما جرت به عادتهم .

⁽۲) رواه البيسهقى (۳/ ۲۶۶) والطبسرانى فى « الصغسير » (۲۲۹) والشافسعى فى « المسند » (۲۳) والفتح (۲/ ۲۸۷) والتمهيد (۱۰ / ۸۰) وتاريخ أصفهان (۲/ ۱۹۲) .

 $^{\circ}$ ۲۰۳۵ – عن أبى إسحاق : « أنه صلى خلف على الجمعة بعد ما زالت الشمس». رواه ابن أبى شيبة وإسناده صحيح ، كذا في « فتح البارى $^{(1)}$.

والأضحى . وتعقب بأنه لا يلزم من تسمية يوم الجمعة عيدا أن يشتمل على جميع أحكام العيد ، بدليل أن يوم العيد يحرم صومه مطلقا سواء صام قبله أو بعده بخلاف يوم الجمعة باتفاقهم اهـ .

قلت : وأيضا فالخطبة فى العيد بعد الصلاة ، وتجب فى الجمعة مقدمة عليها ، ويكره التنفل فى العيد قبل الصلاة ، وبعدها فى المصلى ، ولا كذلك الجمعة ، ولا يشرع النداء لصلاة العيد ، والجمعة بخلافها .

ثم قال الحافظ في شرح حديث عائشة: " وكانوا إذا راحوا إلى الجمعة راحوا في هيئتهم ، فقيل لهم: لو اغتسلتم " اه. ما نصه: استدل البخاري بقوله: " راحوا " على أن ذلك كان بعد الزوال ؛ لأنه حقيقة الرواح ، كما تقدم عن أكثر أهل اللغة ، (والقرينة) في هذا قائمة في الذهاب بعد الزوال ؛ لما جاء في حديث عائشة المذكور في آخر الباب الذي قبل هذا (ولفظه: " كان الناس يتابون الجمعة من منازلهم والعوالي ، فيأتون في الغبار ، فيصيبهم الغبار والعرق ، فيخرج منهم العرق ") إلخ ، حيث قالت: "يصيبهم الغبار والعرق " ؛ لأن ذلك غالبا إنما يكون بعد ما يشتد الحر ، وهذا في حال مجيئهم من العوالي ، فالظاهر أنهم لا يصلون إلى المسجد إلا حين الزوال أو قريبا من ذلك اهد .

قلت : فلو كان وقت الجمعة من أول النهار كالعبدين لما أخرج النبى ﷺ المسلمين حيث تجشموا لها الحر ، والغبار ، والعرق بل صلى بهم الجمعة أول النهار دائما ، كما لم يخرجهم في العبيدين ، وكان يعجل في الفطر ، ويؤخر الأضحى عنه شيئا ، ولم

⁽۱) فتح البارى : (۲/ ۳۲۱) وإسناده صحيح .

٢٠٣٦ - عن سماك بن حرب قال: « كان النعمان بن بشير يصلي بنا الجمعة

يثبت تقديم الجمعة على الزوال منه ، ولا مرة . ففيه دليل ظاهر (١) على أن وقتها وقت الظهر سواء . وأما ما رواه مسلم من طريق حسن بن عياش ، عن جعفر بن محمد ، عن أبيه ، عن جابر بن عبد الله قال : « كنا نصلى (الجمعة) مع رسول الله على ثم نرجع فنريح نواضحنا . قال حسن : فقلت لجعفر : في أي ساعة تلك؟ قال: زوال الشمس اه. فلا حجة فيه للحنابلة ، فإنه قول جعفر ، على أنه محتمل لإطلاق هذا اللفظ على ما بعد الزوال مبالغة في كون الصلاة أول الوقت .

قال النووى: وقد قال مالك وأبو حنيفة ، والشافعى وجماهير العلماء من الصحابة ، والتابعين بعدهم: لا تجوز الجمعة إلا بعد زوال الشمس . ولم يخالف في هذا إلا أحمد ابن حنبل ، وإسحاق ، فجوزاها قبل الزوال . قال القاضى : وروى في هذا أشياء عن الصحابة لا يصلح منها شيء إلا ما عليه الجمهور . وحمل الجمهور هذه الأحاديث على المبالغة في تعجيلها ، وأنهم كانوا يؤخرون الغداء ، والقيلولة في هذا اليوم إلى ما بعد صلاة الجمعة ؛ لأنهم ندبوا إلى التبكير إليها ، فلو اشتغلوا بشيء من ذلك قبله خافوا فوتها أو فوت التبكير إليها اه. .

احتجت الحنابلة بما رواه مسلم (٢) عن إياس بن سلمة بن الأكوع ، عن أبيه قال : « كنا نصلى مع رسول الله ﷺ الجمعة ، فنرجع ، وما نجد للحيطان فينا نستظل به » . قالوا : وقد ثبت أن النبى ﷺ كان يخطب خطبتين ، ويجلس بينهما ، ويقرأ القرآن ، ويذكر

⁽١) قوله : " ظاهر » سقط من " الأصل » وأثبتناه من " المطبوع » .

 ⁽۲) رواه مسلم في (الجمعة) « ۳۲ » وأبو داود في (الصلاة ، باب « ۲۱۸ ») والنسائي في (الجمعة باب « ۱٤ ») .

ورواه ابن ماجة في (الإقامة باب « ٨٤ ») .

ورواه الدارمي في : (الصلاة باب « ٩٤»).

ورواه أحمد في : ﴿ المسئدِ ﴾ (٤/ ٤٦ ، ٥٤).

الناس كما في مسلم (١) من حديث أم هشام بنت حارثة : أنها قالت : « ما حفظت ق والقرآن المجيد » إلا من في رسول الله ﷺ وهو يقرأها على المنبر كل جمعة » . وعند ابن ماجة (٢) من حديث أبي بن كعب : « أن النبي ﷺ قرأ يوم الجمعة تبارك وهو قائم » . وكان يصلى الجمعة بسورة الجمعة ، والمنافقين (٣) ، كما ثبت ذلك عند مسلم من حديث على وأبي هريرة وابن عباس . ولو كانت خطبته ، وصلاته بعد الزوال لما انصرف منها إلا وقد صار للحيطان ظل يستظل به . كذا في « النّيل » .

قلنا : إنما كان كذلك ؛ لأن الجدران كانت في ذلك العصر قصيرة لا يستظل بظلها إلا بعد توسط الوقت ، (لا سيما في زمان تكون فيه الشمس على سمت الرأس ، ويطول النهار) فلا دلالة في ذلك على أنهم كانوا يصلون قبل الزوال " (بل كانوا يصلون إذا زالت الشمس مع الخيطبتين والقراءة والذكر الذي ذكرتموه ، وينصرفون عن الصلاة قبل توسط الوقت ، وليس للحيطان ظل يستظل به) كذا في « النيل » أيضا يدل على ذلك ما رواه مسلم (٤) عن إياس بن سلمة عن أبيه أيضا قال : « كنا نجمع مع رسول الله علي إذا زالت الشمس ثم نرجع نتبع الفيء ففيه تصريح بأنهم كانوا يجمعون بعد الزوال ، ومع ذلك لا يجدون للحيطان فيئا يستظل به بعد انصرافهم عن الصلاة ، لقصر الحيطان ، والجدران . وقد حيطانه ، وفيه قال النووى : قوله : « نتسبع الفيء » إنما كان ذلك لشدة التكبير ، وقصر حيطانه ، وفيه قال النووى : قوله : « نتسبع الفيء » إنما كان ذلك لشدة التكبير ، وقصر حيطانه ، وفيه

⁽١) لم أقف عليه في المعجم المفهرس وموسوعة أطراف الحديث " عند مسلم في صحيحه .

ورواه أبو داود في : كتاب الصلاة ، ٢٢٧ - باب الرجل يخطب على قوس ، رقم : (١١٠٠) . ورواه الحاكم : (١/ ٢٨٤) .

ورواه النسائى فى : الجمعة ، باب « ٢٨ » .

⁽٢) لم أقف عليه .

⁽٣) رواه ابن ماجة في : ٥ - كتاب إقامة الصلاة ، ٩٠ - باب ما جاء في القراءة في الصلاة يوم الجمعة رقم : (١١١٨) .

⁽٤) في : الجمعة ، رقم : (٣١) .

بعد ما زول الشمس » . رواه ابن أبي شيبة بإسناد صحيح . كذا في « الفتح » (١). أيضا .

تصريح بأنه كان قد صار فيء يسير وقوله: « وما نجـد فيئا نستظل به » موافق لهذا فإنه لم ينف الفيء نفى ما يستظل به ، وهـذا مع قصـر الحيطان ظاهر في أن الصـلاة كانت بعـد الزوال متصلة به . اهـ .

قلت : وبهذا كله اندحض ما أورده الشوكاني على الجمهور في « النيل » .

واحتجت الحنابلة أيضا بما في « المنتقى » عن عبد الله بن سيدان السلمى رضى الله عنه، قال : « شهدت الجمعة مع أبى بكر ، فكانت خطبته ، وصلاته قبل نصف النهار . ثم شهدتها ثم شهدتها مع عسمر ، فكانت صلاته وخطبته إلى أن أقول : انتصف النهار . ثم شهدتها مع عشمان فكانت صلاته ، وخطبته إلى أن أقول : زال النهار . فسما رأيت أحدا عاب ذلك، ولا أنكره . « رواه الدارقطني ، والإمام أحمد في رواية ابنه عسبد الله (٢)، واحتب به، وقال : « وكذلك روى عن ابن مسعود ، وجابر ، وسعيد ، ومعاوية : أنهم صلوها قبل الزوال » اه. .

قلت: لا حبجة فيه لهم أما أولا: فلأن ابن سيدان مجهول لا يعرف ، قال في «النيل»: أثر عبد الله بن سيدان السلمي فيه مقال ؛ لأن البخاري قال: «لا يتابع على حديثه ». وحكى في « الميزان » عن بعض العلماء أنه قال: «هو مجهول لا حجة فيه اهد . وذكر ابن حبان إياه في الثقات لا يرفع الجهالة ؛ لأن لابن حبان في توثيق المجاهيل اصطلاحا خاصا ذكرناه غير مرة ، ولا احتجاج أحمد به ؛ لاحتمال أنه ظنه صحابيا ، وجهالة الصحابة لا تضر . ولكن لم يثبت كونه صحابيا بعد ، فإن ابن حبان ذكره أولا في

فتح البارى : (۲/ ۳۸۷) وإسناده صحيح .

⁽٢) قــوله : « رواه الدارقطنى والإمام أحــمد فى رواية ابنــه عبــد الله » سقطت هذه الجــملة من الأصل وأثبتناها من « المطبوع » .

طبقة الصحابة فقال السلمى: « نزيل الربذة يقال : إن له صحبة » . ثم ذكره فى التابعين كما فى « اللسان » ، وهذا يدل على اختلاف أهل الفن فى كونه صحابيا كما فى «التهذيب» فى ترجمة نيار رضى الله عنه ذكره ابن حبان فى الصحابة ، وفى ثقات التابعين أيضا ، وهذه عادته فيمن اختلف فى صحبته اهد . وفى « نصب الراية » : هو حديث ضعيف .

قال النووى في « الخسلاصة » : اتفقوا على ضعف ابن سيدان اه. . لكونه مجهولا عندهم جميعا .

فإن قيل : هب أنه مجهول ، ولكن الذى اختلف فى كونه صحابيا أو تابعيا لا أقل من كونه تابعيا كبيرا ، وغالب الكبار من التابعين ثقات .

قلنا : فهذا توثيق محتمل ، فلا يكون حديث مثله حجة إذا عارضه حديث تابعى كبير معروف العدالة المتفق على توثيقه . وههنا كذلك ، فقد عارضه ما رواه سويد بن غفلة (وهو مخضرم ثقة) .

وقال بعضهم : إن له صحبة: « أنه صلى مع أبي بكر ، وعمر حين زالت الشمس » .

قال الحافظ فى الفتح: « إنه – أى ابن سيدان – تابعى كبير إلا أنه غير معروف العدالة قال ابن عدى: « شبه المجهول » وقال البخارى: « لا يتابع على حديثه ، بل عارضه ما هو أقوى منه » فذكر أثر سويد بن غفلة .

وأما ثانيا : فلأن ذلك ظن ابن سيدان ، وتخمينه ، كما يشعر به لفظ الأثر ، ولا حجة في ذلك أصلا . وأما قول أحمد : « وكذلك روى عن ابن مسعود ، وجابر ، وسعيد ، ومعاوية أنهم صلوها قبل الزوال » اه. فأثر ابن مسعود ذكره الحافظ في الفتح ، وقال : روى ابن أبي شيبة من طريق عبد الله بن سلمة وهو بكسر اللام قال : « صلى بنا عبد الله يعنى ابن مسعود الجمعة ضحى ، وقال : « خشيت عليكم الحر »(١) .

(١) قوله : ا خشيت عليكم الحر " سقط من الأصل وأثبتناه من ا المطبوع " .

قال الحافظ: وعبد الله صدوق إلا أنه ممن تغير لما كبر ، قاله شعبة وغيره اه. وأثر معاوية أيضا ذكره الحافظ في الفتح ، وقال: روى ابن أبي شيبة من طريق سعيد بن سويد قال: صلى بنا معاوية الجمعة ضحى وسعيد ذكره ابن عدى في الضعفاء(١) اه. .

قلت: ومع ذلك فهو محمول على المبالغة في كون الصلاة أول الوقت بعد الزوال معا كأنه صلى ضحى ، وأشد ما يكون الحر إذا كان ظل كل شيء مثله أو قريبا منه ، كما هو المشاهد ، لا عند الزوال . فلا يشعر قوله : « خشيت عليكم الحر » بأنه صلاها قبل الزوال؛ لصحة هذا الكلام بتعجيل الصلاة بعد ما زالت الشمس خشية اشتداد الحر بالتأخير عنه .

وأما أثر سعد وجابر فلم أقف عليهما ، والنظاهر من كلام الحافظ المذكور في شرح حديث سهل : « ما كنا نتغدى ولا نقيل إلا بعد الجمعة » إلخ أن المروى عنهما أيضا مئله . قال الحافظ : وتعقب بأنه لا دلالة فيه على أنهم كانوا يصلون الجمعة قبل الزوال ، بل فيه أنهم كانوا يتشاغلون عن الغداء ، والقائلة بالتهيىء للجمعة ، كما تقدم ذلك كله .

وبالجملة فليس للحنابلة في هذه المسألة دليل صريح ، ولا صحيح . بل كل ما ذكروه محتمل ، وفي سنده مقال . وقد صحت مواظبته على التجميع بعد الزوال ،وكذا مواظبة الأجلة من الصحابة ، كما قد علمت فيقدم على الآثار التي احتج بها الخصم . فإن الموقوف لا يعارض المرفوع ، والضعيف المحتمل لا يقاوم الصريح الصحيح . والله تعالى أعلم ، وعلمه أتم وأحكم .

⁽١) الكامل لابن عدى : (ص ٣٢٢ ج ٢) .



 8 الله بن مسعود رضى الله عنه قال : « من أدرك الخطبة فالجمعة ركعتان ، ومن لم يدركها فليصل أربعا ، ومن لم يدرك فلا يعتد بالسجدة حتى يدرك الركعة » . رواه الطبرانى فى « الكبير » ، ورجاله ثقات كذا فى « مجمع الزوائد $^{(1)}$.

باب خطبة الجمعة وما يتعلق بها

قوله: «عن عبد الله إلخ»: قلت: وقوله: «ومن لم يدركها فليصل أربعا» معناه من لم يدرك الخطبة لا حقيقة ، ولا حكما . وأما من جاء إلى صلاة الجمعة بعد تمام الخطبة وأدرك الصلاة ، فإنه مدرك للخطبة حكما ؛ لأن إمامه قد أدركها . لا يقال : إن ظاهر السياق أن يصلى أربعا من لم يدرك الخطبة حقيقة ، وإن أدركها حكما ؛ لأن ابن مسعود رضى الله عنه لم يقل به . لما في «مجمع الزوائد» (٢) عن ابن مسعود رضى الله عنه قال : «من أدرك من الجمعة ركعة فليضف إليها أخرى ، ومن فاتته الركعتان فليصل أربعا». رواه الطبراني في « الكبير » ، وإسناده حسن اه. . وهو صريح في أن من فاتته ركعة ، وأدرك ركعة ، فإنه يصلى الجمعة ركعتين عنده ، لا أربع ركعات للظهر ، ولا يخفى أن فائت الركعة فائت للخطبة أيضا ، فالحق تأويل قوله ما ذكرنا . ودلالة قوله : «من أدرك الخطبة فالجمعة ركعتان » إلخ على اشتراط الخطبة لصلاة الجمعة ظاهرة . والظاهر أن الأثر مرفوع حكما .

وفي « رحمة الأمة » : واتفقوا على أن الخطبتين شرط في انعقاد الجمعة فلا تصح الجمعة حتى يتقدمها خطبتان . وقال الحسن البصري : « هما سنة » اهـ .

قال الشيخ : وقول صاحب رحمة الأمة : « الخطبتين » محط الفائدة فيه هو نفس الخطبة لا العدد فإن اشتراط العدد مختلف فيه اهم . وفي « رد المحتار » .

⁽١) أورده الهيثمي في « مجمع الزوائد » (٢/ ١٩١) وعزاه إلى الطبراني في « الكبير » ورجاله ثقات.

⁽٢) أورده الهيثمي في « مجمع الزوائد » (٢/ ١٩٢) وعزاه إلى الطبراني في « الكبير » وإسناده حسن

١٠٣٨ – عن عمر بن الخطاب قال : « إنما جعلت الخطبة موضع الركعتين ، من فاتته الخطبة صلى أربعا » . أخرجه عبد الرزاق وابن أبي شيبة في « مصنفيهما » ، كذا في « كنز العمال » : ولم أقف على سنده ، ولكنه تأيد بالأثر المذكور قبله . وقال الحافظ في « التلخيص » : حديث عمر وغيره أنهم قالوا : « إنما قصرت الصلاة لأجل الخطبة » . (رواه) ابن حزم من طريق عبد الرزاق بسند مرسل عن عمر اهد . ولم يعله إلا بالإرسال ، ومرسل القرون الثلاثة مقبول عندنا (١) .

قوله : « ليس خطبتان » لا ينافى ما مر من أن الخطبة شرط ؛ لأن المسنون هو تكرارها مرتين والشرط إحداهما اهـ . قلت : وهو ظاهر الأثر أيضا ؛ لإطلاق الخطبة والله أعلم .

قوله: «عن عمر إلخ». دلالته على اشتراط الخطبة لصلاة الجمعة ظاهرة وقوله: «من فاتته الخطبة صلى أربعا». قد ذكرنا تأويله، أو يقال: محمول على التغليظ، ومعناه من فاته الخطبة فجمعته ناقصة، ولا تكون كأربع كاملة في الثواب والفضيلة، فليصل أربعا بنية الظهر بعدها احتياطا، والله تعالى أعلم.

وأخرج سحنون في « المدونة » ، عن ابن وهب ، عن يونس ، عن ابن شهاب قال : « بلغنى أنه لا جمعة إلا بخطبة فمن لم يخطب صلى الظهر أربعا . وعن وكيع ، عن سفيان عن خصيف عن سعيد بن جبير قال : « كانت الجمعة أربعا فحطت ركعتان للخطبة» اهـ .

قلت : والأول مرسل صحيح ، والثاني (٢) : لا بأس بسنده . وفي كل ذلك دليل على اشتراط الخطبة للجمعة ، وأيضا فإن سقوط الظهر بالجمعة عن الذمة قد ثبت على خلاف القياس ، فيقتصر على مورده ، ولم يثبت أنه على جمعة إلا بجماعة وخطبة ، فلا

⁽١) [الحديث مسرسل] كما ذكر المصنف ، وقسد رواه ابن حزم من طريق عبسد الرزاق ، وقال : « ولم يعلم الإرسال ، ومرسل القرون الثلاثة مقبول .

⁽٢) سقط « لا » من الأصل وأثبتناه من المطبوع .

۲۰۳۹ - عن جــابر رضى الله عنه: « أن رسـول الله علي كـان يخطب

تصح بدونهما . وكذا يقال في سائر الشروط التي ذكرناها . قاله المحقق في « الفتح » ، والله أعلم .

قوله: «عن جابر إلخ»: قلت: دلالته على سنية العدد فى الخطبة وكونهما اثنتين ، وسنية الجلوس بينها ، والقيام للخطيب ، والجلسة بينها الأمصار إلا السافعى إلى «العمدة» قال ابن عبد البر: ذهب مالك والعراقيون وسائر فقهاء الأمصار إلا الشافعى إلى أن الجلوس بين الخطبتين سنة ، لا شيء على من تركها اه. وفي « التلخيص الحبير»: واستشكل ابن المنذر إيجاب الجلوس بين الخطبتين ، وقال: إن استفيد من فعله ، فالفعل بحجرده عند الشافعي لا يقتضى الوجوب ، ولو اقتضاه لوجب الجلوس الأول قبل الخطبة الأولى ، ولو وجب لم يدل على إبطال الجمعة بتركه اه. وفي « الجوهر النقى»: والعجب من الشافعي كيف جعل الخطبتين والجلسة بينها فرضا بمجرد فعله عليه السلام ، ولم يجعل الجلوس قبل الخطبة فرضا ، وقد صح أنه عليه السلام فعله اه. .

وقال الحافظ فى « المفتح » : وحكى ابن المنذر أن بعض العلماء عارض الشافعى بأنه واظب على الجلوس قبل الخطبة الأولى ، فإن كانت مواظبته دليلا على شرطبة الجلسة الوسطى ، فلتكن دليلا على شرطبة الجلسة الأولى . (قال الحافظ) : وهذا متعقب بأن كل الروايا عن ابن عمر ليست فيها هذه الجلسة الأولى ، وهى من رواية عبد الله العمرى المضعف ، فلم تثبت المواظبة عليها . بخلاف التى بين الخطبتين اه. .

قلت : وأنا أتعجب من الحافظ كيف يقول ما قال ، والجلسة الأولى ثابته فى الصحيح برواية الزهرى قال : « سمعت السائب بن يزيد يقول : إن الأذان يوم الجمعة كان أوله حين يجلس الإمام على المنبر فى عهد رسول الله ﷺ ، وأبى بكر ، وعمر رضى الله عنهما الحديث . وعقد البخارى(١) له « باب الجلوس على المنبر عند التأذين » .

⁽١) في : ١١ - كتاب الجمعة ، ٢٤ - باب الجلوس على المنبر عند التأذين .

وذكر الحافظ في « شرحه » : قال مالك ، والشافعي ، والجمهور : هو سنة . قال الزين : والحكمة فيه سيكون اللغط والتهيؤ للإنصات والاستنصات لسماع الخطبة ، وإحضار الذهن للمذكر اهم .

ودلالة حديث السائب على مواظبته على ، والخلفاء على الجلوس قبل الخطبة عند التأذين ظاهرة ، فهل نسيه الحافظ حيث جعل المدار على رواية العمرى عن ابن عمر فقط ؟ فقل صاحب « الجوهر النقى » : وقد صح أنه عليه السلام فعله صحيح لا غبار عليه وإيراد بعض الناس عليه بكلام الحافظ المار آنفاً رد عليه ، قال بعض الناس : « ويرد على من يستدل على الوجوب بالمواظبة من غير ترك ، كصاحب « الهداية » أن يقول بوجوب هذه الأفعال ، فإنه لم ينقل عنه عليه أنه ترك شيئا منها مرة اه. .

قلت: منشأ هذا الإيراد قلة التدبر في كلام القوم ، فإن المواظبة من غير ترك إنما تفيد الوجوب إذا كانت تعبدا ، دون ما كانت طريق العادة ؛ ولذا لم يقولوا بوجوب التيمن في الطهور ، والتنعل ، والترجل وغيرها مع ثبوت المواظبة عليها . وقيامه وقياه في الخطبة ، وجلسته قبلها ، وبين الخطبتين مختلف في كونها تعبدا أو بطريق العادة ، لحكمة رفع الصوت ، وللفصل بين الخطبتين أو للراحة ، وإذا كان كذلك فلا يفيد المواظبة عليها وجوبها ، بل تفيد السنية فحسب .

وحديث العمرى رواه أبو داود ، وسكت عنه من طريقه، عن نافع ، عن ابن عمر رضى الله عنهما قال : « كان النبى ﷺ يخطب خطبتين ، كان يجلس إذا صعد المنبر حتى يفرغ أراه المؤذن ، ثم يقوم فيخطب ، ثم يجلس فلا يتكلم ، ثم يقوم فيخطب » . وفي « عون المعبود » : قال المنذرى : في إسناده العمرى وهو عبد الله بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب ، وفيه مقال اهـ . قلت : قد تقدم ذكره غير مرة ، وأنه مختلف فيه حسن الحديث . وفي جامع مسانيد الإمام : (روى) أبو حنيفة (١) ، عن عطية العوفي ، عن

⁽١) مسند أبي حنيفة : (٥٧) .

عبد الله بن عمر رضى الله عنهما قال : « كان رسول الله ﷺ إذا صعد المنبر يوم الجمعة جلس قبل الخطبة جلسة خفيفة » . أخرجه أبو محمد البخارى . وفي سنده إلى أبي حنيفة

ضعف ، وإنما ذكرته اعتضادا . وقال الحافظ في « الفتح » : وقال صاحب « المغنى » : لم يوجبها (أي الجلسة بين الخطبتين) أكثر أهل العلم ؛ لأنها جلسة ليس فيها ذكر مشروع ،

فلم تجب وقدرها من قال بها بقدر جلسة الاستراحة ، وبقدر ما يقرأ سورة الإخلاص اهـ .

وفي "المرقاة "على قوله: "فيخطب ثم يبجلس فلا يتكلم "ما نصه: أي حال جلوسه بغير الذكر ، أو الدعاء ، أو القراءة سرا . والأولى القراءة لرواية ابن حبان "كان رسول الله على الله على الله على الله الله الله الأولى قراءة الإخلاص كذا في "شرحه الطيبي "اهد . وفي "إحياء العلوم ": والجلسة بينهما فريضة ، وفي "شرحه ": وهل يقرأ فيها أو يذكر أو يسكت لم يتعرضوا له لكن في صحيح ابن حبان : أنه على كان يقرأ فيها اهد . قلت : ولم أقف على حديث ابن حبان هذا إلا في "المرقاة وشرح الإحياء" ، وأفاد شيخنا كما ذكره بعض الناس في كتابه أن نقل صاحب "المرقاة "عن الطيبي أولوية القراءة فيها ثم تقريره عليه يدل على أن القراءة بين الخطبتين مشروعة عندنا اهد . وفي "الجوهر النقي ": وقد تقدم أن مجرد الفعل لا يدل على الوجوب وقوله تعالى : "الموجوب وقوله تعالى : الوجوب وقوله تعالى الوجوب وقوله الوجوب

وفى « شرح البخارى » لابن بطال : روى عن المغيرة بن شعبة : أنه كان لا يجلس فى الخطبة ، ولو كان فرضا لما جهلها ، ولو جهلها ما تركه من بحضرته من الصحابة ، والتابعين ، ومن قال : إنها فريضة لا حجة له ؛ لأن القعدة استراحة للخطيب ، وليست

⁽۱) في : ٧ - كتاب الجمعة ، ١٠ - باب ذكر الخطبتين قبل الصلاة ، وما فيسهما من الجلسة ، رقم : (٣٥) .

.....

من الخطبة . والمفهوم فى كلام العرب أن الخطبة اسم للكلام الذى يخطب ، لا للجلوس ، ولم يقل بقول الشافعى غيره . ذكر الطحاوى ، وهو خلاف الإجماع . ولو قعد فى خطبة جازت الجمعة ، ولا فضل ، فكذا إذا قام موضع القعود . وفى « نوادر الفقهاء » لابن بنت نعيم : أجمعوا أن الإمام إذا خطب للجمعة خطبة لا جلوس فيها أجزأته صلاة الجمعة إلا الشافعى ، فإنه قال : لا يجزيه إلا أن يخطب قبلها خطبتين بينهما جلسه .

وإن قلت: ويؤيد قول الجسماعة ما أخرجه ابن أبي شيبة في « مصنفه » فقال: ثنا حميد بن عبد الرحمن هو الرواسي، عن الحسن يعنى ابن صالح، عن أبي إسحاق هو السبيعي قال: « رأيت عليا يخطب على المنبر فلم يجلس حتى فرغ » وهذا سند صحيح على شرط الجماعة. ورواه عبد الرزاق^(۱) عن إسرائيل بن يونس أخبرني أبو إسحاق ، فذكر بمعناه اهد.

قال بعض الناس: وفى صحة السند نظر فإن أبا إسحاق اختلط بآخره، ولم يعرف أن ابن صالح سمع منه قبل الاختلاط اه. قلت: صاحب « الجوهر النقى » أعرف منك، ومن ألوف أمثالك بالأسانيد والرجال، وقد صحح السند على شرط الجماعة، فلعله عرف أن سماع الحسن عنه قبل الاختلاط، والعارف مقدم على الجاهل، وأيضا فقد رواه إسرائيل عن أبى إسحاق أيضا. وإسرائيل أثبت الناس فى أبى إسحاق، وأعرفهم بحديث جده. قد احتج البخارى بروايته عنه فى الصحيح، فسماعه منه قبل الاختلاط حتما.

قال : وأيضا أن الأثر ليس فيه أن الخطبة كانت للجمعة اه. قلت : قد فهم منه العلماء كلهم أن الخطبة كانت للجمعة ، فلا يضرنا إن لم تفهم . قال ابن قدامة في المغنى : يستحب أن يجلس بين الخطبتين ، وقال الشافعي : يجب ، ولنا : أنها جلسة ليس فيها ذكر مشروع ، فلم تكن واجبة كالأولى وقد سرد الخطبة جماعة منهم المغيرة بن شعبة ، وأبي ابن كعب قاله أحمد وروى عن أبي إسحاق قال : « رأيت عليا يخطب على المنبر فلم يجلس حتى فرغ ، وجلوس النبي علي كان للإستراحة ، فلم تكن واجبة كالأولى اه. .

⁽١) قوله : ﴿ رواه عبد الرزاق ﴾ سقط من ﴿ الأصل ﴾ وأثبتناه من ﴿ المطبوع ﴾ .

ا ٢٠٤١ – عن أبى وائل ، خطبنا عمار رضى الله عنه ، فأوجز وأبلغ ، فلما نزل قلنا: يا أبا اليقظان! لقد أبلغت وأوجسزت ، فلو كنت تنفسست فقسال: إنى

وفيه دلالة على أن المراد بالخطبة خطبة الجمعة ، لا كما توهمه بعض الناس . والمتبادر من الخطبة على المنبر هي الخطبة على المنبر هي الخطبة للجمعة ، لا غير فإيراده مردود عليه.

قال في « الجوهر النقي » : وقال الشافعي أيضا : لو استدبر القوم في خطبته صحت مع مخالفته فعله عليه السلام اه. .

قوله : « عن جابر إلخ » قال المؤلف : دلالته على توسط الخطبة والصلاة ظاهرة .

قوله : « عن أبى وائل إلخ » قال المؤلف : الحديث يدل على استحباب تطويل الصلاة بالنسبة إلى الخطبة ولا تعارض بين الحديثين ، فإن قصد الصلاة في حديث جابر باعتبار

⁽۱) في : ۷ - كتاب الجمعة ، ۱۳ - باب تخفيف الصلاة والخطبة ، رقم : (٤١ ، ٤٢) . ورواه ابو داود في : الصلاة ، باب (٢٢٣) .

ورواه الترمذي في : أبواب الصلاة (٢ / ٣٨١) . ١٢ - باب مـا جاء في قصد الصلاة ، رقم : (٥٠٧) . ، وقال الترمذي : « حديث حسن صحيح » .

ورواه النسائى فى : الجمعة ، باب (٣٥) . وفى : العيدين ، باب (٢٤ ، ٢٦) ، ورواه ابن ماجة فى : ٥- كتاب إقامة الصلاة ، ٨٥ - باب ما جاء فى الخطبة يوم الجمعة ، رقم : (١١٠٦). رواه الدارمى فى : الصلاة ، باب (١٩٩) .

ورواه أحـمـد فــى « المسند » : ، (٥/ ٩١ ، ٩٣ ، ٩٤ ، ٩٥ ، ٩٨ ، ١٠٠ ، ١٠٠ ، ٢٠١ ، ٢٠٠) .

سمعت رسول الله على يقول: « إن طول صلاة الرجل وقيصر خطبته مئنة من فقيهه فأطيلوا الصلاة ، وأقصروا الخطبة ، وإن من البيان سحرا » ، رواه مسلم (١).

۲۰٤۲ - عن أبى هريرة رضى الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ : « كل خطبة ليس فيها تشهد فهى كاليد الجذماء » . وواه الترمذي (٢) وقال : « حسن غريب » .

۲۰۶۳ – عن أخت لعمرة رضى الله عنها ، قالت : « أخذت ق والقرآن من في رسول الله على المنبر في كل جمعة » ، رواه مسلم (۳) .

۲۰۶۶ – عن يعلى رضى الله عنه : أنه سمع النبى ﷺ يقرأ على المنبر « ونادوا يا مالك » رواه مسلم (٤).

٥٠ ٢٠ - عن أبي بن كعب رضى الله عنه : أن رسول الله على قرأ يوم الجمعة يراءة

نفسها ، وتطويلها في حديث عمار باعتبار الخطبة .

قوله : " عن أبي هويرة إلخ " دلالته على تأكد التشهد في الخطبة ظاهرة .

قوله : " عـن أخت لعمرة إلخ » دلالـته على قراءة الـقرآن في الخطبة ظـاهرة ، وكذا دلالته حديث يعلى ، وأبي بن كعب بروايتيه عليها ظاهرة .

⁽۱) رواه مسلم فی (الجسمعة « ٤٨ ») وأحسمد فی « المسند » (٤/ ٢٦٣) ، والبيسهقی (٣/ ٢٠٨) والحاكم (٣/ ٣٩٣) ، وابن خزيمة (١٧٨٢) ، وشرح السنة (٤/ ٢٥٢) ، والمشكاة (١٤٠٦)، والكنز (١٩٦٥٩) .

وصححه الشيخ الألباني . انظر الإرواء (٣/ ٧٩) .

⁽۲) رواه الترمذى (۱۱۰٦) وأبو داود (٤٨٤١) ، وابن أبى شيبة (٩/ ١١٦) وابن حبان (٥٧٩ ، ١٩٩٤) ، والكنز (٢٢٩ /٣ ٢٢٦) . والاذكار (٢٤٩) «والتاريخ الكبير » للبخارى (٧/ ٢٢٩) . وصححه الشيخ الالبانى . انظر الصحيحة (١٦٩)

⁽٣) تقدم .

⁽٤) تقدم .

وهو قائم يذكر بأيام الله ، رواه عبد الله بن أحمد من زياداته ، ورجاله رجال الصحيح كذا في « كنز العمال » .

۲۰٤٦ - عن أبى بن كعب رضى الله عنه: أن رسول الله على قرأ يوم الجسمعة تبارك وهو قائم ، فذكرنا بأيام الله . الحديث رواه ابن ماجة (٢) . وفى « النزوائد » : إسناده صحيح . ورجاله ثقات ، قاله السندى .

«أنذركم النار ، أنذركم النار حتى لو أن رجلا كان بالسوق لسمعه من مقامى هذا » ، قال : حتى وقعت خميصة كانت على عاتقه عند رجليه . وفي رواية ، وسمع أهل السوق صوته وهو على المنبر . رواه أحمد ، ورجاله رجال الصحيح ، كذا في « مجمع الزوائد »(۳) .

۱۰٤۸ – عن على رضى الله عنه أو عن الزبير رضي الله عنه ، قال : « كان برسول الله على عنه على رضى الله عنه ، وكأنه نذير قوم الله عنه يعرف ذلك في وجهه . وكأنه نذير قوم يصبحهم الأمر عدوة ، وكان إذا كان حديث عهد بجبريل لم يتبسم ضاحكا سنى

قوله: «عـن النعمان إلـخ » دلالته على بعض ألفـاظ الخطبة ، ورفع الصـوت فيــها ظاهرة. وأما وقـوع الخميـصة فهـو أمر اضطرارى اتفاقى . وفى « البـحر الرائق » : ومن المستحب أن يرفع الخطيب صوته ، كما فى « السراج الوهاج » اهـ .

قوله : « عن على رضى الله عنه إلخ » دلالته على ما فيه ظاهرة .

⁽۱) أورده الهيئمى فى « مسجمع الزوائد » (۲/ ۱۹۰) وقال : « رواه عسبد الله بن أحسمد من زياداته ورجاله رجال الصحيح » .

⁽٢) تقدم ولم أقف عليه كما ذكرت آنفا .

⁽٣) أورده الهيثمى فسى « مجمع الزوائد » (٢/ ١٨٧) وعزاه إلى « أحمد » ورجالسه رجال القسحيح ، وابن كثير في « المضنف » : (١٣ / ١٥٨) .

الأحكام المتعلقة بخطبة الجمعة الأحكام المتعلقة بخطبة الجمعة المتعلقة بخطبة الجمعة المتعلقة بخطبة المتعلقة بمتعلقة بمتعلق

يرتفع ». رواه أحمد (١) والبزار والطبرانى فى الكبير والأوسط بنحوه ، وأبو يعلى عن الزبير وحده ، ورجاله رجال الصحيح ، كذا فى مجمع الزوائد (٢) ، وفى التلخيص نقله برواية أحمد إلى قوله : قوم ، ثم قال : ورجاله ثقات اه. .

۲۰۶۹ – عن جابر بن سمرة السوائى رضى الله عنه قال: « كان رسول الله على لا يطيل الموعظة يوم الجمعة ، إنما هن كلمات يسيرات » . رواه أبو داود (۳) . وفى نيل الأوطار: سكت عنه أبو داود ، والمنذرى ورجال إسناده ثقات اه. .

الجمعة مع رسول الله على فقام متوكئا على عصا أو قوس ، فحمد الله ، وأثنى عليه الجمعة مع رسول الله على فقام متوكئا على عصا أو قوس ، فحمد الله ، وأثنى عليه كلمات خفيفات طيبات مباركات ثم قال : « يا أيها الناس ! إنكم لن تطيقوا أو لن تفعلوا كل ما أمرتم به . ولكن سددوا وأبشروا » .

قوله : « عن جابر رضى الله عنه إلخ » دلالته على ما فيه ظاهرة .

قوله: «عن الحكم إلخ»: قلت في « الدر المختار »: في « الخلاصة »: ويكره أن يتكيء على قوس أو عصا اهد. وفي « رد المحتار »: ونقل القهستاني ، عن عبد المحيط: أن أخذ العصا سنة كالقيام اهد. قلت: أخذ العصا للاستراحة ونحوها مستحب إذا احتاج إليها ، ولم يثبت عليه دوامه على أن أخذ العصا للاستراحة وأما الكراهة فهي تتحقق عند الالتزام ، كما أفاده شيخي ، وهذا غير خفي على عالم منصف .

⁽١) في ﴿ المسند ﴾ : (١/ ١٦٧) .

⁽۲) أورده الهيشمي في « مجمع الزوائد » (۲/ ۱۸۸) وعزاه إلى « أحمـد » و « البزار » والطبراني في «الكبير» و « الأوسط » بنحوه ، و « أبو يعلي » عن الزبير وحده ورجاله رجال الصحيح .

⁽۳) رواه أبو داود (۱۱۰۷)، والبيهقي (۳/ ۲۰۸) ، والطبــراني في « الكبير » (۲/ ۲۷۰) والكنز (۱۷۹۲۹) .

رواه أبو داود (١١) ، وفي التلخيص الحبير: وإسناده حسن فيه شهاب بن خراش ، وقد اختلف فيه والأكثر وثقوه وقد صححه ابن السكن وابن خزيمة اه..

۲۰۰۱ – عن جابر بن سمرة رضى الله عنه قال : « كانت للنبى ﷺ خطبتان يجلس بينهما يقرأ القرآن ويذكر الناس » . رواه مسلم (۲) .

وه را صوته ، واشتد غضبه ، حتى كأنه منذر جيش ، يقول : صبحكم مساكم ، وه را صوته ، واشتد غضبه ، حتى كأنه منذر جيش ، يقول : صبحكم مساكم ، ويقول : بعثت أنا والساعة كهاتين » ، ويقرن بين إصبعيه السبابة ، والوسطى ويقول : «أما بعد ! فإن خير الحديث كتاب الله ، وخير الهدى هدى محمد على ، وشر الأمور محدثاتها ، وكل بدعة ضلالة » . رواه مسلم (٣) وفي رواية له : كان رسول الله يخطب الناس ، يحمد الله ، ويثنى عليه ثم يقول على أثر ذلك ، وقد علا صوته ، ثم ساق الحديث بمثله .

قوله : « عن جابر بن سمرة إلخ » ، دلالته على ما فيه ظاهرة .

قوله : « عن جابر بن عب الله إلخ » . دلالته على ما فيه ظاهرة .

⁽١) [صحيح]

رواه أبو داود في : ٢ - كتاب الصلاة ، ٢٢٧ - باب الرجل يخطب على قوس ، رقم : (١٠٩٦) . قال على : سمعت أبا داود قال : « ثبتني في شيء منه بعض أصحابنا وقد كان انقطع من القرطاس » .

⁽۲) رواه مسلم فی (الجمعة ، « ۳۲ ») ، والبخاری فی (الجمعة باب « ۳۰ ») ورواه الترمندی (۲) رواه مسلم فی (الجمعة ، « ۳۲ ») ورواه ابن ماجة فی (الإقامة باب « ۸۵ ») ورواه ابن ماجة فی (الإقامة باب « ۸۵ ») ورواه أحسمند فی « المسند » (۲/ ۹۸ ، ۵/ ۸۷ ، ۸۸ ، ۹۸ – ۹۳ ، ۹۸ ، ۹۸ ، ۱۰۲ ، وقال الترمذی : « حدیث حسن صحیح » . وهو الذی رآه أهل العلم : أن يفصل بين الخطبتين بجلوس .

⁽٣) رواه في : الفتن ، (١٣٥) ، وفي : الجمعة ، (٣٤) .

خصارة بن رويبة قال: « رأى بشر بن مروان على المنبر رافعا يديه ، فقال: « قبح الله هاتين اليدين! لقد رأيت رسول الله هي ما يزيد على أن يقول بيده هكذا ، وأشار بإصبعه المسبحة » . رواه مسلم (١) . ولفظ الترمذى من طريق هشيم : نا حصين قال: سمعت عمارة بن رويبة وبشر بن مروان يخطب فرفع يديه في الدعاء فقال عمارة : « قبح الله هاتين اليدين القصيرتين! لقد رأيت رسول الله هي وما يزيد على أن يقول هكذا ، وأشار هشيم بالسبابة » . قال أبو عيسى : « حسن صحيح » اهـ.

٢٠٥٤ – عن سمرة بن جندب: أن النبى على كان يستغفر للمؤمنين والمؤمنات فى كل جمعة . رواه البزار بإسنا لين (« بلوغ المرام »! ، ورواه الطبرانى فى « الكبير »(٢) يزيادة : « والمسلمين والمسلمات » ، وفى إسناد البزار يوسف بن خالد السمتى وهو ضعيف اه. . « مجمع الزوائد »(٣) .

قوله : « عن عمارة إلخ » . قال النووى : هذا فيه أن السنة أن لا يرفع اليد فى الخطبة وهو قول مالك . وأصحابنا وغيرهم اهـ .

يوسف بن خالد السمتى فيه لين:

قوله : « عن سمرة إلخ » . قلت : وفي « الجواهر المضيئة » : قال الطحاوي :

⁽۱) رواه مسلم في الجسمعة (۵۳) وأبو داود في (الصلاة باب ۲۲۲) ، والترمذي (٥١٥) ، والدارمي في (الصلاة باب ٢٠١) ، وأحسمد في « المسند » (٤/ ١٦٦) ، وقال الترمذي : «حديث حسن صحيح » ، قوله : « قسبح » ثلاثي من باب « منع » أي أبعده الله ونحاه عن الخير ، قال أبو عمرو : « قبحت له وجهه ، مخففة ، والمعنى : قلت له : قبحه الله . ، وهو من قوله تعالى : « ويوم القيامة هم من المقبوحين » . أي من المبعدين الملعونين ، وهو من القبح أي «الإبعاد». هذا هو المعروف في كتب اللغة ، والمشهور على ألسنة الناس تشديد الباء ، وقد وجهه في المصباح والمعيار بأنه «للمبالغة» .

⁽٢) رواه الطبراني : (٧/ ٣١٨) .

⁽٣) أورده الهيثمي في « مجمع الزوائد » (٢/ ١٩٠) وعزاه إلى « البزار » والطبراني في

قلت : ولكن الحافظ لم يضعف الإسناد ، بل لينه ، وهو يدل على أن السمتى فيه ضعف يسير ، ولما رواه شاهد .

المنبر . فإذا سكت المؤذن قام ، فخطب الأولى ، ثم جلس شيئا يسيرا ، ثم قام فخطب الخطبة الثانية ، حتى إذا قضاها استغفر ثم نزل ، صلى » . قال ابن شهاب : « وكان إذا قام أخذ عصا ، فتوكأ عليها وهو قائم على المنبر . ثم كان أبو بكر الصديق ، وعمر بن الخطاب ، وعثمان بن عفان يفعلون ذلك » . رواه أبو داود في مراسيله (۱) ، وفي « آثار السنن » : « هو مرسل جيد » .

سمعت المزنى يقول: سمعت الشافعى يقول: كان يوسف بن خالد رجلا من الخيار اهر. وفيه تأييد لما قلنا: إن السمتى فيه ضعف يسير. وأكثر ما نقموا عليه الإغراق فى الرأى والجدل، وإلا فالرجل فى نفسه من الخيار؛ ولذا لينه الحافظ، ولم يضعفه، وبهذا اندحض قول بعض الناس فى «كتابه»: « ولكن الحديث ضعيف، فلا حجة فيه». قلت: وقد صرح بسنية الاستغفار للمؤمنين والمؤمنات فى الخطبة صاحب « البحر الرائق» كما هو ظاهر حديث سمرة هذا.

قوله: «عن ابن شهاب إلخ»: قلت: دلالته على استغفاره ﷺ في الخطبة ظاهرة. وبهذا بطل حمل بعض الناس حديث سمرة على الاستغفار خارج الخطبة. ثم أورد على النيموى في تجويده مرسل ابن شهاب أن مراسيل الزهرى ضعيفة عندهم كما تقم فقدم أخطأ صاحب « آثار السنن » حيث جوده » اه. .

^{= = &}quot; الكبير " وقال البزار : " لا نعلمه عن النبي عليه إلا بهاذا الإسناد ، وفي إسنا البزار يوسف بن خالد السمتى وهو ضعيف " .

⁽١) الحديث مرسل جيد ، ومراسيل أبي داود (ص/ ٩) .



باب عدد ركعات الجمعة وغيرها

۲۰۰٦ – أخبرنا على بن حجر قال : حدثنا شريك ، عن زبيد ، عن عبد الرحمن بن أبى ليلى قال : قال عمر رضى الله عنه : « صلاة الجمعة ركعتان ، وصلاة الفطر ركعتان ، وصلاة الضحى ركعتان ، وصلاة السفر ركعتان تمام غير قصر على لسان محمد على رواه النسائى (١)، وقال : «عبد الرحمن بن أبى ليلى لم يسمع من عمر» اهـ.

قلت : ليس المخطىء إلا أنت حيث نسبت قول بعض المحديثين فى تضعيف مراسيله إلى كلهم . فهذا مالك بن أنس الإمام يحتج بمراسيله ، وقد أخرج فى موطئه (۲) منها قدرآ كبير فكيف يصح مع ذلك القول بأن مراسيل الزهرى ضعيفة عندهم جميعا ؟ وهذا محمد ابن الحسن صاحب الإمام أبى حنيفة قد احتج بمراسيله فى « موطئه » . وقد أخرج الحافظ فى « الفتح أيضا منها شيئا كثيرا ، وسكت عنه ، وقد التزم فى « زياداته » الصحة أو الحسن فالحق أن مراسيل الزهرى مختلف فيها ضعفها بعضهم ، واحتج بها بعضهم ، ومثله يكون حسنا صالحا للاحتجاج به ، كما ذكرناه فى المقدمة ، وفى هذا الكتاب غير مرة ، وقد التزم بعض الناس هذا الأصل فى « كتابه » ، وشحنه بقوله : إن الاختلاف فى التصحيح ، والتوثيق لا يضر . فتضعيفه هذا الأثر ؛ لكونه من مراسيل الزهرى مردود عليه ، بل الصواب أنه مرسل جيد ، كما قاله النيموى ، والله تعالى أعلم .

باب عدد ركعات الجمعة وغيرها

قال المؤلف : دلالة الحديث على الباب ظاهرة . ومعنى قوله رضى الله عنه : « صلاة الأضحى ركعتان » هذا العدد أقل مقدارها ، فإنه قد وردت الزيادة عليه كما تقدم في بابه.

⁽١) في : الجمعة ، باب (٣٧) .

ورواه ابن ماجة (۱) فقال: حدثنا أبو بكر بن أبى شيبة، ثنا شريك فذكر بلفظ: «صلاة السفر ركعتان، والجمعة ركعتان، والعيد ركعتان تمام غير قصر على لسان محمد وأورده الزيلعى باللفظ الأول، وعزاه إلى النسائى وابن ماجة ، ثم قال ورواه ابن حبان (۲) فى صحيحه ، ولم يقدحه بشىء اهد . وقال الزيلعى أيضا : وأجيب عن ذلك (أى عن قدح النسائى) بأن مسلما حكم فى مقدمة كتابه بسماع ابن أبى ليلى من عمر رضى الله عنه فقال : « وأسند عبد الرحمن بن أبى ليلى ، وقد حفظ عن عمر بن الخطاب »اهد . وفى « التلخيص الحبير » بعد عزوه إلى النسائى : وقد رواه البيهقى (۳) بواسطة بينهما وهو كعب ابن عجرة ، وصححها ابن السكن اهد .

ورجال النسائى وابن ماجة رجال الصحيحين ثقات إلا شريكا أخرج له البخارى تعليقا ، ومسلم متابعة وهو مختلف فيه ، وقد تقدم ، وقد تابع شريكا الثورى عند النسائى أيضا . فقال النسائى : أخبرنا عمران بن موسى قال : حدثنا يزيد بن زريع قال: حدثنا سفيان بن سعيد ، عن زبيد فذكره . وكلهم ثقات ، فالحديث عند النسائى وابن ماجة إسناده صحيح على شرط مسلم .

باب من لا تجب عليهم الجمعة

٧٠٥٧ - عن طارق بن شهاب ، عن النبي على قال : « الجمعة حق واجب على كل

باب من لا تجب عليهم الجمعة

قال المؤلف: قال العلامة القاضى الشوكاني رحمه الله تعالى رحمة واسعة في " نيل

⁽١) في : ٥ – كتاب إقامة الصلاة والسنة فيها ، ٧٣ – باب تقصير الصلاة في السفر ، رقم (١٠٦٣).

⁽٢) الإحسان : (٤/ ١٩٧) حديث رقم : (٢٧٧٢) .

⁽٣) السنن الكبرى : (٣/ ١٩٩) .

مسلم فى جماعة ، إلا على أربعة : عبد مملوك ، أو امرأة ، أو صبى أو مريض » . رواه أبو داود (١) وقال : «طارق بن شهاب قد رأى النبى على ولم يسمع منه شيئا اهد . وفى «نصب الراية » (٢) : قال النووى فى «الخلاصة » : وهذا غير قادح فى صحته ، فإنه يكون مرسل صحابى وهو حجة . والحديث على شرط الصحيحين اهد ، ورواه الحاكم فى «المستدرك » (٣) عن طارق بن شهاب عن أبى موسى رضى الله عنه مرفوعا ، وقال : صحيح على شرط الشيخين » انتهى كلام الزيلعى . وفى «التلخيص الحبير »(١) بعد عزوه إلى أبى داود والحاكم بكلى الطريقين ما لفظه : وصححه غير واحد اهد .

الأوطار » تحت حديث أبى داود ما نصه : قال الخطابى : « ليس إسناد هذا الحديث بذاك ، وطارق لا يصح له سماع (٥) من النبى ﷺ إلا أنه قد لقى النبى ﷺ . قال العراقى : فإذا قد ثبتت صحبته فالحديث صحيح ، وغايته أنه يكون مرسل صحابى وهو حجة عند الجمهور ، وإنما خالف فيه أبو إسحاق الإسفراينى ، بل ادعى بعض الحنفية الإجماع على أن مرسل الصحابى حجة اه. .

⁽١) في : كتاب الصلاة ، ٢١٣ - باب الجمعة للمملوك والمرأة ، رقم : (١٠٦٧) .

قال أبو داود : « طارق بن شهاب قد رأى النبي ﷺ ولم يسمع منه شيئا » .

⁽٢) نصب الراية : (٢/ ١٩٨) .

⁽٣) المستدرك : (١/ ٢٨٨) .

⁽٤) تلخيص الحبير :(٢/ ٦٥) .

⁽٥) قوله : « سماع » سقطت من « الاصل » وأثبتناه من « المطبوع » .

٢٠٥٨ - عن أم عطية (١) رضى الله عنها: أنها قالت: نهينا عن اتباع الجنائز، ولا جمعة علينا. رواه ابن خزيمة كذا في « التلخيص الحبير ».

٩٠٠٩ – أخبرنا أبو حنيفة قال : حدثنا غيلان وأيوب بن عائذ الطائى ، عن محمد ابن كعب القرظى ، عن النبى على قال : « أربعة لا جمعة عليهم : المرأة ، والمملوك ، والمسافر ، والمريض » . رواه الإمام محمد فى « كتاب الآثار »(٢) . وإسناده حسن ، ولكنه مرسل ولم أقدر على تعيين غيلان .

منه إلا شاذا . وعقد له المزى في أطرافه ، ذكر له عدة أحاديث اهـ . ملخصا .

قلت : والحديث صحيح عندى من الطريقتين ، ودلالته على الباب ظاهرة . قال الشيخ: والأعمى داخل في المريض ، فإن المرض داخل في حده العمى ، وكذا الشيخ الكبير الذي بلغ من الضعف نهاية ملحق كما في فتح القدير بالمريض والعلة في الكل الحرج اه. .

قوله : « عن أم عطية إلخ » قلت : دلالته على أن الجمعة لا تجب على النساء ظاهرة.

قوله: « أخبرنا أبو حنيفة إلخ » ، دلالته على الباب ظاهرة . وعن أبى هريرة رضى الله عنه مرفوعا: « خمسة لا جمعة عليهم : المرأة ، والمسافر ، والعبد ، والصبى ، وأهل البادية » رواه الطبراني في الأوسط وفيه إبراهيم بن حماد ضعفه الدارقطني ، كذا في «مجمع الزوائد »(٣) . وفيه أيضا عن أبى الدرداء رضى الله عنه مرفوعا: « الجمعة واجبة إلا على امرأة ، أو صبى ، أو مريض ، أو عبد ، أو مسافر » رواه الطبراني في « الكبير » وفيه ضرار روى عن التابعين وأظنه ابن عمر والملطى وهو ضعيف اه. .

⁽۱) نسيبة ويقال بالفتح بنت كـعب ويقال : بنت الحارث أم عطية الأنصارية ، روت عن النبي ﷺ وعن عمر . (التهذيب : ۱۲ / ۲۹۰۳ / ۲۹۰۳) .

⁽٢) قلت : إسناده حسن كما ذكر المصنف .

⁽٣) أورده الهيثمى في « مجمع الزوائد » (٢/ ١٧٠) وعزاه إلى الطبراني في « الأوسط » وفيه إبراهيم ابن حماد ضعفه الدارقطني .

باب من لم تجب عليه الجمعة ، وقد صلاها أجزأه عن الظهر

• ٢٠٦٠ – عن عبد الله يعنى ابن مسعود رضى الله عنه قال: « ما كان لنا عيدا إلا فى صدر النهار ، ولقد رأيتنا نجمع مع رسول الله على فى ظل الحطيم » . رواه الطبرانى فى الكبير . وأبو عبيدة لم يسمع من أبيه كذا فى (مجمع الزوائد (١)) قلت : ولكن الأثمة صححوا حديثه عن أبيه ، كما مر غير مرة .

باب أن من فاتته الجمعة لا يصلى الظهر بجماعة وأن السفر يجوز يوم الجمعة قبل الزوال

٢٠٦١ - حدثنا عبد السلام بن حرب، عن القاسم بن الوليد قال: قال على رضى

وفى « رحمة الأمة » : ولا تلزم (الجمعة) مسافرا بالاتفاق . ويحكى عن الزهرى والنخعي وجوبها على المسافر إذا سمع النداء اهد. وفى « فتح البارى » : قال ابن المنذر : وهو كالإجماع من أهل العلم على ذلك ؛ لأن الزهرى اختلف عليه فيه اهد .

باب من لم تجب عليه الجمعة ، وقد صلاها أجزأه عن الظهر

قال المؤلف : دلالة الأثر على الباب ظاهرة ، من حيث إنهم كانوا في مكة سفرا على الظاهر . ويقاس على المسافر غيره من المعذورين .

باب أن من فاتته الجمعة لا يصلى الظهر بجماعة وأن السفر يجوز يوم الجمعة قبل الزوال

قال المؤلف : دلالة أثر على رضى الله عنه على الجزء الأول من الباب ظاهرة . وفى «رحمة الأمة» : واتفقوا على أنه إذا فاتتهم صلاة الجمعة صلوا ظهرا . وهل يصلون فرادى أو جماعة ؟ قال أبو حنيفة ، ومالك : فرادى اه. وفى « البحر » : فإن الظهر بجماعة مكروه يوم الجمعة مطلقا .

⁽١) أورده الهيثمى في " مجمع الزوائد " (٢/ ١٧٠) وعزاه إلى الطبراني في الأوسط وفيه إبراهيم بن حماد ضعفه الدارقطني وأبو عبيدة لم يسمع من أبيه .

٢٣٤٢ فائت الجمعة لا يصلى الظهر بجماعة ويجوز السفريوم الجمعة إعلاء السنن

الله عنه: « لا جماعة يوم الجمعة إلا مع الإمام » رواه أبو بكر بن أبى شيبة فى مصنفه (١) . قلت : إسناده حسن ، لكنه منقطع . فإن القاسم من كبار أتباع التابعين وهو حجة عندنا .

۲۰۲۷ – ويؤيده ما في « كنز العمال »(٢) عن على رضى الله عنه قال : « لا يجمع القوم الظهر يوم الجمعة في موضع يجب عليهم فيه شهود الجمعة » . رواه نعيم بأن حماد في نسخته اه. . والسند لم أطلع عليه ولكن لا ينزل عن رتبة الضعيف لجلالة الحافظ السيوطي ، وقد تأيد بمرسل القاسم فحصل للمجموع قوة .

۲۰۲۳ – عن الثورى ، عن الأسود بن قيس، عن أبيه ، قال : أبصر عمر بن الخطاب رضى الله عنه رجلا عليه هيئة السفر وقال الرجل : « إن اليوم يوم جمعة ، فلولا ذلك لخرجت » . فقال عمر رضى الله عنه: «إن الجمعة لا تحبس مسافرا فاخرج ما لم يجىء

قوله: «عن الثورى إلخ»: قال المؤلف: دلالة الأثر على الباب ظاهرة. وفى «الدر المختار» عن «شرح المنية»: والصحيح أنه يكره السفر قبل أن يصليها، ولا يكره قبل الزوال، وفى رد المختار تحت قوله: «لا بأس بالسفر»: أقول: السفر غير قيد بل مثله ما إذا أراد الخروج إلى موضع لا تجب على أهله الجسمعة كما فى «التتارخانية». وأما ما فى «التلخيص الحبير» فى «الإفراد» للدارقطنى عن ابن عسمر رضى الله عنهما مرفوعا: «من سافر يوم الجمعة دعت عليه الملائكة أن لا يصحب فى سفره». وفيه ابن لهيعة اهد. وهو حسن الحديث، كما تقدم فى هذا الكتاب، فالجواب عنه: أنه محمول على من سافر بعد الزوال.

⁽١) إسناده حسن ، لكنه منقطع ، كما ذكر المصنف : (ص/ ٣٥٢) .

⁽٢) الكنز : (ص٢٧٤ ج٤) .

قال المصنف : « لا ينزل عن رتبة الضعيف لجلالة الحافظ السيوطى ، وقد تأيد بمرسل القاسم فحصل للمجموع قوة » .

الرواح . رواه عبد الرزاق ، كذا في $^{(1)}$ زاد المعاد $^{(1)}$ ورجاله ثقات .

باب من أدرك ركعة من صلاة الجمعة أو شيئا منها صلى الجمعة

7 • ٦ • ٦ • عن سالم بن عبد الله بن عمر ، عن ابن عمر رضى الله عنهما قال : قال رسول الله ﷺ : « من أدرك ركعة من صلاة الجمعة وغيرها ، فليضف إليها أخرى ، وقد تمت صلاته » . رواه الدارقطنى (٢) ، وفي بلوغ المرام : وإسناده صحيح ، لكن قوى أبو حاتم إرساله اه. .

اليها أخرى ومن فاتته الركعتان فليصل أربعا ». رواه الطبراني في

باب من أدرك ركعة من صلاة الجمعة أو شيئا منها صلى الجمعة

قوله: « عن سالم إلخ » قال المؤلف: إن صاحب بلوغ المرام عزاه إلى النسائى ، وابن ماجة أيضا. والنسائى أخرجه مسندا ومرسلا أى عن ابن عمر مرفوعا ، وعن سالم مرفوعا وسكت عنهما ولفظ المسند عنده: «من أدرك ركعة من الجمعة أو غيرها فقد تمت صلاته» ولفظ المرسل «من أدرك ركعة من صلاة من الصلوات فقد أدركها إلا انه يقضى ما فاته (٣)» اهد. ودلالته على الجزء الأول من الباب ظاهرة .

قوله: « عن ابن مسعود إلخ » . قال في « الجوهر النقي » : مفهوم

⁽١) الزاد : (ص١٠٥ ج١) ورجاله ثقات .

غريبه : قوله : « الرواح » قال ابن الفارس : الرواح رواح العشى وهو من الزوال إلى الليل كذا في « المصباح » .

⁽٢) سنن الدارقطني : (١٢/٢) والخطيب (٧ / ٤٠١) وابن عدى في الكامل (٢ / ٥٠٨) والكنز (٢ / ١٠٠) .

⁽٣) رواه النسائي (١ / ٢٧٤) ، والمجمع (٢ / ١٩٢) ، والغليل (٣ / ٨٨) .

« الكبير » ، وإسناده حسن « مجمع الزوائد » (١) .

۲۰۶۱ – عن أبى هريرة رضى الله عنه ، عن النبى على قال : « إذا سمعتم الإقامة فامشوا إلى الصلاة ، وعليكم السكينة والوقار ، ولا تسرعوا . فما أدركتم فصلوا ، وما فاتكم فأتموا » . رواه البخارى (٢).

هذه الرواية أنه إذا أدركهم جلوســـا صلى ثنتين ، وقد جاء ذلك عن ابن مــسعود رضى الله عنه منطوقا به . قال ابن أبى شــيبة : ثنا شريك ، عن عامــر بن شقيق ، عن أبى وائل ، فال : قال عبد الله : « من أدرك التشهد فقد أدرك الصلاة »(٣) اهــ .

قلت: وهذا الأثر ليس بصريح في الجمعة ، وشريك تقدم أنه مختلف فيه ، وعامر على ما يتحصل من كلامهم حسن الحديث ، وأبو وائل ثقة . وفي " الجوهر النقى " أيضا: ثم ذكر البيهقي (٤) قول ابن مسعود: " وإذا أدركت ركعة من الجمعة فأضف إليها أخرى ، وإذا فاتك الركوع فصل أربعا " وفي رواية أخرى "ومن أدرك القوم جلوسا صلى أربعا" اهد. ولم يذكر سندهما . فإن صحا يقدم رواية الطبراني عليهما ، لموافقتها المرفوع الذي سيأتي تقريره . ودلالة الأثر على الجزءين من الباب ظاهرة .

قىوله : « عن أبي هريرة » قلت : وفي لفظ عند مسلم (٥) « صل ما أدركت واقض

⁽۱) أورده الهيثمى فى « مجمع الزوائد » (۲/ ۱۹۱) وعزاه إلى الطبرانى فى « الكبير » ورجاله ثقات . ولفظه : « من أدرك الخطبة فالجمعة ركعتان و من لم يدركها فليصل أربعـا ومن لم يدرك فلا يعتد بالسجدة حتى يدرك الركعة » .

⁽٢) فى : ١٠ - كتاب الأذان ، ٢١ - باب لا يسعى إلى الصلاة ، وليأت بالسكينة والوقار ، رقم : (٦٣٦) . قوله : « الوقار » قال عياض والقرطبى : هو بمعنى السكينة ، وذكر على سبيل التأكيد . وقال النووى : الظاهر أن بينهما فرقا ، وأن السكينة التأنى فى الحركات واجتناب العبث ، والوقار فى الهيئة كغض البصر وخفض الصوت وعدم الالتفات .

⁽٣) قلت : سقط لفظ هذا الحديث الذي عزاه المصنف لابن أبي شيبة من « المخطوط » وأثبتناه من «المطبوع» .

⁽٤) سنن البيهقى : (٣/ ٢٠٤) .

⁽٥) [صحيح]

ما سبقك » اهـ . وفى « الجوهر النقى » : والإتمام إنما يكون لما تقدم ، وما تقدم جمعة ، والقضاء فعل مثل الفائت ، والفائت جمعة ، فوجب إتمامها أو قضاؤها اهـ .

وقال الزيلعى : وبين اللفظين بون من جهة الاستدلال ، فاستدل بقوله : « فأتموا » من قال إن ما يدركه المأموم هو أول صلاته ، واستدل بقوله : « فاقض » من قال : إن ما يدركه هو آخر صلاته . قال صاحب « تنقيح التحقيق » : والصواب أنه ليس بين اللفظين فرق . إن القضاء هو الإتمام في عرف الشارع ، قال الله تعالى ﴿ فَإِذَا قَضَيْتُم مَّنَاسِكَكُم ﴾ (٢) وقال تعالى : ﴿ فَإِذَا قَضَيْتُم أَلَاسَكَكُم ﴾ (١) انتهى .

وفى " فتح القدير " : ولا يحفى أن وروده بمعناه فى بعض الإطلاقات الشرعية لا ينفى حقيقته الملغوية ، ولا يصيره الحقيقة الشرعية فلم يبق إلا صحة الإطلاق . وكما يصح أن يقال : قضى صلاته على تقدير إدراك أولها ثم فعل باقيها . كذلك يصح أن يقال على تقدير إدراك آخرها ثم فعل تكميلها : أتم صلاته . وإذا تكافأ الإطلاقان يرجع إلى أن المدرك ليس إلا آخر صلاة الإمام حسا ، والمتابعة ، وعدم الاختلاف على الإمام واجب على المأموم اه . ودلالة الحديث على الجزء الثاني من الباب بعموم الحديث ظاهرة ؛ لأن جماعة الجمعة داخلة في عموم الجماعة ، والإدراك يشمل كل جزء من الصلاة . وفي الهداية : وإن كان أدركه في التشهد ، أو في سجود السهو بني عليها الجمعة عندهما وقال محمد : إن أدرك معه أكثر الركعة الثانية بني عليها الجمعة ، وإن أدرك أقلها بني عليها الظهر اه .

^{= =} رواه مسلم في (المساجد « ١٥٤») والبيهقي (٢/ ٢٩٨) والمجـمع (٢/ ٧٦) وأبو عوانة (٢/ ٨٤) والفتح (٢/ ١١٨ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩) .

⁽١) سورة البقرة آية : ٢٠٠ .

⁽٢) سورة النساء آية : ١٠٣ .

وقوله : « قضيت » وردت محرفة كما في « المطبوع » ، « والصحيح » « قضيتم » .

 $7 \cdot 7$ — حدثنا محمد بن يحيى ، ثنا عمر بن خالد ، ثنا ابن لهيعة ، عن محمد بن زيد بن مهاجر ، عن محمد بن المنكدر ، عن جابر بن عبد الله : « أن النبى » كان إذا صعد المنبر سلم » . رواه ابن ماجة (1) ورجاله ثقات إلا أن ابن لهيعة مختلف فيه حسن الحديث ، كما تقدم . وقد صححه السيوطى فى « الجامع الصغير » .

١٠٦٨ – عن ابن عمر رضى الله عنهما قال: «كان رسول الله ﷺ إذا دخل المسجد يوم الجمعة سلم على من عند منبره من الجلوس، فإذا صعد المنبر يوجه إلى الناس

قلت: قولهما أقوى كما قد عرفت من الاستدلال بالحديث. وأما ما رواه الدارقطنى (٢) مرفوعا: « إذا أدرك أحدكم الركعتين يوم الجمعة فقد أدرك ، وإذا أدرك ركعة فليركع إليها أخرى ، وإن لم يدرك ركعة فليصل أربع ركعات اه. فقال أبو حاتم: لا أصل لهذا الحديث إنما المتن من أدرك من الصلاة ركعة ، فقد أدركها . ذكر كله في «التلخيص الحبير» (٣) وأطال الكلام فيه .

باب سلام الخطيب على المنبر

قـوله: «حـدثنا مـحـمـد إلخ» دلالتـه على البـاب ظاهرة، وهو مـحـمـول على الاستحباب.

قوله: «عن ابن عمر إلخ»: قال المؤلف: وفى «مجمع الزوائد»: أيضا وفيه عيسى بن عبد الله الأنصارى وهو ضعيف، ذكره ابن حبان فى « الثقات» اه. ولكن فى « التلخيص الحبير»: أورده ابن عدى فى ترجمة عيسى بن عبد الله الأنصارى وضعفه.

⁽۱) رواه ابن مــاجــة (۱۱۰۹) والبــيــهــقى (۳/ ۲۰۶) وشرح الــسنة (۶/ ۲۶۲) والكنز (۱۷۹۷۷) . فى الزوائد : فى إسناده ابن لهيعة وهو ضعيف .

⁽٢) سنن الدارقطني : (٢/ ١١١) .

⁽٣) تلخيص الحبير : (٢/ ٤٠) .

فسلم عليهم » . رواه الطبراني في « الأوسط » « مجمع الزوائد » $^{(1)}$.

 $7 \cdot 79 - 1$ أخبرنا ابن جريج ، عن عطاء قال : « كان النبى إذا صعد المنبر يوم الجمعة استقبل الناس بوجهه ، فقال : السلام عليكم » . رواه عبد الرزاق ($^{(Y)}$ في « مصنفه » (نصب الراية) . ورجاله رجال الجماعة . ولكنه مرسل ضعيف ، فإن مراسيل عطاء بن أبى رباح ضعيفة عندهم ، كما قد تقدم .

۲۰۷۰ – ثنا أبو أسامة ، ثنا مجالد ، عن الشعبى قال : « كان النبى ﷺ إذا صعد المنبر يوم الجمعة استقبل الناس بوجهه ، وقال : السلام عليكم » . وكان أبو بكر وعمر ، وعثمان يفعلونه » . رواه ابن أبى شيبة فى « مصنفه »(۳) « نصب الراية » . قلت : رجاله لا بأس بهم ، وهو مرسل .

وكذا ضعفه به ابن حبان اه. . وفي « ميزان الاعتدال » : قال ابن حبان : لا ينبغى أن يحتج بما انفرد به اه. . فالحديث ضعيف ، ولكن مجموع أحاديث الباب يدل على أن الحديث له أصل . وهذه الطرق يقوى بعضها بعضا . ودلالته على الباب ظاهرة ، وكذا دلالة المراسيل أيضا عليه .

وفى « البحر الرائق » : فاستفيد منه (أى من قول « البدائع ») أنه لا يسلم إذا صعد المنبر . وروى أنه يسلم كما فى « السراج الوهاج » اهـ . قلت : والمختار عندى للأحاديث المذكورة القول بمشروعيته ، وبالله التوفيق .

⁽١) أورده الهيشمى في « مجمع الزوائد » (٢/ ١٨٤) وعزاه إلى الطبراني في « الأوسط » وفيه عيسى ابن عبد الله الأنصاري وهو ضعيف ، وذكره ابن حبان في الثقات .

⁽٢) تقدم .

⁽٣) رواه ابن أبي شيبة : (٢/ ١١٤) .



باب ما جاء في استقبال الإمام وهو يخطب

۱۰۷۱ – عن عدى بن ثابت عن أبيه قال: «كان النبى على إذا قام على المنبر استقبله أصحابه بوجوههم » رواه ابن ماجة (۱). وفى « الزوائد » . رجال إسناده ثقات إلا أنه مرسل قاله السندى . وفى « التلخيص الحبير » : قال ابن ماجة : أرجو أن يكون متصلا كذا قال : والعدى لا صحبة له إلا أن يراد بأبيه جده أبو أبيه فله صحبة على رأى بعض الحفاظ من المتأخرين اهد وقد حسن الحديث السيوطى فى « الجامع الصغير » .

باب ما جاء في استقبال الإمام وهو يخطب

قال المؤلف: دلالة الحديث على الباب ظاهرة. وفي « البحر الرائق »: ثم قولهم: «إن السنة في المستمع استقبال الإمام » مخالف لما عليه عمل الناس من استقبال المستمع للقبلة، ولهذا قال في التجنيس: والرسم في زماننا أن القوم يستقبلون القبلة. قال: لأنهم لو استقبلوا الإمام لحرجوا في تسوية الصفوف بعد فراغه؛ لكثرة الزحام. وجزم في الخلاصة: بأنه يستحب استقباله إن كان أمام الإمام، فإن كان عن يمين الإمام أو عن يساره قريبا من الإمام ينحرف إلى الإمام مستعدا للسماع اه.

قلت : وبه يحصل التوفيق بين هذا الحديث ، وبين حديث البخارى (٢) الذى يأتى فى باب وجوب صلاة العيدين . وفيه : « فيقوم مقابل الناس والناس جلوس على صفوفهم إلخ» فتحصل من مجموع الحديثين أن لا يكسر الصفوف ، ومع ذلك يستقبلون الإمام بشىء من الاستقبال ، بأن ينحرفوا يسيرا بوجوههم إليه . أفاده الشيخ . ولكن فيه نوع تكلف ، فالصحيح عندى أن يعمل بهذا مرة ، وبهذا أخرى ، والأولى هو الاستقبال ، فافهم .

⁽۱) رواه ابن ماجة (۱۱۳۲) والكنز (۱۷۹۷۹) والقرطبى فى « التفسير » (۱۸ / ۱۱۷) . فى الزوائد : رجال إسناده ثقات ، إلا أنه مرسل .

⁽۲) رواه البخارى في : ۱۳ - كـتاب العـيدين ، ٦ - باب الخـروج إلى المصلى بغـير منبـر ، رقم : (٩٥٦).

قلت : وقد أخطأ « المصنف » في ذكر حديث البخارى في « باب » : « وجوب صلاة العيدين » . والصحيح كما ذكرنا .



الإمام يوم الجمعة على المنبر في عهد رسول الله على وأبى بكر وعمر ، فلما كان في الإمام يوم الجمعة على المنبر في عهد رسول الله على وأبى بكر وعمر ، فلما كان في خلافة عثمان وكثروا أمر عثمان يوم الجمعة بالأذان الثالث فأذن به على الزوراء فثبت الأمر على ذلك » رواه البخارى (١) . وفي « مسند إسحاق » بن راهويه من هذا الوجه كان النداء الذي ذكره الله في القرآن يوم الجمعة إذا جلس الإمام على المنبر في عهد رسول الله على بكر وعمر حتى خلافة عثمان ، فلما كثر الناس زاد النداء الثالث على الزوراء « التلخيص » .

على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد وأبى بكر وعمر ثم ساق نحو حديث يونس ،

باب التأذين عند الخطبة

قوله : « عن السائب إلخ » برواية البخارى . قال البخارى . قال المؤلف : دلالته على الباب ظاهرة .

قوله: «عن السائب إلخ» برواية أبى داود. قال المؤلف: دلالته على الباب ظاهرة. وأما قوله: «بين يدى» وقوله: «على باب المسجد» فأفسرهما. فاعلم أن الراغب قال فى مفرداته: يقال: هذا الشيء بين يديك أى قريبا منك. وفي أبى داود، وسكت عنه، وحسنه الترمذي كما قاله المنذري، كذا في «عون المعبود»، عن سعد بن أبى وقاص «أنه دخل مع رسول الله على امرأة، وبين يديها نوى أو حصى تسبح به» إلخ. وعن عائشة زوج النبى على أنها قالت: كنت أنام بين يدى رسول الله على ورجلاى في قبلته، فإذا سجد غمزني فقبضت رجلي إلخ رواه البخاري(٢). فهذه شواهد دلالة على تفسير لفظ ما بين يديه ».

⁽١) رواه البخاري في : ١١ - كتاب الجمعة ، ٢٥ - باب التأذين عند الخطبة ، رقم : (٩١٦) .

⁽٢) تقدم .

وأما لفظ "على الباب " " فعلى "ههنا بمعنى " في " وحروف الجريقوم بعضها موضع بعض . كما في قـوله تعالى: ﴿ فِي (٢) جُدُوعِ النَّخُلِ ﴾ (٢) عند بعضهم ، فيكون معنى قوله: "على السباب " أى في الباب الذي في داخل المسجد . وهذا الباب كان قـريبا من المنبر . فلا منافاة بين قوله : " بين يدى رسول الله على " بالمعنى الذي مر آنفا ، وبين قوله: " على الباب " كـما هو ظاهر . ولا يخفى أن باب المسجد هناك لم يكن خارجه ، كما في زماننا ، فإن العمارة لم تكن من الخارج محيطة بالمسجد هناك ، كما يفهم من ظاهر ما رواه أبو داود (١٤) عن ابن عمر : " كنت أبيت في المسجد في عهد رسول الله على وكنت فتى شابا عزبا وكانت الكلاب تبول وتقبل ، وتدبر في المسجد ، فلم يكونوا يرشون شيئا من ذلك " . وقد تقدم في باب طهارة الأرض بالجـفاف ، وكانت له ثلاثة أبواب . كما في " عـمدة القارى " . كان أحد الأبواب مـحاذيا للمنبر ، كمـا في البخارى عن أبي غر: أنه سـمع أنس بن مالك يذكـر أن رجلا دخل يوم الجـمعة مـن باب كان وجاه المنبر غر: أنه سـمع أنس بن مالك يذكـر أن رجلا دخل يوم الجـمعة مـن باب كان وجاه المنبر ورسول الله علي قائم يخطب فاستقبل رسول الله علي الخ .

فحاصل هذا الكلام: أن الأذان كان بين يدى رسول الله على في باب المسجد داخله ، وهو بين يدى المنبر محاذيا له ، فلم يلزم كون الأذان خارج المسجد . وإن سلمنا أن: "على بعناه ، وكان الأذان خارج المسجد ، فنقول : إن الأذان كان على عهد رسول الله على الباب للإعلان المطلق فلما كان عشمان ، وزاد الأذان الأول للإعلان العام جعل

⁽١) في : كتاب الصلاة ، ٢٢٣ - باب النداء يوم الجمعة ، رقم : (١٠٨٨) .

⁽Y) قوله « في » ووضعت في « المطبوع » « على » وهو تصحيف ، والصحيح « في » .

⁽٣) سورة طه آية : ٧١ .

⁽٤) تقدم .

⁽۵) تقدم.

الثانى عند المنبر قسريبا منه للإنصات . كما فى « فتح البارى » ناظرا فى ما قال المهلب : الحكمة فى جعل الأذان فى هذا المحل (أى قريبا من المنبر) ، ليعرف الناس بجلوس الإمام على المنبر . فينصتون له إذا خطب ما نصه : وفيه نظر فإن فى سياق ابن إسحاق عند الطبرانى (١) وغيره عن الزهرى فى هذا الحديث : « أن بللالا كان يؤذن على باب المسجد » فالظاهر أنه كان لمطلق الإعلام ، لا لخصوص الإنصات . نعم ، لما زيد الأذان الأول كان للإعلام ، وكان الذى بين يدى الخطيب للإنصات اه. .

قلت: وقول المهلب يوافق التوجيه الأول ، وقول " الفتح " يوافق التوجيه الثانى . وفى " العناية " : وكان الطحاوى يقول : المعتبر هو الأذان عند المنبر بعد خروج الإمام فإنه هو الأصل الذى كان للجمعة على عهد رسول الله و الله الله الله عنهما . ونحوه فى " الكفاية " . فدل على أن الأذان الثانى محله عند المنبر ، وهو المراد بين يديه . وقال الشيخ : وأما إن المعتبر لحرمة البيع هو هذا الأذان ، فهو اجتهاد من الطحاوى ، وكونه عند المنبر هو نقل منه ، وهو مقصودنا إيراده . أما اجتهاده فليس بحجة اه . وفى " جامع الرموز " (الكشبورى) : إذا جلس الإمام على المنبر أذن أذانا ثانيا بين يديه أى بين الجهتين المسامتين ليمين المنبر أو الإمام ، ويساره قريب منه اه . ملخصا بلفظه ، فهذا القول صريح فى المقصود .

واعلم أن الأذان لا يكره في المسجد مطلقا كما فهم بعضهم من بعض العبارات الفقهية وعمموه هذا الأذان ، بل مقيدا بما إذا كان المقصود إعلام ناس غير حاضرين ، كما في «رد المحتار » . وفي « السراج » : « وينبغي للمؤذن أن يؤذن في موضع يكون أسمع للجيران، ويرفع صوته ، ولا يجهد نفسه ؛ لأنه يتضرر » اهد . بحر قلت : والظاهر أن هذا في مؤذن الحي . أما من أذن لنفسه أو لجماعة حاضرين، فالظاهر أنه لا يسن له المكان العالى؛ لعدم الحاجة ، تأمل . وفي «جامع الرموز»: بأنه يؤذن في موضع عال وهو سنة كما في

⁽١) قبوله : « سياق ابن إسبحاق عند الطبراني » هذه الجملة سقطت من « الأصل » وأثبتناها من «المطبوع».

باب أن المصلى عند الزحام يسجد على ظهر أخيه

۲۰۷٤ – عن عمر رضى الله عنه « إذا اشتد الزحام فليسجد على ظهر أخيه » . رواه البيهقى (« التلخيص الحبير $^{(1)}$. وصححه العينى فى « شرح الهداية» .

١٠٧٥ – عن ابن عمر رضى الله عنهما : « صلى رسول الله على فقرأ النجم فسجد فيها ، فأطال السجود ، وكثر الناس ، فصلى بعضهم على ظهر بعض » رواه البيهقى (٢) « التلخيص الحبير » . ولم أقف على سنده ، ولكن لا ينزل عن رتبة الضعيف ؛ لجلالة ناقلة وهو صاحب « التلخيص » .

باب كراهة التخطى يوم الجمعة بغير عذر

٢٠٧٦ - عن أبي الزاهرية قال: كنا مع عبد الله بن بسر صاحب النبي على يوم

« القنية » ، وبأنه لا يؤذن في المسجد فإنه مكروه كما في النظم ، لكن في «الجلابي» : أنه يؤذن في المسجد أو ما في حكمه ، لا في البعيد منه .

قال الشيخ: فقوله: « في المسجد » صريح في عدم كراهة الأذان في داخل المسجد ، وإنما هو خلاف الأولى إذا مست الحاجة إلى الإعلان البالغ ، وهو المراد بالكراهة المنقولة في بعض الكتب ، فافهم ، وقد بسط الكلام في مسألة الأذان يوم الجمعة داخل المسجد سيدى، وخليلي مؤلف « بذل المجهود » تغمده الله برحمته ورضوانه في رسالته « تنشيط الأذان » فأجاد وأفاد ، فليراجع .

باب أن المصلى يسجد عند الزحام على ظهر أخيه

قال المؤلف : دلالة أحاديث الباب عليه ظاهرة .

باب كراهة التخطى يوم الجمعة بغير عذر

قــال المؤلف : الحديثـان الأولان من الباب يدلان عــلى المنع من التخطى ، والحــديث

⁽١) التلخيص الحبير : (ص ١٤٣ ج١) قلت : والحديث صحيح .

⁽٢) السنن الكبرى : (٣/ ١٨٢) .

الجمعة ، فحاء رجل يتخطى رقاب الناس ، فقال عبد الله بن بسر : جاء رجل يتخطى رقاب الناس يوم الجمعة ، والنبى على يخطب ، فقال له النبى على : « اجلس ، فقد آذيت » رواه أبو داود (۱) ، وسكت عنه ، وفى « الترغيب » عزاه إلى « صحيحى ابن خزيمة وابن حبان (۲) » أيضا ، ثم قال : وعند ابن خزيمة « فقد آذيت وأوذيت » .

الله عنهما: أن رسول الله على قال: « من اغتسل يوم الجمعة ، ومس من طيب امرأته إن كان لها، ولبس من صالح ثيابه ، ثم لم يتخط رقاب الناس ، ولم يلغ عن الموعظة كان كفارة لما بينهما . ومن لغى وتخطى رقاب الناس كانت له ظهرا . رواه أبو داود (٣)، وابن خزيمة (٤) فى صحيحه ، كذا فى « الترغيب »(٥) .

مه ۲۰۷۸ – عن عقبة رضى الله عنه قال : صليت وراء النبى على بالمدينة العصر ، فسلم ، فقام مسرعا فيتخطى رقاب الناس إلى بعض حجر نسائه ، ففزع الناس من سرعته ، فقال : « ذكرت شيئا من سرعته ، فقال : « ذكرت شيئا من

الثالث على الجواز ، والضرورة مذكورة فيه . فوفق بينهما بأن المنع عند عدم الضرورة ، والجواز عند وجودها . وفي « الدر المختار » : لا بأس بالتخطى ما لم يأخذ الإمام في الخطبة ، ولم يؤذ أحداً إلا أن لا يجد إلا فرجة أمامه فيتخطى إليها للضرورة اهـ .

⁽١) في : كتاب الصلاة ، ٢٣٦ - باب تخطى رقاب الناس يوم الجمعة ، رقم : (١١١٨) .

⁽٢) الإحسان : (٤/ ١٩٩) .

⁽٣) رواه أبو داود في : ١- كتاب الطهارة ، باب (١٢٧) في الغسل يوم الجمعة ، رقم : (٣٥١) .

⁽٤) صحيح ابن خزيمة : (١٧٧٥) .

⁽٥) الترغيب : (١ : ٥٠٧) .

تبر عندنا فكرهت ان يحبسني ، فأمرت بقسمته » . رواه البخاري (١) .

باب القراءة في صلاة الجمعة

٢٠٧٩ - عن ابن عباس رضى الله عنهما: « أن النبى ﷺ كان يقرأ في صلاة الجمعة سورة الجمعة والمنافقين » . رواه مسلم (٢) .

۱۰۸۰ – عن النعمان بن بشير رضى الله عنه قال : « كان رسول الله على يقرأ فى العيدين ، وفى الجمعة بـ ﴿ سَبِّحِ اسْمَ رَبِّكَ الأَعْلَى ﴾ و ﴿ هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ الْغَاشِيةِ ﴾ قال : وإذا اجتمع العيد والجمعة في يوم واحد يقرأ بهما أيضا في الصلاتين » . رواه مسلم (۳) .

۲۰۸۱ – عن عبيد الله بن عبد الله بن عتبة : أن الضحاك بن قيس سأل النعمان بن بشير رضى الله عنه ، ماذا كان يقرأ به رسول الله على يوم الجمعة على إثر سورة الجمعة؟ فقال : « كان يقرأ به ﴿ هَلْ أَتَاكَ حَديثُ الْغَاشية ﴾ » . رواه أبو داود (٤) .

باب القراءة في صلاة الجمعة

قال المؤلف : دلالة الحمديث على الباب ظاهرة ولكن لا يداوم عليه بحميث يخاف منه فساد اعتقاد العوام ، بأن يفهموه واجبا .

(۱) رواه البخاری فی : ۱۰ - کـتاب الأذان ، ۱۰۸ - باب من صلی بالناس فذکر حاجـة فتخطاهـم ، رقم : (۸۰۱) . أطرافه فی : [۱۲۲۱ ، ۱۶۳۰ ، ۲۲۷۵] .

ورواه النسائى فى : السهو ، باب (١٠٤) .

ورواه أحمد : (٤/ ٨ ، ٣٨٤) .

(٢) في : ٰ ٧- كتاب الجمعة ، ١٦ - باب ما يقرأ في صلاة الجمعة ، رقم : (٦١) .

(٣) في : ٧ - كتاب الجمعة ، ١٦ - باب ما يقرأ في صلاة الجمعة رقم : (٦٢) .

(٤) رواه أبو داود في : كتاب الصلاة ، ٢٤٠ - باب ما يقرأ به.في الجمعة ، رقم : (١١٢٣) .

وسكت عنه وإسناده على شرط مسلم ، وقد أخرجه بنحوه (١١).

باب سقوط الجمعة بسبب مطر شديد

۱۰۸۲ – عن ابن عباس رضى الله عنهما قال لمؤذنه فى يوم مطير: إذا قلت: أشهد أن محمداً رسول الله فلا تقل: حى على الصلاة، قل: « صلوا فى بيوتكم » و فكان الناس استنكروا فقال: « فعله من هو خير منى . إن الجمعة عزمة ، وإنى كرهت أن أحرجكم ، فتمشون فى الطين والدحض » . رواه البخارى (٢) . وقد تقدم فى حاشية باب الأعذار فى ترك الجماعة .

باب تعدد الجمعة في مصر واحد

باب سقوط الجمعة بسبب مطر شديد

قال المؤلف : دلالة الحديث على الباب ظاهرة . وقد تقدم البحث التام فى موضع قوله: « صلوا فى بيوتكم » فى باب الأعذار فى ترك الجمعة ، فانظره .

باب تعدد الجمعة في مصر واحد

قوله : « عن عمر إلخ » : قلت : سكت عنه الحافظ في التلخيص ، وسكوته فيه عن حديث حجة ، كما ذكرناه في المقدمة ، وفيه دلالة على عدم تعدد الجمعة في مصر واحد .

⁽١) في : ٧ - كتاب الجمعة ، ١٦ - باب ما يقرأ في صلاة الجمعة ، رقم : (٦٣) .

⁽٢) تقدم .

⁽٣) قوله : « أخرجه » سقط من الأصل وأثبتناه من « المطبوع » .

بشيء . قال : وقال ابن المنذر : لا أعلم أحدا قال بتعدد الجمعة غير عطاء اهـ .

۲۰۸٤ – عن أبى إسحاق: « أن عليا أمر رجلا فصلى بضعفة الناس يوم العيد فى المسجد ركعتين ». رواه الشافعى ، وابن جرير ، والبيهقى ، كذا فى « كنز العمال » ولم أقف على سنده (١) .

قوله : « عن أبي إسحاق » ، وقوله: « عن على إلخ » . فيهما دلالة على جواز تعدد الجمعة في المصر ، قياسا على تعدد العيد . قال في « البدائع » : روى محمد عن أبي حنيفة أنه يجوز الجمع في موضعين ، أو ثلاثة ، أو أكثر من ذلك وذكر محمد في « نوادر الصلاة» : لو أن أميرا أمر إنسانا أن يصلى بالناس الجمعة في المسجد الجامع ، وانطلق هو إلى حاجة له ، ثم ذخل المصر في بعض المساجد ، وصلى الجمعة ، قال : تجزئ أهل المصر الجمامع ، ولا تجزئه إلا أن يكون أعلم الناس بذلك ، فسيجموز ، وهذا كجمعة في موضعين . وقال أيضا : لو خرج الإمام يوم الجمعة للاستسقاء يدعو وخرج معه ناس كثير، وخلف إنسانا يصلى بهم في المسجد الجامع فلما حضرت الصلاة صلى بهم الجمعة في الجبانة وهي على قدر غلوة من مصره ، وصلى خليفته في المصر في المسجد الجامع قال: تجزئهما جميعاً . فهذا يدل على أن الجمعة تجوز في موضعين في ظاهر الرواية ، وعليه الاعتماد أنه تجوز في موضعين ولا تجوز في أكثر من ذلك . فإنه روى عن على رضى الله عنه أنه كان يخرج إلى الجبانة في العيد ، ويستخلف في المصر من يصلي بضعفة الناس ، وذلك بمحضر من الصحابة رضى الله عنهم . ولما جاز هذا في صلاة العيد ، فكذا في صلاة الجمعة ؛ لأنهما في اختصاصهما بالمصر سيان ؛ ولأن الحرج يندفع عند كثرة الزحام بموضعين غالبا ، فلا يجوز أكثر من ذلك . وما روى عن محمد من الإطلاق في ثلاثة مواضع محمول على موضع الحاجة ، والضرورة اهـ .

قلت : إن نظرنا إلى الدليل الذى استدل به من جوز تعدد الجمعة ، فالأظهر عدم جوازه بدون الحاجة ، فإن عليا رضى الله عنه إنما أقام العيد الثاني لحاجة ضعفة الناس إليها .

⁽١) قلت : كما قال المصنف .

٥٨٠٥ - عن على قيل له: إن بالبلد ضعفاء لا يستطيعون الخروج إلى المصلى ، فاستخلف عليهم رجلا يصلى بالناس بالمسجد ، قيل: إنه صلى ركعتين بتكبير ، وقيل: بل صلى أربعا بلا تكبير . ذكره ابن تيمية في « منهاج السنة » . واحتج به ، وقال: قيل: بل يجوز عند الحاجة أن تيصلى جمعتان في المصر ، كما صلى على رضى الله عنه عيدين للحاجة ، وهذا مذهب أحمد بن حنبل في المشهور عنه ، وأكثر أصحاب أبى حنيفة ، وأكثر المتأخرين من أصحاب الشافعي ، وهؤلاء يحتجون بفعل على ؛ لأنه من الخلفاء الراشدين اه. قلت: واحتجاج المجتهدين بأثر تصحيح له . وفي رسائل الأركان: وهذا الأثر (١) صحيح ، صححه ابن تيمية في « منهاج السنة » .

۲۰۸٦ – عن ابن عمر أنه كان يقول: « لا جمعة إلا في المسجد الأكبر الذي يصلى فيه الإمام ». رواه ابن المنذر ، كما في « التلخيص الحبير $^{(1)}$.

وإن نظرنا إلى أنه لم يثبت مانع صريح من التعدد ، فالأظهر الجواز مطلقا ، والعيد فيه سواء إلا أنه يستحب أن لا تؤدى بغير حاجة إلا في موضع واحد خروجا من الخلاف .

قوله: «عن ابن عمر إلخ » قلت: لم أقف على سنده ، وظاهره عدم جواز الجمعة إلا في مسجد واحد. ويؤيده ما مر عن عمر أول الباب. ولكن قول عمر ليس بصريح في عدم الجواز ، بل يحتمل كون الانضمام إلى المسجد الجامع أولى ، وأفضل ، وقول ابن عمر ظاهر في عدم الجواز ؛ لكونه نظير قول على : « لا جمعة ، ولا تشريق إلا في مصر

⁽۱) فى هامش « المطبوع » : ٨/ ٩١ : « قال : واعلم أن صاحب « رسائل الأركان » ذكر الأثر بلفظ : « عن أمير المؤمنين على أنه أمر بتعدد الجمعة » . ولعله وهم ، فإن عليا رضى الله عنه ، إنما أمر بتعدد العيد ، كما يظهر من « منهاج السنة » دون الجمعة ، اللهم إلا أن يكون صاحب « منهاج السنة» ذكره بهذا اللفظ فى موضع لم أطلع عليه » .

⁽٢) التلخيص الحبير : (١/ ١٣٣) .

۱۰۸۷ – عن بكير بن الأشنج: « أنه كان بالمدينة تسعة مساجد مع مسجده على يسمع أهلها تأذين بلال ، فيصلون في مساجدهم » ، رواه أبو داود^(۱) في مراسيله . زاد يحيى بن يحيى في روايته « ولم يكونوا يصلون في شيء من تلك المساجد (أي الجمعة) إلا في مسجد النبي على » كذا في « التلخيص الحبير » . وكلام الحافظ يشعر بصلاحيته للاحتجاج به .

جامع $^{(7)}$ ولكن لم أقف على سند قول ابن عمر هذا ، وعارضه ما ثبت عن على من إقامته العيد الثانى ، وهو يفيد جواز تعدد الجمعة أيضا كما مر فهو أولى ؛ لكون على أجل من ابن عمر .

وفى " التلخيص الحبير " : قال ابن المنذر لم يختلف الناس أن الجمعة لم تكن تصلى في عهد النبي على ، وفي عهد الخلفاء الراشدين إلا في مسجد النبي على . وفي تعطيل الناس مساجدهم يوم الجمعة واجتماعهم في مسجد واحد أبين البيان بأن الجمعة خلاف سائر الصلوات ، وأنها لا تصلى إلا في مكان واحد . وقال أيضا : لا أعلم أحدا قال بتعدد الجمعة غير عطاء اه . قلت : ويؤيد قوله : " وأنها لا تصلى إلا في مكان واحد » ما ذكرناه في المتن .

قوله: «عن بكير بن الأشنج»قلت: ولا يخفى أن الاستدلال به لا يتم لما فيه من إثبات الوجوب بالفعل ، ولا يصح الاستدلال على الوجوب بمجرده ، فلا نسلم دلالته على عدم الصحة في موضعين ، وغاية الأفضلية . لا يقال : عدم أمره على بإقامة الجمعة في غيره مسجده مع كونه صغيرا لا يتسع هو ورحبته لكل المسلمين يدل على عدم صحتها في غيره؛ لأنا نقول : الطلب العام يقتضى وجوب صلاة الجمعة على كل فرد من أفراد المسلمين خلا من استثنى منهم ، ومن لا يمكنه إقامتها في مسجده على لا يمكنه الوفاء بما طلبه الشارع إلا

⁽١) تقدم .

⁽٢) تقدم .

باب إذا اجتمع العيد والجمعة لا تسقط الجمعة به

۲۰۸۸ - عن ابن شهاب عن أبى عبيد مولى ابن أزهر أنه قال : شهدت العيد مع عثمان بن عفان ، فجاء ، فصلى ثم انصرف ، فخطب ، وقال : « إنه قد اجتمع لكم

بإقامتها في غيره ، وما لا يتم الواجب إلا به واجب ،كما تقرر في الأصول ، فانهدم بناء الاستدلال من أصله .

باب إذا اجتمع العيد والجمعة لا تسقط الجمعة به .

قوله: « عن ابن شهاب إلخ »: قال الإمام محمد في « الموطأ »(١) : وإنما رخص عثمان في الجمعة لأهل العالية ؛ لأنهم ليسوا من أهل المصر وهو قول أبي حنيفة اه. .

وكان عشمان قال ذلك بمحضر من الصحابة ، فلو كانت للرخصة تعم أهل القرى ، وأهل البلد جميعا ، كما زعمه أحمد بن حنبل رحمه الله لأنكروا عليه تخصيصها بأهل العالية ، فثبت أن الرخصة مخصوصة بمن لم تجب عليهم الجمعة ، فلا تترك الجمعة بالعيد، كيف ؟ وإن فريضة الجمعة ثابتة بالكتاب والإجماع ، لازمة على أهل البلد ، فلا يجوز إسقاطها عنهم بما هو دون إلا بنص قطعى مثله ، ودونه خرط القتاد ، فإن الآثار التي استدل بها أحمد رحمه الله على سقوط الجمعة بالعيد عن أهل البلد من الآحاد مع احتمال اختصاصها بأهل القرى ، والعوالى .

فمنها ما رواه ابن ماجة (٢) عن ابن عباس رضى الله عنه عن رسول الله ﷺ أنه قال : «اجتمع عيدان في يومكم هذا ، فمن شاء أجزأه من الجمعة ، وإنا مجمعون إن شاء الله» . قال السندى وفي « الزوائد » : إسناده صحيح ، ورجاله ثقات ورواه أبو داود (٣) في «سننه» عن أبي هريرة بهذا الإسناد اهـ.

⁽١) تقدم .

⁽٢) فى : ٥ – كتاب الإقامة ، ١٦٦ – باب ما جاء فيما إذا اجتمع العيدان فى يوم ، رقم : (١٣١١)، فى الزوائد : إسناده صـحيح ورجاله ثقـات ، ورواه أبو داود فى سننه عن محـمد بن المصـفى بهذا الإسناد .

⁽٣) في : كتاب الصلاة ، ٢١٥ - باب إذا وافق يوم الجمعة يوم العيد ، رقم : (١٠٧٣) .

فى يومكم هذا عيدان ، فمن أحب من أهل العالية أن ينتظر الجمعة فلينتظرها ، ومن أحب أن يرجع فقد أذنت له $^{(1)}$. وهذا الإسناد قد أخرجه البخارى $^{(1)}$ فى $^{(1)}$ باب صوم يوم الفطر $^{(1)}$.

قلت: وفي « التلخيص الحبير » : وفي إسناده بقية رواه عن شعبة عن مغيرة الضبي عن عبد العزيز بن رفيع عن أبي صالح به ، وتابعه زياد بن عبد الله البكائي عن عبد العزيز عن أبي صالح ، وصحح الدارقطني إرساله لرواية حماد عن عبد العزيز عن أبي صالح ، وكذا صحح ابن حنبل إرساله ، ووقع عند ابن ماجة عن أبي صالح عن ابن عباس رضي الله عنه بدل أبي هريرة وهو وهم نبه هو عليه اه. وإن سلمنا صحته مرفوعا فنقول : كان أهل القرى يجتمعون لصلاة العيدين ما لا يجتمعون لغيرهما ، كما هو العادة ، وكان في انتظارهم الجمعة بعد الفراغ من العيد حرج عليهم ، فلما فرغ رسول الله على من صلاة العيد نادى مناديه : « من شاء منكم أن يصلى الجمعة ، فليصل ، ومن شاء الرجوع ، فليرجع »(٣) . وكان ذلك خطابا لأهل القرى المجتمعين هناك ، والقرينة على ذلك بأنه قد صرح فيه بأنا مجمعون ، والمراد به من جمع المتكلم أهل المدينة بلا شك وفيه دلالة

⁽۱) رواه مالك في : ۱۰ - كتــاب العيدين ، ۲ - باب الأمر بالصلاة قبل الخطبــة في العيدين ، رقم : (۵) .

⁽۲) رواه البخارى في : ۳۰ – كتاب الصيام ، ٦٦ – باب صوم يوم الفطر .

ورواه مسلم في ١٣ كتاب الصيام ، ٢٢ - باب النهى عن صوم يوم الفطر ويوم الأضحى ، رقم :

ورد عن أبي هريرة بمعناه مرفوعا .

رواه أبو داود في : ٢- كتاب الصلاة ، ٢١٠ - باب إذا وافق يوم الجمعة يوم العيد .

ورواه ابن ماجة في : ٥ - كتاب الإقامة ، ١٦٦ - باب ما جاء فيما إذا اجتمع العيدان في يوم .

⁽٣) رواه ابن ماجة في : ٥ - كــتاب الإقامة ، ١٦٦ - باب ما جــاء فيما إذا اجتــمع العيدان في يوم ، رقم: (١٣١٢) ، وفي الزوائد : ضعيف لضعف جبارة ومندل .

۲۰۸۹ – أخبرنا: إبراهيم بن محمد حدثنى إبراهيم بن عقبة عن عمر بن عبد العزيز قال: « من أحب أن يجلس من أهل العزيز قال: اجتمع عيدان على عهد النبى على فقال: « من أحب أن يجلس من أهل العالية فليجلس في غير حرج » . أخرجه الإمام الشافعي(١) .

واضحة على أن الخطاب بقوله: « من شاء منكم أن يصلى » لأهل القرى ، دون أهل المدينة ، ويؤيده ما ذكرنا في المتن من مرسل عمر بن عبد العزيز قال: اجتمع عيدان على عهد النبي على الله الله الله الله العالمة أن يجلس فليحلس في غير حرج». وكذا هو في رواية عبد العزيز بن رفيع عن أبي صالح عن أبي هريرة مقيدا « بأهل العوالي » . وقد ذكرنا أن مجموع المرسل ، والموصول صالح للاحتجاج به حتما على أن إبداء الاحتمال يجوز بالضعيف أيضا ، فلا يصح الاستدلال بظاهر ما في رواية ابن ماجة ، وأبي داود من العموم في قوله: « فمن شاء أجزأه من الجمعة » على سقوط الجمعة بالعيد عن أهل البلد ، لاحتمال كونه مختصا بأهل القرى ، بقرينة قوله: « وإنا لمجمعون » ، وبقرينة مرسل عمر بن عبد العزيز وموصول أبي هريرة مقيدا لهم ، وإذا جاء الاحتمال بطل وبقرينة مرسل عمر بن عبد العزيز وموصول أبي هريرة مقيدا لهم ، وإذا جاء الاحتمال بطل

واندحض بما ذكرنا ما قاله العلامة الشوكاني في " النيل " : " إن قول عثمان لا يخصص قوله على الله الله الله الله العلامة الشوكاني في المرفوع إلا بالمرفوع ، وإذا جاز تخصيص خبر الواحد بدلالة العقل ، والعرف ، والقياس ، كما تقرر في الأصول ، فجواز تخصيصه بقول الصحابي أولى ، لكونه أعرف الناس بمراد الرسول على السيما عند من يجعل أقوال الصحابة حجة ، فافهم .

وهذا هو الجواب عما رواه الخمسة (٢) إلا الترمذى ، وصححه ابن خزيمة ، عن زيد بن أرقم رضى الله عنه قال : « ملى النبى ﷺ العيد ثم رخص فى الجمعة ، فقال : « من شاء أن يصلى فليصل » كذا فى « بلوغ المرام » . فإن قوله : « من شاء أن يصلى فليصل»

⁽١) في المسند : (ص/ ٤٤) وإسناده مرسل حسن ، ورواه البيهقي : (٣ / ٣١٨) .

⁽۲) رواه أبو داود في(الصلاة ، باب «۲۱۱ ») وابـن مـاجـة في (الإقـامـة باب « ۱٦٦ » ، رقم : ۱۳۱۰)، ورواه الدارمي في (الـصــلاة ، باب «۲۲۵»ورواه أحــمــد فــي« المسند»(٤/ ٣٧٢) .

وإسناده مرسل حسن ، وشيخ الإمام ضعيف عند الجمهور ، وثقة عنده وعند حمدان ابن الأصبهاني ، وقال ابن عقدة : « نظرت في حديث إبراهيم كثيرا ، وليس بمنكر الحديث » . قال ابن عدى : « وهذا الذي قاله كما قال » اه. . « تهذيب » وإبراهيم

مختص بأهل القرى والعوالى ، بدليل ما ذكرناه . وفى « التلخيص الحبير » : وصححه ابن المدينى . وقال ابن المنذر : « هذا الحديث لا يثبت ، وإياس بن أبى رملة راويه عن زيد مجهول » اهـ . قلت : وصححه الحاكم فى « المستدرك » ، والذهبى فى « تلخيصه » . والعجب منهم كيف صححوه ؟ وفيه أياس بن أبى رملة وهو مجهول . قال الحافظ فى « تهذيب التهذيب » : روى عنه عثمان بن المغيرة الثقفى ، ذكره ابن حبان فى « الثقات » . (وهذا لا يرفع الجهالة ؛ لأن له فى توثيق المجاهيل اصطلاحا خاصا كما ذكرناه غير مرة . وقال ابن المنذر : « إياس مجهول » . قال ابن القطان : « هو كما قال » اهـ . وكذا جهله الذهبى فى « الميزان » . وفى « التقريب » : « مجهول من الثالثة » اهـ . فهذا كما ترى لم يرو عنه إلا عثمان بن المغيرة ليس له راو غيره ، ولا يعرف له إلا هذا الحديث الواحد ، ومثله مجهول حتما ، ولا يكون الرجل معروفا عند المحدثين ما لم يرو عنه اثنان من الثقات . فهل حكمهم بصحة الحديث مع ذلك إلا تحكم ، وتمشية لذهبهم ؟ فلو صححنا حديث مثل هذا المجهول لسلخ المحدثون جلودنا على أبداننا ، ورموه عن حلق ، والله المستعان . نعم ! لو صححه ابن حبان لما نازعناه ، فإن له فى توثيق المجاهيل مذهبا خاصا .

قال بعض الناس: « فتحصل لنا أن حديث زيد قد صححه ابن المديني شيخ البخاري وإمام الأثمة ابن خزيمة ، ورواه النسائي وسكت عنه، ولم يأت بحجة من لم يصححه الهد. قلت: وأي حجة أقوى من أنه لم يرو عن إياس بن أبي رملة إلا واحد ؟ وليس له إلا الحديث الواحد ، وهو متفرد به عمن ادعى صحته فليبين له راويا ثقة غير عثمان بن المغيرة الثقفي ، حتى ترتفع الجهالة برواية الاثنين عنه ، وإلا فكيف يقبل التصحيح مع التزام جهالة روايه ؟ كما فعله الذهبي ، فإنه جهل إياسا هذا في « ميزانه » ، ثم صحح حديثه

ابن عقبة من رجال مسلم ثقة « تهذيب » رعمر بن عبد العزيز أمير المؤمنين من خير التابعين ، وإرسال مثله مقبول حجة عندنا ، وله شاهد مرفوع موصول مقيد بأهل

فى « تلخيص المستدرك »(١) له على أن الخصم لا يجد به تصحيحه ؛ لكون قوله ﷺ : «من شاء أن يصلى (أى الجمعة) فليصل » مختصا بأهل العوالى بالدليل الذى ذكرناه ، فافهم، ولا تكن من الغافلين .

واحتجت الحنابلة أيضا بما رواه مسدد والمروزى في العيدين ، وصحح ، كما في " كنز العمال " ، والحاكم في " المستدرك " ، وصححه على شرطهما ، وأقره الذهبي عن وهب ابن كيسان قال : " اجتمع عيدان على عهد ابن الزبير فأخر الحروج حتى تعالى النهار ، ثم خرج ، فخطب فأطال ثم نزل ، فصلى ركعتين ، ولم يصل الناس الجمعة . فعاب ذلك عليه ناس ، فذكر وا ذلك لابن الزبير فقال : أصاب السنة ، فذكروا ذلك لابن الزبير فقال: رأيت عمر بن الخطاب إذا اجتمع على عهده عيدان صنع هكذا اه . وقد رواه النسائي وسكت عنه إلى قوله : السنة . وفي " النيل " : " رجاله رجال الصحيح " ، وقد رواه أبو داود (٢) وسكت عنه . وقال النووى : " إسناده حسن " كما في " نصب الراية ". جمعة أول النهار ثم رحنا إلى الجمعة ، فلم يخرج إلينا فيصلينا وحدانا وكان ابن عباس جمعة أول النهار ثم رحنا إلى الجمعة ، فلم يخرج إلينا فيصلينا وحدانا وكان ابن عباس الطائف ، فلما قدم ذكرنا ذلك له ، فقال له ، فقال : أصاب السنة " اه . قال الزيلعي : وضلاهما ركعتين بكرة لم يزد عليهما حتى صلى العيصر " اه . وفي " النيل " : رجاله فصلاهما ركعتين بكرة لم يزد عليهما حتى صلى العيصر " اه . وفي " النيل " : رجاله فصلاهما ركون " النيل " : رجاله الصحيح .

قلت : لا حجة لهم في ذلك أصلا ، فإن الناس كلهم أنـكروا على ابن الزبير ، ولم يوافقه على فعله من الصحابة غير ابن عباس ، وأمر لا يعرفه أكثر الناس في عهد الصحابة

⁽۱) رواه الحــاكم (۱/ ۲۸۸) ، وأبو داود في (الجــمــعــة باب « ۱۱ ») ، وابن مــاجــة (۱۳۱۰) والبيهقي (۳/ ۳۱۷) ، وابن أبي شيبة (۲/ ۱۸۸) ، والمشكل (۲/ ۵۳) .

⁽٢) في : كتاب الصلاة ، ٢١٥ – باب إذا وافق يوم الجمعة يوم عيد ، رقم : (١٠٧١) .

العوالى . رواه البيهقي(١)من حديث سفيان بن عيينة عن عبد العزيز بن رفيع عن أبي

وأيضا مجموع ما روى فى ذلك عن ابن الزبيس لايدا، على ترك الجمعة بالعيد ، بل غايته أنه صلى الجمعة قبل الزوال إذا اجتمع العيدان ، بدليل تقديمه الخطبة على الصلاة حينئذ ، وخطبة العيد بعد الصلاة إجماعا ، كما سيأتى ، وبدليل ما فى رراية لأبى ..اود «فجمعهما جميعا فصلاهما ركعتين» ، فلا يصح الاستدلال به على الرخصة فى نرك الجمعة بصلاة العيد ، بل غاية ما يؤخذ منه جواز تقديم الجمعة عن الزوال فى يوم العيد ، فيؤول البحث إلى وقت صلاة الجمعة ، وقد فرغنا منه فى الباب المتقدم قبل أبواب ، وقد أثبتنا أن لا حجة للحنابلة فيما استدلوا به على جواز الجمعة قبل الزوال ، بل الثابت عن النبي على النبيس ايضا ، فإنه يفيد أن النبي تقيد على الزوال ، ولا حجة لهم فى أثر ابن الزبيس ايضا ، فإنه يفيد أن تقديم الجمعة على الزوال مختص بما إذا اجتمع العيدان لا غير ، وهم لا يقولون بالتخصيص .

وأيضا ، فلا حجة بقول الصحابي ، وفعله في معارضة قول النبي ﷺ وفعله ، لاسيما

⁽١) السنن الكبرى : (٣/ ٣١٨) .

⁽٢) تقدم .

صالح عن أبى هريرة . وإسناده ضعيف اهـ . « التلخيص الحبير » . والمرسل إذا تأيد بموصول ولو ضعيفا ، فهو حجة عند الكل ، كما مر غير مرة .

وقد ثبت أن الناس أنكروا على ابن الزبير ما صنعه ، وعاتبوه عليه فافهم ، على أن الحنابلة يقولون : إنه إذا اتفق عيد في يوم جمعة سقط حضور الجمعة عمن صلى العيد إلا الإمام ، فإنها لا تسقط عنه إلا ألا يجتمع له من يصلى به الجمعة لقول النبي على الإمام ، فإنها لا تسقط عنه إلا ألا يجتمع له من يصلى به الجمعة لقول النبي عليه ، ومن يريدها ممن لمجمعون » ؛ ولأنه لو تركها لامتنع فعل الجمعة في حق من تجب عليه ، ومن يريدها ممن سقطت عنه . ذكره ابن قدامه في « المغنى » . فصنع ابن الزبير وقع خلاف الإجماع لكونه لم يزد على الركعتين قبل الزوال بكثرة حتى صلى العصر مع أنه قد اجتمع له من يصلى به الجمعة . قال عطاء : « ثم رحنا إلى الجمعة ، فلم يخرج إلينا فصلينا وحدانا » ، كما تقدم .

قال الأمير اليمانى فى " سبل السلام " : وذهب الشافعى وجماعة إلى أنها – أى صلاة الجمعة – لا تصير رخصة – أى بعد صلاة العيد – مستدلين بأن دليل وجوبها أى الجمعة عام لجسيع الأيام ، وما ذكر من الأحاديث والآثار لا يقوى على تخصيصها ؛ لما فى أسانيدها من المقال ، قلت : حديث زيد بن أرقم قد صححه ابن خزيمة (1) ، ولم يطعن غيره فيه ، فهو يصلح للتخصيص ، فإنه يخص العام بالآحاد اهد .

قلت: قد عرفت أن حديث زيد بن أرقم فيه أياس مجهول ، قال ابن المنذر: « هذا الحديث لا يثبت ، وأياس بن أبى رملة روايه عن زيد مجهول » ، وقال ابن القطان: « هو كما قال: النزاع ، فإن العام القطعي لا يخصص عندنا بالآحاد، وأيضا فإن حديث زيد هذا مقيد عندنا بأهل العوالي بدليل ما ذكرناه في المتن من قول عثمان ، ومن مرسل عمر بن عبد العزيز ، وموصول أبى هريرة مرفوعا ، فتذكر ، وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال . قال الأمير اليماني بعد ما ذكر أثر ابن الزبير: « إن عيدين اجتمعا في يوم واحد فجمعهما

⁽١) قوله : « ابن خزيمة » سقطت من « الأصل » ، وأثبتناه من « المطبوع » .

ركعتين بكرة لم يزد عليهما حتى صلى العمر $^{(1)}$ ما نصه : وعلى القول بأن الجمعة الأصل في يومها ، والظهر بدل يقتضى صحة هذا القول ؛ لأنه إذا سقط وجوب الأصل مع إمكان أدائه سقط الدل ، وأيد الشارح مذهب ابن الزبير .

قات: ولا يخفى أن عطاء أخبر أنه لم يخرج ابن الزبير لصلاة الجمعة ، وليس ذلك منس قاطع أنه لم يصل الظهر فى منزله فالجزم بأن مذهب ابن الزبير سقوط صلاة الظهر فى يوم الجمعة يكون عيدا لهذه الرواية غير صحيح ؛ لاحتمال أنه صلى الظهر فى منزله ، بل فى قول عطاء: إنهم صلوا وحدانا أى الظهر ما يشعر بأنه لا قائل بسقوطه ، ولا يقال : إن مراده صلوا الجمعة وحدانا ، فإنها لا تصح إلا جماعة إجماعا ، ثم القول بأن الأصل فى يوم الجمعة صلاة الجمعة ، والظهر بدل عنها قول مرجوح ، بل الظهر هو الفرض الأصلى المفروض ليلة الإسراء والجمعة متأخرة فرضها ، ثم إذا فاتت وجب الظهر إجماعا، فى البدل عنه ، وقد حققناه فى رسالة مستقلة اه.

وقال الإمام الشافعي في « الأم » بعد ما ذكر مرسل عمر بن عبد العزيز ، وأثر عثمان رضى الله عنه ما نصه : قال الشافعي : وإذا كان يوم المفطر يوم الجمعة صلى الإمام العيد حين تحل الصلاة ، ثم أذن لمن حضره من غير أهل المصر في أن ينصرفوا إن شاؤوا إلى أهليهم ، ولا يعودون إلى الجمعة ، والاختيار لهم أن يقيموا حتى يجمعوا ، أو يعودوا بعد انصرافهم إن قدروا حتى يجمعوا ، وإن لم يفعلوا ، فلا حرج إن شاء الله تعالى ، قال : ولا يجوز هذا لأحد من أهل المصر أن يدعوا أن يجمعوا إلا من عندر يجوز لهم به ترك الجمعة وإن كان يوم عيد قال : وهكذا إن كان يوم الأضحى ، لا يختلف إذا كان ببلد يجمع فيه الجمعة ، ويصلى العيد ، ولا يصلى أهل منى صلاة الضحى ولا الجمعة ؛ لأنها ليست بمصر اه . قلت : وهذا يشعر باشتراط المصر بوجوب الجمعة عند الشافعى

⁽۱) رواه أبسو داود في : كستاب الصلاة ، ۲۱۵ - باب إذا وافق يوم الجسمعة يوم العيد ، رقم : (۱۰۷۲).



باب جواز الكلام ، والعمل للخطيب عند الضرورة وكراهتهما لغيرها

والحسين عليه ما قميصان أحمران عشيان ، ويعشران ، فنزل رسول الله عليه الحسن

أيضا ، ولا تجب على أهل القرى عنده ، فافهم .

وفى « شرح الهداية » للعينى : قال ابن عبد البر : سقوط الجمعة والظهر بصلاة العيد متروك مهجور ولا يعول عليه ، وتأويل ذلك فى حق أهل البادية ، ومن لا تجب عليه الجمعة اه. . والله تعالى أعلم ، وعلمه أتم وأحكم .

باب جواز الكلام ، والعمل للخطيب عند الضرورة وكراهتهما لغيرها

قوله: «عن بريدة إلخ»، قال الترمذى: «حسن غريب، إنما نعرف من حديث الحسين بن واقد» انتهى. والحسين المذكسور هو أبو على قاضى مرو، واحتج به مسلم فى صحيحه، وقال المنذرى: «ثقة»، كذا فى «النيل».

ودلالة الحديث على جزأى الباب ظاهرة ، فإن قطع الخطبة بكلام غيرها ، والعمل فيها إن كان جائزا مطلقا لم يعتذر عنه رسول الله على بما اعتذر به ، فافهم ، وفي الباب عن جابر قال : لما استوى رسول الله على يوم الجمعة (على المنبر) قال : « اجلسوا » فسمع ذلك ابن مسعود ، فجلس على باب المسجد ، فرآه رسول الله على ، فقال : « تعال ياعبد الله بن مسعود ! » أخرجه أبو داود (١) وقال : هذا يعرف مرسلا إنما رواه الناس عن عطاء عن النبي على (وخالفهم مخلد بن يزيد ، فرواه موصولا) . ومخلد هو شيخ اهد . مع «البذل » . قال القارى : قال الطيبي : فيه دليل على جواز التكلم على المنبر وعندنا كلام

⁽۱) في : كتاب الصلاة ، ۲۲۶ - باب الإمام يكلم الرجل في خطبته ، رقم : (۱۰۹۱) . قال أبو داود : « هذا يعرف مرسل ، إنما رواه الناس عن عطاء عن النبي ﷺ ومخلد هو شيخ » .

۲۳٦۸ جواز الكلام والعمل للخطيب عند الضرورة وكراهتهما لغيرها إعلاء السنن

من المنبر ، فحملهما ، فوضعهما بين يديه . ثم قال : « صدق الله ورسوله ﴿ إِنَّمَا أَمْوَالُكُمْ وَأَوْلادُكُمْ فَتْنَةً ﴾ نظرت إلى هذين الصبيين يمشيان ، ويعشران فلم أصبر

الخطيب فى أثناء الخطبة مكروه إذا لم يكن أمرا بالمعروف . قال ابن حجر : الظاهر أنه رأى أحدا من الحاضرين قام ليصلى ، فأمره بالجلوس ؛ لحرمة الصلاة عملى الجالس بجلوس الإمام على المنبر إجماعا كذا فى « بذل المجهود » .

قلت : أو كان بعضهم قد قام لاستماع الخطبة ، فأمرهم بالجلوس ؛ لما في قيامهم من التشويش على الخطيب ، وعلى الجالسين ، كما هو مشاهد ، فكان قوله : « اجلسوا » أمرا بالمعروف ، وكذا قوله عليه السلام : « يا عبد الله » فإنه دعاه ؛ لأنه كان من فقهاء الصحابة وجلتهم ، وقد قال عليه السلام : « ليليني منكم أولو الأحلام والنهي »(١) ، ولا يلزم منه تخطى الرقاب ، فإن الصفوف لم تكن متصلة إلى الباب ، وكان عبد الله يريد أن يتقدم ، فلما سمع قوله : « اجلسوا » جلس من فوره على الباب ، امتثالا لأمره الشريف فافهم .

قلت : وكلامه ﷺ سليكا الداخل وهو يخطب : « أصليت ؟ » ، قال : « لا » ، وكلام عمر رضى الله عنه عثمان وهو يخطب : « أى ساعة هذه » كله محمول على

⁽۱) رواه أبو داود في (الصلاة ، باب « ٩٦ ») ، والترمذي (٢٢٨) ، والنسائي في : (الإمامة ، باب (٩٦) ، وابن ماجة (٩٧٦) ، وأحمد في « المستد » (١/ ٤٥٧) ، والدارمي (١/ ٢٤٠) ، والبيهقي (٣/ ٩٧) ، والحاكم في « المستدرك » (٢/ ٨) ، وعبد الرزاق (٢٤٥٦) . وقال الترمذي : « حديث حسن صحيح غريب » .

قال النووى فى شـرح مسلم (٤/ ١٥٤ – ١٥٥) : « ليلنى » : هو بكسر اللامين وتخـفيف النون من غير ياء قبل النون ، ويجوز إثبات الياء مع تشديد النون على التوكيد » .

وعن ابن سيد الناس قال : « الأحلام والنهى » بمعنى واحد ، وهى العقول . وقال بعضهم : «المراد بأولى الأحلام : البالغون ، وبأولى النهى : العقلاء ، فعلى الأول : يكون العطف من باب قوله : وألفى قولها كذبا مبينا ، وهو أن تغاير اللفظ قائم مقام تغاير المعنى ، وهو كثير فى الكلام ، وعلى الثانى : يكون لكل لفظ معنى مستقل » .

حتى قطعت حديثى ، ورفعتهما » . رواه الخمسة (١) ، كما فى « نيل الأوطار » . وقال الترمذى : « حديث حسن غريب » اه. .

الضرورة ، والأمر بالمعروف ، فلا يرد به شيء على الحنفية ، ولا دليل لمن حمله على غير الضرورة كما لا يخفى .

تتمة:

قد ورد فى بعض الأحاديث كراهة التحلق يوم الجمعة قبل الصلاة ، وكــراهة الاحتباء والإمام يخطب ، فلنذكره ، إن شاء الله تعالى فى باب البيوع .

أما الأول: فأخرجه أبو داود في « سننه » ، وسكت عنه: حدثنا مسدد ، نا يحيى عن ابن عجلان عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده: « أن رسول الله عليه عن الشراء والبيع في المسجد^(٢) وأن تنشد فيه ضالة ، وأن ينشد فيه شعر^(٣) ، ونهى عن التحلق قبل الصلاة يوم الجمعة »^(٤) .

⁽٢) رواه أحمد : (٢/ ٢١٢) ، وابن أبي شيبة (٢/ ٤١٩) .

⁽٣) رواه النسائى فى : Λ - كتاب المساجد ، ٢٣ - باب النهى عن تناشد الشعر فى المسجد (Υ / Λ 8) قوله : « تناشد الأشعار » أى المذمومة ، وما جاء فيحمل على المحمود ، ولما كان الغالب فى الشعر المذموم أطلق النهى ، وقيل : النهى محمول على التنزيه وما جاء فهو محمول على بيان الجواز . وقوله : « أن تنشد فيه ضالة » . رواه النسائى فى : Λ - كتاب المساجد ، Υ 0 - باب النهى عن انشاد الضالة فى المسجد (Υ / Υ 8) .

 ⁽٤) رواه النسائي في : ٨- كتاب المساجد ، ٢٢ - باب النهى عن البيع والشراء في المسجد وعن = =

قال الشوكانى: أما التحلق يوم الجمعة فى المسجد قبل الصلاة ، ف حمل النهى عند الجمهور على الكراهة ، وذلك ؛ لأنه ربما قطع الصفوف مع كونهم مأمورين بالتبكير يوم الجمعة ، والتراص فى الصفوف ، الأول فالأول ، وقال الطحاوى : التحلق المنهى عنه قبل الصلاة إذا عم السجد وغلبه ، فهو مكروه . (لما فيه من التضييق على المصلين) وغير ذلك لا بأس به . والتقييد بقبل الصلاة يدل على جوازه بعدها للعلم ، والذكر ، والتقييد بيوم الجمعة يدل على جوازه فى غيرها ، (وفى يوم الجمعة أيضا قبل الزوال ، فإن لفظة : "قبل الصلاة يوم الجمعة » يتبادر منه ما بعد الزوال لا قبله) كما فى حديث أبى واقد الليثى: « فأما أحدهما ، فرأى فرجة فى الحلقة ، فجلس فيه » .

وأما التحلق في المسجد لأمور الدنيا فغير جائز ، وفي حديث ابن مسعود : «سيكون في آخر الزمان قوم يجلسون في المساجد حلقا حلقا ، أمانيهم الدنيا ، فلا تجالسوهم ، فإنه ليس لله فيهم حاجة »(١) . ذكره العراقي في « شرح الترمذي » ، وقال : « إسناده ضعيف، فيه بزيع أبو الخليل » .

^{= =} التحلق قبل صلاة الجمعة (٢/ ٤٧) .

قوله: « التحلق » أى جلوسهم حلقة قيل: يكره قبل الصلاة الاجتماع للعلم والمذاكرة ليشتعل بالصلاة ، وينصت للخطبة والذكر ، فإذا فرغ منها كان الاجتماع والتحلق بعد ذلك ، وقيل: النهى عن التحلق إذا عم المسجد ، وعليه فهو مكروه وغير ذلك لا بأس به ، وقيل: نهى عنه ؛ لانه يقطع الصفوف وهم مأمورون بتراص الصفوف ، وما جاء عن ابن مسعود: « كان رسول الله على إذا استوى على المنبر استقبلناه بوجوهنا » رواه الترمذي كما ذكرنا يحتمل على أنه بالتوجه إليه في الصفوف لا بالتحلق حول المنبر ، وما جاء عن أبى سعيد: « أن النبي على جلس يوما على المنبر وجلسنا حوله » رواه البخارى يمكن حمله على غير يوم الجمعة .

⁽۱) رواه الطبراني (۳/ ۷۸ /۲) ، وأبو إسحاق المزكى في " الفــوائد المنتخبة » (۱/ ۱٤٩ / ۲) عن بزيع أبي الخليل الخصاف .

قال الشيخ الألباني : « بزيع متروك ، لكن قد توبع و فأخرجه ابن حبان (٣١١) » .

ورواه أبو عبد الله الفلاكي في « الفوائد » (٨٨ / ١) ، والحاكم من طريق أحمد بن بكر = =

قلت: قال في « مجمع الزوائد »: رواه الطبراني في « الكبير » (وفيه بزيع أبو الخليل ، ونسب إلى الوضع). وقال القارى: وقال التوريشتى: النهى يحتمل معنين: أحدهما: أن تلك الهيئة تخالف اجتماع المصلين. والثانى: أن الاجتماع للخطبة خطب جليل لا يسع من حضرها أن يهتم بما سواه حتى يفرغ ، وتحلق الناس قبل الصلاة موهم للغفلة عن الأمر الذي ندبوا إليه انتهى. من « بذل المجهود » .

وأما الثانى: فأخرج أبو داود ، وسكت عنه ، والترمذى وقال : « حديث حسن » عن معاذ بن أنس الجهنى رضى الله عنه ، قال : « نهى رسول الله على عن الحبوة يوم الجمعة والإمام يخطب » ، ويعارضه ما رواه أبو داود (١) وسكت عنه عن يعلى بن شداد بن أوس قال : « شهدت مع معاوية فتح بيت المقدس ، فجمع بنا ، فنظرت فإذا جل من فى المسجد أصحاب النبى على فرأيتهم محتبين والإمام يخطب » . قال أبو داود : وكان ابن عمر يحتبى والإمام يخطب (رواه الطحاوى عنه بسند صحيح) ، وأنس بن مالك ، وشريح ، وصعصعة بن صوحان ، وسعيد بن المسيب ، وإبراهيم النخعى ، ومكحول ، وإسماعيل ابن محمد بن سعد ، ونعيم بن سلامة قال : لا بأس بها ، قال أبو داود : ولم يبلغنى أن أحدا كرهها إلا عبادة بن نسى اه . من « بذل المجهود » .

^{= =} البالسي (٤/ ٣٢٣). وقبال: « صحيح الإسناد ». ووافيقه الذهبي . انظر الصحيحة (١١٦٣).

⁽١) رواه أبو داود (١١١٠) ، وأحمد في « المسند » (٣/ ٤٣٩) ، ومشكل الآثار (٤/ ٧٩) .



أبواب العيدين

باب وجوب صلاة العيدين

٢٠٩١ - حدثنى: يونس أخبرنا ابن وهب قال: ابن زيد: كان ابن عباس يقول:
 حق على المسلمين إذا نظروا إلى هلال شوال أن يمكبروا الله حتى يفرغوا من عيدهم؟
 لأن الله تعالى ذكره، يقول: ﴿وَلتُكْملُوا الْعدَّةَ وَلتُكبَّرُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدَاكُمْ ﴾(١).

وفيه أيضا قال الطحاوى في « مشكله (٢) » : بعد ما أخرج حديث معاذ بن أنس في النهى عن الحبوة ، ثم قال : وقد وجدنا عن جماعة من أصحاب السنبي النهم كانوا يحتبون يوم الجمعة والإمام يخطب ، ثم أخرج حديث ابن عمر وحديث يعلى بن شداد ، ثم قال : قال أبو جعفر : ومثل هذا من نهى رسول الله على يبعد أن يخفى على جماعتهم ففي استعمالهم ما قد رويناه عنهم في هذه الآثار ما قد دل على أن معنى النهى الذي كان من رسول الله على في ذلك ليس هو الحبوة التي كانوا يفعلونها ، والإمام يخطب ؛ لأنهم مأمونون على ما فعلوا كما أنهم مأمونون على ما رووا ، ولما كان كذلك كان الأولى بنا أن نحملها على الحبوة المستأنفة في حال الخطبة ؛ لأنه مكروه في الخطبة للاشتغال بغيرها ، والإقبال على ما سواها ، ولا شك في كراهة ذلك لقول النبي الله : « ومن مس الحصا فقد لغا »(٣) ، وتكون الحبوة التي كانوا يفعلونها حبوة كانوا يستعملونها قبل الخطبة ، فيخطب الإمام وهم فيها حتى يفرغ منها وهم عليها ، ويكون ما نهاهم عنه رسول الله على سوى ذلك ما كانوا يستأنفونه وإمامهم يخطب إلخ ، قلت : ولله دره ما أحسن جمعه .

باب وجوب صلاة العيدين

قوله : « حدثنى يونس إلى قوله : حدثنى المثنى إلخ » ، قلت : قال العلامة العيني في «العمدة » : واستدل شيخ الإسلام على وجوبها بقوله تعالى : ﴿ وَلَتُكَبِّرُوا اللَّهُ عَلَىٰ مَا

⁽١) سورة البقرة آية : ١٨٥ .

⁽٢) تقدم .

⁽٣) تفسير القرطبي : (١٨ / ١٠٦) .

۲۰۹۲ – قال يونس: قال ابن وهب: قال عبد الرحمن بن زيد: والجماعة عندنا على أن يغدوا بالتكبير إلى المصلى. أخرجه الإمام الحافظ ابن جرير الطبسرى فى تفسيره (١) وسنده صحيح.

٣٠٩٣ - حدثنى المثنى قال: ثنا سويد قال: أخبرنا ابن المبارك قال: سمعت سفيان يقول: ﴿ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدَاكُمْ ﴾(٢) قال: «بلغنا أنه التكبير يوم الفطر»،

هَدَاكُمْ ﴾ (٣) وقيل: المراد صلاة العيد، والأمر للوجوب، وقيل في قوله تعالى ﴿ فَصَلِّ لَرَبُّكُ وَانْحَرْ ﴾ (٤) إن المراد به صلاة عيد النحر فتجب بالأمر اهد.

فإن قيل : إن أثر ابن عباس يفيد إرادة التكبير فقط بقوله تعالى : ﴿ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَىٰ : ﴿ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدَاكُمْ ﴾(٥) دون صلاة العيد .

قلنا: ثبت به إرادة الصلاة بطريق الدلالة لقيام الإجماع على كون التكبير من رؤية الهلال ، وحين الغدو إلى المصلى من مقدمات صلاة العيد وتوابعها ، ووجوب التابع يفيد وجوب الأصل بالأولى . هذا إذا سلمنا وجوب التكبير من رؤية الهلال أو حين الغدو إلى المصلى ، ولكنه غير مسلم ، لعدم ثبوت المواظبة عليه من النبي على ، ولا من الصحابة ، كما سيأتى ، وإنما الثابت عنهم المواظبة على التكبيرات الزوائد الداخلة في صلاة العيد ، فهي المراد بالتكبير بقوله تعالى : ﴿ وَلِتُكبِّرُوا اللّه عَلَىٰ مَا هَدَاكُم ﴾ (٢) وإنما ذكرنا أثر ابن عباس لإثبات أن المراد في الآية التكبير يوم الفطر ، وأما أن متحلها قبل الصلاة أو بعد الشروع فيها ففيه خلاف .

⁽١) [صحيح] رواه ابن جرير الطبرى في : « التفسير » : (۲/ ۹۲) .

⁽٢) سورة البقرة آية : ١٨٥ .

⁽٣) سورة البقرة آية : ١٨٥ .

⁽٤) الكوثر آية : ٢ .

⁽٥) سورة البقرة آية : ١٨٥ .

⁽٦) الآية السابقة .

أخرجه ابن جرير أيضا ، وسنده صحيح ، وبلاغات سفيان حجة عندنا ، فإن الإرسال في القرون الثلاثة لا يضر .

۱۰۹٤ – حدثنا ابن حمید قال: ثنا هارون بن المغیرة عن عبسة عن جابر عن أنس ابن مالك قال: «كان النبى على ينحر قبل أن يصلى ، فأمر أن يصلى ثم ينحر ». أخرجه الطبرى(١) أيضا في تفسيره وسنده حسن . وابن حميد هو محمد بن حميد بن حيان الرازى حافظ ، وثقه ابن معين ، وكان أحمد حسن الرأى فيه ، كما في «التهذيب» . وجابر – هو ابن زيد أبو الشعثاء – ثقة من رجال الجماعة ، . والباقون كلهم ثقات أيضا .

۲۰۹۰ – حدثنا ابن عبد الأعلى قال: ثنا ابن ثور عن معمر عن قتادة ﴿ فَصَلِّ لرّبِكَ وَانْحَرْ ﴾ (٢) قال: « صلاة الضحى ، والنحر نحر البدن » . أخرجه الطبرى (٣) ، وسنده صحيح .

۲۰۹٦ - حدثنا ابن حميد قال: ثنا حكام عن أبى جعفر عن الربيع ﴿ فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ﴾ قال: « إذا صليت يوم الأضحى فانحر » . أخرجه الطبرى في « تفسيره » (٤) أيضا ، وسنده حسن .

٢٠٩٧ - عن البراء قال : سمعت النبى على يخطب فقال : «إن أول ما نبدأ

قوله: « حدثنا ابن حميد » إلى الخامس من الباب .

قلت : في هذه الآثار دلالة على أن المراد بقوله تعالى : ﴿ فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحُرْ ﴾ صلاة العيد يوم النحر فدل على وجوبها .

قوله : «عن البراء إلخ»: قلت : موضع الدليل منه قوله : « فمن فعل ذلك فقد أصاب

⁽۱) تفسیر ابن جریر (۲۰ / ۲۱۸) .

⁽٢) سورة الكوثر آية : ٢ .

⁽٣) رواه الطبرى بسند صحيح كما ذكر المصنف .

⁽٤) تفسير الطبرى : (٣٠ / ٢١١) ، وسنده حسن .

في يومنا هذا أن نصلى ثم نرجع فننحر ، فمن فعل ذلك فقد أصاب سنتنا ». أخرجه

سنتنا » فإنه لم يرد به السنة المصطلح عليها ؛ لكون الاصطلاح حادثا بعد عصر النبي بَطُنَّهُ، بل المراد الطريقة المسلوكة في الدين ، وهو لا ينافي الوجوب ، بل يشعر به عند من يكتفي لإثباته بالمواظبة من غير ترك ، كماحب الهداية ، ومن وافقه ، وإذا ضم ذلك إلى الآثار المتقدمة أفاد الوجوب اتفاقا ، قال العيني : فيه أن صلاة العيد سنة ولكنها مؤكدة ، وهو قول الشافعي.

وقال الإصطخرى من أصحابه: فرض كفاية ، وبه قال أحمد ومالك وابن أبى ليلى . والصحيح عن مالك أنه كـقول الشافعى ، وعند أبى حنيفة وأصحابه واجبة اهد . (عمدة القارى) . ووجه الوجوب مواظبته عليه الصلاة والسلام ، من غير ترك ، كما فى الهداية ، ويؤيده ما ذكره ابن حبان وغيره : "إن أول عيد صلاة النبى على عيد الفطر فى السنة الثانية من الهجرة ، وهى التى فرض رمضان فى شعبانها ، ثم داوم على عليها إلى أن توفاه الله عز وجل » . كذا فى "بنذل المجهود » عن " المرقاة » . وفى البديع : ولأنها-أى صلاة العيد-من شعائر الإسلام ، فلو كانت سنة ، فربما اجتمع الناس على تركها فيفوت ما هو من شعائر الإسلام ، فكانت واجبة ، صيانة لما هو من شعائر الإسلام عن الفوت اهد .

فإن قلت : يلزم عليه الأذان ، والإقامة ، والجماعة في سائر الصلوات ، فإنها من الشعائر وتقام على سبيل الاشتهار مع أنها سنة .

قلت: صلاة العيد شعار شرعت مقصودة بنفسها ، وهذه الأشياء شرعت تبعا لغيرها وهو الصلاة (المكتوبة) فانحطت درجتها عن درجة صلاة العيد ، كذا قال شيخ الإسلام اهر من « شرح الهداية » للعينى وأيضا فإن الجماعة فى الصلوات المكتوبة واجبة عندنا فى الصحيح ، وكذا الأذان والإقامة عدهما صاحب « البدائع »من الواجبات ، وقال : قد ذكر محمد ما يدل على الوجوب، فإنه قال: « إن أهل بلدة لو اجتمعوا على ترك الأذان لقاتلتهم عليه، ولو تركه واحد ضربته وحبسته»، وإنما يقاتل ويضرب ويحبس على ترك الواجب .

وعامة مشايخنا قالوا: إنهما سنتان مؤكدتان ؛ لما روى أبو يوسف عن أبى حنيفة أنه قال فى قوم صلوا الظهر أو العصر فى المصر بجماعة بغير أذان ، ولا إقامة : « فقد أخطأوا السنة ، وخالفوا ، وأثموا » والـقولان لا يتنافيان ؛ لأن السنة المؤكدة ، والـواجب سواء

۲۰۹۸ – عن أبي سعيـد الخدري رضي الله عنه قـال : « كان النبي ﷺ يخـرج يوم

خصوصا السنة التى هى من شعائر الإسلام ، فلا يسع تركها ، ومن تركها فقد أساء ؛ لأن ترك السنة المتواترة يوجب الإساءة ، وإن لم تكن من شعائر الإسلام، فهذا أولى ، ألا ترى أن أبا حنيفة سماه سنة ثم فسره بالمواجب حيث قال : « أخطأوا السنة ، وخالفوا ، وأثموا»، والإثم إنما يلزم من ترك الواجب اه. .

وبهذا ظهر أن لا تنافى بين القول بأن صلاة العيد واجبة ، وبين القول بأنها سنة مؤكدة فافهم ، وإطلاق اسم السنة على الواجب جائز ، لا سيما عند غير الحنفية من الشافعية وغيرهم ، فإنهم يطلقون السنة المؤكدة في موضع الواجب ، ولا يطلقون الواجب إلا على الفريضة ، كما هو ظاهر .

قال العينى فى « شرح الهداية » : وقال مالك والشافعى : هى سنة مؤكدة وقال الشافعى النشافعى النشافعى أن الشافعى أيضا : تجب صلاة العيد على كل من تجب عليه الجمعة ، وهذا منه يقتضى أن تكون فرض عين ؛ لأن الفرض والواجب عنده فى غير الحج واحد ، وهو أى كونها فرض عين خلاف الإجماع ، ولهذا تكلموا فيه .

وقال ابن العربى في « المعارضة » : لا أعلم أحدا قال : إنها فرض كفاية إلا الإصطخرى من الشافعية .

قلت : ظاهر مذهب أحمد أنها فرض كفاية ، ذكر عنه في المغنى ، وقال في جوامع الفقه : هو قول ابن ليلي : وقال إمام الحرمين : قال به طائفة مع الإصطخرى اه. .

دلالة « كان » على الاستمرار

قوله : « عن أبي سعيل إلخ » : الحديث يدل على مواظبة على صلاة العيدين

⁽۱) [صحیح] رواه البخاری فی (العیدین باب (۳، ۸ ، ۱۰ ، ۱۷) ، ومسلم فی (الأقباض «۷»)، والنسائی فی (العیدین باب « ۸ ») ، وأحمد فی « المسند » (۶/ ۲۸۲ ، ۳۰۳) ، والبیهقی فی « السنن » (۹/ ۲۲۳ ، ۲۲۹ ، ۲۷۲) وشرح السنة (۶/ ۳۲۷) والمشكاة (۱۵۳۵) والمبغوی (۲/ ۲۱۸) والحلیة (۶/ ۳۲۷ ، ۵/ ۳۵ ، ۱۸۵ ، ۱۸۵) .

الفطر والأضحى إلى المصلى ، فأول شيء يبدأ به الصلاة ثم ينصرف ، فيقوم مقابل الناس ، والناس جلوس على صفوفهم ، فيعظهم ، ويوصيهم ، ويأمرهم » . الحديث أخرجه إمام الدنيا أبو عبد الله البخارى (١) عليه رحمة الخالق البارى .

لظاهر دلالة لفظ: «كان » على الاستمرار على ما تقدم. وفي « الزرقاني ». وقد اختلف في دلالة كان على التكرار ، فيصحح ابن الحاجب أنها تقتضيه ، قال: وهذا استفدناه من قولهم: «كان حاتم يقرى الضيف »، وصحح الرازى أنها لا تقتضيه ، لا لغة ، ولا عرفا ، وقال النووى: إنه المختار الذي عليه الأكثرون ، والمحققون من الأصوليين . وذكر ابن دقيق العيد أنها تقتضيه عرفا اه. . والمختار عندنا قول ابن الحاجب: إلا إذا دلت قرينة على خلافه .

وإذا علمت هذا فاعلم أن صاحب الهداية احتج بالمواظبة على الوجوب حيث قال : «وتجب صلاة العيد على كل من تجب عليه صلاة الجمعة »،وفى « الجامع الصغير »(٢) : عيدان اجتمعا في يوم واحد ، فالأول سنة والثاني فريضة ولا يترك واحد منهما . قال رضى الله عنه : وهذا تنصيص على السنة ، والأول على الوجوب ، وهو رواية عن أبى حنيفة . وجه الأول مواظبة النبي عليها إلى أن قال : والأول أصح ، وتسميته سنة لوجوبه بالسنة اهد . وفي « فتح القدير » : قوله : « مواظبة النبي الله أي من غير ترك ، وهو رابت في بعض النسخ ، أما مطلق المواظبة فلا يفيد الوجوب اهد .

وقد تقدم أن الفعل لا يدل على الوجسوب عند المحققين من الأصوليين إلا إذا دل دليل على التأكيد والطلب ، وقد وجد ذلك ، كما ذكرناه سمابقا في الآثار المرفوعة والموقسوفة الدالة على الأمر بها - أى بصلاة العيدين - وفي « البحر الرائق » : وفي « المجتبى » :

⁽۱) أورده الألبانى فى « الإرواء » (۳/ ۱۰۳) وعزاه إلى البخارى (۲/ ۲۲) ومسلم فى « العيدين » (المقدمة ، رقم : « ۹ ») والبيهقى (۳/ ۲۹۷) ، والمشكاة (۱٤٥٢) وشرح السنة (٤/ ٢٩٣). (۲) قوله : « الجامع الصغير » سقط من الأصل ، وأثبتناه من « المطبوع » .

الفطر ١٠٩٩ - عن أم عطيسة رضى الله عنها: «أمرنا النبى الله أن نخرج فى الفطر والأضحى العواتق، والحيض، وذوات الخدور، فأما الحيض فيعتزلن الصلاة، ويشهدن الخير، ودعوة المسلمين ». للستة إلا مالكا، وفى رواية قالت: «كنا نؤمر أن نخرج يوم العيد، حتى نخرج البكر من خدرها، حتى نخرج الحيض، فيكبرن بتكبيرهم ويدعون بدعائهم، يرجون بركة ذلك اليوم وطهرته »(١)، كذا فى «جمع الفوائد».

الأصح أنها سنة مؤكدة اهـ . وقد تقدم أن لا تنافى بين القولين .

قوله: « عن أم عطية إلخ » قلت: فيه دلالة على وجوب الخروج للعيدين على النساء ، فيدل على وجوبه للرجال بالأولى ، وقد اختلف الأئمة في خروج النساء للعيدين على أقوال: أحدها: أن ذلك مستحب ، وحملوا الأمر فيه على الندب ، ولم يفرقوا بين الشابة ، والعجوز .

القول الثانى : التفرقة بينهما ، قال العراقى : وهو الذى عليه جسهور الشافعية(قلت : وهو ظاهر الرواية عن أثمتنا الحنفية) .

والثالث : أنه جائز غير مستحب ، وهو ظاهر كلام الإمام أحمد .

والرابع : أنه مكروه ، وقد حكاه الترمذي عن الشورى ، وابن المبارك ، وهو قول مالك، وأبى يوسف . وحكاه ابن قدامة عن النخعي ، ويحيى بن سعيد الأنصاري .

قلت : (وبه أخذ المشايخ المتأخرون من الحنفية لفساد الزمان) .

القول الخامس: إنه حق على النساء الخروج إلى العيد، حكاه القاضى عياض عن أبى بكر وعلى أنهما قالا: « حق (٢) بكر، وعلى ، وابن عمر، وقد روى ابن أبى شيبة عن أبى بكر وعلى أنهما قالا: « حق (٢)

⁽۱) بنحوه ، رواه البخاري في (الصلاة باب « ۲ ») ومسلم في (العيدين « ۱۲ ، ۱۵ ») وأحمد في « المسند » (۲/ ۱۸۶) ، ۲۱۸) .

⁽٢) هذه الجملة سقطت من " الأصل " ، وأثبتناها من " المطبوع " . وانظر : النيل (٣/ ٢٨٥) .

ويخرج أهله ». رواه أحمد (١) وفيه الحجاج بن أرطاة وفيه كلام . وبقية رجاله رجال الصحيح كذا في « جمع الفوائد » .

قلت : هو حسن الحديث كما قد مر غير مرة .

٢١٠١ - عن أخت عسبد الله بن رواحسة عن رسسول الله على أنه قسال:

على كل ذات نطاق الخروج إلى العيدين » . انتهى . من النيل مختصرا .

قال الشوكاني : والقول بكراهة الخروج عسلى الإطلاق رد للأحاديث الصحيحة بالآراء الفاسدة ، وتخصيص الثواب يأباه صريح الحديث المتفق عليه وغيره .

وقوله: « یکبرن مع الناس » وکذلك قوله: « یشهدن الخیر ودعوة المسلمین » یرد ما قاله الطحاوی: إن خروج النساء إلى العید کان فی صدر الإسلام لتکثیر السواد ثم نسخ ، وأیضا قد روی ابن عباس خروجهن بعد فتح مکة ، وقد أفتت به أم عطیة بعد موت النبی علیه عمله ، کما فی البخاری اهد (۲).

⁽١) أورده الهيثمى في « مجمع الزوائد » (٢/ ٢٠٠) ، وعزاه إلى « أحمد » ، وفيه الحجاج بن أرطأة وفيه كلام ، وبقية رجاله رجال الصحيح .

⁽٢) انظر الحاشية رقم (١) .

⁽٣) رواه أبو داود (٥٧٠) والبيهقى (٣/ ١٣١) ، والحاكم (١/ ٢٠٩) والمشكاة (١٠٦٣) وشرح السنة (٣/ ٤٤٢) ، والترغيب (١/ ٢٢٧) ، والقرطبى فى « التنفسير » (١/ ٢٧٧) وابن كشير فى « التنفسير » (٦/ ٧٢ ، ٢٠٦) ومجمع الزوائد (٢/ ٣٤) ، وعزاه إلى الطبرانى فى « الأوسط » ورجاله رجال الصحيح خلا زيد بن المهاجر، فإن ابن أبى حاتم لم يذكر عنه راو غير ابنه ا محمد بن زيد .

« وجب الخروج على كل ذات نطاق » . رواه أحمد (١) ، وأبو يعلى ، وزاد : يعنى فى العيدين ، والطبرانى فى « الكبير » وفيه امرأة تابعية لم يذكر اسمها « مجمع الزوائد»(٢) . قلت : والمجهول فى القرون الثلاثة مقبول عندنا .

أحدث النساء بعده لمنعهن المسجد ، كما منعت نساء بني إسرائيل » رواه مسلم (٣).

فمجموع الأحاديث يشعر بكون النساء مأمورات بأن يشهدن الجماعات ، وصلاة العيد أولا ، ثم حضهن النبي على الصلاة في البيوت ، وقال : " إن صلاتها في بيتها خير من صلاتها في مسجدى " ، ولكنه لم يعزم المنع عن شهود الجماعة. وهذا هو محمل ما رواه ابن عباس من خروجهن بعد فتح مكة ، ثم منعهن الصحابة بعد النبي على لفساد الزمان ، كما يشعر به قول عائشة رضى الله عنها . ولاشك أنها أجل من أم عطية ، وكان ابن مسعود يخرج النساء من المسجد يوم الجمعة ، ويقول : " اخرجن إلى بيوتكن خير لكن" رواه الطبراني ، ورجاله موثقون ، وأنه كان يحلف ، فيبلغ في اليمين ما من مصلى للمرأة خير من بيتها ، وقد تقدم ذلك كله مستوفى ، فمن أطلق القول بكراهة خروجهن لم يرد الأحاديث الصحيحة بالآراء الفاسدة ، بل خصها بخير القرون قرن النبي بي بدلالة الأحاديث الصحيحة ، وأقوال أجلة الصحابة رضى الله عنهم ، ولا يخفى أن علة المنع تختص بالنساء فبقى الوجوب حق الرجال على حاله ، فثبت أن صلاة العيدين ، والخروج إليها واجبة على الرجال ، وهو المطلوب .

⁽۱) في « المسند » : (٦/ ٣٥٨).

⁽Y) أورده الهيئمي في $^{\text{\tiny (Y)}}$ مجمع الزوائد $^{\text{\tiny (Y)}}$ ($^{\text{\tiny (Y)}}$) .

وعزاه إلى « أحمد » و « أبى يعلى » : وزاد « يعنى فى العيدين » والطبرانى فى « الكبير » ، وفيه امرأة تابعية لم يذكر اسمها .

⁽٣) رواه مسلم في : ٤ – كتاب الصلاة ، ٣٠ – باب خروج النساء إلى المساجد ، رقم : (٤٤) . ورواه البخارى في : ١٠ – كتاب الأذان ، ١٦٣ – باب انتظار الناس قيام الإمام العالم .

ورواه مالك في : ١٤ - كتاب القبلة ، ٦ - باب ما جاء في خروج النساء إلى المساجد ، رقم (١٥».

قوله : « ما أحدث النساء » من الطيب والتجمل وقلة التستر ، وتسرع كثير منهن إلى المناكر .

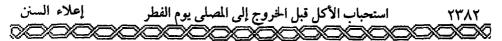
ولا يخفى أيضا أن قوله: « وجب الخروج على كل ذات نطاق » يعنى فى العيدين صريح فى الوجوب ، فحمل الأمر فى حديث أم عطية على الندب ، كما فعله بعضهم بعيد ، بل الظاهر الحمل على الوجوب ، ولكنه نسخ فى حق النساء ، بدليل حديث أم حميد ، وأم سلمة ، وقول عائشة ، وابن مسعود وغيرهم ، كما تقدم ويدل على وجوبها أيضا ما سيأتى عن أبى عمير بن أنس عن عمومة له من الأنصار رضى الله عنهم قالوا : «غم علينا هلال شوال ، فأصبحنا صياما ، فجاء ركب من آخر النهار ، فشهدوا عند رسول الله عليه أنهم رأوا الهلال بالأمس ، فأمر الناس أن يفطروا من يومهم ، وأن يخرجوا لعيدهم من الغد » رواه الخمسة (۱) إلا الترمذى ، وصححه ابن حبان وابن المنذر وابن السكن وابن حزم والخطابي وابن حجر فى « بلوغ المرام » ، كذا فى « النيل » .

قال العلامة الشوكانى: وقد استدل بأمره على لركب (والناس جميعا) أن يخرجوا إلى المصلى لصلاة العيد الهادى ، والقاسم ، وأبو حنيفة على أن صلاة العيد من فرائض الأعيان (فيه مسامحة ، فإن أبا حنيفة لم يقل إلا بالوجوب) ، وخالفهم فى ذلك الشافعى، وجمهور أصحابه، قال النووى: وجماهير العلماء فقالوا: إنها سنة. والظاهر ما قاله الأولون؛ لأنه قد انضم إلى ملازمته للهي لصلاة العيد على جهة الاستمرار ، وعدم إخلاله لها الأمر بالخروج إليها بل ثبت كما تقدم أمره لله بالخروج للعواتق والحيض، وذوات الخدور، وبالغ فى ذلك حتى أمر من لها جلباب أن تلبس من لا جلباب لها، ولم يأمر بذلك فى الجمعة، ولا فى غيرها من الفرائض، بل ثبت الأمر بصلاة العيد فى

 ⁽١) رواه أبو داود في : كتاب الصلاة ، ٢٥٣ - باب إذا لم يخرج الإمام للعيد من يومه يخرج من الغد،
 رقم : (١١٥٧) .

ورواه ابن ماجة فى : ٧ – كتاب الصيام ، ٦ – باب ما جاء فى الشهادة على رؤية الهلال ، رقم : (١٦٥٣) .

ورواه أحمد في « المسند » : (٥/ ٥٧ ، ٥٨) .



باب استحباب الأكل قبل الخروج إلى المصلى في يوم الفطر وبعد الرجوع عنها في يوم الأضحى

الفطر حتى المنطق المنط

القرآن كما صرح بذلك أئمة التفسير قول الله تعالى ﴿ فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ﴾(٤) . فقالوا : «المراد صلاة العيد ، ونحر الأضحية » اهـ .

باب استحباب الأكل قبل الخروج إلى المصلى في يوم الفطر وبعد الرجوع عنها في يوم الأضحى

قال المؤلف : ثبت بأحاديث الباب الأكل قبل صلاة الفطر ، وبعد صلاة الأضحى وقبلها أيضا ، إلا أنه نادر فقلنا : باستحباب الأكل قبل صلاة الفطر ، وبعد صلاة الأضحى ، وبجواز خلاف ذلك كله ، فافهم .

(١) سنن الدارقطني : (٢/ ٤٥) .

^{7 - 19} X - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 2 - 2 - 3 - 3

⁽٢) أورده الهيئمي في « مجمع الزوائد » (٢/ ١٩٩) ، وعزاه إلى الطبراني في « الأوسط » ، «وأحمد» وفيه عقبة بن عبد الله الرفاعي وهو ضعيف .

⁽۳) رواه الترمــذى (۵۶۲) ، وابن ماجــة (۱۷۵۶ ، ۱۷۵۲) ، والدارقطنى (۲ / ٤٥) ، والمشكاة (۳۰۵) ، والمشكاة (۲/ ۱۶۶۰) ، وشرح السنة (۶/ ۳۰۵) .

وقال الترمذى : « حديث غريب » ، وقد استحب قوم من أهل العلم ألا يخرج يوم الفطر حتى يطعم شيئا ، ويستحب له أن يفطر على تمر ، ولا يطعم يوم الأضحى حتى يرجع .

⁽٤) سورة الكوثر آية : ٢ .

۲۱۰۳ – عن أنس رضى الله عنه: « ما خرج رسول الله على يوم الفطر حتى يأكل تمرات ثلاثا ، أو خمسا ، أو سبعا ، أو أقل من ذلك أو أكثر وترا » . رواه الإسماعيلى في « مستخرجه على البخارى » ، وابن حبان في " صحيحه (۱) " ، والحاكم في » «مستدركه (۲)» « فتح البارى » .

۲۱۰۶ – وفى حديث البراء رضى الله عنه (عند البخارى فى باب الأكل يوم النحر): « أن أبا بردة رضى الله عنه أكل قبل الصلاة يوم النحر ، فبين له على أن التى ذبحها لا تجزىء عن الأضحية ، وأقره على الأكل منها » . « فتح البارى » .

باب استحباب الزينة في العيدين

العيد بردة حمراء ». رواه الطبراني في « الأوسط » ، ورجاله ثقات « مجمع الذوائد (**) » .

باب استحباب الزينة في العيدين

قال المؤلف: دلالة الأحاديث على الباب ظاهرة.

كراهة اللون الأحمر المصمت:

وأما قوله: « بردة حمراء »: فقال العلامة ابن القيم في « زاد المعاد »: ليس هو أحمر مصمتا ، كما يظنه بعض الناس ، فإنه لو كان كذلك لم يكن بردا ، وإنما فيه خطوط حمر كالبرود اليمنية ، فسمى أحمراً باعتبار ما فيه من ذلك ، وقد صح عنه عليه من غير معارض النهى عن لبس المعصفر والأحمر ، وأمر عبد الله بمن عمرو ، لما رأى عليه ثوبين

⁽١) الإحسان : (٤/ ٢٠٧) .

⁽٢) المستدرك : (١/ ٢٩٤) .

⁽٣) أورده الهيثمى في « مجمع الزوائد » (٢/ ١٩٨) ، وعزاه إلى الطبراني في « الاوسط » ، ورجاله ثقات.

۲۱۰٦ - عن جابر رضى الله عنه : « أن النبى على كسان يلبس برده الأحسمر في العيدين ، والجمعة » . رواه ابن خزيمة (١) (في « صحيحه ») « التلخيص الحبير » .

۲۱۰۷ - عن ابن عمر رضى الله عنهما: « أنه كان يلبس أحسن ثيابه في العيدين». رواه ابن أبي الدنيا والبيهقي بإسناد صحيح كذا في " فتح الباري (۲) ".

أحمرين أن يحرقهما ، فلم يكن ليكره الأحمر هذه الكراهة الشديدة ثم يلبسه ، والذى يقوم عليه الدليل تحريم لباس الأحمر ، أو كراهيته كراهية شديدة اهم .

قلت : قد أخرج مسلم (٣) عن عبد الله بن عمرو رضى الله عنه قال : « رأى النبى ﷺ على على قلت : على توبين معصفرين فقال : إن هذه من ثياب الكفار فلا تلبسهما ، وفى رواية قلت : أغسلهما ؛ قال : بل احرقهما » اه. . وروى مسلم (٤) أيضا عن على رضى الله عنه :

⁽۱) رواه البيهقى (٣/ ٢٤٧ ، ٢٨٠) ، وابن أبى شيسبة (٢/ ١٥٦) ، وطبقات ابن سعد (١/ ٢ / ١٤٨) ، وإتحاف (٧/ ١٣٠) ، والمطالب (١٦٢) ، والكنز (١٨٢٨١) .

⁽۲) فتح البارى : (۲/ ۳٦٦) وإسناده صحيح .

⁽٣) رواه مسلم (١٦٤٧) ، والبسيهقسي (٥/ ٦٠) ، والمشكاة (٤٣٢٧) ، والكنز (٤١١٦٣) ، والفتح (١٠ / ٣٠٤) ، والصحيحة (١٧٠٤) .

⁽٤) رواه الترمذى (٢٦٤) ، وأبو داود (٤٠٤٤) ، والبيهقى (٢/ ٨٧) ، وابن عساكر فى «التاريخ» (٥/ ١٤٢) ، والتجريد (١٤٦) ، والهروى (١/ ٢٢٥) ، وابن عدى فى « الكامل » (٣/ ٩٤١). وقال الترمذى : « حديث حسن صحيح » .

غريبة: قوله: « القسى » بفستح القاف وكسر السين المهملة المشددة وتشديد الياء التحتية ، قال فى النهاية : « هى ثياب من كتان مخلوط بحرير ، يؤتى بها من مصر ، نسبت إلى قرية على شاطئ البحر قريبا من تنيس ، يقال لها : القس ، بفتح القاف ، وبعض أهل الحديث يكسرها .

وقيل : أصل القسى : القزى ، بالزاى ، منسوب إلى القز ، وهو ضرب من الإبريسم ، فأبدل من الزاى سينا ، وقيل : هو منسوب إلى القس ، وهو الصقيع لبياضه » .

" أن رسول الله على عن لبس القسى والمعصفر". الحديث اه. وقد روى الطبراني (١) عن عمران بن حصين رضى الله عنه مرفوعا : " إياكم والحمرة ، فإنها أحب الزينة إلى الشيطان " اه. قال العزيزى : قال الشيخ : " حديث حسن " . وفى " فتح البارى " : إن غالب ما يصبغ بالمعصفر يكون أحمراً ، وفيه أيضا عن عبد الله بن عمرو رضى الله عنه قال : " مر على النبى الله وحليه ثوبان أحمران ، فسلم عليه ، فلم يرد عليه النبى الخرجه أبو داود (٢) ، والترمذى ، وحسنه ، والبزار ، وقال : " لا نعلمه إلا بهذا الإسناد ، وفيه أبو يحيى القتات مختلف فيه " اه. .

وأما قول ابن القيم: فتعقبه صاحب « نيل الأوطار » ولا يخفاك أن الصحابي قد وصفها بأنها حمراء ، وهو من أهل اللسان ، والواجب الحمل على المعنى الحقيقى ، وهو الحمراء البحت ، والمصير إلى المجاز أعنى كون بعضها أحمر دون بعض لا يحمل ذلك الوصف عليه إلا لموجب إلخ .

قلت : ما قاله ابن القيم ففيه التوفيق بين الأحاديث ، ويؤيده أن رسول الله على كان لايبالغ في الزينة ، ولا يحب ذلك ، كما لا يخفي على من تتبع أحواله ، والأحمر الخالص فيه زينة شديدة . وبالجملة أن المسألة اختلف فيها اختلافا كثيرا ، وبسطه في « فتح البارى » .

⁽۱) رواه الطبرانی (۱۸ / ۱۶۸) . والسكنز (۱۱۲۶ ، ۱۱۷۸) ، والجوامع (۹۳۶۸ ، ۹۳۶۹)، والمجمع (۵/ ۱۳۰) ، وعزاه إلى الطبراني بإسنادين في أحدهما يعقوب بن خالد بن نجيح البكرى العبدى ولم أعرفه ، وفي الآخر بكر بن محمد يروى عن سعيد بن شعبة ، وبقية رجالهما ثقات .

⁽٢) في : كتاب اللباس ، ١٨ - باب في الحمرة ، رقم (٤٠٦٩) .

باب إخراج صدقة الفطر قبل الخروج إلى الصلاة

۲۱۰۸ - عن ابن عباس رضى الله عنهما: « من السنة ألا تخرج يوم الفطر حتى تخرج الصدقة ، وتطعم شيئا قبل أن تخرج » . رواه الطبراني في « الأوسط والكبير » . وإسناده حسن (« مجمع الزوائد »(۱)) .

٢١٠٩ - وفي الصحيح (٢)عن ابن عمر رضى الله عنهما: « أن النبي ﷺ أمر بزكاة الفطر قبل خروج الناس إلى الصلاة » اه.

باب الخروج يوم الفطر والأضحى إلى المصلى إلا لعذر

۲۱۱۰ - عن أبى سعيد رضى الله عنه قال: « كان النبى على يخرج يوم الفطر والأضحى إلى المصلى، فأول شىء يبدأ به الصلاة، ثم ينصرف، فيقوم مقابل الناس، والناس جلوس على صفوفهم، فيعظهم، ويوصيهم، ويأمرهم، فإن كان يريد أن

باب إخراج صدقة الفطر قبل الخروج إلى الصلاة

قال المؤلف : دلالة الأحاديث على الباب ظاهرة ، وفي الهداية ذكر استحبابه .

باب الخروج يوم الفطر والأضحى إلى المصلى إلا لعذر

قال المؤلف: دلالة مجموع أحاديث الباب عليه ظاهرة ، وأخرج الطبراني في " الكبير" بضعف عن على قال: " الخروج إلى الجبان في العيدين من السنة " ، كذا في " جمع الفوائد " . وانجبر ضعفه بما له من الشواهد ، وحديث أبي هريرة ضعفه الحافظ في "التلخيص" ، وفي " الميزان " : " لا يكاد يعرف ، وهذا حديث فرد منكر " ، قال ابن القطان : " لا أعلم عيسى هذا مذكورا في شيء من كتب الرجال ، ولا في غير هذا

⁽١) المجمع (٢/ ١٩٩) ، وعزاه إلى الطبراني في " الأوسط " و " الكبير " وإسناده حسن .

⁽٢) رواه مسلم في : العيدين (٣) .

يقطع بعثا قطعه ، أو يأمر بشيء أمر به ثم ينصرف » . الحديث رواه البخاري $^{(1)}$.

۱۱۱۱ – عن أبى هريرة رضى الله عنه: « أنه أصابهم مطر فى يوم عيا. فصلى بهم النبى على صلاة العيد فى المسجد ». رواه أبو داود (۲)، وسكت عنه هو والمندرى «عون المعبود ».

الإسناد » اه. . قلت : سكوتهما يدل على أنهما عرفاه ، فالحمديث حسن عندهما ، والاختلاف غير مضر ، كما تقدم غير مرة ، وفي « الدر المختار » : « والخروج إليها - أي الجبانة - لصلاة العيد (٣) سنة ، وإن وسعهم المسجد الجامع » .

وفى « فتح القدير » : « والسنة أن يخرج الإمام إلى الجبانة ، ويستخلف من يصلى بالضعفاء في المصر إلخ » ، قال بعض الناس : « الاستخلاف لم أره في الأحاديث ولعله مستنبط من حديث أبي هريرة ، والجامع هو العذر » .

قلت : واعجبا له ! فما أعجل ما نسى أثر على الذى نقله من منهاج السنة أنه قيل له: إن بالبلد ضعفاء لا يستطيعون الخروج إلى المصلى ، فاستخلف عليهم رجلا يصلى بهم بالمسجد ، وعلى من الخلفاء الراشدين الذين أمرنا بالاقتداء بسنتهم .

وفى « فتح البارى » : واستدل به (أى بحديث أبى سعيد) على استحباب الخروج إلى الصحراء لصلاة العيد ، وإن ذلك أفضل من صلاتها فى المسجد ، لمواظبة النبى على ذلك مع فضل مسجده ، وقال الشافعي « في الأم »(٤) : بلغنا أن رسول الله ﷺ كان يخرج في

⁽۱) أورده الألباني فـي « الإرواء » (۳/ ۱۰۳) ، وعـزاه إلى البـخـارى (۲/ ۲۲) ، ومـــسلم فى (۱ العيدين المقدمة رقم « ۹ ») ، والبـيهقى (۳/ ۲۹۷) ، والمشكاة (۱٤٥٢) ، وشرح السنة (٤/ ۲۹۳) والفتح (۲/ ٤٩٩) .

⁽٢) في : كـتاب الصـــلاة ، ٢٥٥ - باب يصلى بالناس العــيــد في المسجــد إذا كــان يوم مطر ، رقم : (١١٦٠) .

⁽٣) قوله : « الصلاة » غير واضحة بالأصل، وأثبتاه من « المخطوط » .

⁽غ) قوله : « وقال الشافعي في الأم » سقطت من « الأصل » ، وأثبتناه من " المطبوع » .

العيدين إلى المصلى بالمدينة ، وكذا من بعده إلا من عذر مبطر ونحوه ، وكذلك عامة أهل البلدان إلا أهل مكة . ثم أشار إلى أن سبب ذلك سعة المسجد ، وضيق أطراف مكة ، قال: « فلو عمر بلد فكان مسجد أهله يسعهم في الأعياد لم أر أن يخرجوا منه ، فإن كان لا يسعهم كرهت الصلاة فيه ، ولا إعادة ، ومقتضى هذا أن العلة تدور على الضيق والسعة ، لا لذات الخروج إلى الصحراء ؛ لأن المطلوب حصول عموم الاجتماع ، فإذا حصل في المسجد مع أفضليته كان أولى » اهد .

ورد هذا المدار القاضى الشوكانى حيث قال فى : " نيل الأوطار " : وفيه أن كون العلة الضيق والسعة مجرد تخمين لا ينتهض للاعتذار عن التأسى به ولله فى الخروج إلى الجبانة بعد الاعتراف بمواظبته ولله على ذلك ، وأما الاستدلال على أن ذلك هو العلة لفعل الصلاة فى مسجد مكة ، فيجاب عنه باحتمال أن يكون ترك الحروج إلى الجبانة لضيق أطراف مكة ، لا للسعة فى مسجدها اهم . أو يقال : إن العلة لفعل الصلاة فى مسجد مكة إصابة عين القبلة بالاستقبال ، ولا يخفى أن ذلك أفضل من إصابة جهتها ، فلا يترك الأصل ، ولا يحاد عنه إلى التابع مع القدرة على إصابة الأصل فافهم . قال القارى : والظاهر أن المعتمد فى مكة أن يصلى فى المسجد الحرام ، فإنه موضوع بحكم قوله تعالى : ﴿ إِنَّ أُولً لَا يَتْ وُضِعَ لِلنَّاسِ ﴾ لعموم عباداتهم من صلاة الجماعة ، والجمعة ، والعيدين ، والاستسقاء ، والكسوف اه .



باب ما جاء في التكبير في طريق المصلى

ثم فيه إلى خروج الإمام

۲۱۱۲ – عن نافع عن ابن عمر: « أنه كمان إذا غدا يوم الفطر ، ويوم الأضحى يجهر بالتكبير حتى يأتى المصلى ، ثم يكبر حتى يأتى الإمام » . أخرجه الدارقطنى (١) ثم البيهقى (٢) في « سننيهما » . قال البيهقى : الصحيح وقفه على ابن عمر ، وقد

باب ما جاء في التكبير في طريق المصلى ثم فيه إلى خروج الإمام

قوله: "عن نافع إلخ ": دلالته على قول الصاحبين ظاهرة ، قال فى "شرح المنية": ويستحب التكبير جهرا فى طريق المصلى يوم الأضحى اتفاقا للإجماع ، وأما يوم الفطر فقال أبو حنيفة : لا يجهر به ، وقالا : يجهر ، وعن أبى حنيفة كقولهما ؛ لقوله تعالى : ﴿وَلَتُكُملُوا الْعَدَّةَ وَلَتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدَاكُمْ ﴾ (٣) ، وروى الدارقطنى (٤) عن سالم أن عبد الله بن عمر أخبره أن " رسول الله عَلَىٰ كان يكبر فى الفطر من حين يخرج من بيته حتى يأتى المصلى " ، ولأبى حنيفة أن رفع الصوت بالذكر بدعة مخالف للأمر فى قوله تعالى ﴿وَاذْكُر رَبُّكَ فِي نَفْسِكَ تَضَرُعًا وَخِيفَةً وَدُونَ الْجَهْرِ مِنَ الْقَوْلِ ﴾ (٥) إلا ما خص بالإجماع .

والجواب عما استدلا به أما الآية : فبأنها يحتمل أن يراد بها التكبير في الصلاة ، أو يراد

⁽١) رواه الدارقطني : (١٨٠) .

⁽٢) سنن البيهةي : (٣/ ٢٧٩) من طريق عبد الله بن عمر عن نافع عن عبد الله بن عمر .

وصححه الشيخ الألباني . انظر الصحيحة : (١٧١) .

⁽٣) سورة البقرة آية : ١٨٥ .

⁽٤) سنن الدارقطني : (٢/ ٤٩) بنحوه .

⁽٥) سورة الأعراف آية : ٢٠٥ .

روى مرفوعا ، وهو ضعيف ، كذا في « نصب الراية » .

بها نفس الصلاة ، والتكبير بمعنى التعظيم ، على أنها لا دلالة فيها على الجهر ، وأما الحديث : فإنه ضعيف بموسى بن محمد بن عطاء أبى طاهر المقدسى ، ثم ليس فيه أيضا ما يدل على أنه كان يجهر به ، نعم روى الدارقطنى موقوفا ، فذكر أثر المتن ، ثم قال : وهو قول صحابى قد عارضه قول صحابى آخر ، روى ابن المنذر عن ابن عباس : « أنه سمع الناس يكبرون ، فقال لقائده : أكبر الإمام ؟ قيل : لا ، قال : أفجن الناس ؟ أدركنا مثل هذا اليوم مع النبى على فما كان أحد يكبر قبل الإمام » ، فيبقى مفاد الآية بلا معارض ، على أن قول الصحابى لا يعارضه اه .

قلت: والصحيح لا يعارض إلا بمثله ، فالظاهر من كلام شارح المنية صحة الأثر عن ابن عباس ، وأن ابن المنذر لم يذكر له علة ، وإلا لم يجعله الشارح معارضا للأثر الصحيح مع وقوفه على علة فيه ، وأثر ابن عباس هذا يدل على قطع الجهر بالتكبير إذا أتى المصلى ، كما هو ظاهر ، وإما أنه لا يجهر به في الطريق ، فلا دلالة فيه على ذلك ، ولعل ابن المنذر أو شارح « المنية » فيهم ذلك منه بقرينة قوله : « فقال لقائده » أى وهو قائد، ولا يكون قائدا إلا في الطريق ، وإما إن ذلك كان في يوم الفطر ، فلعله اطلع عليه في طريق أخرى ، أو بدليل أن الجهر في الأضحى في الطريق مجمع عليه ، فلا ينكر ابن عباس إلا الجهر في عيد الفطر ، قال شارح « المنية » : والذي ينبغي أن يكون الخلاف في استحباب الجهر وعدمه ، لا في كراهيته وعدمها ، فعندهما يستحب ، وعنده الإخفاء استحباب الجهر وعدمه ، لا في كراهيته وعدمها ، فعندهما يستحب ، وعنده الإخفاء أفضل ، وذلك ؛ لأن الجهر قد نقل عن كثير من السلف ، كابن عمر ، وعلى ، وأبي أمامة الباهلي ، والنخعى ، وابن جبير ، وعمر بن عبد العزيز ، وابن أبي ليلي ، وأبان بن عثمان ، والحكم ، وحماد ، ومالك ، وأحمد ، وأبي ثور ، ومثله عن الشافعي ذكره ابن المنذر في الإشراف .

وقال الفقيه أبو جعفر: والذى عندنا أنه لا ينبغى أن تمنع العامة عن ذلك لقلة رغبتهم فى الخيرات، وبه نأخذ يعنى أنهم إذا منعوا عن الجهر به لا يفعلونه سرا، فينقطعون عن الخير، ثم قيل: يقطع التكبير إذا انتهى إلى المصلى سواء فى الفطر أى على القول بالجهر أو

الأضحى ، وقيل : لا يقطعه مـا لم يفتتح الصلاة اهـ . قلت : وأثر ابن عـمر المذكور فى المتن يؤيد الشانى ، وأثر ابن عباس الـذى أخرجه ابن المنذر يـؤيد الأول ، وهو الأحوط ؛ لأنه مرفوع ، والعمل بالمرفوع أولى .

قال في العناية »: ولا يكبر عند أبي حنيفة في طريق المصلى يعنى جهرا في الطريق اللذي يخرج منه إلى عيد الفطر ، وهذه رواية المعلى عنه ، وروى الطحاوى عن أستاذه ابن أبي عمران البغدادي عنه أنه يكبر في طريق المصلى في عيد الفطر جهرا ، وبه أخذ أبو يوسف ومحمد اعتبارا بالأضحى اه.

قال بعض الناس: قول الصحابي حجة عند الإمام وفعله في حكمه ، وقد ثبت الجهر عن ابن عمر ، فالمعتمد فيه ما رواه الطحاوي اهـ .

قلت : قد عارضه ما رواه ابن المنذر عن ابن عبـاس ، وأيضا فقول الصحابى وفعله لا يعارض النص الذي احتج به الإمام لكونه قطعيا ، وهذا ظنيا .

وفى « رد المحتار » : « بل حكى القهستانى عن الإمام روايتين : « إحداهما : أنه يسر ، والثانية : أنه يجهر ، كقولهما . قال : وهو الصحيح على ما قال الرازى » . ومثله فى النهر . وقال فى « الحلية » : واختلف فى عيد الفطر : فعن أبى حنيفة وهو قول صحابية واختيار الطحاوى أنه يجهر وعنه أنه يسر ، وأغرب صاحب النصاب حيث قال : يكبر فى العيدين سرا كما أغرب من عزا إلى أبى حنيفة أنه لا يكبر فى الفطر أصلا ، وزعم أنه الأصح . كما هو ظاهر « الخلاصة. » اه.

قلت : ويؤيد قولهما ما أخرجه الدارقطنى (١) بسند رجاله ثقات عن أبى عبد الرحمن السلمى قال : « كانوا فى التكبير فى الفطر أشد منهم فى الأضحى » اه. . والمراد بالضمير فى كانوا : الصحابة رضى الله عنهم ، فإن أبا عبد الرحمن من كبار التابعين

⁽١) لم أقف عليه .

ولأبيه صحبة ، جل روايته عن الصحابة . وهذا كحكاية الإجماع . وقد تقدم أن ابن المنذر حكى الجهر بالتكبير في الفطر عن جماعة من الصحابة ، والتابعين ، فلعل ذلك بلغ عندهما ، وعند الإمام في رواية عنه مبلغ الشهرة ، فجعله مخصوصا من الآية لثبوت الإجماع عليه ، والله أعلم .

هذا كلامنا في التكبير في يوم الفطر ، وأما التكبير في الأضحى : فقال في « رحمة الأمة » : والتكبير في عيد النحر مسنون بالاتفاق اهد . وفي الدر في أحكام صلاة الأضحى : ويكبر جهرا اتفاقا في الطريق ، قيل : وفي المصلى ، وعليه عمل الناس اليوم، لا في البيت .

قلت: ودليل الإجماع ما علقه البخارى^(۱): « وكان ابن عمر ، وأبو هريرة يخرجان إلى السوق في أيام العشر يكبران ، ويكبر الناس بتكبيرهما ، وكان عمر رضى الله عنه يكبر في قبته بمنى ، فيسمعه أهل المسجد ، فيكبرون ، ويكبر أهل الأسواق حتى ترتبج منى تكبيرا » اهم . ذكره في باب التكبير أيام منى وقبله . وأخرج الدارقطني^(۲) بسند لا بأس به عن حنش بن المعتمر قال : « رأيت عليا يوم الأضحى لم يزل يكبر حتى أتى الجبانة» اهم . فهؤلاء أجلة الصحابة ثبت عنهم التكبير في الأضحى ، ولم نعلم فيه خلافا .

فإن قلت : إن أثر عمر ، وابن عمر ، وغيرهما فيه التكبير في القبة ، والأسواق ، دون طريق المصلى . قلنا : التكبير في طريق المصلى قد ثبت عن ابن عمر ، وعلى رضى الله عنهم صراحة ، وعن عمر ، وأبي هريرة دلالة ، فإن التكبير في الأسواق ، والقبة من توابع التكبير في طريق المصلى ، كما لا يخفى ، فإن الصلاة في يوم العيد ، والتكبير لها

⁽۱) رواه البخارى « معلقا » في : ۱۳ - كتاب العيدين ، ۱۲ - باب التكبير أيام منى ، وإذا غدا إلى عرفة .

⁽٢) سنن الدارقطني : (ص ١٧٩ ج / ١) .

هي الأصل ، كما دل عليه حديث $^{(1)}$ وسيأتي .

فإن قلت : فهل يستحب التكبير في الأسواق عندكم ؟ قلنا : فيه وجهان عندنا ، ففي المجتبى قيل لأبي حنيفة : ينبغى لأهل الكوفة وغيرها أن يكبروا أيام العشر في الأسواق ، والمساجد ؟ قال : نعم . وذكر الفقيه أبو الليث أن إبراهيم بن يوسف كان يفتى بالتكبير فيها . قال الفقيه أبو جعفر : والذي عندى أنه لا ينبغى أن تمنع العامة عنه لقلة رغبتهم في الخير وبه نأخذ اهد . فأفاد أن فعله أولى كذا في « رد المحتار » . وفي « فتح البارى » : قال الطحاوى : كان مشايخنا يقولون بذلك أي بالتكبير في أيام العشر اهد . والوجه الثاني أن لا يكبر جهرا إلا في طريق المصلى ، قيل : وفي المصلى . ويكبر عقب الصلاة جهرا، ولا يجهر فيما سوى ذلك أي لا يسن ، وإلا فهو ذكر مشروع . هذا محصل ما في « رد المحتار » .

وعلى هذا فيحمل تكبير عمر فى القبة وتكبيس ابن عمر وأبى هريرة فى الأسواق على التكبير الذى كانوا يزيدونه فى التلبية أو يفعلونه مكان التلبية ، كما فى الصحيح عن محمد ابن أبى بكر الثقفى ، قال : « سألت أنسا ، ونحن عادون من منى إلى عرفات عن التلبية كيف كنتم تصنعون مع النبى عليه ؟ قال : كان يلبى الملبى ، فلا ينكر عليه ، ويكبر المكبر فلا ينكر عليه ، كذا فى « فتح البارى » (٢) .

⁽۱) رواه الطبراني في « الصغير » (۱/ ۲۱۵) .

والترغسيب (٢/ ١٥٣) ، والكنز (٢٤٠٩٤) ، والخسفاء (١/ ٥٣٦) ، والدرر (٩٢) ، والمجمع (١٩٧/٢) . وعنزاه إلى الطبراني في « الصغير » و « الأوسط » وفيه عصر بن راشا ضعفه أحمد وابن معين ، والنسائي. وقال العجلي : لا بأس به .

⁽٢) فتح البارى : (٢/ ٢٦١) .

۲۱۱۳ - حدثنا الحسين ، نا عباس بن محمد ، ثنا الفضل بن دكين ، ثنا عائذ بن حبيب عن الحجاج عن سعيد بن أشوع عن حنش بن المعتمر قال : « رأيت عليا يوم أضحى لم يزل مكبرا حتى أتى الجبانة » أخرجه الدارقطنى (١) . وسنده حسن .

والتكبير المضاف إلى التلبية أو الموضوع مكان التلبية من خواص الإحرام ، دون عيد الأضحى فافهم .

قوله: «حدثنا الحسين إلخ»: قلت: فيه دلالة على التكبير في طريق المصلى يوم الأضحى ، وأن غايت الانتهاء إلى المصلى . وقد ثبت عن ابن عمر أنه جهر بالتكبير في العيدين في المصلى أيضا ، كما مر ولا يخفى أن عليا أجل منه ، فالأخذ بفعله أولى ، ولذا قالت الحنفية بسنية الجهر بالتكبير في الأضحى في الطريق دون المصلى ، وفي رواية عنهم في المصلى أيضا ، وعليه عمل الناس ، كما في الدر .

قال بعض الناس: وهذا التكبير، وجهره كلاهما مستحبان عندى، فإن مواظبة الصحابى على عبادة لا تثبت السنية، وأما ما في « الدر المختار»: قالا: الجهر به سنة كالأضحى اهد. فمعناه سنة الصحابي.

قلت: قد صرح شارح « المنية » باستحبابهما ، فلا وجه لعزوك إياه إلى نفسك . لفظ السنة في « الدر » محمول على السنة الزائدة ، وهي بمعنى الاستحباب ، على أنا لا نسلم أن السنة لا تثبت بمواظبة الصحابة ، لا سيما الخلفاء الراشدين ، فإنا قد أمرنا باتباع سنتهم ، كما لا يخفى على من وقف على الأصول ، وعلى رضى الله عنه من الخلفاء الراشدين حتما . وأيضا فقد ورد في الحديث المرفوع أيضا ما يشعر بسنية هذا التكبير في طريق

⁽١) رواه الدارقطني : (ص ١٧٩ ج ١) ، وإسناده حسن .

التكبير في طريق المصلى وفي المصلى حتى خروج الإمام ٢٣٩٥

۲۱۱۶ – عن الزهرى قال: « كان النبى ﷺ يخرج يوم الفطر، فيكبر من حين يخرج من بيته حتى يأتى المصلى ». رواه أبو بكر النجاد، وهو عند ابن أبى شيبة عن يخرج من ابن أبى ذئب عن الزهرى مرسلا بلفظ: « فإذا قضى الصلاة قطع التكبير » «التلخيص الحبير » (۱)

قلت : إسناد ابن أبى شيبة صحيح مع إرساله ، وهو حجة عندنا ، وعند الكل إذا اعتضد ، وههنا كذلك ، فقد اعتضد بفعل الصحابة .

المصلى ، وهو ما رواه الطبرانى فى الصغير ، والأوسط عن أبى هريرة رضى الله عنه ، قال: قال رسول الله على : " زينوا أعيادكم بالتكبير ، وفيه عمر بن راشد ضعفه أحمد وابن معين ، والنسائى ، وقال العجلى : " لا بأس به » كذا فى " مجمع الزوائد » (١) فهو حديث حسن على ما أصلناه مرارا . وهو محتمل أن يكون المراد به التكبيرات الزائدة الداخلة فى الصلاة ، أو هى مع التكبير فى طريق المصلى ، فرجعنا إلى أفعال الصحابة وأقوالهم ، فوجدناهم قد كبروا داخل الصلاة ، وفى طريق المصلى جميعا . فكان فى فعلهم بيان المراد بحديث رسول الله على أو الحكم الثابت بالبيان يلحق المبين ، كما تقرر في أصول الفقه ، فكانت سنة التكبير فى الطريق ، والجهر به ثابتة بالمرفوع دون فعل الصحابى فقط .

قوله : « عن الـزهرى إلخ » : دلالته على سنيـة التكبيـر فى طريق المصلى يوم الفطر ظاهرة ، ولا دلالة فيه على الجهر به ، فافهم .

⁽١) التلخيص : (ص ٤٣ ج١) ، وإسناده صحيح مع إرساله كما في مصنف ابن أبي شيبة .

⁽٢) تقدم قبل ذلك بحاشيتين .

م ٢١١٥ - عن جبير بن نفير قال : « كان أصحاب رسول الله الله التقوا يوم العيد يقول بعضهم لبعض : تقبل الله منا ومنك » . رويناه في المحامليات بإسناد حسن قاله الحافظ ابن حجر في « فتح الباري » (١) . وفي « وصول الأماني » للعلامة السيوطي : أخرج الزاهر بن طاهر في كتاب « تحفة عيد الفطر » وأبو أحمد الفرضي في نسخته بسند صحيح ثم ساقه .

وغيره من أصحاب النبى ﷺ فكانوا إذا رجعوا يقول بعضهم لبعض : تقبل الله منا ، وغيره من أصحاب النبى ﷺ فكانوا إذا رجعوا يقول بعضهم لبعض : تقبل الله منا ، ومنك » قال أحمد بن حنبل : إسناده إسناد جيد ، كذا في « الجوهر النقى » (٢) و وصول الأماني » : أخرج الزاهر بسند حسن عن محمد بن زياد الألهاني ، قال : رأيت أبا أمامة الباهلي يقول في العيد لأصحابه : « تقبل الله منا ، ومنكم » اه...

باب جواز التهنئة بالعيد

قال المئولف : دلالة الأحاديث على البياب ظاهرة . وفي " الدر المختيار " : والتهنية "بتقبل الله منا ومنكم " لا تنكر . وفي " رد المحتيار " : رإنما قال كذلك ؛ لأنه لم يحفظ فيها شيء عن أبي حنيفة ، وأصحابه . وذكر في " القنية "(") أنه لم ينقل عن أصحابنا كراهة ، وقال أمير حاج : " بل الأشبه أنها جائزة مستحبة في الجملة " اه. .

⁽۱) رواه ابن حجر في « الفتح » (٤/ ٤٤٦) ، والبيهقي (٣/ ٣١٩) ، وأسرار (١٦٨) ، والخفاء (١/ ٣٨٢) .

⁽٢) الجوهر النقى : (ص ٢٥٣ ج١) وإسناده جيد .

⁽٣) قوله : « القنية » سقطت من الأصل وأثبتناه من « المطبوع » .



باب كراهة النافلة في العيدين قبل الصلاة مطلقا

وبعدها في المصلى خاصة

٢١١٨ - وفي الصحيح (٢): « باب الصلاة قبل العيد وبعدها: وقال أبو المعلى: سمعت سعيدا عن ابن عباس كره الصلاة قبل العيد » اهد.

٢١١٩ - وفيه أيضا(٣) : عن ابن عباس رضى الله عنهما أن النبي على خرج يوم

باب كراهة النافلة في العيدين قبل الصلاة مطلقا وبعدها في المصلى خاصة

قال المؤلف: دلالة حديث أبى سعيد على أن ترك النافلة قبل صلاة العيد ، وفعلها بعدها كان عادة له على ظاهرة . فخلاف الترك يكون مكروها ، فإنه على مع حرصه على النوافل ترك التنفل على طريق العادة ، فافهم . وأما ما في « التلخيص الحبير » : عن عبد الله بن عمرو مرفوعا (لا صلاة يوم العيد قبلها ولا بعدها) . رواه أحمد ، فلم أجده في « مسند الإمام أحمد » ولم ينقل سنده في « التلخيص » ، فينظر فيه ، ولم يورده في «فتح الباري» ، فلا حجة فيه . فإن ثبتت كان صريحا في الكراهة .

⁽١) رواه ابن ماجة (١٢٩٣) ، والكنز (١٨٠٩٤) ، والفتح (٢/ ٤٧٦) .

وفي الزوائد : إسناده صحيح ورجاله ثقات وصححه الشيخ الألباني : الإرواء (٣/ ١٠٠) .

⁽۲) رواه البخارى « تعليقا » في : ١٣ - كتاب العيدين ، ٢٦ - باب الصلاة قبل العيد وبعدها .

⁽٣) رواه البخاري في : ١٣ - كتاب العيدين ، ٢٦ - باب الصلاة قبل العيد وبعدها ، رقم : (٩٨٩).

الفطر ، فصلى ركعتين لم يصل قبلها ، ولا بعدها ، ومعه بلال اه. .

۲۱۲۰ - عن أبى مسعود رضى الله عنه قال: « ليس من السنة الصلاة قبل خروج الإمام يوم العيد » . رواه الطبراني في « الكبير » ، ورجاله ثقات « مجمع الزوائد» (١).

۲۱۲۱ - عن ابن سيرين : « أن ابن مسعود رضى الله عنه وحذيفة رضى الله عنه كانا ينهيان الناس أو قال : يجلسان من يرياه يصلى قبل خروج الإمام » .

رواه الطبراني في « الكبير » بأسانيد ، وفي بعضها قال : « أنبئت أن ابن مسعود وحنيفة » فهو مرسل صحيح الإسناد « محمم الزوائد » (٢) .

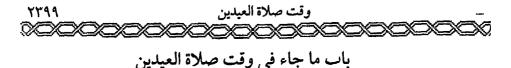
قـوله : « عن أبى مـسعـود رضى الله عنه إلخ » : دلالتـه على بعض أجـزاء البـاب ظاهرة.

قوله: «عن ابن سيرين إلخ»: قال المؤلف: دلالته على بعض أجزاء الباب ظاهرة، وقد ورد من بعض الصحابة ما يخالفه. ففى « مجمع الزوائد »(٣): عن أيوب قال: «رأيت أنس بن مالك رضى الله عنه والحسن يصليان يوم العيد قبل أن يخرج الإمام ». قال: « ورأيت محمد ابن سيرين جاء ، فجلس ، ولم يصل ». رواه أبو يعلى، ورجاله رجال الصحيح . وهو محمول على الجواز .

⁽۱) أورده الهيئمي فـي « مجـمع الزوائد » (۲/ ۱۹۹) وعـزاه إلى « الطبـراني » في « الكبـيـر » و «الأوسط» و « البزار » . وإسناد الطبراني حسن وفي إسناد البزار من لم أعرفه

⁽٢) أورده في المجمع (٢/ ٢٠٢) وعزاه إلى الطبراني في « الكبير » بأسيانيد ، وفي بعضها قال : «أنبئت أن ابن مسعود وحذيفة » فهو مرسل صحيح الإسناد .

⁽٣) أورده الهيئمي (٢/ ٢٠٢) وعزاه إلى « أبي يعلي » ورجال أبي يعلى رجال الصحيح .



الله على الناس في يوم عيد فطر أو أضحى، فأنكر إبطاء الإمام، فقال: إنا كنا قد

وقد ورد أيضا ما ينكر النافلة بعد الصلاة . ففى « مجمع الزوائد »(١) أيضا : عن عبد الملك بن كعب بن عجرة قال : خرجت مع كعب رضى الله عنه بن عجرة يوم العيد إلى المصلى فجلس قبل أن يأتى الإمام ، ولم يصل حتى انصرف الإمام ، والناس ذاهبون كأنهم عنق نحو المسجد .

فقلت : ألا ترى ؟ فقال : « هذه بدعة ، وترك السنة » . وفي رواية : « إن كثيرا مما نرى جفاء ، وقلة علم ، إن هاتين الركعتين سبحة هذا اليوم حتى تكون الصلاة تدعوك » . رواهما الطبراني في « الكبير » ، وعبد الملك ذكره ابن حبان في « الثقات » اه. .

والجواب عنه: أنه لم يبلغه حديث أبى سعيد. وفى هذا الأثر أن السبحة فى هذا اليوم سواء كان فى البيت أو فى المصلى قبل الصلاة لا تسن ، وذكر القارى فى " المناقب " عن خلف الأحمر أن الإمام (أبا حنيفة) كان لا يصلى قبل العيد ولا بعده ، ثم رأيته يصلى بعد العيد ، فسألته عن ذلك ، فقال : " بلغنى عن على رضى الله عنه أنه كان يصلى بعده أربعا ، فاقتديت به " انتهى . قال القارى : ولعله كان يصلى فى بيته (لا فى المصلى) كما رواه ابن ماجة : " أنه كان عليه السلام يصلى فى بيته ركعتين " اهد .

باب ما جاء في وقت صلاة العيدين

قال المؤلف : دل الحـديث على أن صلاة العيـد ينبغى أن تصلى قبل صـلاة الضحى ، ففيـه بيان الوقت المستحب حـيث أنكر الصحابى ولم يبطل الصلاة ، وليس فـيه بيان أوله وآخره .

⁽١) أورده الهيئمي (٢/ ٢٠٢) وعزاه إلى الطبراني في " الكبير " ، وعبد الملك ذكره ابن حبان في الثقات .

فرغنا ساعتنا هذه ، وذلك حين التسبيح » . رواه أبو داود (۱) . وفي « النيل » : سكت عنه هو والمنذرى ، ورجال إسناده ثقات اه . وفي « نصب الراية » : رواه أبو داود ، وابن ماجة (۲) . قال النووى في « الخلاصة » : إسناده صحيح على شرط مسلم اه . وفي «فتح البارى » في « شرح تعليق البخارى » : « وقال عبد الله بن بسر : إن كنا فرغنا في هذه الساعة ، وذلك حين التسبيح » ما نصه : هذا التعليق وصله أحمد ، وصرح برفعه، وسياقه أتم أخرجه من طريق يزيد بن خمير قال : « خرج عبد الله بن بسر صاحب النبي هم الناس يوم فطر أو أضحى ، فأنكر إبطاء الإمام ، وقال : إن كنا مع النبي في وقد فرغنا ساعتنا هذه » . وكذا رواه أبو داود (۳) من أحمد ، والحاكم من طريق أحمد أيضا وصححه . وفي رواية صحيحة للطبراني : « ذلك حين تسبيح الضحى » اه .

وفى « فتح البارى » : قال ابن بطال :أجمع الفقهاء على أن العيد Y يصلى قبل طلوع الشمس و Y عند طلوعها ، وإنما تجوز Y عند جواز النافلة ، ويعكر عليه إطلاق من أطلق أن أول وقتها عند طلوع الشمس . واختلفوا هل يمتد وقتها إلى الزوال أو Y اهـ .

قلت : مراد من أطلق هو مراد من قيد ، فلا تعارض .

وفي : « الدر المختار » : (وقتها من الارتفاع) قدر رمح ، فلا تصح قبله ، بل

(١) رواه في : كتاب الصلاة ، باب (٢٤٠) .

⁽٢) رواه في : ٥- كتاب الإقامة ، ١٧٠ - باب في وقت صلاة العيدين ، رقم : (١٣١٧) .

غريبه: قوله: « وذلك حين التسبيح » قال السيموطى: أى حين يصلى صلاة الضحى. وقال القسطلانى: أى وقت صلاة السبحة وهي النافلة إذا مضى وقت الكراهة.

⁽٣) انظر الحاشية رقم (١) المتقدمة .

⁽٤) قوله : « تجوز » سقط من الأصل وأثبتناه من « المطبوع » .

ابن إياس ، عن أبى عمير بن أنس بن مالك قال : أخبرنى عمومتى من الأنصار : " أن الهلال خفى على الناس فى آخر ليلة من شهر رمضان فى زمن النبى الله ، فأصبحوا صياما ، فشهدوا عند النبى الله بعد زوال الشمس أنهم رأوا الهلال الليلة الماضية ، فأمر رسول الله الناس بالفطر ، فأفطروا تلك الساعة . وخرج بهم من الغد ، فصلى بهم صلاة العيد » . أخرجه الطحاوى (١) . ورجاله ثقات . أما فهد فهو ابن سليمان ، وثقه فى « الجوهر النقى » . وعبد الله بن صالح هو كاتب الليث حسن الحديث . وهشيم وأبو بشر من رجال الصحيح . وأبو عمير قيل : اسمه عبد الله ثقة من الرابعة ، كما فى « التقريب » ، فالحديث حسن .

تكون نفلا محرما (إلى الزوال) بإسقاط الغاية اهد . وفي « رد المحتار » : قوله : « قدر رمح » هو اثنا عشر شبرا والمراد به حل النافلة . وهذا التحديد قالوا به ؛ لأنه وقت جواز النافلة والعيد منها ، فاحفظه .

قوله: «حدثنا فهد إلخ» قلت: فيه دلالة على أن العيد لا تصلى بعد زوال الشمس؛ لأن الركب شهدوا عند النبي على بعد زوال الشمس أنهم رأوا الهلال، فأمر الناس بالفطر، ولم يصل العيد تلك الساعة، بل أخرها إلى الغد، فدل على عدم جوازها بعد الزوال، وإلا لما أخرها إلى الغد وقد عرفت إجماع الفقهاء على أن العيد لا تصلى قبل طوع الشمس. والحديث يدل على عدم صحتها بعد الزوال، فكان وقتها من الطلوع إلى الزوال.

واحتج بعض من صنف فى دلائل الحنفية من علماء زماننا من الأطباء لإثبات أول وقتها، تبعا للشوكانى ، بما نقله الحافظ فى التلخيص الحبير عن كتاب : الأضاحى للحسن ابن أحمد البناء عن طريق وكيع عن المعلى بن هلال عن الأسود بن قيس عن جندب قال :

⁽١) رواه الطحاوي : (ص ٢٦٦ ج١) ورجاله ثقات .



٢١٢٤ - عن أبي عمير بن أنس عن عمومة له من الصحابة : « أن ركبا جاءوا ،

« كان النبى ﷺ يصلى بنا يوم الفطر والشمس على قيد رمحين ، والأضحى على قيد رمح" (١) اهـ . وقال : أورده الحافظ في « التلخيص » ، ولم يتكلم عليه .

قلت: لا حاجة له إلى الكلام بعد ما قد ذكر حصة من الإسناد ، ونبه به على التأمل فيه ، كما هو عادة المصنفين من المحدثين في ذلك . والحديث لا يصلح للاحتجاج به أصلا ففيه المعلى بن هلال ، قال الحافظ في « التقريب » : « اتفق النقاد على تكذيبه » اه. . ولم أر فيه تعديلا ، ولا أثنى عليه أحد إلا ما كان من أبي حريز فإنه ألان القول فيه ، وقال : « كان شيخا حدث عنه غير واحد إلا أنه غير موثوق بحفظه » . كما في «التهذيب» . وأين يقع قوله من قول ابن معين ، وسفيان الثورى ، ويحيى بن سعيد ، ووكيع ، وأبي الوليد الطيالسي ، وأبي زرعة ، وابن عدى ، وابن المبارك ، ، وأبي داود والعجلي ، والدارقطني وابن حبان ، وابن البرقي ؟ كلهم رموه بالكذب ، والوضع ، كما في التهذيب أيضا . فلا بد لإثبات أول وقت العيد من الرجوع إلى الإجماع الذي حكاه الحافظ في « الفتح » ، وفي النيل عن البحر ، وهي من بعد انساط الشمس إلى الزوال ، ولا أعرف فيه خلافا اه . . والله تعالى أعلم (٢) .

باب صلاة العيد في اليوم الثاني للعذر

قال المؤلف : قال الطحاوى : فذهب قوم إلى هذا فقالوا : إذا فات الناس صلاة العيد فى صدر يوم العيد صلوها من غد ذلك اليوم فى الوقت الذى يصلونها وممن ذهب إلى ذلك أبو يوسف . وخالفهم فى ذلك آخرون ، فقالوا : إذا فاتت الصلاة يوم العيد حتى

⁽١) إتحاف السادة المتقين : (٣/ ٣٩٢) .

⁽٢) قوله: « والله تعالى أعلم » سقطت من الأصل وأثبتناه من « المطبوع » .

فشهدوا أنهم رأوا الهلال بالأمس ، فأمرهم النبى على أن يفطروا ، وإذا أصبحوا يغدوا إلى مصلاهم » . رواه أحمد (١) ، وأبو داود (٢) ، وهذا لفظه ، وإسناده صحيح « بلوغ المرام » وصححه ابن المنذر ، وابن السكن ، وابن حزم . وعلق الشافعي القول به على صحمة الحديث ، فقال ابن عبد البر : أبو عمير مجهول ، كذا قال . وقد عرفه من صحح له « التلخيص الحبير » .

قال النووى فى « الخلاصة » : « حديث صحيح » كذا فى « نصب الراية » . ورواه الدارقطنى (٣) وحسنه . وفى روايته : « أنهم كانوا عند رسول الله على من آخر النهار ، فجاء ركب ، فشهدوا » فذكره .

زالت الشمس من يومه لم يصل بعد ذلك فى ذلك اليوم ، ولا فيما بعده . وعمن قال ذلك أبو حنيفة اهـ . وقال أيضا : وهو قول أبى حنيفة فيما رواه عنه بعض الناس ولم نجده فى رواية أبى يوسف عنه ، هكذا كان فى رواية أحمد اهـ .

قلت : قوله : « أحمد » لعله سهو من الكاتب ، والصحيح محمد . ويحتمل أن يكون المراد بأحمد هو الطحاوى وقائله من روى كتابه هذا عنه، وقد تم كلام الصحاوى عند لفظ « عنه » أيضا : إن الحفاظ ممن روى هذا الحديث عن هشيم لا يذكرون فيه أنه صلى

⁽١) رواه أحمد : '(٥/ ٥٧ ، ٥٨) .

 ⁽۲) في : كتاب الصلاة ، ۲۰۳ - باب إذا لم يخرج الإمام للعيـد من يومه يخـرج من الغد ، رقم :
 (١١٥٧) .

⁽٣) سنن الدرقطني : (ص٢٣٣ ج١) قلت : الحديث حسن .

بهم من الغد (كما ذكره عبد الله بن صالح) ، إنما ذكروا أنه قال : " ثم ليخرجوا لعيدهم من الغد إلى مصلاهم أو أمرهم إذا أصبحوا أن يخرجوا إلى مصلاهم » . فهذا هو أصل الحديث ، لا كما رواه عبد الله بن صالح . وأمره إياهم بالخروج من الغد لعيدهم قد يجوز أن يكون أراد بذلك أن يجتمعوا فيه ليدعوا ، أو ليرى كثرتهم فيتناهى ذلك إلى عدوهم ، فتعظم أمورهم عنده . لا لأن يصلوا كما يصلى العيد اه . وفي " نيل الأوطار » : وروى الخطابي عن الشافعي أنهم إن علموا بالعهد قبل الزوال صلوا وإلا لم يصلوا يومهم ، ولا من الغد ؛ لأنه عمل في وقت ، فلا يعمل في غيره . قال : وكذا قال مالك وأبو ثور اه . وفي " الدر المختار » : " تؤخر بعذر ، كمطر إلى الزوال من الغد فقط ، وحكى القهستاني قولين » . وفي " رد المحتار » : قوله : " قولين » . ثم قال : ولعله مبني على اختلاف الروايتين ، ويؤيده ما في زكاة النظم : أن لصلاته يوما واحدا في "الأصول» ، ويومين في المختصر الكرخي » اه . وفيه من " البحر » : لكن لم يذكر في الكتب المعتبرة اختلاف في هذا اه

قلت : والذي ذكره الطحاوي من مذهب الإمام قد رجحه من حيث النظر الذي ذكره

⁽١) سنن الدارقطني : (ص٢٣٣ ج١) وإسناده حسن .

⁽٢) السنن الكبرى : (٤/ ٢٤٨ ، ٢٥٠) .

⁽٣) سقط لفظ « المستدرك » من « الأصل » وأثبتناه من « المطبوع » .



verted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

